



הכל מדיד

מדד האיזון של בג"ץ
לשנת 2018

~ תמוז תשע"ח יוני 2018 ~



תנועת רגבים (ע"ר)

תנועה ציבורית לשמירה על אדמות ונכסי הלאום.

התנועה פועלת למניעת השתלטות לא חוקית על אדמות מדינה ולשמירה על כללי מינהל תקין בכל הנוגע למדיניות הקרקעית של מדינת ישראל.

התנועה פועלת במישור הציבורי, הפרלמנטרי והמשפטי, באמצעות פרסום מאמרים, דו"חות ציבוריים, מחקרים ונקיטת הליכים משפטיים.

פעילות זו מתבצעת על מנת לקדם את מטרות התנועה ולהביא להשבת החזון הציוני למקומו המוביל בקביעת מדיניות היום-יום של מדינת ישראל.

החזון הציוני, בראייתה של תנועת רגבים, הוא בראש ובראשונה חזון יהודי בוטח ומאמין, אך בד בבד הוא גם חזון אנושי, צודק ומוסרי, שחלק מביטוייו הם הקפדה על טוהר מידות וכללי מינהל תקין.

כתיבה ועריכה: אברהם בנימין

עריכה לשונית: חנה פורטגנר

תחקיר ונתונים: יוסף בן ברוך

עיצוב גרפי: חמוטל לורנס

דפוס: אלמוג ג.א. דפוס ואופסט בע"מ

בהוצאת

תנועת רגבים (ע"ר)

ת.ד. 44439 ירושלים 9144302

טל': 02-6560303

פקס': 02-6560363

office@regavim.org

www.regavim.org.il

4.....	תקציר מנהלים
7.....	מתודולוגיה
8.....	כיצד נבחנו הפרמטרים המעידים על מדיניות?
10.....	תקציר ממצאי דו"ח 2010 (עתירות 2005–2009)
11.....	תקציר ממצאי דו"ח 'הכול מדיד' 2015 (עתירות 2005–2013)
12.....	ממצאי דו"ח 'הכול מדיד' 2018 (עתירות 2005–2017)
14.....	נוכחות הנשיא/ה בהרכב – השוואה בין כהונות בייניש, גרוניס ונאור
15.....	מדד האיזון 2018
17.....	מדד האיזון – ציון משוקלל
18.....	סיכום: אג'נדה פוליטית בבסיס החלטות שיפוטיות
20.....	נספח 1 – טבלת עתירות השמאל
22.....	נספח 2 – טבלת עתירות הימין

תקציר מנהלים

בית המשפט העליון מפלה לרעה את עתירות הימין לעומת עתירות השמאל. נקודה. אלו הם נתונים, אין אלו תחושות.

הכול מדיד.

בדוח זה יוצג 'מדד האיזון' של בג"ץ לשנת 2018. מדד זה מנטר לאורך 13 השנים האחרונות את מגמות היחס שהפגין בג"ץ כלפי עתירות כנגד בניה בלתי חוקית, שהובאו לשולחנו – מימין ומשמאל.

דו"ח 'הכל מדיד' בוחן את התייחסותו של בג"ץ לעתירות שהוגשו משני צידי המתרחש הפוליטי על עבירות בנייה בלתי חוקית ביהודה ושומרון. המעקב מתבסס על פרמטרים זהים, אובייקטיביים ומדידים – ועולה מהם תמונה מדאיגה ומתמשכת של חוסר איזון מובהק.

בשנת 2010 הוציאה תנועת רגבים לאור את דו"ח 'על עיוות הדין', שחשף יחס מפלה של שופטי בג"ץ כלפי עתירות שהוגשו מצידו הימני של המתרחש. ביוני 2015 פרסמנו את דו"ח המעקב 'הכול מדיד', שבחן בשנית את המדדים שנבחנו בדו"ח המקורי, ומהם המשיכה לעלות תמונה דומה של אפליה.

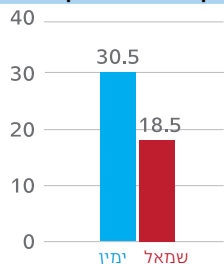
בידיכם מונח דו"ח המעקב השלישי במספר, 'הכול מדיד 2018'. מסמך זה סוקר מחדש את העתירות מימין ומשמאל משנת 2005 ועד תום שנת 2017 – פרק זמן החופף כמעט במדויק לתקופת כהונתם של שלושה נשיאי בית המשפט העליון דורית ביניש, אשר גרוניס ומרים נאור, ומאפשר לבחון שינויים, אם ישנם, במדיניות שהתוו לאורך תקופת כהונתם.

הדו"ח מתמקד בבחינת המרכיבים הפרוצדורליים והקבועים, המתקיימים בהליך עוד בטרם נבחנו לעומקן הסוגיות העולות בו, ומשכך הם משקפים את נקודת המוצא ואת העמדה הבסיסית שממנה ודרכה השופטים ניגשים אל הסוגיה. המיקוד במרכיבים אלו מבהיר כי לא ניתן לתלות בדקויות משפטיות מלומדות את ההבדלים התהומיים, כפי שמשקפים בדו"ח.

להלן עיקר הממצאים לשנת 2018:

בין השנים 2005–2017, הוגשו לבג"ץ 113 עתירות כנגד בניה בלתי חוקית ביהודה ושומרון, מהן 50 עתירות שמאל ולעומתן 63 עתירות ימין (טבלת העתירות מצורפת בנספח בסוף המסמך).

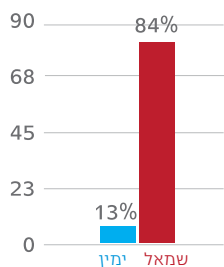
זמן תגובה מקדמית



מספר ימים לתגובה מקדמית - הזמן הניתן למשיבים, להגיש את תגובתם המקדמית לטענות העולות בעתירה

אף על פי שעתירות שני הצדדים עוסקות לרוב בסוגיות משפטיות זהות, בעתירות השמאל קצב בית המשפט 18.5 ימים בממוצע להגשת תגובה מקדמית, ובעתירות הימין 30.5 ימים בממוצע - פער של פי אחד וחצי לרעת עתירות הימין.

צו ביניים

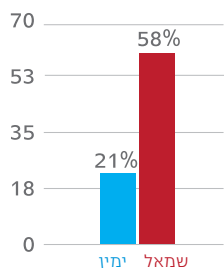


צו ביניים - צו זמני הניתן לבקשת העותרים, ומשמר את המצב הקיים עד להכרעה בעתירה

על אף שהעתירות מעוררות שאלות משפטיות דומות, מספר צווי הביניים שניתנו לבקשת העותרים משמאל, גבוה פי שבעה (!) מהיענות לבקשות העותרים מימין:

מתוך 38 עתירות שמאל בהן התבקש צו ביניים, נעטרו השופטים והורו על מתן צו ב-32 עתירות (84%)! מתוך 61 עתירות הימין בהן התבקש צו, נעטרו השופטים והורו על מתן צו בשמונה עתירות (13%) בלבד.

נוכחות הנשיא/ה בהרכב



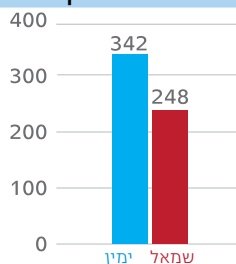
נוכחות הנשיא/ה בהרכב -

עיצוב מדיניות ושיקוף חשיבות העתירה

נוכחות הנשיא/ה בהרכב הדן בעתירות, מלמדת על מידת חשיבותה של כל עתירה בעיני הנשיא/ה, ומהפוטנציאל העולה ממנה לעיצוב מדיניות משפטית.

בעתירות הימין ישב/ה הנשיא/ה בראש ההרכב הדן בעתירה ב-21% מהתיקים בלבד (13 מתוך 63), ואילו בעתירות השמאל עמד/ה הנשיא/ה בראש ההרכב ב-58% מהתיקים (29 מתוך 50).

ימי המתנה לדיון ראשון



מספר ימי המתנה לדיון הראשון -

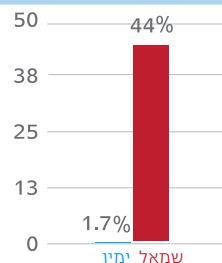
מידת הדחיפות בקידום העתירה ובהכרעה בעניינה

בעתירות הימין, עומד ממוצע הימים מהגשת העתירה ועד לדיון הראשון על 342 יום, ובעתירות השמאל על 248 יום בלבד (פער של שלושה חודשים)!

צו על תנאי - דרישה מהרשות המשיבה לנמק את צעדיה או את מחדליה שכנגדם הוגשה העתירה

צו על תנאי איננו מלמד בהכרח על קבלת העתירה, אך יש בו איתות ברור על חוסר שביעות רצונו של בג"ץ מהתנהלות המשיבים. מתוך 61 עתירות הימין שרלוונטי / התבקש בהן צו על תנאי העניקו שופטי בג"ץ צו בעתירה אחת בלבד (1.7%). מתוך 43 עתירות שהוגשו משמאל והתבקש / רלוונטי בהן צו זה ניתן הצו ב-19 עתירות (44%).

צו על תנאי



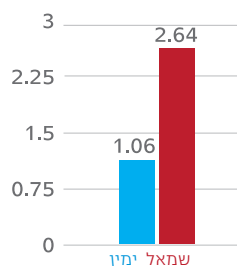
אורך חיי העתירה - החשיבות שבג"ץ מייחס לעתירה ולסוגיות הנידונות בה

בשל העומס העצום המוטל על בית המשפט, הפרמטרים של אורך חיי העתירה, משקפים אולי יותר מכל את החשיבות שבג"ץ מייחס לכל עתירה ולסוגיות הנידונות בה.

עתירות השמאל זכו למספר דיונים יותר מכפול מזה שקיבלו עתירות הימין: 2.64 דיונים בממוצע בכל עתירה שהוגשה משמאל, מול 1.06 דיונים בלבד בכל עתירת ימין.

בהתאמה, נותרו עתירות השמאל פתוחות ופעילות על שולחן בג"ץ במשך כ-33.3 חודשים בממוצע, ומשך חייה של עתירת ימין עומד על כ-16.7 חודשים בלבד.

אורך חיי העתירה



לסיכום:

הנתונים שנאספו בשלושת דוחות המעקב, מלמדים באופן בהיר ומתמשך, כי עתירות ארגוני השמאל והערבים נגד ההתיישבות הישראלית ביו"ש זוכות ליחס מועדף ומפלה לטובה בבית המשפט העליון, לעומת העתירות שהגישו יהודים וארגונים ציוניים-לאומיים נגד בנייה בלתי חוקית במגזר הערבי. סקרי דעת קהל שנעשו אף הבהירו שתופעה זו מורגשת היטב בציבור.

ללא מילים מיותרות, מקטרגים נתונים אלו על בית המשפט העליון, ומעלים את התהייה אם הוא פועל ללא משוא פנים עם כל הבאים בשעריו. לאחר פרסום הדו"ח הראשון, בית המשפט דחה מכל וכל את הביקורת הציבורית שהופנתה כלפיו, אך מאז ועד פרסום הדו"ח הנוכחי, נמצא בחלק מהמדדים שיפור קל, אם כי כמעט בלתי נראה. קשה לתלות מגמה זו ביד המקרה; אחרית הדבר אפוא מלמדת על אמיתותה של ראשיתה.

כדי להדביק את הפער העמוק וכדי שיהיה אפשר לומר בפה מלא שהצדק נעשה ואף נראה, יידרשו עוד שנים לתיקון האפליה. בלא שמץ של יומרה אפשר להסיק כי פעילותם הסיזיפית והמתמשכת של תנועות רגבים וארגונים ציוניים-לאומיים אחרים בשדה המשפט ודאי תרמה את חלקה לצעדים הראשונים של שיפור האפליה, אך הדרך עודנה ארוכה.

בחודש תמוז תש"ע (יוני 2010) הפיקה תנועת רגבים את דו"ח 'על עיוות הדין', שבחן את התייחסותו של בית המשפט העליון לעתירות הרבות שהוגשו משני צידי המתרס הפוליטי בשנים 2005–2009 בסוגיות של בנייה בלתי חוקית ביהודה ושומרון. דו"ח המעקב 'הכול מדיד' שפורסם בשנת 2015 בחן ושקלל מחדש את העתירות שהוגשו בשנים 2005–2013. בדו"ח הנוכחי נבדקו העתירות משנת 2005 ועד תום שנת 2017. פרק זמן זה מאפשר לבחון גם אם חלו הבדלים במדיניות שהתנו נשיאי בית המשפט העליון – הנשיאה דורית בייניש, הנשיא אשר גרוניס והנשיאה מרים נאור – לאורך כל תקופת כהונתם בתפקיד זה.¹ העתירות שהגישו ארגוני שמאל כווננו נגד ההתיישבות הישראלית (להלן: "עתירות השמאל"), והעתירות שהגישו ארגונים ציוניים-לאומיים כווננו נגד בנייה בלתי חוקית במגזר הערבי (להלן: "עתירות הימין"). למעשה, אפשר לומר שמדובר בעתירות ראי, שכן אלו גם אלו מבוססות על אותה תשתית עובדתית רלוונטית, ואלו גם אלו מעוררות את אותן שאלות משפטיות.

כלל העתירות הוגשו נגד מבנים אשר אין חולק על היותם בלתי חוקיים וכווננו נגד רשויות האכיפה ביהודה ושומרון (המנהל האזרחי), בטענה כי הן נמנעות מלבצע את המוטל עליהן ולאכוף את החוק נגד הבנייה הבלתי חוקית.

התייחסותו של בג"ץ לעתירות נבחנה בדו"ח על בסיס פרמטרים זהים, אובייקטיביים ומדידים, ומן הממצאים עלה בבירור כי בעוד עתירות השמאל זכו להתייחסות רצינית ומחמירה, הרי שעתירות זהות שהגישו מי שמזוהים עם הימין זכו להתייחסות כבדת ראש הרבה פחות.

בדו"ח נבחנו פרמטרים קבועים, ובהם משך הזמן שניתן לתגובת המשיבים, מספר הדיונים שהתקיימו, ההרכב אשר מונה לדון בעתירות וכן מידת ההיענות לבקשת העותרים להוצאת צווי ביניים וצווים על תנאי.

הדו"ח התמקד בבחינת המרכיבים הפרוצדורליים של ההליך, שכן מרכיבים אלו מתקיימים בהליך עוד בטרם נבחנו לעומקן הסוגיות העולות בו, ומשכך הם משקפים את נקודת המוצא ואת העמדה הבסיסית שממנה ודרכה השופטים ניגשים אל הסוגיה. משום כך אי אפשר לתלות בדקויות משפטיות מלומדות את ההבדלים התהומיים כפי שהם משתקפים בדו"ח.

לא היה אפשר לתלות זאת ביד המקרה וגם לא בדעות שונות של שופטים שונים. העובדות שתוארו בדו"ח הצביעו בבירור על מדיניות עקבית ומודעת שהובילה נשיאת בית המשפט העליון בדימוס השופטת דורית בייניש; מדיניות שכיום אפשר לקבוע כי נמשכה גם בתקופת מחליפה בתפקיד, השופט אשר גרוניס והשופטת מרים נאור.

הדו"ח הציף על פני השטח מדיניות המבוססת על השקפת עולם פוליטית ומונעת ממנה, שהכתיבה במובהק יחס שונה ומפלה בין ימין לשמאל, בין תומכי ההתיישבות למתנגדיה.

1 הנשיאה הנוכחית אסתר חיות נכנסה לתפקידה באוקטובר 2017, ונקודת הייחוס של דו"ח זה היא דצמבר 2017. הנשיאה חיות צפויה לשמש בתפקידה עד אוקטובר 2023, ובדו"ח המעקב הבא, הצפוי לצאת בשנת 2020, כבר יהיה אפשר לבחון מגמות ותמורות לעומת תקופת כהונתם של קודמיה.

כיצד נבחנו הפרמטרים המעידים על מדיניות?



מספר הימים שקצב בית המשפט לתגובה מקדמית

ההחלטה הראשונה שנדרש לקבל בג"ץ מעת שהונחה על שולחנו עתירה חדשה היא קציבת המועד שבו נדרשים המשיבים, ובראשם המדינה, להגיש את תגובתם המקדמית לטענות שהעלו העותרים בעתירה.

משך הזמן שהוקצב למתן התגובה המקדמית נגזר בדרך הכלל מהחשיבות ומהדחיפות שמייחס לנושא הנידון בעתירה השופט שקיבל אותה לידי (השופט התורן באותה העת). את היחס לעתירה בהקשר זה מגבש השופט **על בסיס התרשמותו הראשונית מקריאתה**. אמור מעתה, בעתירה שתיתפס חשובה ודחופה בעיני השופט מקריאה ראשונית בה ייקצב מספר ימים מצומצם לתגובה, ובכך יינתן ביטוי ליחסו הרציני של בית המשפט לנושא הנדון בה, וכן להפך.



הוצאת צו ביניים

ההחלטה הבאה שנדרש בג"ץ לקבל בעתירה היא אם ליתן צו ביניים שיעמוד בתוקפו עד להכרעה הסופית בעתירה או לא. ההחלטה אם להוציא צו ביניים מתקבלת בשלב מקדמי שבו טענות הצדדים עוד לא נשמעו לעומקן – וממילא טרם התבררו – ומשום כך היא מושפעת בראש ובראשונה מהחשיבות שבית המשפט מייחס במבט ראשון לנושא הנידון ומהמשקל שהוא מייחס לטענות של כל אחד מהצדדים עוד לפני הדיון בעומקם של דברים.

המבחן שנקבע בפסיקה להכרעה בשאלת הוצאת צו ביניים הוא 'מאזן הנוחות', קרי איזה צד יפסיד פחות מהוצאת צו הביניים או מהימנעות מהוצאתו. אמור מעתה, אם תחושתו של בית המשפט מהתרשמותו הראשונית מטענות הצדדים היא כי טענות העותרים חזקות ומשכנעות ולעומתן טענות המשיבים או זכויותיהם קלושות, הרי שנטייתו תהיה להורות על הוצאת צו ביניים, וכן להפך.



ההרכב הדן בעתירה

לאחר קבלת תגובת המשיבים המקדמית וההחלטה בדבר הוצאת צו הביניים העתירה עוברת לדיון לפני הרכב של שלושה שופטים. קביעת ההרכב שידון בכל עתירה נעשית על ידי מזכירות בית המשפט, והטענה הרווחת בקשר לכך היא כי בבסיס קביעת ההרכב עומדים לכאורה שיקולי יעילות בלבד: ויסות התיקים נעשה בהתאם ליומן בית המשפט, לתורניות השופטים, לתחומי התמחותם ולשיקולים ענייניים נוספים.



המועד שחלף מהגשת העתירה ועד לדיון הראשון בה

כאמור לעיל, לאחר שהוגשה העתירה, התקבלו תגובות המשיבים המקדמיות ונתקבלה הכרעה באשר לבקשה לצו ביניים, נקבעת העתירה לדיון. קביעת המועד לדיון צריכה לאזן בין עומס התיקים הרב המוטל על בית המשפט ובין

חשיבות העניין הנדון ודחיפות ההכרעה בו או ההתקדמות בו שלב נוסף. אמור מעתה, סוגיה שבית המשפט ייחס לה חשיבות תיקבע לדיון בהקדם, ולעומתה סוגיה שבית המשפט ייחס לה חשיבות משנית, הדיון בה יידחה למועד מאוחר בשל העומס הרב בבית המשפט.

בשלב זה עוד לא התקיים דיון לגופן של טענות, כך שלבית המשפט אין ולא יכולים להיות כלים להערכת משקל טיעוני הצדדים. משום כך אי אפשר לתלות את היחס המפלה בדקויות משפטיות המצדיקות יחס שונה משיקולים ענייניים.



הוצאת צו על תנאי

משהתקיים דיון בעתירה והתאפשר לבית המשפט להתרשם באופן ראשוני מטענות הצדדים, שתי אפשרויות עומדות בפניו: האחת, לדחות את העתירה ולקבוע כי הטענות שהועלו בה אינן צודקות או שאינן מצדיקות את התערבותו של בית המשפט, והשנייה, להורות על הוצאת צו על תנאי. הוצאת צו על תנאי אין משמעותה בהכרח קבלת העתירה (הפיכתו של הצו לצו מוחלט), אולם יש בה החלטת משום איתות למשיבים על חוסר שביעות רצונו של בית המשפט מהתנהלותם ועל כוונתו להיכנס לעובי הקורה, להתערב ולהכריע בין הצדדים.

הוצאת צו על תנאי משמעותה דרישה מהמשיבים לבחון לעומק את התנהלותם ואת הצורך לשנותה או לספק הסברים מפורטים יותר לבית המשפט. שלב זה כבר קשור לדיון בגופן של טענות, אולם, כאמור, הוא עדיין אינו משקף הכרעה סופית. אם כן, אפשר להגדירו כמעין התרשמות ביניים של בית המשפט לאחר הדיון ברובד הראשון של העתירה.

מספר הדיונים שהתקיימו בטרם הכרעה



פרמטר זה משקף אולי יותר מכול את החשיבות שבית המשפט מייחס לעתירה ולסוגיות הנידונות בה ואת רצונו להמשיך ולהיות מעורב בטיפול בה ולעקוב מקרוב אחר ההתפתחויות בעניינה. העומס המוטל על בית המשפט אינו מאפשר לו את הפריבילגיה לייחד לכל נושא העולה לפניו שעות רבות של זמן שיפוטי יקר; משום כך רק עתירות חשובות 'זוכות' לדיונים רבים. עתירות בעלות חשיבות משנית עוברות למסלול הכרעה לאחר דיון אחד, במקרה הטוב.

אורך חיי עתירה



מעבר למספר הדיונים ששופטי בג"ץ מייחדים לעתירות השונות, אפשר להתרשם גם ממספר החודשים שבהם נותר התיק פתוח עד להכרעת הדין. מספר החודשים שבהם נותרו העתירות פתוחות ופעילות משקף את מידת ההשקעה והחשיבות שבג"ץ מעניק לתיקים אלו ואת נכונותו להותיר אותם על שולחנו למשך פרק זמן שיפוטי יקר כדי לעקוב אחר התנהלות המשיבים לאורך זמן, וכדי לצלול לעומק הסוגיה לפני מתן ההכרעה.

תקציר ממצאי דו"ח 2010 (עתירות 2005-2009)

תגובה מקדמית

עתירות שמאל	עתירות ימין
25 ימים	39 ימים ¹

בעתירות השמאל עמד ממוצע הימים לתגובה מקדמית על 25 ימים, ואילו בעתירות הימין עמד ממוצע הימים לתגובה על 39 ימים; פער של יותר מפי אחד וחצי.

צו ביניים

עתירות שמאל	עתירות ימין
90%	0%

אף לא באחת מעתירות הימין הורה בג"ץ על הוצאת צו ביניים, ואילו בכל עתירות השמאל למעט עתירה אחת, בכל העתירות שנתבקש צו ביניים הצו ניתן גם ניתן. 90% (!) היענות לבקשות השמאל לצווי ביניים לעומת 0% היענות לבקשות הימין.

נוכחות נשיאה בהרכב

עתירות שמאל	עתירות ימין
57%	0%

אף לא באחת מעתירות הימין הייתה הנשיאה חברה בהרכב הדן בעתירה, ואילו בשמונה מתוך 14 (!) עתירות השמאל (כ-57%) עמדה הנשיאה בייניש בראש ההרכב. סטטיסטיקה חד-משמעית זו אינה יכולה להיות מוסברת בשיקולי יעילות וסידורי עבודה אלא בחשיבות הרבה שייחסה הנשיאה לעתירות השמאל נגד ההתיישבות וברצונה להיות 'קובעת הטון' ומעצבת המדיניות בטיפול בהן.

מספר ימי המתנה לדיון הראשון

עתירות שמאל	עתירות ימין
177 ימים	389 ימים

ממוצע הימים מהגשת העתירה ועד לדיון הראשון בה בעתירות השמאל עמד על 177 יום, ואילו בעתירות הימין עמד הממוצע על 389 יום. פער בלתי נתפס של יותר מפי שניים!

צו על תנאי

עתירות שמאל	עתירות ימין
35%	0%

אף לא באחת מעתירות הימין מצא בית המשפט לנכון להוציא צו על תנאי שידרוש מהמדינה לבחון לעומק את התנהלותה בשאלת אכיפת החוק נגד בנייה בלתי חוקית במגזר הפלשתיני או לחלופין לספק לכך הסברים, ואילו ב-35% מעתירות השמאל שנידונו בהרכב מצא בית המשפט לנכון להוציא צו על תנאי (וברוב המקרים מדובר, כאמור, בנשיאה שהושיבה עצמה בראש ההרכב).

מספר דיונים

עתירות שמאל	עתירות ימין
1.9	0.5

רבות מעתירות השמאל זכו לשני דיונים, לשלושה, לארבעה ואף לחמישה דיונים, ומעורבותו הפעילה של בית המשפט נמשכה בהן על פני שנים. לעומת זאת אף לא אחת (!) מעתירות הימין זכתה ליותר מדיון אחד. ממוצע הדיונים בעתירות השמאל עמד על 1.9 דיונים לעתירה, ואילו בעתירות הימין עמד ממוצע הדיונים על 0.5 דיונים לעתירה – פער של כמעט פי ארבעה!

אורך חיי העתירה

עתירות שמאל	עתירות ימין
47.5 חודשים	21.4 חודשים

מספר החודשים הממוצע שבו נותרו עתירות השמאל על שולחנו של בג"ץ עמד על 47.5 חודשים, קרוב לארבע שנים תמימות, ואילו עתירות הימין הורדו מעל שולחן בית המשפט בתוך 21.4 חודשים – פחות משנתיים!

1 במדד זה הופחתו תיקים החורגים במיוחד מפרק זמן של יותר מחודשיים. מחישוב הממוצע הושמטה עתירה 6243/08 בה נמצא נתון קיצוני של המתנה לתגובה מקדמית שנמשכה 676 ימים. בחישוב הכולל נתון זה יעמוד ממוצע עתירות הימין במדד זה על 88 ימים – פי שלושה מאשר בעתירות השמאל.

תקציר ממצאי דו"ח 'הכול מדיד' 2015 (עתירות 2005-2013)

בשנת 2015, עם הצטברותן של עתירות נוספות נגד בנייה בלתי חוקית מימין ומשמאל, יצאנו לבחון בשנית את הנתונים העדכניים של העתירות שהוגשו לבג"ץ מימין ומשמאל בשנים 2005-2013. בסך הכול הוגשו 29 עתירות שמאל לעומת 25 עתירות ימין (טבלת העתירות מצורפת בנספח בסוף המסמך). ממצאי דו"ח 'הכול מדיד' משנת 2015 העלו כי עתירות הערבים וארגוני השמאל עדיין זכו ליחס מועדף במובהק על פני עתירות של היהודים והארגונים הציוניים-לאומיים, אך נמצאה מגמה קלה מאוד של שיפור בהתייחסותם של שופטי בג"ץ לעתירות המוגשות מצידה הימני של המפה.

עתירות שמאל	עתירות ימין
19 ימים	26 ימים

תגובה מקדמית

בעתירות השמאל עמד ממוצע הימים לתגובה מקדמית על 18.5 ימים, ואילו בעתירות הימין עמד ממוצע הימים לתגובה על 25.9 ימים. פער של פי אחד וחצי בקירוב.

עתירות שמאל	עתירות ימין
87%	17%

צו ביניים

בעתירות הימין הורה בג"ץ להוציא צו ביניים בארבע עתירות בלבד, ואילו בעתירות השמאל, בכל העתירות שנתבקש בהן צו ביניים, למעט שלוש, הצו ניתן גם ניתן. 87% (!) היענות לבקשות השמאל לצווי ביניים לעומת 17% היענות לבקשות הימין.

עתירות שמאל	עתירות ימין
62%	32%

נוכחות הנשיא/ה בהרכב

בעתירות הימין ישב/ה הנשיא/ה בראש ההרכב הדן בעתירה בשמונה תיקים בלבד (32%), ואילו בעתירות השמאל עמד/ה הנשיא/ה בראש ההרכב ב-18 תיקים (62%).

עתירות שמאל	עתירות ימין
215 ימים	369 ימים

מספר ימי המתנה לדיון הראשון

ממוצע הימים מהגשת העתירה ועד לדיון הראשון בה עמד על 215 יום בעתירות השמאל², ואילו בעתירות הימין עמד הממוצע על 369 יום. פער בלתי נתפס של כחמישה חודשים!

עתירות שמאל	עתירות ימין
46%	4%

צו על תנאי

בעתירה אחת בלבד (4%) מתוך כלל עתירות הימין מצא בית המשפט לנכון להוציא צו על תנאי שידרוש מהמדינה לבחון לעומק את התנהלותה בשאלת אכיפת החוק נגד בנייה בלתי חוקית במגזר הפלשתיני, ואילו ב-46% מעתירות השמאל שנידונו בהרכב מצא בית המשפט לנכון להוציא צו על תנאי נגד המדינה.

עתירות שמאל	עתירות ימין
2.93	1.4

מספר דיונים

ממוצע הדיונים בעתירות השמאל עמד על 2.93 דיונים לעתירה, ואילו בעתירות הימין עמד ממוצע הדיונים על 1.4 דיונים לעתירה – פער של יותר מפי שניים!

עתירות שמאל	עתירות ימין
36 חודשים	20 חודשים

אורך חיי העתירה

מספר החודשים הממוצע שבו נותרו עתירות השמאל על שולחנו של בג"ץ עמד על 36 חודשים, שהם שלוש שנים תמימות! לעומת זאת עתירות הימין ירדו מעל שולחן בית המשפט בתוך 20 חודשים – פחות משנתיים.

2 זאת בניכוי נתון חריג של בג"ץ 5383/09, בו מספר ימי ההמתנה לדיון היה 1215 יום. בהוספת נתון זה לחישוב הממוצע, נותר עדיין פער של ארבעה חודשים לרעת עתירות הימין.

ממצאי דו"ח 'הכול מדיד' 2018 (עתירות 2005-2017)

בשנת 2018, עם הצטברותן של עתירות נוספות נגד בנייה בלתי חוקית מימין ומשמאל, נבחנו בשלישית הנתונים העדכניים של העתירות שהוגשו לבג"ץ בשנים 2005-2017.

בסך הכול הוגשו 50 עתירות שמאל ולעומתן 63 עתירות ימין (טבלת העתירות מצורפת בנספח בסוף המסמך).

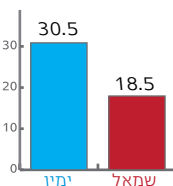
אותם המדדים שנבדקו בדו"ח הראשוני נבחנו בשלישית, מתוך בחינת המרכיבים הפרוצדורליים של ההליך, המשקפים את נקודת המוצא ואת העמדה הבסיסית שממנה ודרכה השופטים ניגשים אל הסוגיה.

תגובה מקדמית

בעתירות השמאל ממוצע הימים לתגובה מקדמית עומד על 18.5 ימים בממוצע, ואילו בעתירות הימין ממוצע הימים לתגובה עומד על 30.5 ימים: פער של פי אחד וחצי לרעת עתירות הימין.³

ממצאי הדו"ח הנוגעים לפרמטר זה אינם מניחים מקום לספק, באשר לפערי החשיבות שמייחס בית המשפט לעתירות השונות.

אף על פי שעתירות שני הצדדים עוסקות לרוב בסוגיות משפטיות זהות, הרי שהיחס הראשוני והבסיסי לעתירות השמאל, כפי שהוא בא לידי ביטוי בקציבת המועד לתגובה המקדמית, רציני מזה שעתירות הימין זוכות לו.

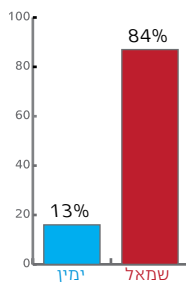


צו ביניים

מתוך 38 עתירות מטעם ארגוני השמאל שבהן ביקשו העותרים צו ביניים, נעטרו השופטים והורו על מתן צו ב-32 עתירות (84%).

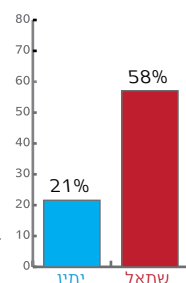
מנגד, מתוך 61 עתירות הימין שבהן ביקשו העותרים צו ביניים, נעטרו השופטים והורו על מתן צו בשמונה עתירות (13%) בלבד.

אף על פי שהעתירות מעוררות שאלות משפטיות דומות, מספר צווי הביניים שנתנו שופטי בג"ץ בעתירות השמאל גבוה בשיעור יחסי של פי שבעה בקירוב ממספר צווי הביניים שקיבלו בקשות הימין, ואין זאת אלא שהדעות המוקדמות ששופטי בג"ץ מביאים איתם אל הדיון משפיעות על יחסם הבסיסי לטענות העותרים ולזכויות שיש או אין למי שבנו לכאורה שלא כחוק.



נוכחות הנשיא/ה בהרכב

בעתירות הימין ישב/ה הנשיא/ה בראש ההרכב הדין בעתירה ב-21% מהתיקים בלבד (13 מתוך 63), ואילו בעתירות השמאל עמד/ה הנשיא/ה בראש ההרכב ב-58% מהתיקים (29 מתוך 50). להלן יובא ניתוח נוסף לפי מדד זה, בהתאם לתקופת כהונתם של שלושת הנשיאים בתקופה הנבחנת.

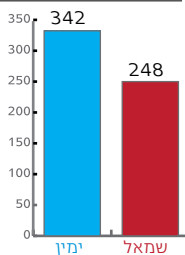


3 מחישוב זה הופחתו תיקים החורגים במיוחד מפרק זמן של יותר מחודשיים (משמאל – בג"ץ 7891/07 – 154 יום; בג"ץ 7292/14 – 177 יום; בג"ץ 8395/14 – 292 יום; בג"ץ 7718/15 – 214 יום; בג"ץ 891/16 – 392 יום. מימין – בג"ץ 6243/08 – 676 יום).

מספר ימי המתנה לדיון הראשון

עתירות הימין ממוצע הימים מהגשת העתירה ועד לדיון הראשון בה עומד על 342 יום; כשלושה חודשים יותר מבעתירות השמאל, שבהן ממוצע ימי המתנה לדיון הראשון עומד על 248 יום בלבד!⁴

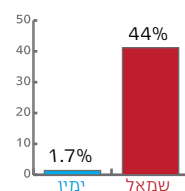
הזלזול המופגן של שופטי בג"ץ בעתירות הימין זועק מתוך הפער של יותר משלושה חודשי המתנה (!) נוספת לדיון הראשון בעתירות הימין.



צו על תנאי

מתוך 61 עתירות הימין שהתבקש בהן צו על תנאי העניקו שופטי בג"ץ צו על תנאי בעתירה אחת בלבד (1.7%). לעומת זאת מתוך 43 עתירות שהוגשו משמאל והתבקש בהן צו על תנאי העניקו שופטי בג"ץ צו זה ב-19 עתירות (44%).

כאמור לעיל, אף שאין בהענקת צו על תנאי כדי ללמד בהכרח על קבלת העתירה, הוא עדיין מאותת למשיבים על חוסר שביעות רצונו של בג"ץ מהתנהלותם ועל כוונתו להיכנס לעובי הקורה, להתערב ולהכריע בין הצדדים. הפערים העצומים העולים מנתון זה מעידים היטב על האפליה בין עתירות הימין ובין עתירות השמאל.



מספר דיונים

ממוצע מספר הדיונים שקיים בג"ץ בעתירות השמאל עומד על 2.64 דיונים לעתירה, ואילו בעתירות הימין ממוצע הדיונים עומד על 1.06 דיונים בלבד בכל עתירה.

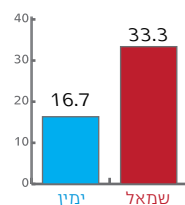
מדד זה משקף פער ברור: עתירות השמאל זכו למספר דיונים יותר מכפול מזה שקיבלו עתירות הימין. כמו כן ההרכב דחה חמש מעתירות הימין על יסוד עיון בכתובים בלבד, בלא שבית המשפט מצא לנכון לתת לעותרים הזדמנות להשמיע את טענותיהם בעל פה ולייחד להן אף לא דיון אחד.



אורך חיי העתירה

מספר החודשים שבהם נותרו עתירות השמאל פתוחות ופעילות על שולחן מספר החודשים שבהם נותרו עתירות השמאל פתוחות ופעילות על שולחן בג"ץ עומד על כ-33.3 חודשים בממוצע. מנגד, אורך חייהן הממוצע של עתירות שהוגשו מימין עומד על כ-16.7 חודשים בלבד.

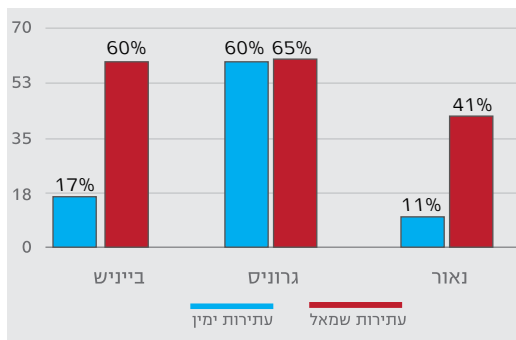
כלומר, עתירות הימין ישבו על שולחנו של בג"ץ רק כמחצית מהזמן שיוחד לעתירות שהוגשו משמאל.



⁴ כך עולה לאחר ניכוי נתון קיצוני בעתירת השמאל 5383/09, שבה נרשמו 1,215 ימי המתנה לדיון הראשון. החזרת נתון זה לטבלת הממוצעים מעלה תוצאה של 268 ימי המתנה לדיון הראשון בעתירות השמאל, לעומת 342 ימי המתנה בעתירות הימין. תוצאה זו עדיין משמרת פער ניכר של כחודשיים וחצי לרעת עתירות הימין.

נוכחות הנשיא/ה בהרכב - השוואה בין כהונות בייניש, גרוניס ונאור

נוכחות נשיא/ה בהרכב - כהונה



הנשיאה בדימוס דורית בייניש כיהנה בתפקידה מספטמבר 2006 ועד פברואר 2012. הנשיא בדימוס אשר גרוניס כיהן בתפקידו החל משלהי פברואר 2012 ועד ינואר 2015. הנשיאה בדימוס מרים נאור נכנסה לתפקידה בחודש ינואר 2015 וכיהנה בו עד לשלהי אוקטובר 2017. דו"ח זה סוקר את העתירות שהוגשו החל משנת 2005 ועד דצמבר 2017 – פרק זמן החופף את כהונתם של שלושה נשיאים אלו. בהתאם לכך אפשר להשוות בין הכהונות של שלושת הנשיאים בנוגע למדד זה.

ממצאי דו"ח 'על עיוות הדין' משנת 2010 עלה כי הנשיאה דאז דורית בייניש לא הייתה חברה בהרכב הדן בעתירה אף לא באחת מתוך 13

עתירות הימין (0%), ואילו בשמונה מתוך 14 (!) עתירות השמאל (57%) עמדה הנשיאה בראש ההרכב.

סטטיסטיקה חד-משמעית זו אינה יכולה להיות מוסברת בשיקולי יעילות וסידורי עבודה רנדומליים אלא בחשיבות הרבה שייחסה הנשיאה דאז לעתירות השמאל נגד ההתיישבות וברצונה להיות 'קובעת הטון' ומעצבת המדיניות בטיפול בהן. מנגד, חוסר החשיבות שיוחס לעתירות הימין נגד הפלשתינים הוביל להותרת הדיון בהם ליתר חברה לכס השפיטה.

בדו"ח 'הכול מדיד 2015' (שסקר את העתירות שהוגשו עד לשלהי 2013) נמצא זינוק חד בהשתתפות הנשיא/ה בהרכב הדן בעתירות הימין (מ-0% בממצאי דו"ח 2010 ועד לשיעור של 32% בדו"ח 2015). מנגד, שיעור השתתפות הנשיאים בעתירות השמאל נותר בשיעור גבוה, כפול מהשתתפותם בעתירות הימין: מתוך 29 עתירות השמאל עמדה הנשיא/ה בראש ההרכב של 18 עתירות (62%).

אם כך, מסתבר שהביקורת הציבורית והתקשורתית שעלתה מממצאי דו"ח 2010 לא נעלמה מעיניה של הנשיאה בייניש. מאז פרסומו ועד סוף כהונתה עמדה הנשיאה בייניש בראש ההרכב בשלוש מתוך ארבע עתירות ימין שהוגשו בתקופה זו.

בסך הכל, ישבה הנשיאה בייניש במהלך כהונתה, בראש ההרכב של 13 מתוך 22 עתירות שהוגשו משמאל (60%), ובשלוש מתוך 17 עתירות שהוגשו מימין (17%).

הנשיא אשר גרוניס עמד בראש ההרכב בשש מתוך 10 עתירות הימין (60%) ובתשע מתוך 14 עתירות השמאל (65%) שהוגשו בתקופת כהונתו – נתון המצביע על ניסיון לתת מענה לביקורת המוצדקת שמתחה תנועת רגבים על התנהלות קודמתו ועל היחס המזלזל ששידרה בעבר כלפי עתירות הימין.

ברם כהונתה של הנשיאה הקודמת, מרים נאור, התאפיינה בחזרה ליחס שאפיין את רוב כהונתה של הנשיאה בייניש לעתירות הימין ובחוסר החשיבות שייחסה להן. בתקופה זו הגישו ארגוני השמאל 12 עתירות, וארגוני הימין – 36 עתירות.

בעתירות השמאל עמדה הנשיאה נאור בראש ההרכב ב-41% מהעתירות שהוגשו בתקופת כהונתה (חמש מתוך שתים עשרה), ואילו בעתירות הימין ישבה הנשיאה נאור רק בארבע מתוך 36 עתירות (11% בלבד).

לאחר בחינת הנתונים המעודכנים של כלל העתירות שהוגשו מימין ומשמאל בשנים 2005–2017, נבחן כעת את מגמות השינוי שחלו לאורך השנים ביחס שהפגין בג"ץ אל העתירות השונות.

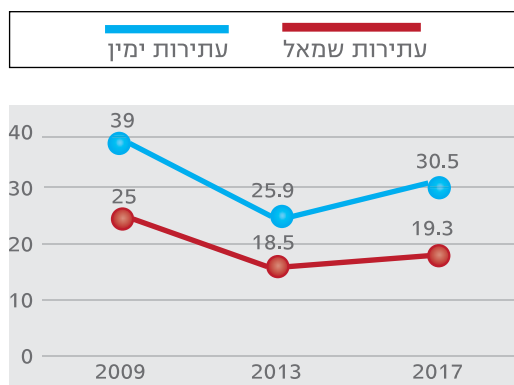
בתום קריאת הפרק הקודם היה אפשר להבחין בנקל כי האפליה לטובה שנהנו ממנה עתירות השמאל נותרה כמעט בעינה, ואילו ביחס לעתירות הימין נרשמה מגמת שיפור קלה בלבד, המלמדת שהתמונה הכללית עדיין רחוקה מלהיות מאוזנת.

כעת נשווה במבט מעמיק יותר את נתוני הבדיקה של 'מדד האיזון' שנוטרו על ציר הזמן בשלוש נקודות זמן שונות, שבכל אחת מהן נבחן ממוצע הפרמטרים השונים בכלל העתירות בהתאם למצבן באותה שעה, על פי התיקים באתר בית המשפט:

1. מדד האיזון 2009 – מצבן הנתון של העתירות שהוגשו בשנים 2005–2009.
2. מדד האיזון 2013 – מצבן הנתון של כל העתירות שהוגשו בשנים 2005–2013.
3. מדד האיזון 2017 – מצבן הנתון של כל העתירות שהוגשו בשנים 2005–2017.

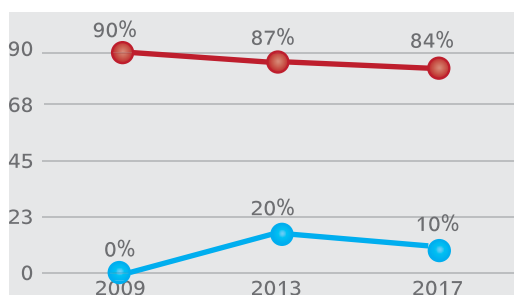
מספר הימים שקצב בית המשפט לתגובה מקדמית

נתון זה משקף ירידה ניכרת בקציבת הימים לתגובה מקדמית בעתירות הימין, אולם עדיין מדובר בפי אחד וחצי, בקירוב, ממספר הימים שנקצבו בעתירות השמאל.



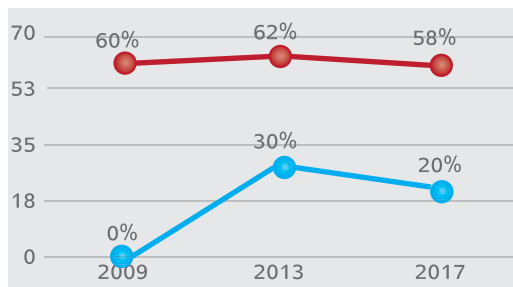
צו ביניים

נתון זה משקף ששיעור הענקת צווי ביניים לעתירות השמאל שומר על כוחו תוך ירידה קלה, ומנגד נראית עלייה קלה בהענקת צווי ביניים לעתירות הימין. ניכר פער עצום בין שיעור הצווים הניתנים בעתירות השמאל לשיעור הצווים הניתנים בעתירות הימין.



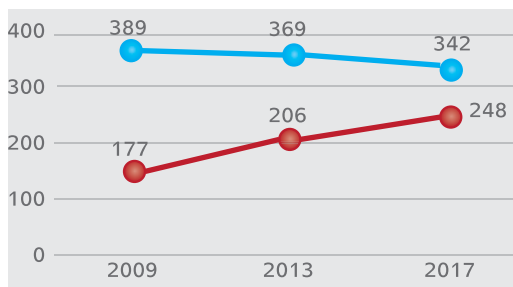
נוכחות הנשיא/ה בהרכב

נתון זה משקף ששיעור נוכחות הנשיא/ה בעתירות השמאל נותר כמעט כשהיה, ולצידו נראה שיפור בנוכחות הנשיא/ה בהרכב הדין בעתירות הימין. עיקר העלייה התרחשה במהלך תקופתו של הנשיא גרוניס, ולאחריה חלה ירידה חדה בתקופתה של הנשיאה נאור. הפער העדכני בין שמאל לימין עומד על פי שלושה נוכחות הנשיא/ה בעתירות השמאל.



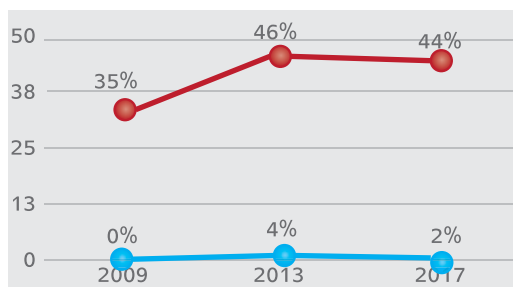
מספר ימי המתנה לדיון הראשון

נתון זה משקף שבעבר המתניו עתירות השמאל כשישה חודשים עד לדיון הראשון בהן, והיום עומד פרק זמן זה על כשמונה חודשים. בעתירות הימין חלה ירידה בזמן המתנה לדיון הראשון מ-13 חודשים ל-11 חודשים לערך. עם זאת עדיין נותר פער ניכר של מעל שלושה חודשים לרעת עתירות הימין.



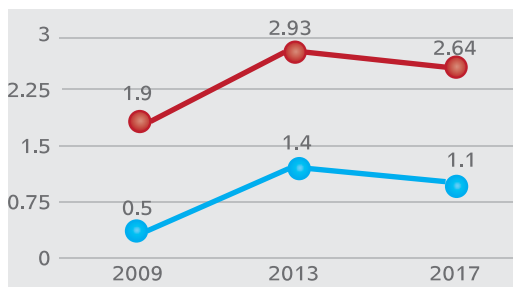
צו על תנאי

נתון זה משקף עלייה חדה במספר הצווים על תנאי שהוצאו בעתירות השמאל, משיעור של כשליש מהעתירות עד כמעט למחציתן! לעומת זאת בעתירות הימין נרשם רק שינוי שולי – מתן צו על תנאי בעתירה אחת בלבד.



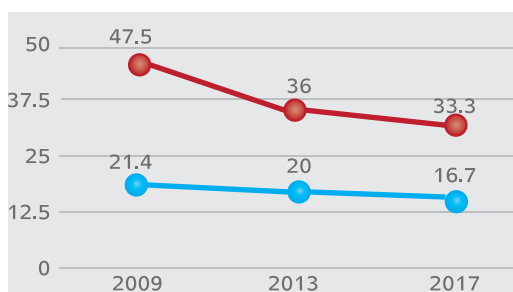
ממוצע דיונים בכל עתירה

נתון זה משקף שמספר הדיונים הממוצע שייחד בג"ץ לעתירות משמאל היה ועודנו כזה המשקף התנהלות מפלה בעליל לרעת עתירות מימין.



אורך חיי עתירה

מספר החודשים שהעתירות נותרו פתוחות ופעילות משקף את מידת ההשקעה והחשיבות שבג"ץ מעניק לתיקים השונים, ואת נכונותו להותיר אותם על שולחנו למשך פרק זמן שיפוטי יקר כדי לצלול לעומק הסוגיה לפני מתן ההכרעה. נתון זה משקף שאורך חייה של עתירה משמאל ממושך פי שניים (ויותר) מאורך חייה של עתירות מימין.



מדד האיזון - ציון משוקלל

הציון המשוקלל מבטא את הממוצע העולה מתוך הפרמטרים הנמדדים באחוזים, המשווים את עתירות הימין לעתירות השמאל ומשקפים יחס חיובי או שלילי אל העתירות השונות:

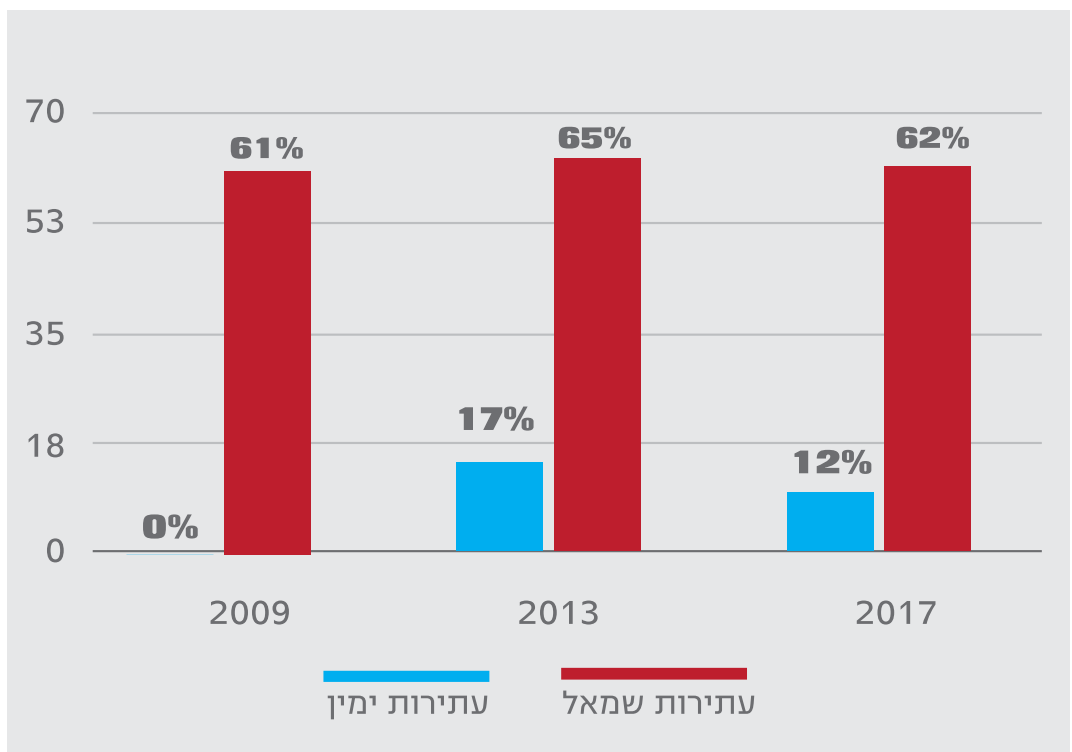
- שיעור מתן צו ביניים
- שיעור מתן צו על תנאי
- שיעור נוכחות הנשיא/ה בהרכב הדיון

מדד האיזון המשוקלל של שנת 2009 משקף כי עתירות השמאל נהנו מיחס חיובי של בג"ץ, וציון הממוצע 61, ומנגד קיבלו עתירות הימין יחס שלילי ביותר, המתבטא בציון 0!

מדד האיזון המשוקלל של שנת 2013 משקף כי היחס החיובי אל עתירות השמאל טיפס והגיע לשיאו (ציון 65). מנגד, ביחס לעתירות הימין נרשמת מגמת שיפור קלה (ציון 17).

מדד האיזון המשוקלל של שנת 2017 משקף כי היחס החיובי אל עתירות השמאל שמר על כוחו באופן כמעט מלא (ציון 62). מנגד, ביחס החיובי אל עתירות הימין חלה ירידה ממשית (ציון 12).

הדרך להצגת תמונה מאוזנת עוד רבה וארוכה. דו"חות המעקב של 'מדד האיזון' שיצאו לאור בשנים הקרובות יעקבו אחר המשך המגמות ויפרסמו אותן פרסום תקופתי.



סיכום: אג'נדה פוליטית בבסיס החלטות שיפוטיות

בכלל הפרמטרים שנבחנו, ללא יוצא מן הכלל, נמצא יחס מפלה באופן קיצוני בין העתירות: יחס רציני, שלא לומר אוהד, לעתירות השמאל, ולעומתו יחס מזלזל, שלא לומר ציני, המופגן כלפי עתירות הימין. לפיכך אין מקום לספק באשר לאג'נדה הברורה הנושבת במסדרונות בית המשפט העליון.

המניע היחיד שביכולתו לספק הסבר לפער הזה הוא מניע אידאולוגי-פוליטי, הרואה בשטחי יהודה ושומרון 'שטחים כבושים' ולא חבלי מולדת, במדינת ישראל 'כובשת' ולא אומה השבה לארצה לאחר אלפיים שנות גלות וגואלת אותה משימונה, ובפלשתינים 'עם כבוש ומדוכא' ולא אויב החפץ להשמידו ולגרשו מנחלת אבותינו.

עמדה אידאולוגית ופוליטית זו לגיטימית, כמובן, במסגרת השיח הציבורי והפוליטי במדינה, והעם בישראל חצוי בה זה שנות דור. ואולם אסור בשום פנים ואופן שבית המשפט ייטול לידי את הסמכות לעקוף את העם, להכריע ולקבל עמדה אחת יותר מזו הקוטבית לה.

בהנחת אג'נדה פוליטית קיצונית בבסיס התנהלותו של בג"ץ יש משום נקיטת עמדה חמורה ופסולה בסוגיות פוליטיות השנויות במחלוקת ציבורית ואשר ההכרעה בהן במדינה דמוקרטית חייבת להיות בידי העם ונבחריו בכנסת ובממשלה.

ממצאי דו"ח 2010 הוכיחו מעבר לכל ספק כי בג"ץ מפגין יחס בלתי שוויוני ובלתי מאוזן כלפי העתירות המוגשות משני צידי המתרחס של המפה הפוליטית.

מנהל בתי המשפט דאז השופט משה גל יצא חוצץ נגד דו"ח 'על עיוות הדין' וכינה אותו "מסמך הלוקה בפרשנות מוטה וחסרת בסיס". לדבריו, "קביעת ההרכבים ומועדי השמיעה ביומן הדיונים וכן מתן צווים והחלטות על ידי השופטים, נעשים באופן ענייני על פי אמות מידה מקצועיות".

חרף ההכחשות מצד מערכת המשפט והניסיון לדחות בקש את הממצאים שזעקו לשמיים, מתברר כי דו"ח 'הכול מיד' שפורסם בשנת 2015 וזה הנוכחי לשנת 2018 ממשיכים להשמיע קול זעקה מטריד ביותר.

אומנם כבר בממצאי דו"ח 2015 אפשר למצוא מגמת שינוי ושיפור ברבים מהמדדים שנבדקו ביחס לעתירות הימין, אך אין להתבלבל: מגמת השינוי מעידה כאלף עדים כי ממצאי הדו"ח שניסו גורמים במערכת המשפט לבטל כלאחר יד היו אל נכון אזהרות אמת.

עם זאת אי אפשר להסתפק בשינויים שוליים אלו. מדו"חות המעקב עולה תמונה שיטתית שממנה ממשיכים לבלוט הפערים המלמדים על המשך ההתייחסות הבלתי שוויונית, המפלה לרעה את העתירות שהוגשו מצידה הימני והלאומי של המפה הפוליטית.

אין בהסברים מקומיים כדי להניח את הדעת המוטרדת בשל התנהלות בלתי סבירה זו, הגורמת נזק בל יתואר לשלטון החוק ולמקומו המרכזי של מוסד השפיטה בכלל ושל בית המשפט העליון בפרט במדינה דמוקרטית.

ממצאים אלו משמשים תמרור אזהרה הקורא לשופטי בג"ץ לעשות חשבון נפש ובדק בית נוסף בנוגע להתנהלותם, ודורש מנבחרי הציבור ברשות המחוקקת לפעול למען איזון אמיתי באולמות המשפט כדי לשקם את תדמיתו האובייקטיבית והנקייה של בג"ץ ואת אמון הציבור בו.



נספחים

נספח 1 - טבלת עתירות השמאל

שלום בצלם
עכשיו



צד עותר: שמאל
סה"כ 50 עתירות

	אתר	מס' תיק	העותרים	מס' ימים לתגובה מקדמית/ צו ביניים	צו ביניים/ ארעי	צו על תנאי	מס' ימים לדיון ראשון	מס' ימים הרכב בעתירה עד סוף	נשיא/ת נותן/ת החלטה/ ות בתיק	מס' חודשים שהתיק פתוח	נשיא/ת מכהן/ת במהלך הגשת העתירה
1	עמונה	6357/05	שלום עכשיו	21	V	-	195	1	V	7	
2	חרשה והיובל	9051/05	שלום עכשיו	60	X	V	61	7	V	108	
3	קרית ספר	143/06	שלום עכשיו	14	V	V	8	5	X	21	בינוש
4	מיגרן	8887/06	שלום עכשיו	21	~	V	102	8	V	71	בינוש
5	צווי תיחום	7891/07	שלום עכשיו	154	~	V	220	7	V	86	בינוש
6	נתיב האבות	2817/08	שלום עכשיו	22	V	-	30	1	X	2	בינוש
7	עופרה	5023/08	יש דין+בצלם	10	V	V	33	4	V	77	בינוש
8	נתיב האבות	8255/08	שלום עכשיו	30	~	X	300	2	X	25	בינוש
9	נתיב האבות	8258/08	שלום עכשיו	30	~	-	230	1	X	9	בינוש
10	בית אל (האולפנה)	9060/08	פלסטינים	35	V	-	41	5	V	38	בינוש
11	עמונה	9949/08	פלסטינים	30	~	V	520	4	V	72	בינוש
12	רחלים	2295/09	יש דין	30	V	X	391	2	V	53	בינוש
13	חלמיש	3899/09	שלום עכשיו	7	V	X	363	1	V	43	בינוש
14	מצפה דני 1	5383/09	פלסטינים	7	V	V	1215	3	V	105	בינוש
15	כוכב יעקב	6505/09	פלסטינים	16	V	X	20	5	X	56	בינוש
16	קרית נטפים	6821/09	שלום עכשיו	30	V	X	183	2	X	27	בינוש
17	נילי	8878/10	פלשתינים	30	X	X	384	1	X	11	בינוש
18	בית אל (דריינוף)	9669/10	פלשתינים	6	V	V	25	5	V	46	בינוש
19	מצפה כרמים	953/11	פלשתינים	10	V	V	631	3	V	45	בינוש
20	שבות רחל	1813/11	שלום עכשיו	7	V	X	209	1	X	8	בינוש
21	עלי	1936/11	פלשתינים	14	V	X	196	6	V	63	בינוש
22	שילה	2306/11	שלום עכשיו	5	V	X	124	3	X	15	בינוש
23	ברוכין	2962/11	פלשתינים	4	V	X	162	2	V	20	בינוש
24	עפרה	3047/11	פלשתינים	10	V	X	161	2	V	27	בינוש
25	שדה בועז	9413/12	פלסטינים	5	V	V	303	2	V	23	גרוניס
26	גבעון החדשה	636/13	פלסטינים	5	V	-	219	1	X	9	גרוניס
27	נוקדים	4257/13	פלסטינים	30	V	X	525	1	V	16	גרוניס
28	בית אל	3978/13	פלסטינים	14	~	X	-	0	X	13	גרוניס
29	מצפה דני 2	4621/13	פלסטינים	15	V	V	157	3	V	28	גרוניס
30	אביגיל	5300/13	רבים למען ופלסטינים	21	V	V	270	4	V	45	גרוניס

מס' תיק	אתר	מס' ימים לתגובה/מקדמי צו ביניים	צו ביניים/ארעי	צו על תנאי	מס' ימים לדיון ראשון	מס' דיוני הרכב בעתירה עד סוף	נשיאה/נותן/החלטה/ות בתיק	מס' חודשים שהתיק פתוח	נשיאה/מכהנת/במהלך הגשת העתירה
31	עפרה	419/14	פלסטינים	21	V	V	V	47	גרוניס
32	נילי	972/14	פלסטינים	30	~	V	X	47	גרוניס
33	דויטש	3373/14	פלסטינים	27	X	X	X	24	גרוניס
34	ישוב הדעת	5411/14	פלסטינים וארגון שומרי משפט	26	~	X	V	28	גרוניס
35	נתיב האבות	7292/14	פלסטינים, שלום עכשיו	177	~	V	V	37	גרוניס
36	סנסנה	7590/14	במקום	20	V	X	V	9	גרוניס
37	עדי עד	8395/14	ארגון יש דין ופלסטינים	292	~	V	V	37	גרוניס
38	נוקדים	8723/14	פלסטינים ושומרי משפט	30	~	X	X	26	גרוניס
39	תפוח מערב	2297/15	פלשתינים	53	X	V	V	33	נאור
40	גבעת הרואה	7780/15	פלסטינים	2	V	V	V	25	נאור
41	בית אל (דריינוף)	5165/15	יש דין ופלסטינים	10	V	~	V	25	נאור
42	שמעה	2439/15	רבוים למען ופלסטינים	11	X	X	X	33	נאור
43	יקיר	7802/15	פלסטינים	30	V	X	X	24.5	נאור
44	שדה בר	7718/15	פלסטינים ורבוים למען	214	~	X	X	25.5	נאור
45	נתיב האבות ב-	5480/15	פלסטינים	9	V	X	V	29	נאור
46	אלפי מנשה	891/16	פלשתיני	392	X	X	X	23	נאור
47	ענתות	278/16	פלסטינים	3	V	V	V	8	נאור
48	כרם רעים	2914/17	שלום עכשיו	32	V	X	X	9	נאור
49	אדם (פריצת ציר)	5973/17	פלסטינים	20	V	~	X	5	נאור
50	שדה בועז	5838/17	פלסטינים	4	V	X	X	3	נאור
	ממוצע			19.27	84.2%	44.2%	248.29	2.64	58.0%
	הערות			בתוספת 41.92 החריגים	38-12 מתוך 38 שהתבקשו	43-19 מתוך 43 החריגים = 268.02	בתוספת 268.02 שהתבקשו		
			מחישוב זה הופחתו תיקים חורגים במיוחד (פרק זמן של יותר מחודשים): בג"ץ 7891/07 - 154 יום; בג"ץ 7292/14 - 177 יום; בג"ץ 7718/15 - 7718 יום; בג"ץ 8395/14 - 8395 יום; בג"ץ 392 - 392 יום.				מחישוב זה הופחת נותן קיצוני בעתירה 5383/09, שבה נרשמו 1,215 ימי המתנה לדיון הראשון		

מקרא:

V	הצו הוצא לבקשת העותרים; נשיא בית המשפט העליון עומד בראש ההרכב
X	הצו לא הוצא; הנשיא אינו משתתף בהרכב
-	לא רלוונטי. המדינה התחייבה להרוס את המבנים
~	לא התבקש

נספח 2 - טבלת עתירות הימין

אנחנו
על
המפה



צד עותר: ימין
סה"כ 63 עתירות

	אתר	מס' תיק	העותרים	מס' ימים לתגובה/מקדמית/צו ביניים	צו על תנאי	מס' ימים לדין ראשון	מס' דיוני הרכב בעתירה עד סוף	נשיא/ת נותן/ת החלטה/ ות בתיק	מס' חודשים שהתיק פתוח	נשיא/ת מכהן/ת במהלך הגשת העתירה
1	ביר זית	1161/06	אנחנו על המפה	21	X	403	1	X	21	בייניש
2	מזרעת אל קיבליה	2115/06	אנחנו על המפה	30	X	372	1	X	20	בייניש
3	חרבתא	9533/06	אדמות הלאום	30	X	498	1	X	18	בייניש
4	חירבת אדירת	8500/07	אדמות הלאום	28	X	173	0	X	7	בייניש
5	ששת האתרים	6243/08	אדמות הלאום	676	~	684	1	X	29	בייניש
6	חוסן	11113/08	אדמות הלאום	30	X	נדחה ללא דיון	0	X	4	בייניש
7	דיר דיבואן	72/09	אדמות הלאום	9	X	555	2	X	35	בייניש
8	ג'בע	433/09	אדמות הלאום	19	X	545	2	X	35	בייניש
9	סילוואד	702/09	אדמות הלאום	30	X	465	1	X	49	בייניש
10	יתמא	5377/09	רגבים	7	X	64	3	X	27	בייניש
11	מישור אדומים	7264/09	רגבים	11	X	59	2	X	7	בייניש
12	אל בירא	8788/09	רגבים	30	X	604	1	V	21	בייניש
13	חוסן	10424/09	רגבים	30	X	נדחה ללא דיון	0	X	6	בייניש
14	מחצבה 809	2407/10	רגבים	34	X	190	2	V	25	בייניש
15	חירבת אדירת - ב"ס	5083/10	רגבים	10	V	215	3	X	13	בייניש
16	בורין - מסגד	5790/10	רגבים	30	V	200	5	V	46	בייניש
17	בית סירא - ב"ס	8806/10	רגבים	21	V	221	1	X	11	בייניש
18	ענאתה - תחנת דלק	5133/12	רגבים	60	X	548	4	V	30.5	גרונים
19	פני חבר	6203/12	רגבים	28	X	650	2	X	26	גרונים
20	פסגות	6746/12	רגבים	33	X	נדחה ללא דיון	0	V	25	גרונים
21	נווה צוף	7120/12	רגבים	8	X	נדחה ללא דיון	0	X	1	גרונים
22	חאן לובן	315/13	רגבים	30	V	368	2	X	23	גרונים
23	מצפה דני	2031/13	רגבים	48	X	451	1	V	39	גרונים
24	נווה צוף 2	3232/13	רגבים	14	X	202	1	V	7	גרונים
25	גבעון החדשה - מוסך	8257/13	רגבים	30	X	284	1	V	10	גרונים
26	מנזר דיר חוג'לא	3743/14	רגבים	11	V	489	1	X	16	גרונים
27	רוואבי	3355/14	עסרת	30	X	264	3	V	32.5	גרונים
28	טורבינות רוח	2223/15	רגבים	45	X	114	1	X	4	נאור
29	מחצבת טריפי	4680/15	עפרה	62	X	434	1	X	14	נאור
30	לובן א-שרקיה	1184/15	עלי	28	X	318	1	V	22.5	נאור
31	המסעדה הלבנונית	4641/15	רגבים	62	X	534	2	X	30	נאור
32	כפר אדומים - מאחז בדואי 437	5724/15	כפר אדומים	14	X	273	1	X	9	נאור
33	מיצד - מחצבה	8204/15	רגבים	34	X	250	2	V	12.5	נאור
34	כיכר אדם - בית ספר	1612/15	רגבים	29	X	356	1	X	11.5	נאור
35	תקוע - סלילת דרך	8381/15	רגבים	60	X	486	2	X	25	נאור
36	חרבת מרגם	8427/15	רגבים	61	X	586	4	X	24	נאור
37	מסגדים בבורין וג'ילזון	7970/16	רגבים	21	X	412	0	X	14.5	נאור

	אתר	מס' תיק	העותרים	מס' ימים לתגובה מקדמית/ צו ביניים	צו ביניים/ ארעי	צו על תנאי	מס' ימים לדיון ראשון	מס' דיוני הרכב בעתירה עד סוף	נשיא/ת נותן/ת החלטה/ ות בתיק	מס' חודשים שהתיק פתוח	נשיא/ת מכה/ת במהלך הגשת העתירה
38	צומת עטרות - הובלות נאבלי	5503/16	רגבים	21	V	X	483	1	X	16	נאור
39	סעיר	9996/16	רגבים	34	X	X	373	0	V	12	נאור
40	כפר אדומים - מבנים	4575/16	רגבים	60	X	X	570	0	X	30.5	נאור
41	סוסייה - בית ספר	6/16	רגבים	30	X	X	365	1	X	12	נאור
42	מחסום הפירות	510/16	רגבים	32	X	X	678	0	X	23	נאור
43	מסגד בצומת זיף	1875/16	רגבים	31	X	X	346	1	X	11.5	נאור
44	מאחז בחיזמה	5533/16	רגבים	16	X	X	316	1	X	17.5	נאור
45	ענאתא	3107/16	רגבים	30	X	X	459	1	X	21.5	נאור
46	לשם - פריצות דרכים	2781/16	רגבים	30	X	X	183	2	X	21	נאור
47	לשם - בניה	9635/16	שומרון	47	X	X	384	0	X	12.5	נאור
48	שטח אש 917	5751/16	רגבים	42	X	X	526	0	V	17	נאור
49	חרבת סוזכים	8912/16	רגבים	45	X	X	409	0	X	13.5	נאור
50	א.ת. בראון	9993/16	רגבים	34	X	X	326	1	X	12	נאור
51	חאן אל אחמר	3287/16	כפר אדומים	43	~	X	612	0	X	21.5	נאור
52	אלפי מנשה - רמאדין	1509/17	רגבים	21	X	X	301	1	X	10.5	נאור
53	מאחז באסווייה	4393/17	רגבים	8	V	X	216	0	X	6	נאור
54	סמוע - בית ספר חדש	1125/17	רגבים	12	X	X	102	2	X	7.5	נאור
55	דיר איסתיא	3036/17	רגבים	47	X	X	70	0	X	9	נאור
56	רוואבי - דרך ראשית	6294/17	רגבים	33	X	X	145	0	X	5	נאור
57	בית איכסא	4445/17	רגבים	39	V	X	209	0	X	7	נאור
58	צופים - מזבלה	6002/17	צופים	47	X	X	159	0	X	5	נאור
59	כביש בשטח אש 918	5076/17	רגבים	41	X	X	189	0	X	6	נאור
60	רחלים - פלישות לאדמות מדינה	6612/17	רגבים	61	X	X	130	0	X	4	נאור
61	חרבת ענים - בית ספר	8476/17	רגבים	0	X	X	נדרחה ללא דיון	0	X	0	נאור
62	מעלה לבונה - מבנה	10100/17	רגבים	14	X	X	4	0	X	0	נאור
63	דיר בלוט	9661/17	רגבים	10	X	X	20	0	X	1	נאור
ממוצע											
16.72 20.6% 1.06 342.10 1.6% 13.1% 30.54											
הערות											
בתוספת 86 מתוך 61 שהתבקשו להונוטי 61 מתוך 61 שהתבקשו/ רלוונטי											
מחשוב זה הופחת תיק חורג במיוחד (פרק זמן של יותר מחודשיים): בג"ץ 6243/08 - 676 יום.											

מקרא:

- V הצו הוצא לבקשת העותרים; נשיא בית המשפט העליון עומד בראש ההרכב
- X הצו לא הוצא; הנשיא אינו משתתף בהרכב
- לא רלוונטי. המדינה התחייבה להרוס את המבנים
- ~ לא התבקש



תנועת רגבים (ע"ר)

ת.ד. 44439 ירושלים 9144302

טל': 02-6560303 • פקס': 02-6560363

office@regavim.org • www.regavim.org.il