

בג"ץ 3455/18

קבוע לדיון ביום 17.4.19

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

רגבים, ע.ר. 580460319

על ידי ב"כ עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439, ירושלים, 9144302

טלפון: 02-6560303; פקס: 02-6560363

ה ע ו ת ר ת

נ ג ד

רשות מקרקעי ישראל

על ידי פרקליטות המדינה מחלקת בג"צים

רח' צאלח א-דין 29 ירושלים

טלפון: 02-6466246; פקס: 02-6467011

ה מ ש י ב ה

תגובה מטעם המשיבה

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופטת י' וילנר) מיום 16.10.18, ולהארכות המועד, מתכבדת המשיבה להגיש את תגובתה לעתירה כדלקמן.

2. עניינה של העתירה הוא בסעדים מבוקשים כדלקמן:

"להורות למשיבה לבוא וליתן טעם מדוע לא תנקוט בתוך זמן קצוב, בכל האמצעים העומדים לרשותה לשם פינוי מתחם של מבנים חקלאיים אשר נבנו על מקרקעי מדינה מדרום לכפר רומת אל הייב, ובכלל זה:

- הוצאה ואכיפה של צווים מנהליים.
- נקיטה בהליכים אזרחיים הדרושים לשם פינוי המתחם.
- נקיטה בהליכים פליליים ולרבות הגשת כתב אישום כנגד העבריינים.
- הוצאה ואכיפה של צווים שיפוטיים
- הריסת המבנים והחזרת המצב לקדמותו, תוך פינוי בשטח והשבת החזקה למשיבה."

3. המשיבה תטען כי דינה של העתירה להידחות על-הסף בשל אי צירופם של המחזיקים במקרקעין כמשיבים בעתירה, וכן, ובכך העיקר – דינה להידחות על הסף בהעדר עילה להתערבות בשיקול הדעת הרחב הנתון לגורמי המשיבה בכל הנוגע לסדרי העדיפויות בפעולות האכיפה הננקטות על-ידה. בהתאם לכך יובהר, כפי שיפורט להלן, כי המשיבה איננה מתנערת מסמכותה, שכן זו נקטה ונוקטת בפעולות אכיפה ביחס למקרקעין מושא העתירה, ביניהן תביעות פינוי וסילוק יד בגין הפלישות האמורות אשר הוגשו ונדונו בבית המשפט, העברתן למימוש פסק הדין בהוצאה לפועל, ולבסוף – המשיבה הגישה לאחרונה

בקשה לכב' רשמת ההוצאה לפועל לקביעת מועד פינוי ליום 5.8.19. בקשה זו אושרה לאחרונה, על ידי כב' רשמת ההוצאה לפועל. משכך, דומה כי ממילא העתירה שבכותרת מיצתה עצמה והתייתרה, וגם מן הטעם הזה דינה להידחות, ולחלופין להימחק.

רקע עובדתי

4. עניינה של העתירה בתשעה מבנים המשמשים כמכלאות לבעלי חיים ומתבנים (להלן: **"המבנים"**) המצויים בפאתי הכפר רומאת אל הייב על מקרקעין בגוש 17627 חלקה 5, המוגדר כאדמות בבעלותה המלאה של מדינת ישראל, ובניהולה של המשיבה (להלן: **"המקרקעין"**). המבנים נבנו באופן בלתי חוקי ותוך פלישה למקרקעין.

צילום נסח רישום מפנקס הזכויות של חלקה 5 צורף לעתירה כנספת ז'.

למיטב ידיעת גורמי הפיקוח הרלוונטיים ברשות מקרקעי ישראל, וכן בהתאם לעולה מההליכים המשפטיים שנוהלו בעניין המקרקעין (שבהם חלק מן המחזיקים הם צד להליך), במתחם מחזיקים אלו: מר סאיל סלאח עודה (ת.ז. 020985842), בנו מפאדי סאיל עודה (ת.ז. 026240291), מר מוחמד סלאח עודה (ת.ז. 020985859), בנו סעד מוחמד עודה (ת.ז. 029209533), מר עומר סאלח עלי (ת.ז. 058162587) וסעיד סאלח עודה (עלי) (ת.ז. 050832195) (להלן: **"המחזיקים"**).

יצוין, כי המחזיקים במקרקעין לא צורפו לעתירה כמשיבים; ביום 7.10.18 (לאחר הגשת העתירה), פנתה העותרת אל המשיבה באמצעות פרקליטות המדינה, בבקשה לקבלת פרטי המחזיקים במבנים נשוא העתירה.

צילום מכתב העותרת מיום 7.10.18 מצורף ומסומן מש/1.

צילום מכתב מענה ביניים שנשלח לב"כ העותרים ביום 13.11.18 מצורף ומסומן מש/2. יצוין כי המענה המלא לפניית העותרים, מובא לעיל במסגרת תגובה זו.

5. כעולה מן העתירה, העותרת פנתה למשיבה בעניין בימים 20.12.10, 29.12.11, 29.1.12, 22.5.13, 26.5.13, 20.3.14, 29.8.17 ו-2.1.18. במסגרת הפניות נטען, בין היתר, כי **"הרשויות האמונות על אכיפת חוקי התכנון והבניה, על הפיקוח על בעלי חיים ועל גיהול המקרקעין ובכלל זה הועדה המרחבית גליל מזרחי, היחידה הארצית לפיקוח ובניה, כמו גם יתר גופי האכיפה הרלוונטיים אליהם ממוען מכתב זה, מתנערות באופן מוחלט מאכיפת החוק באזור זה"**.

6. לאחר בדיקה שבוצעה בעניין, ומשנמצא כי המבנים מושא העתירה הוקמו על מקרקעין המנוהלים על-ידי רשות מקרקעי ישראל, החלה הרשות לפעול בהליכי אכיפה נגד המחזיקים שפלשו למקרקעין אלו, ולהלן תתואר השתלשלות עניינים שתחילתה בשנת

2012. נקדים את המאוחר ונאמר, כי מכיוון שממילא הוגשה לאחרונה בקשה לרשם החוצאה לפועל לקביעת מועד פינוי ליום 5.8.19, ובקשה זו אושרה, ובעקבותיה עומדת העתירה להתייטר (גם אילולא היה דינה להידחות), הרי שהתשתית העובדתית תובא להלן בתמצית בלבד.

7. כך, ביום 29.1.12 נשלח למחזיקים מכתב התראה אודות הפלישה למקרקעין וכן דרישה לסילוק יד ו/או להריסת ופירוק כל המחברים שבפלישה ועקירת עצים.

8. משלא פעלו המחזיקים לפינוי המקרקעין דנן, ביום 2.12.12 הגישה המשיבה כתב תביעה כנגדם בבית משפט השלום בנצרת, בהליך שכותרתו ת"א 473-12-12 **מדינת ישראל באמצעות מינהל מקרקעי ישראל נ' עודה**, ובה נתבקשו מספר סעדים, ובכללם:

- א. לפנות את המקרקעין שבפלישה וכל הסמוך לו והנלווה לו, ולסלק את ידם ואת יד מי מטעמם מהמקרקעין שבפלישה, לרבות סילוק והריסת כל המחברים והמבנים שבפלישה לרבות דירי צאן ו/או מכלאות בעלי חיים ו/או מתבנים וכן עקירת עצים ופינוי כל אדם וחפץ מכל מין וסוג שהוא, ולהחזיר את המצב לקדמותו;
- ב. כמו כן, לפנות מהמקרקעין כל מבנה נוסף ו/או מתקן ו/או חפץ שיתווסף, אם בכלל ע"י הנתבעים ומי מטעמם במקרקעין;
- ג. ליתן צו מניעה קבוע כנגד הנתבעים ומי מטעמם להימנע מלעשות כל שימוש במקרקעין שבפלישה ו/או במקרקעין ובכלל זה, להימנע מכל בניה ו/או הצבת מחברים ו/או חפצים מכל סוג שהם לשימוש ו/או לשימוש כלשהו;
- ד. כמו כן, לחייב את הנתבעים ומי מטעמם בסכום כספי יומי גבוה ומרתיע, בגין כל יום בעיכוב הפינוי כאמור בסעיף א' ו-ב' דלעיל, וכן בגין הפרת צו המניעה הקבוע לאיסור שימוש, כאמור בסעיף ג' לעיל, שיגרם על ידם ומי מטעמם, וכן בהטלת מלוא הוצאות הפינוי וסילוק היד, שינקטו ע"י התובע, על הנתבעים באופן מלא.
- ה. ליתן כל סעד צודק ונדרש בנסיבות העניין, להגנה על זכויות הקניין של התובע".[ההדגשה במקור]

צילום אישור פתיחת תיק ת"א 473-12-12, בצוותא עם צילום כתב התביעה מיום 2.12.12, מצורף ומסומן מש/3.

9. ביום 3.11.14 נערך דיון בתביעה בבית במשפט השלום בנצרת בפני כב' השופטת ע' הוד, ובסופו ניתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה שהוסכם בין הצדדים, ולפיו ניתן צו מניעה קבוע מכניסה למקרקעין כנגד המחזיקים ו/או מי מטעמם, וכן צו סילוק המורה לנתבע 3 באותו עניין (מר עומר סלאח) לסלק ידו מהמקרקעין.

צילום פסק הדין מיום 3.11.14 (ובמצורף לו צילום פסק דין מיום 20.5.13) מצורף ומסומן מש/4.

10. ביום 11.6.17 הועבר התיק לטיפולו של עו"ד אחר, לשם המשך הטיפול בהוצאה לפועל, וביום 24.9.17 הוגשה באמצעותו בשם רשות מקרקעי ישראל בקשה לפתיחת תיק הוצאה לפועל שמספרו 521226-09-17.

צילום בקשה לביצוע פסק דין (פינוי) בלשכת ההוצאה פועל מצורף ומסומן מש/5.

במסגרת הבקשה לביצוע פסק דין צוין: "על הנתבעים לפנות ולסלק ידם מהמקרקעין הידועים כחלק מחלקה 5 בגוש 17627 כאמור בתשריט המצ"ב כנספח ד לכתב התביעה, לרבות סילוק והריסת כל המבנים והמחוברים שבפלישה".

בהמשך לכך, ביום 26.3.19 הוגשה בקשה לרשם ההוצאה לפועל לקביעת מועד פינוי ליום 5.8.19.

ביום 27.3.19 ניתנה החלטת כב' רשמת ההוצאה לפועל, המורה לזוכה (המשיבה) לנמק את הבקשה, או למצער לפרט את הנסיבות ממועד מתן פסק הדין.

צילום החלטת כב' רשמת ההוצאה לפועל מיום 27.3.19 מצורף ומסומן מש/6.

בעקבות זאת הגישה המשיבה "הודעת הבהרה והנמקה", ועימה בקשה לאישור הודעות פינוי, ובמסגרתה נימקה את בקשתה לאישור פינוי המבנים ביום 5.8.19 (למען הסדר הטוב, יצוין כי הוגשו שלוש בקשות, לגבי כל אחד מן החייבים בהליכים).

צילום "הודעת הבהרה והנמקה בהתאם להחלטות כבוד הרשמת מיום 27.03.19 (בקשות 6-8) ובקשה לאישור הודעות פינוי שהוגשו בשנית, מצורף ומסומן מש/7.

ביום 11.4.19 ניתנו החלטות כב' רשמת ההוצאה לפועל, המאשרות את הפינוי המבוקש ליום 5.8.19.

צילום החלטות כב' רשמת ההוצאה לפועל מיום 11.4.19 (החלטה ביחס לכל אחד משלושת החייבים) מצורף ומסומן מש/8.

11. לשלמות התמונה, יצוין כי נוסף על האמור, התקיימו גם הליכי פיקוח ואכיפה מכוח דיני תכנון ובניה בעניין המבנים מושא העתירה, אשר בוצעו על-ידי הוועדה המרחבית לתכנון ובניה גליל מזרחי והוועדה לתכנון ובניה יזרעלים. יודגש, כי הדברים נכתבים למעלה מן הנדרש, ומבלי למצות, שעה שעניינה של עתירה זו הוא בסוגיית הפלישה למקרקעין, ולא

בסוגיית אכיפת דיני התכנון והבניה, והעתירה אף מכוונת כנגד רשות מקרקעי ישראל בלבד (ולא כנגד היחידה הארצית לאכיפת דיני התכנון והבניה).

עמדת המשיבה

10. ראשית, תטען המשיבה כי דינה של העתירה להידחות על הסף בשל אי-צירופם של המחזיקים במקרקעין כמשיבים לעתירה.

11. כידוע, בהתאם להלכה הפסוקה, על עותר לצרף לעתירתו את כלל המשיבים הרלבנטיים שעשויים להיות מושפעים או להיפגע מן הסעדים המבוקשים על-ידו. ברי, כי בענייננו המחזיקים במקרקעין הם גורם רלבנטי ביותר לעתירה דנן, אשר עלולים להיפגע מקבלת הסעדים שהתבקשו בגדרה, והיה מקום לצרפם כמשיבים בעתירה. בעניין זה, ראו, למשל, האמור בפסק הדין בעניין בג"ץ 9993/16 רגבים נ' שר הבטחון (פורסם בנבו, 19.10.17), אשר במסגרתו נדחתה העתירה על-הסף ולגופה. במסגרת פסק הדין נקבע, בין היתר, כדלקמן:

"המחזיקים או מבצעי הפעולות בשטח לא צורפו כמשיבים ולא שמענו מפי העותרת כי נעשה מאמץ כלשהו לבירור זהותם או להמצאת העתירה להם".

ראו והשוו גם: בג"ץ 2329/17 האגודה לזכות הציבור לדעת נ' שר התקשורת (פורסם באר"ש, 2.11.17); בג"ץ 6940/12 סמיר נ' משרד המשפטים (פורסם באר"ש, 18.10.12).

12. יצוין כי במסגרת העתירה ציינה העותרת, כי "לעתירה זו לא צורפו הפולשים למקרקעי ישראל שכן זהותם אינה ידועה בוודאות לעותרת. לאור הסעדים הנדרשים בעתירה זו בדבר נקיטת הליכי אכיפה, מתבקש בית המשפט להורות למשיבה למסור לעותרת את פרטי הפולשים לקרקע. בנוסף, ככל שאכן תתברר זהות הפולשים הנ"ל – יתבקש בית המשפט לצרפם כמשיבים לעתירה".

13. העותרת פנתה למשיבה, כאמור, לאחר הגשת העתירה, בבקשה לקבלת פרטי המחזיקים. מבלי לגרוע מכל טענה, ומבלי שהדבר יגרע מהטענה כי נטל צירוף המשיבים הרלוונטיים רובץ על כתפי העותרת, הרי שבתגובה זו פורטו שמות המחזיקים, כמפורט לעיל, בהתאם למיטב ידיעת גורמי הפיקוח הרלוונטיים ברשות מקרקעי ישראל, ולעולה מההליכים המשפטיים שנוהלו בעניין המקרקעין.

14. לעמדת המשיבה, אין באמירה בעלמא לפיה זהות המחזיק ומענו אינו ידוע לעותרת כדי לפטור אותה מחובתה לפעול בשקידה הראויה להביא את דבר הגשת העתירה לידיעת המחזיקים הרלבנטיים ולצרפם כמשיבים לעתירה. בעניין זה, ראו למשל, בג"ץ 7121/12 רגבים נ' שר הביטחון (החלטה מיום 11.10.12), כדלקמן:

1. מקובלת עלי עמדת המשיבים 1-3 כי על העותרים חלה החובה להביא את דבר הגשת העתירה לצדדים הרלוונטיים העלולים להיפגע מקבלתה, לרבות קבלת החלטות ביניים במסגרתה, ולהמציאה להם.

2. זאת לא עשו העותרים דנן. לפיכך, לעת הזו, לא מצאתי ליתן צו ארעי.

3. על העותרים להמציא את העתירה לגורמים אשר, על-פי הנטען על-ידיהם, בונים בשטח שלא כדין.

4. עד קבלת עמדת המשיבים לבקשה למתן צו ביניים ביום 18.10.2012, כאמור בהחלטתי מיום 2.10.2012, על העותרים להגיש הודעה מעדכנת בדבר זהותם של הצדדים הרלוונטיים העלולים להיפגע מעתירתם ולפרט את הפעולות שנעשו להמצאת העתירה לידיהם."

ראו גם: בג"ץ 3615/14 פואקה נ' שר הביטחון (החלטה מיום 5.8.14).

15. אשר על כן, המשיבה תטען, כי דינה של העתירה להידחות על הסף, בשל אי-צירופם של המחזיקים כמשיבים לעתירה. מוצע כי ככל שהעתירה תיוותר תלויה ועומדת (ולעמדת המשיבה דין העתירה להידחות על הסף ולגופה, ולחלופין להימחק מן הנימוקים המפורטים בתגובה זו), העותרת תפעל לצירוף המחזיקים כמשיבים לעתירה.

16. בצד האמור, המשיבה תטען כי דינה של העתירה להידחות על הסף ולחלופין לגופה בהעדר עילה להתערבות בשיקול הדעת הרחב המסור לרשויות אכיפת החוק, ובענייננו בשיקול דעתם של הגורמים המוסמכים ברשות מקרקעי ישראל, בעניין סדרי העדיפויות באכיפה נגד מחזיקים שלא כדין במקרקעי ישראל.

17. כידוע, בהתאם להלכה הפסוקה, לגורמי אכיפת החוק נתון שיקול דעת רחב ביותר בכל הנוגע להפעלת סמכויותיהם וסדרי העדיפויות באשר לאכיפה, וככלל בית המשפט הנכבד לא יתערב בשיקול דעת זה, כל עוד לא ניתן ללמוד כי הרשות התנערה כליל מחובת האכיפה, או כי נפל פגם חמור בהתווית מדיניות האכיפה. בעניין זה ראו, למשל, האמור בבג"ץ 2407/10 רגבים נ' שר הביטחון (פורסם בנבו, 8.3.12), כדלקמן:

4. (...) לגורמי אכיפת החוק שיקול דעת רחב בכל הנוגע להפעלת סמכויותיהם וסדרי העדיפויות באשר לאכיפה. לפיכך, במסגרת הביקורת השיפוטית על גורמי אכיפת החוק, בוחן בית המשפט את פעולותיהן או מחליתן של הרשויות המופקדות על אכיפת החוק והוא לא יתערב אלא אם מצא כי הרשות המנהלית התנערה מחובותיה לנקוט בהליכי אכיפה, או נמנעה באופן בלתי סביר מאכיפת החוק, או כאשר סדרי העדיפויות שיצרה הרשות נגועים בחוסר סבירות קיצוני או בפגם מינהלי אחר (ראו: בג"ץ 6243/08 התנועה לשמירת אדמות הלאום נ' שר הבטחון, פסקה 24 לפסק דינה של השופטת א' פרוקצ'יה (טרם פורסם, 2.12.2010); בג"ץ 551/99 שקם בע"מ נ' מנהל המכס והמע"מ, פ"ד נד(1) 112, 125-126 (2000); בג"ץ 1019/06 המועצה האזורית מטה בנימין נ' ממלא מקום ראש הממשלה (לא פורסם, 1.2.2006)). כמו כן, יתערב בית המשפט בנעשה אם מצא כי אכיפת החוק מתבצעת על-ידי הרשות המוסמכת באופן סלקטיבי תוך פגיעה בשוויון או מתוך שיקולים זרים (ראו: בג"ץ 2303/04 נבות נ' אלוף פיקוד המרכז (טרם פורסם, 14.8.2008); בג"ץ 6396/96 זקין נ' ראש עיריית באר שבע, פ"ד נג(3) 289, 307-308 (1999)).

5. הביקורת השיפוטית בתחום זה הינה מוגבלת מטבעה. כיוון שאכיפה מושלמת אינה בת השגה במציאות שבה המשאבים מוגבלים, הרי מטבע הדברים אף הביקורת השיפוטית היא מוגבלת לאותן עילות שהוזכרו לעיל. כאמור, לרשויות המוסמכות מוקנה שיקול דעת רחב בבחירת הצעדים הדרושים לאכיפת החוק, ובמסגרת משאביהן המוגבלים הן נדרשות לקבוע מדיניות לאכיפת החוק תוך קביעת סדר עדיפויות הולם: (...)

... ואמנם, עצם הקביעה כי אכיפה מלאה איננה אפשרית אסור שתהווה הכשר להפרת חוק. אין חולק כי יש לקיים את דרישות החוק, בין אם עסקינן בבניה לא חוקית בשטחי האזור ובין אם בחציבה לא חוקית בשטחי האזור; זוהי נקודת המוצא. באשר למידת האכיפה המתאימה שתעמוד במבחני הביקורת השיפוטית, הרי שזו תלויה נסיבות (ראו בג"ץ 7151/05 אלנג'אדה נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (טרם פורסם, 12.1.2010)).

כן ראו האמור בבג"ץ 551/99 שקם בע"מ נ' מנהל המכס ומע"מ, פ"ד נד(1) 112 (2000), כדלקמן:

"התפקיד של אכיפת החוק מוטל על הרשויות המוסמכות של המינהל הציבורי, ולא על בית המשפט. בידי הרשויות המוסמכות מופקדים המשאבים הנדרשים לאכיפת החוק. משאבים אלה לעולם אינם מספיקים לצורך אכיפה מלאה של כל החוקים. לכן, שומה על הרשויות המוסמכות לכלכל את צעדי האכיפה במסגרת המשאבים, בהתאם למדיניות אכיפה ולפי סדרי עדיפות המשתנים עם הנסיבות".

ומן העת האחרונה, ראו, האמור בבג"ץ 9993/16 הנ"ל, כדלקמן:

"הלכה עמנו כי סדרי העדיפות הנוגעים למימוש האכיפה מסורים לשיקול דעת הרשויות המוסמכות, ואין דרכו של בית משפט זה להתערב בקביעת סדרי העדיפות לאכיפת דיני התכנון והבנייה".

וראו גם: בג"ץ 8802/15 רגבים נ' שר הביטחון (פורסם באר"ש, 18.12.17).

18. כאמור לעיל, בעניינינו דנן, פועלים הגורמים הרלבנטיים ברשות מקרקעי ישראל ונוקטים בפעולות אכיפה ביחס למתחם מושא העתירה. לא זו בלבד שהמשיבה ביצעה בדיקות באמצעות פקחיה ביחס למבנים בהם עסקינן, ומסרה התראה בדבר פינוי למחזיקים, אלא שהיא אף ניהלה הליכים משפטיים כנגדה, ומאז קבלת פסק הדין, אף פועלת למימושו – קרי פינוי המחזיקים מהמקרקעין – במסגרת הליכי הוצאה לפועל. כאמור, לאחרונה, הוגשה בקשת המשיבה לקביעת מועד פינוי ליום 5.8.19, והיא אושרה על ידי כב' רשמת ההוצאה לפועל, בהחלטתה מיום 11.4.19. הנה כי כן, המשיבה פועלת בעניין המבנים מושא העתירה, ואינה מתנערת מסמכותה; נהפוך הוא.

19. בנסיבות אלה, ובהתאם להלכה הפסוקה, המשיבה תטען, כי דינה של העתירה להידחות על-הסף ולגופה בהעדר כל עילה להתערבות בפעולתה ובשיקול דעתה הרחב במסגרת סדרי העדיפויות בהליכי האכיפה הננקטים על-ידה.

20. זאת ועוד, בנסיבות העניין, משהמשיבה מקדמת בפועל את פינוי המקרקעין, ומשהוגשה בקשה לקביעת מועד פינוי ליום 5.8.19, וזו אושרה על ידי כב' רשמת ההוצאה לפועל, דומה כי העתירה דנן מיצתה עצמה.

21. נוכח כל האמור לעיל, דינה של העתירה להידחות על-הסף ולגופה, תוך חיוב העותרת בהוצאות המשיבה.

22. העובדות המפורטות בתגובה זו נתמכות בתצהירו של מר יובל סגל, המשמש בתפקיד מפקח נפה במרחב צפון של חטיבת שמירת הקרקע ברשות מקרקעי ישראל.



היום, ו' ניסן תשע"ט

11 אפריל 2019

אבי מיליקובסקי, עו"ד

סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה

תצהיר

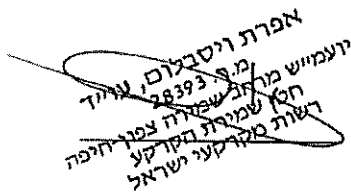
אני הח"מ, יובל סגל נושא ת.ז. 028423317, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד מפקח נפה במרחב צפון של חטיבת שמירת הקרקע ברמ"י.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה מטעם המשיבה בתיק בג"ץ 3455-18 (להלן – תגובת המשיבה).
3. העובדות המפורטות בתגובת המשיבה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, אפרת ויסבלום, עו"ד, מאשרת בזה כי ביום 11.4.19 הופיע בפני מר יובל סגל, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.



אפרת ויסבלום, עו"ד
מ.פ. 28393
רעמ"ש מרחב שמירה צפון-הימה
חלק שמירת הקרקע
רשות מקרקעי ישראל

תיק רמ"י 21179659 א

תוכן עניינים נספחים

נספח	שם הנספח	עמוד ראשון
מש/1	צילום מכתב העותרת מיום 7.10.18	עמוד 1
מש/2	צילום מכתב מענה ביניים שנשלח לב"כ העותרים ביום 13.11.18	עמוד 2
מש/3	צילום אישור פתיחת תיק ת"א 473-12-12, בצוותא עם צילום כתב התביעה מיום 2.12.12	עמוד 3
מש/4	צילום פסק הדין מיום 3.11.14 (ובמצורף לו צילום פסק דין מיום 20.5.13)	עמוד 7
מש/5	צילום בקשה לביצוע פסק דין (פינוי) בלשכת ההוצאה פועל	עמוד 11
מש/6	צילום החלטת כב' רשמת ההוצאה לפועל מיום 27.3.19	עמוד 14
מש/7	צילום "הודעת הבהרה והנמקה בהתאם להחלטות כבוד הרשמת מיום 27.03.19 (בקשות 6-8) ובקשה לאישור הודעות פינוי שהוגשו בשנית	עמוד 15
מש/8	צילום החלטות כב' רשמת ההוצאה לפועל מיום 11.4.19 (החלטה ביחס לכל אחד משלושת החייבים)	עמוד 30

מש/1

צילום מכתב העותרת מיום

7.10.18

עמוד 1



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ח בתשרי תשע"ט

7.10.2018

לכבוד :

רשות מקרקעי ישראל

באמצעות עוה"ד אבי מיליקובסקי, מחלקת בג"צים

שלום רב,

הנדון: בג"ץ 3455/18 רגבים נ' רמ"י

בקשה לקבלת פרטי המחזיקים במבנים נשוא העתירה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 1.5.2018 הוגשה על ידי מרשתי העתירה שבנדון, בגדרה מתבקש בית המשפט להורות לרמ"י לפעול לפינוי פלישות למקרקעי ישראל בסמוך לכפר רומת אל-הייב.
2. כפי שמורט בכתב העתירה, אין בידי מרשתי את פרטי המחזיקים במבנים, נשוא העתירה. צויין כי בסי 30 לכתב העתירה התבקש בית המשפט להורות על מסירת פרטי המשיבים לעותרת לשם צירופם לעתירה.
3. הואיל והמחזיקים במבנים עשויים להיפגע במידה והעתירה תתקבל, ועל מנת לחסוך בזמן שיפוטי (במיוחד לאור העובדה כי תשובת המדינה לעתירה מתעכבת) – נבקשכם למסור לידי מרשתי את פרטיהם של המחזיקים במבנים נשוא העתירה, ככל שישנם בידיכם.
4. לעניין זה אפנה את תשומת לבכם לאמור בהחלטת כב' השופט י' אלרון מיום 28.5.2018, אשר ניתנה במסגרת ההליכים בבג"ץ 9661/17 (ההחלטה מצייב לפנייתי זו) ואשר ממנה ניתן ללמוד על ההצדקה שבמסירת פרטי המחזיקים לידי העותרת.
5. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב, ובברכה

בועז ארזי, עו"ד

מש/2

צילום מכתב מענה ביניים
שנשלח לב"כ העותרים ביום

13.11.18

עמוד 2

מדינת ישראל

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
ה' בכסלו תשע"ט
13 בנובמבר 2018

לכבוד

תנועת רגבים

באמצעות עוה"ד בועז ארזי

שלום רב,

הנדון: בג"ץ 3455/18 רגבים נ' רמ"י

סימוכין: מכתבך מיום 16.10.18 (נושא תאריך 7.10.18)

הריני לאשר קבלת מכתבך שבסימוכין, מכתבך הועבר לעיון הגורמים הרלוונטיים, ונשיבך דבר.

בבככה,



אבי מיליקובסקי, עו"ד
סגן בכיר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

מש/3

צילום אישור פתיחת תיק ת"א
12-12-473, בצוותא עם צילום
כתב התביעה מיום 2.12.12

עמוד 3

50777
 821179659



הדפסה

סאיל סאלח עודה
 א079642 99 21179659 (צפון 2)



בית משפט השלום בנצרת

ח"א 473-12-12 מדינת ישראל באמצעות
 מינהל מקרקעי ישראל נ' עודה ח"ו
 יום ראשון 02 דצמבר 2012
 ואח' 020985842

אישור פתיחת חיק

مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (מصادק بهذا بأنه في يوم) 2012/12/02 בשעה (الساعة) 09:22 נפתח בבית משפט זה (سُجلت في المحكمة قضية تسجيل الرقم) ח"א 473-12-12 מדינת ישראל באמצעות מינהל מקרקעי ישראל נ' עודה ח"ו 020985842 ואח'.

יש להמציא את כתב הטענות הפותח לפעלי הדין שכנגד בתוך 5 ימים, כדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

عليك تسليم لائحة الادعاء للطرف الآخر خلال 5 أيام بالبريد المسجل مع وصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذلك.

מסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת www.court.gov.il

מזכר

בבית משפט השלום בנצרת

ת"א 12/

בעניין שבין:

מדינת ישראל
באמצעות מינהל מקרקעי ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד צחי בן עיון
רח' יוסף לוי 23 קריית ביאליק
טל: 04-8711227 פקס: 04-8711279

התובע

--- נ ג ד ---

לבין:

1. סאיל סאלח עודה ת"ז 020985842
2. מוחמד סאלח עודה ת"ז 020985859
3. עומר סאלח עלי ת"ז 058162587
רומת אל הייב 16800

הנתבעים

מהות התביעה: מקרקעין - פינוי, סילוק יד והריסה, צו עשה, צו מניעה קבוע, עשיית עושר ולא במשפט, נזיקין.

כתב תביעה

התובע יהיה מיוצג ע"י ב"כ כאמור לעיל וכתובתו לצורך קבלת כתבי בי דין הינה כתובת ב"כ. התובע מתכבד להגיש לבית המשפט הנכבד את כתב תביעתו כדלהלן. כל הטענות בכתב התביעה נטענות לחלופין ו/או על דרך ההשלמה, הכול לפי הקשר הדברים והדבקים.

הצדדים:

1. התובע - מנהל את קרקעות מדינת ישראל, רשות הפיתוח וקרן הקיימת לישראל, לרבות המקרקעין נשוא כתב התביעה, הידועים כגוש 17627 חלקה 5 הנמצאים ברומת אל הייב (להלן: "המקרקעין").

העתק נסח טאבו - מצ"ב כנספח "א"

2. הנתבעים - שמותיהם ופרטיהם כאמור לעיל והם פולשים ומחזיקים ומשתמשים שלא כדין, במקרקעין הנ"ל.

לגופו של עניין:

3. התובע יטען כי ביום 16/1/12 או בסמוך לכך נודע לו כי הנתבעים פלשו ברגל גסה למקרקעין הנ"ל, במועד מדויק שאינו ידוע לתובע, תוך שהקימו דירי צאן ו/או מכלאות לבעלי חיים ומתבנים, וכן נטעו עצי זית, ללא אישור התובע וללא הסכמתו.
4. ביום 29/1/12 נשלח לנתבע מכתב התראה אודות הפלישה למקרקעין הנ"ל, וכן דרישה לסילוק יד ו/או להריסת ופירוק כל המחברים שבפלישה ועקירת עצים.
העתק המכתב מיום 29/1/12 – מצ"ב כנספח "ב".
העתק דוחות הפיקוח ותמונות מצ"ב כנספחים "ג'1", "ג'2".
העתק תשריט מדידה בגין מיקום המקרקעין מצ"ב כנספח "ד".
העתק מכתב המינהל מיום 10/8/2008 מצ"ב כנספח "ה".
5. התובע יטען כי הנתבעים עושים עושר ולא במשפט במקרקעין שבבעלות התובע, ופולשים ברגל גסה תוך ניסיון הצבת עובדות מוגמרות במקרקעין, מעת לעת, ועל אף התראות לפינוי המקרקעין והפסקת השימוש ע"י נציגי התובע, והכול תוך גרימת נזקים קשים לתובע, הוא מתעשר שלא כדין, על חשבון התובע ותוך גרימת נזקים לתובע ופגיעה בזכויותיו.
6. יתרה מכך, בהתאם לסעיף 16 לחוק המקרקעין, התובע כבעל המקרקעין, זכאי לקבל לידו את המקרקעין שבפלישה. הנתבעים הינם בגדר פולשים ומסיגי גבול במקרקעין כאמור גם לפי סעיף 29 לפקודת הנזיקין, וכן עושים עושר ולא במשפט במקרקעין כאמור לעיל, תוך גרימת נזקים כספיים ואחרים לתובע.
7. התובע יטען כי הינו זכאי לסעד של צו עשה לסילוק ידם של הנתבעים מן המקרקעין שבפלישה וכן להריסת ופירוק כל המבנים ו/או המחברים שבפלישה וזאת מכוח דיני עשיית עושר ולא במשפט ו/או דיני המקרקעין ו/או דיני הנזיקין ו/או מכוח כל דין.
8. התובע שומר על מלוא זכויותיו בגין הנזקים הכספיים וכדומה שנגרמו ונגרמים לו מידי יום ביומו ע"י הנתבעים ו/או מי מטעמם ואשר טרם התגבשו, בגין כל תקופת הפלישה ועד לפינוי מלא וסופי של המקרקעין בפלישה ע"י הנתבעים ומי מטעמם.
9. התובע יטען, כי בגין השימוש במקרקעין אליהם פלשו הנתבעים, על הנתבעים לשלם לתובע דמי שימוש ראויים ממועד תחילת השימוש ועד ליום הפינוי בפועל.
10. התובע יוסיף, כי הוא שומר על זכותו לפצל את הסעדים בנוגע לכל תשלום ו/או סכום ו/או נזק ו/או זכות נוספים מכל סוג ומין שהוא ובכלל, שיגיעו לו עבור התקופה בה פלשו ויפלו הנתבעים ומי מטעמם למקרקעין שבפלישה, וכתוצאה מפעולותיהם ומחדליהם של הנתבעים במקרקעין שבפלישה.



ויפלו הנתבעים ומי מטעמם למקרקעין שבפלישה, וכתוצאה מפעולותיהם ומחדליהם של הנתבעים במקרקעין שבפלישה.

11. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה.

12. אשר על כן ולאור האמור לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעים לדין ולחייבם ביחד ולחוד כדלקמן:

א. לפנות את המקרקעין שבפלישה וכל הסמוך לו והנלווה לו, ולסלק את ידם ואת יד מי מטעמם מהמקרקעין שבפלישה, לרבות סילוק והריסת כל המחוברים והמבנים שבפלישה לרבות דירי צאן ו/או מכלאות לבעלי חיים ו/או מתבנים וכן עקירת עצים ופינוי כל אדם וחפץ מכל מין וסוג שהוא, ולהחזיר את המצב לקדמותו;

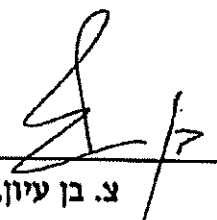
ב. כמו כן, לפנות מהמקרקעין כל מבנה נוסף ו/או מתקן ו/או חפץ שיתווסף, אם בכלל, ע"י הנתבעים ומי מטעמם במקרקעין;

ג. ליתן צו מניעה קבוע כנגד הנתבעים ומי מטעמם להימנע מלעשות כל שימוש במקרקעין שבפלישה ו/או במקרקעין ובכלל זה, להימנע מכל בניה ו/או הצבת מחוברים ו/או חפצים מכל סוג שהם ו/או לשימוש כלשהו.

ד. כמו כן, לחייב את הנתבעים ומי מטעמם בסכום כספי יומי גבוה ומרתיע, בגין כל יום בעיכוב הפינוי כאמור בסעיף א' ו-ב' לעיל, וכן בגין הפרת צו המניעה הקבוע לאיסור שימוש, כאמור בסעיף ג' לעיל, שייגרם על ידם ומי מטעמם, וכן הטלת מלוא הוצאות הפינוי וסילוק היד, שיינקטו ע"י התובע, על הנתבעים באופן מלא.

ה. ליתן כל סעד צודק ונדרש בנסיבות העניין, להגנה על זכויות הקניין של התובע.

13. כמו כן, יתבקש בית המשפט הנכבד, לחייב את הנתבעים בהוצאות משפט התובע ושכ"ט ער"ד בצירוף מע"מ כחוק וכן הפרשי הצמדה וריבית ועד לתשלום המלא בפועל.


 ז. בן עיון, ער"ד
 ב"כ התובע

מש/4

צילום פסק הדין מיום 3.11.14
(ובמצורף לו צילום פסק דין
מיום 20.5.13)

עמוד 7

ת"א 473-12-12

מסגרת השלום בנצרת

מדינת ישראל

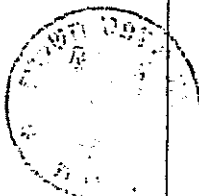
באמצעות מינהל מקרקעי ישראל

ע"י ב"ס עוה"ד ציון רוזן /או ברמית וובר-קסטלמן

שד' פל-ים 3 חלונות הסיטי, בניין אורן חיפה 33095

טל' 04-8682616 פקס 04-8650677

התובע



1. סאיל סאלח עודה ת"ז 020985842

2. מוחמד סאלח עודה ת"ז 020985859

3. עומר סאלח עלי ת"ז 058162587

רומח אל הייב 16800

הנתבעים

פסק דין

לאחר שכתב התביעה נשלח לנתבעים על נספחיו ולאחר שהנתבעים לא חנישו כתב הגנה מטעמם עד ליום מתן פסק דין זה למרות שעבר המועד הקבוע לכך, הנני מקבל את התביעה.

אשר על כן בהתבסס על העובדות המפורטות בכתב התביעה הנני מחייבת את הנתבעים לפנות ולסלק ידם מהמקרקעין הידועים כחלק מחלוקה 5 בגוש 17627, כמסומן בתשריט המציינת כנספח די לכתב התביעה (להלן: "המקרקעין") שיש לראותו חלק בלתי נפרד מפסק דין זה וסומן ת/1, לרבות סילוק והריסת כל המבנים והמחברים שבפלישה ובכלל זה דיירי צאן ראו מכלאות לבעלי חיים ומתבנים ראו עצי זית וכן פינוי כל אדם וחפץ מכל מין וסוג שהוא ולהחזיר את המצב לקדמותו ולהותיר המקרקעין נקיים מכל אדם וחפץ וכל זאת בתוך 60 יום ממועד פסק הדין.

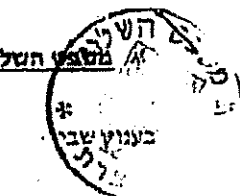
באם לא יבצע פסק הדין בתוך 60 יום על ידי הנתבעים, התובע, או מי מטעמו, יהיה רשאי לבצע את פינוי המקרקעין בעצמו, כמפורט לעיל, כאשר כל הוצאות הפינוי וההריסה יחולו על הנתבעים.

כמו כן הנני מורה על מתן צו מניעה קבוע אשר מורה לנתבעים וראו מי מטעמם לחימנע מלהיכנס למקרקעין האמורים וראו לעשות בהם שימוש כלשהו. בנוסף, הנני מתירה לתובע לפצל את סעיףי הכספיים מהתובענה הנוכחית.

כמו כן תרני מחייבת את הנתבעים, ביחד ולחוד, לשלם הוצאות התובע וכן שכ"ט עריד בסך ₪ 7,000 במרחף מע"מ כשהם נושאים הפרשי הצמדה וריבית כחוק עד לתשלומם במזע.

תאריך: 20.5.13

עיריית הדר, שובטני
בית משפט השלום בנצרת (1)



בית משפט השלום בנצרת
ארכי מאשר
שהתקן זה נכון ומתאים למסמך
28/5/13
תאריך



בית משפט השלום בבצרת

03 נובמבר 2014

ת"א 473-12-12 מדינת ישראל באמצעות מינהל מקרקעי ישראל נ'
עודה ת"ז 020985842 ואח'

בפני כב' השופטת עירית הוד

מדינת ישראל באמצעות מינהל מקרקעי ישראל

התובעת

נגד



הנתבעים

1. סאיל סאלח עודה ת"ז 020985842
2. מוחמד סאלח עודה ת"ז 020985859
3. עומר סאלח עלי ת"ז 058162587

נוכחים:

מטעם התובעת: עו"ד רווח

מטעם הנתבעים: הנתבע 3 בעצמו וכולם ע"י עו"ד גיבן

פרוטוקול

ב"כ הצדדים: הגענו להסכם פשרה לפיו, מבלי להודות בטענות ולנכח הצהרת הנתבע ולפיה אינו מחזיק ואו משתמש ולא החזיק ואו השתמש במקרקעין הידועים כחלק מחלקה 5 בגוש 17627 (להלן: "המקרקעין") ואינו קשור למחזירים המצויים בהם, ולאור הצהרת הנתבע 3, הגענו להסדר כדלהלן:

1. הנתבע 3 חוזר על הצהרתו כאמור לעיל.
 2. לאור הצהרתו זו של הנתבע 3 והאמור בתצהירו מיום 6.7.13, מוסכם על הצדדים כי יינתן צו מניעה קבוע אשר יורה לנתבע ואו מי מטעמו להימנע מלהיכנס למקרקעין ולעשות בהם שימוש כלשהו, וזאת ללא צו להוצאות.
 3. יינתן צו סילוק כנגד הנתבע 3 המורה לו לסלק ידו מהמקרקעין נשוא התביעה.
 4. בית המשפט מתבקש לתת תוקף של פסק דין להסכם פשרה זה.
- הנתבע 3:** אני מבהיר, כי אין בהסכם כדי למנוע ממני מלהגיש כל תביעה ביחס לזכויות, אולם כל עוד לא ייקבע אחרת, צו המניעה וצו סילוק יד בעינו עומד.
- ב"כ התובעת:** הנתבע מנוע מלטעון לזכויות בשטח.



בית משפט השלום בנצרת

03 נובמבר 2014

ת"א 473-12-12 מדינת ישראל באמצעות מינהל מקרקעי ישראל נ' עודה ת"ז 020985842 ואח'

פסק דין

ניתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה כפי שנאמר ע"י שני הצדדים לעיל.

אין צו להוצאות.

ניתן לסגור את התיק.

ניתן והודע היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.



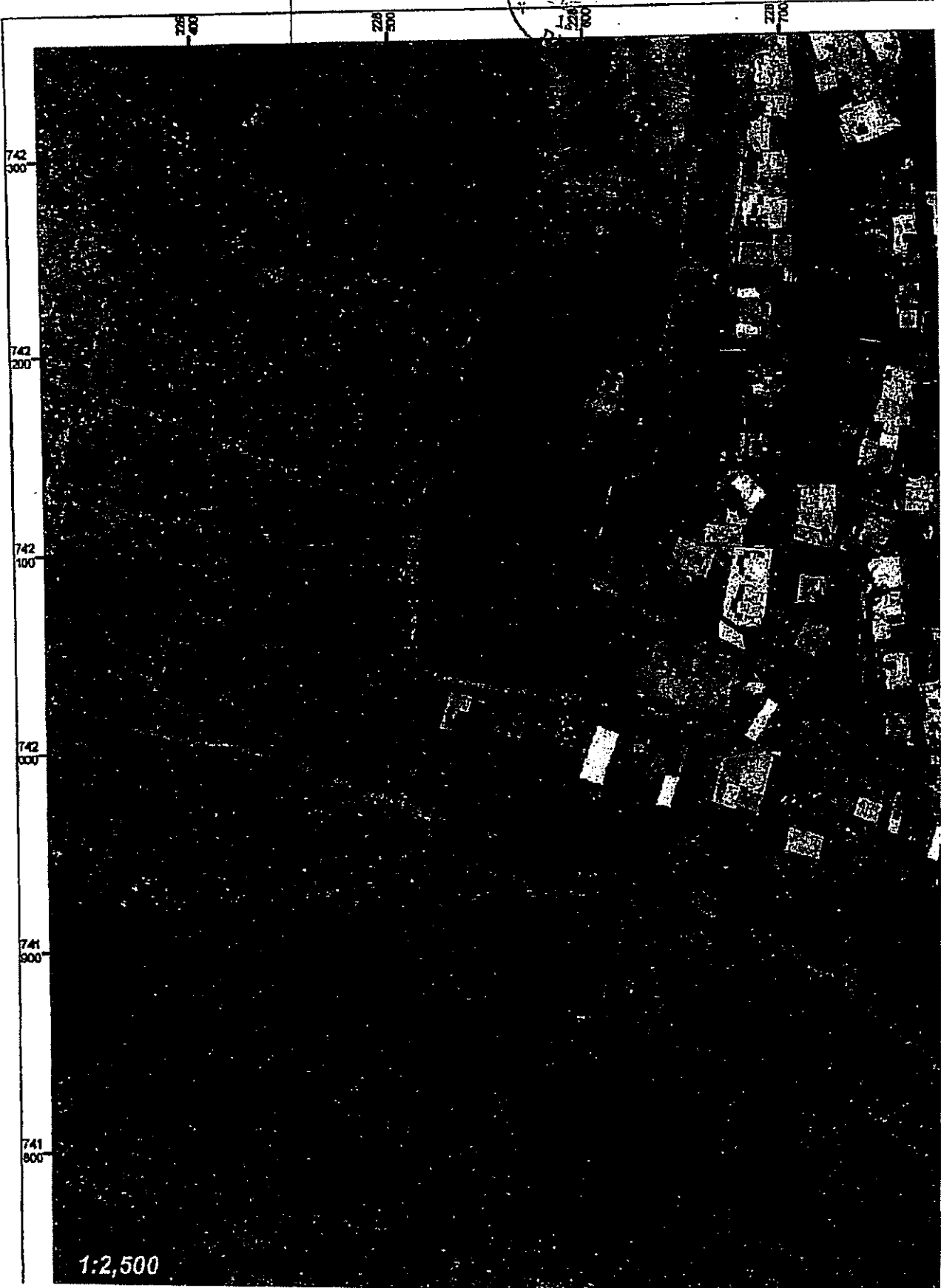
עיריית הוד, שומרת

בית המשפט השלום בנצרת
אני מאשר
שהעסקה נכונה ומתאמת למסמך
המסמך (129)

הוקלד על ידי חן שאול



117



מש/5

צילום בקשה לביצוע פסק דין
(פינוי) בלשכת ההוצאה פועל

עמוד 11

מדינת ישראל
רשות האכיפה והגבייה

לשכת ההוצאה לפועל
« »
תאריך בקשה / /

מוקד המידע
35592
073-2055000

אופן התשלום:
[] כרטיס אשראי
[] שובר
[] הוראה לחיוב חשבון

במידה שהנתבע הוכרז כחייב
מוגבל באמצעים בהוצל"פ,
האם לפתוח את התיק?

סמן 1 []

מספר התיק -

בקשה לביצוע פסי"ד עשה

קישור לתיק הוצל"פ עיקרי: סוג קשר: אחד קישור:

פרטי זוכה 1		פרטי זוכה 2		פרטי בא כוח הזוכה	
סוג זיהוי	500101761	סוג זיהוי	027290857	מספר זיהוי	40106
שם פרטי	מספר זיהוי	שם פרטי	מספר זיהוי	שם פרטי	מספר זיהוי
שם משפחה	מספר זיהוי	שם פרטי	מספר זיהוי	שם פרטי	מספר זיהוי
רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית
מיקוד	מיקוד	מיקוד	מיקוד	מיקוד	מיקוד
דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני

פרטי חייב		פרטי חייב		פרטי חייב	
סוג זיהוי	020985842	סוג זיהוי	020985859	סוג זיהוי	020985859
שם פרטי	שם פרטי	שם פרטי	שם פרטי	שם פרטי	שם פרטי
שם משפחה	שם משפחה	שם משפחה	שם משפחה	שם משפחה	שם משפחה
רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית	רחוב ומספר בית
מיקוד	מיקוד	מיקוד	מיקוד	מיקוד	מיקוד
דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני

פרטי העילה לביצוע

מס' תיק בימ"ש 473-12-12

מסל חי 1,2 2015/12

תאריך פסי"ד/החלטה 20-8-17

מועד המצאה לחייב 20-8-17

ניתן פטור מאגרה בבימ"ש ☐ מאושר מועד מוקדם לביצוע פסי"ד ☐ ניתן עיקול ☐ זמני בבימ"ש ☐ בקשה לדחיית תשלום אגרה ☐

דואגים לחוב שלך

במידה ובוצעו כי האזהרה תימסר במסירה אישית סמן 1 []	במידה שהנתבע הוכרז כחייב מוגבל באמצעים בהוצל"פ, האם לפתוח את התיק? לא 0 [] לא 1 []	אופן התשלום: [] כרטיס אשראי [] שובר [] הוראה לחיוב חשבון	 מדינת ישראל רשות האכיפה והגבייה לשכת ההוצאה לפועל ב"ב תאריך בקשה / /										
מספר התיק - <table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>													מוקד המידע 35592 073-2055000

בקשה לביצוע פסי"ד עשה

קישור לתיק חוצל"פ עיקרי: <table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table> סוג קשר: _____ אחוז קישור: _____																																				
פרטי בא כוח הזוכה		פרטי זוכה 2		פרטי זוכה 1																																
מספר זיהוי	מ.ר.	מספר זיהוי	סוג זיהוי	מספר זיהוי	סוג זיהוי																															
שם פרטי	שם משפחה	שם פרטי	שם משפחה	שם פרטי	שם משפחה																															
אופן ייצוג ☐ עצמאי ☐ מטעם משרד _____		רחוב ומספר בית		רחוב ומספר בית																																
מספר חשבון לזיכוי		מספר חשבון לזיכוי		מספר חשבון לזיכוי																																
<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table> חשבון											<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table> סניף											<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table> בנק											מיקוד	ישוב	מיקוד	ישוב
דואר אלקטרוני		מספר טלפון		דואר אלקטרוני		מספר טלפון		דואר אלקטרוני		מספר טלפון																										

סוג זיהוי 1- תעודת זיהוי 2- דרכון 3- חברות 6- אגודת שיתופיות 8- עמותות 13- משרדי ממשלה 14- רשויות מקומיות 20- שירותי בריאות 33- חסרי יישות 35- תושבי אי"ש	
--	--

פרטי חייב ☐ קטין ☐ תושב שטחים		פרטי חייב ☐ קטין ☐ תושב שטחים	
מספר זיהוי	סוג זיהוי	מספר זיהוי	סוג זיהוי
שם פרטי	שם משפחה	שם פרטי	שם משפחה
רחוב ומספר בית		רחוב ומספר בית	
מיקוד	ישוב	מיקוד	ישוב
דואר אלקטרוני		מספר טלפון	

פרטי העילה לביצוע מסי תיק בימ"ש 473-12-12 פס"ד ח"י 1,2 ע' 205/13 תאריך פסי"ד/החלטה ח"י 3-3 ע' 31/14 מועד המצאה לחייב _____	
☐ ניתן פטור מאגרה בבימ"ש ☐ מאושר מועד מוקדם לביצוע פסי"ד ☐ ניתן עיקול ☐ זמני בביהמ"ש ☐ בקשה לדחיית תשלום אגרה	

דואגים לחוב שלך

פרטי פסק הדין:	על הנזקים אשר נספגו יחד מהקרקע בידועים כהן עלה
מאקד 5 ביום 19627 כאלו דמיון בלכד כנססח 7	
אשר בהד"ה, אודו סילוק אגריסג כל בלכדן ובלחודים שדל"ה	

מספר השבון לחיוב

50982	1	9
חשבון	סניף	בנק

☒ פטור מאגרה עמ"י דין ☐ בקשה לדחיית תשלום אגרה	כתונוי זכאות לפטור/ אגרה דחוייה
---	---

☐ תשלומים על החשבון (סכום משוערך למועד ההגשה) : _____ ש"ח	
--	--

מסמך חובה מצורפים: ☒ פסייד מאושר ☒ ייפוי כוח (אם הזוכה מיוצג ע"י עו"ד) / ייפוי כוח שהופקד שמספרו: _____	
---	--

הצהרה והתחייבות	
1. זוכים מצהירים כי הם יודעים ומסכימים לכך שכל פעולה של כל אחד מן הזוכים בתיק, מחייבת את הזוכים האחרים והם לא יוכלו לטעון כנגדה.	
2. אני התחנן מטה _____ חוזכת/בא כוח חוזכת מאשר בזה כי בדקתי את פרטי החייב ואת פרטי החייבים והערים וכי בקשת ביצוע זאת מוגשת באבחנה בין החייבים והערים.	
3. אני מתחייב לעדכן את לשכת ההוצאה לפועל בגין כל השלום שישלם החייב וזאת בתוך 7 ימים מיום קבלת התקבול או לפי טעין 19א(ג) ו19ב לחוק.	
4. אני מצהיר בזאת כי אני מתווק ברשותי פסייד מקורי שאושר כדין ואני מתחייב להציגו עפ"י כל דרישה.	
משה אמיר, עו"ד מ.ר. 40106 חתימת הזוכה או חותמת בא כוחו	שם מלא תאריך

מש/6

צילום החלטת כב' רשמת
ההוצאה לפועל מיום 27.3.19

עמוד 14



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת ראשון לציון

תיק 521226-09-17

פסק דין פינוי

בפני כב' הרשמות דיאנה פסו-ואנו

בקשה מספר: 6 מתאריך 26 מרץ 2019

סוג הבקשה: 11 הודעת פינוי

המבקש: זוכה 1, מקרקעי ישראל רשות
בעניין: חייב 1, סאיל עודה ת.ז. 020985842

החלטה

פסק הדין המבוצע ניתן בשנת 2013.

למען הסדר הטוב ינמק הזוכה את הבקשה, או למצער יפרט הנסיבות ממועד מתן פסק הדין.

כ' אדר ב תשע"ט
27 מרץ 2019

דיאנה פסו-ואנו, רשמת

תאריך

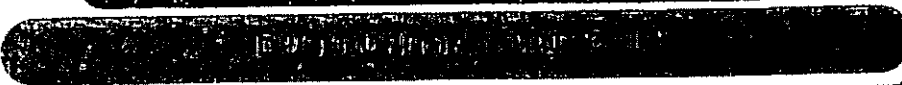
מש/7

העתק "הודעת הבהרה
והנמקה" בהתאם להחלטות
כבוד הרשמת מיום 27.03.19
(בקשות 6-8) ובקשה לאישור
הודעות פינוי שהוגשו בשנית

עמוד 15



לשבת החגוגה לפועל ב: 3 ימים	תאריך: בקשה:
מספר תיק: 1521122610917	מספר תיק פרטי: (בקשה בתיק איחוד)



☐ חייב במקרה של מס' חייבים ציין מס' חייב ☒ וכה במקרה של מס' זנים ציין מס' זנה ☐ אחר		
שם פרטי:	שם משפחה:	מספר זיווג:
נילן	יסרל	151011101171611
טלפון:	כתובת:	דואר אלקטרוני:
0	חולין 2 נילן	@
פרטי ע"ד:	מ.ר.	40106

☐ חייב מס' חייב 3		
שם פרטי:	שם משפחה:	מספר זיווג:
מ	א	105816125817

☒ תמכה להחלטה ☐ תארכת מועד להגשת תגובה ☐ בקשה לביטול החלטה ☐ חדעה
לחץ תגובתי עבור החלטה רשם שניתנה ביום 27-3-19 (מועד החלטה) בבקשה מספר 8
משה אמוץ
תאריך: שם מלא: חתימה:

תיק הוצל"פ 521226-09-17
בפני כבוד הרשמות דיאנה פסו - ואגו

בלשכת ההוצאה לפועל
בראשון לציון

בעניין:

רשות מקרקעי ישראל
ע"י ב"כ עו"ד משה אמיר ואו אבי פרימס
מרחוב שנקר 35, חולון
טל': 03-6515130 פקס': 03-5548888

המבקש
(תזונה)

נ ג ד

סאיל עודה ת.ז. 020985842
מוחמד עודה ת.ז. 020985859
עומר עלי ת.ז. 058162587
מיישוב דומת הייב

המשיבים
(החייבים)

הודעת הבחירה והנמקה בהתאם להחלטות
כבוד הרשמות מיום 27.03.19 (בקשות 6-8) ובקשה לאישור
הודעות פינוי שהוגשו בשנית

- בהמשך להחלטת כבוד הרשמות מיום 27.03.19 (בקשות 6-8), להלן תבחרה והנמקה מטעם הווכח מטעם הווכח, בהתאם להחלטת כבוד הרשמות-
1. הווכח בתיק דנא, חינה רשות מקרקעי ישראל אשר חינו גוף סטטוטורי המנהל את מקרקעי ישראל (סעיף 2(א) לחוק מנהל מקרקעי ישראל, חתשי"ך - 1960) ובכלל זה מקרקעי מדינת ישראל (סעיף 1 לחוק יסוד: מקרקעי ישראל).
 2. הווכח בחוותו מנהל את מקרקעי ישראל, מנהל או ניהל אלפי תביעות לסילוק יד מקרקעין אשר בנעלות המדינה לרבות הליכי ביצוע בהליכי הוצל"פ.
 3. תיק הוצל"פ דנא, הינו בגין פסח"ד עד משנת 2013 ו 2014 לביצוע של צו עשה.
 4. תיק הוצל"פ נפתח ביום 24.09.2017.
 5. בהתאם להוראות פסק הדין על החייבים ומי מטעמם לסלק ודם מהמקרקעין הידועים כחלק מחלקה 5 בגוש 17627.
 6. זמן ניכר עבר, והחייבים חורף חובתם לעשות כן, טרם השכילו לבצע וממשיכים לפלוש ולתפוס חוקה במקרקעין שבנעלות הווכח.

7. בדו"ח הפיקוח אשר נערך ביום 17.03.2019, על ידי מפקח מטעם הווכה, מר יובל סגל, עולה כי – בשטח מספר סככות המשמשות כרפתות ומתבנים ומטע עצי זית ומי שמחזיק בשטח עדיין חיוס החייבים בתיק.

מצ"ב העתק דוח הפיקוח מיום 17.03.19 כנספח 1.

8. חזוכה חגיש בקשה לנקיטת חליכים - חודעות פינוי בתיק כנגד החייבים למועד שנקבע ליום 5.08.2018.

9. ביום 23.12.18 ניתנה החלטת על ידי כבוד הרשמת-

"מסק הדין המבוצע ניתן בשנת 2013.

למען הסדר הטוב ינמק חזוכה את הבקשה או למצער יפרט הנסיבות ממועד מתן מסק הדין" (הדגשה אינה במקור).

מצ"ב העתק מהחלטות כבוד הרשמת מיום 27.03.19 כנספח 2.

10. חזוכה לא פעלה לאורך השנים בביצועו של צו העשה, ועתה כרצונו לתחזיר את החזקה במקרקעין לבעליו החוקי והרשום.

11. חזוכה יטען, כי העובדה שתזוכה לא פעלה לאורך השנים אינה מעלה או מורידה מחזוכה לביצועו של מסק הדין.

12. בחקשר זה תפנה חזוכה למסק דינו של ביהמ"ש העליון מיום 15 ביוני 2005, ברע"א 11869/04 אוברגה ואח'י נ' מדינת ישראל-מינהל מקרקעי ישראל (פורסם באתר האינטרנט של הרשות השופטת), שם נאמר כדלהלן:

"כאמור, המדובר במקרקעי מדינה. העובדה שהרשויות לא פעלו נגד השימוש בהם לאורך השנים, והחלו בפעולה רק בשנים האחרונות, אינה יכולה ליצור זכות למבקשים; הם נחנו ממחללי הרשויות לאורך עשרות שנים, ואם הגיעה עת ורשויות המדינה החלו מועלות, על בית המשפט לסייע למימוש האינטרס הציבורי."

13. עוד תפנה חזוכה לת"א 12-06-14318 מדינת ישראל נ' וידאן, שם נאמר:

כפי שנמסק לא אחת, התמהמהות של המדינה בהגנה על קנייניה אף אם לתקופה ממושכת אין בה כשלעצמה ללמד על זוויתור על זכויות. המדינה היא בעלת מקרקעין רבים ופזורים ופעולות האכיפה מצידה לשמירה מפני שימוש לא מורשה בהם, מושפעות ממכלול חמשימות שבפני הרשות וסדרי העדיפויות בחקצאות משאביה. כך שגם התמהמהות בהפעלת אמצעי האכיפה, אף לזמן ממושך, אין בה משום ראית לויתור מצידה על זכויות הקניין שלה (ע"א 3846/13 מדינת ישראל מינהל מקרקעי ישראל נ' הימר-חלף (פורסם במאגרים) (2015) (לחל) – עניין הימר-חלף), רע"א 5333/05 נבדילאלי נ' מינהל מקרקעי ישראל (פורסם במאגרים) (2005)). אפנה בעניין זה לאמור ברע"א 9076/05 אלדוח נ' מינהל מקרקעי ישראל (פורסם במאגרים) (2006), מפי כב' השופט רובינשטיין, כדלקמן:

" אטעים במקום זה, כי אל נכון ציין בית המשפט המחוזי את שציין באשר למדינה, שאין להחזיקה במודעת בכל עת למצב קרקעותיה. חזון נמרץ הוא, שהמדינה אינה שומרת כדבעי על

קרקעותיה, אם מחוסר כוח אדם וחוסר סדר ואם במקרים מסוימים (ואני מדבר דווקא בפרשה זו) מחתרשלות. גורמי המדינה צריך שיתנו אל לבם את חובותיהם, אך גם אין להחיל על קרקעות המדינה אותן אמות מידה מחמירות של חזקת ידיעה. ...

... דברים אלה מחזקים את האמור מעלה באשר למדינה, אותו גוף גדול ומסורבל בעל מקרקעין רבים, שבוודאי אין דרכה להסכים להחזקת זר במקרקעיה – ואף אסור לה הדבר אלא על פי דין – אלא שמתוך גדלה וסובלנה אינה יודעת בכל עת נתונה על הנעשה בכל נכס מנוכסיה".

סיכום-

14. לאור המפורט לעיל, מתבקשת כבוד הרשמות בהמשך להחלטותיה מיום 27.03.19 לאשר את הודעת הפינוי לביצוע על ידי בעל תפקיד, שחזוכה מניש בשנית בד בבד עם בקשה זו, הודעות פינוי ליום 05.08.2019.

מצ"ב העתק מהודעות הפינוי לחייבים 1-3 כנספת 3.

15. מן הדין ומן הצדק להיעתר להבחרת זו.



 משה אמיר, עו"ד
 בי"ב הזוכה

נספח 1'



נספח 2'



מדינת ישראל – רשות האכיפת והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת ראשון לציון

תיק 521226-09-17

פסק דין פיעי

בפני כבי הרשמת דיאנוה פסו-ואגו

בקשה מספר: 6 מתאריך 26 מרץ 2019

סוג הבקשה: 11 הודעת פינוי

חמבקש: זוכה 1, מקרקעי ישראל רשות
בעניין: חייב 1, טאיל עודה ת.ז. 020985842

החלטת

פסק הדין חמבוצע ניתן בשנת 2013.

למען הסדר חטוב ינמק הזוכה את חבקשת, או למצער יפרט חנסיבות ממועד מתן פסק הדין.

כ' אדר ב תשע"ט
27 מרץ 2019

דיאנוה פסו-ואגו, רשמת

תאריך



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת ראשון לציון

תיק 521226-09-17

פסק דין פינוי

בפני כב' הרשמת דיאנה פסו-ואגו

בקשה מספר: 7 מתאריך 26 מרץ 2019

סוג הבקשה: 11 הודעת פינוי

חמבקש: זוכה 1, מקרקעי ישראל רשות
בעניין: חייב 2, מוחמד עודת ת.ז. 020985859

החלטה

פסק הדין חמבוצע ניתם בשנת 2013.

למען הסדר הטוב ינמק חזוכה את חבקשה, או למצער יפרט חנסיבות ממועד מתן פסק הדין.

כ' אדר' ב' תשע"ט
27 מרץ 2019

דיאנה פסו-ואגו, רשמת

תאריך

יחס נאמן
מקדמי

לחברת
מחנ



מדינת ישראל – רשות האכיפת וחגבייה

הוצאה למעל, לשכת ראשון לציון

תיק 521226-09-17

פסק דין פינוי

בפני כבי הרשמת דיאנה פסו-ואנו

בקשה מספר: 8 מתאריך 26 מרץ 2019

סוג הבקשה: 11 חודעת פינוי

המבקש: זוכה 1, מקרקעי ישראל רשות
בעניין: חייב 3, עומר עלי ת.ז. 058162587

החלטה

פסק חדין המבוצע ניתב בשנת 2013.

למען הסדר חטוב ינמק חוזכת את הבקשה, או למצער יפרט חנסיכות ממועד מתן פסק חדין.

כי אדר בתשע"ט
27 מרץ 2019

דיאנה פסו-ואנו, רשמת

תאריך

- 1 -

לשכת ראשון לציון, סחרוב 22 ראשון לציון 7570729

נספח 3'

מספר תיק: 571274-09-17

אם הבקשה בחתימת איתור, מספר חתימת הפרט:



רשות האכיפה והגבייה
לשכת ההוצאה לפועל

ב ראשליץ

תאריך בקשה: / /

בקשה זוהי לנקיטת הליכים מבצעיים 1

ניתן להגיש בקשה אחת על גבי כל טופס

סוג המבקש: ☒ זוכה ☐ חייב ☐ צד ג' ☐ כונס נכסים ☐ אחר: _____ מספר: _____		חברת מוגשת בעניין: ☐ זוכה ☒ חייב ☐ צד ג' ☐ כונס נכסים ☐ אחר: _____ מספר: 01	
רשות מקרקעי: שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ מספר זיהוי: 500103761		שאל: עדה: 020985442	
שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ מספר זיהוי: _____		שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ מספר זיהוי: _____	
טלפון: _____		דואר אלקטרוני: _____	
משה אמיר: _____		מספר טלפון: 40106	
פרטי ע"ד: _____		מספר טלפון: _____	
רשום עיקול מוטלטלון ☐ (21) חולאות מעוקלים מספר הליך מקדים: _____ ☒ (13) רישום עיקול מוטלטלון סוג כלי הרכב: ☐ רכב ☐ ציוד מבני הנדסה ☐ כלי שיט ☐ כלי טיס למי מספר רישום: _____ לפי מספר זיהוי: _____ ☐ תדמיס רשם המשכונות (מסמך חובת) ☐ תדמיס רשם החברות (מסמך חובת) דרכ שממסר עליה על הכביש חלפו 10 שנים יש לעיין את הפרטים הסופיים: שנת יצוא/עלויה לכביש: _____ הערכת שווי רכב: _____ ☐ תדמיס מידע אודות חרובת ממשרד הרישוי		מספר זיהוי: _____ מספר זיהוי: _____ מתאריך: _____ עד: _____ כתובת לביצוע: ☐ כתובת שטחים רחוב: _____ עיר: _____ תיאור הכתובת שילוח יד נוסף 17637 חלפה 5	
☐ (8) חודעה בדבר עשיית מעשה ☐ (9) עשיית מעשה מבצע החליף: (סמן את המבצע המבוקש): ☐ מקור חוצלים ☐ בייח חוזבה ☒ בעל המקור מסעם חלשכה ☐ בעל המקור מסעם בייח אופן התשלום: סך התשלום עבור כל חלקי לפי סוג חלקי וכתובת הכניעה, מפורסם כאשר האינטרנט וכלשכות ההוצאה לפועל ☐ שובר (מוסמך/ציק בייח המורשת) ☐ כרטיס אשראי ☒ חרשאה לחייב חשבון בנק: _____ סניף: _____ חשבון: _____		☐ (14) רישום עיקול מקרקעין מקום רישום העיקול: _____ שם: _____ כתובת: _____ וועד: _____ מיקוד: _____ ☐ (15) זכויות הנובעות מהערת אחרת ☐ ק ☐ לא ☐ נסח רישום מקרקעין/אישור רישום זכויות (מסמך חובת) פרטי הנכס: _____ חלק: _____ חלקים: _____ תחלק: _____ חלקים: _____ תמצית הבקשה: _____ משה אמיר, ע"י מ.ר. 1001	

מספר תיק: 521224-09-17

אם הבקשה בתוקף איתור, מספר חתום חפצני:



רשות המבחן והגביה
לשכת החוצא לפועל
ב ראשון
תאריך בקשה: / /
בקשה זוכה לנקיטת הליכים מבצעיים 1

ניתן להגיש בקשה אחת על גבי כל טופס

חקשה מוגשת בעניין: ☐ זוכה ☒ חייב ☐ צד גי ☐ כונס נכסים ☐ אחר, _____ מספר: 02		חקשה מוגשת בעניין: ☒ זוכה ☐ חייב ☐ צד גי ☐ כונס נכסים ☐ אחר, _____ מספר: _____	
מועד: 010985855 שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ דואר אלקטרוני: _____	מועד: 300101761 שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ דואר אלקטרוני: _____	ישראל שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ דואר אלקטרוני: _____	ישראל שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ דואר אלקטרוני: _____
כותבת: _____ חתום: _____ מספר תעודת זהות: _____ דואר אלקטרוני: _____		כותבת: _____ חתום: _____ מספר תעודת זהות: _____ דואר אלקטרוני: _____	
בלי החברה * במסגרת עסקאות רכב למשקל חריגות ע"פ מספר זיהוי מתקבלות תשובות ביום עד 5 רבבות ש"ח אם נבצעות החובות רבבות נוספים 2019 ☒ רישום עוקול בלי החברה שוג כלי תחבורה ☒ רכב ☐ ציוד מכני הנדסי ☐ כלי שיט ☐ כלי טיס לפי מספר רישוי למי מספר זהות ☐ תדמיס רשם המשכונות (מסמך חובה) ☐ תדמיס רשם החברות (מסמך חובה) רכב שממנו עליו על הכניש חלפו 10 שנים יש לגייס את הפרטים הבאים: שנת ייצור/עלייה לכביש _____ הערכת שווי רכב _____ ☐ תדמיס מידע אודות הרכב ממשרד הרישוי		(01) רישום עוקול מיטלטלין (21) חרואות מעקלים מספר הלך מקדים (11) חודעת פיווי מספר הלך מקדים (24) סיגוי מתאריך _____ עד _____ כתובת לביצוע: ☐ כתובת שטחים כתוב עיר _____ תיאור הכתובת: סילום יד גוש 1761 חלקה 5	
(14) רישום עוקול מקרקעין מקום רישום העוקול, _____ שם, _____ כתובת: _____ ישוב: _____ מיקוד: _____ ☐ זמניות חנוכיות מהערת אחרת ☐ כן ☐ לא ☐ נסח רישום מקרקעין/אישור רישום זכויות (מסמך חובה) פרטי חובס גוש: _____ חלקה: _____ תת חלקה: _____ חלקים: _____		(8) חודעת בדבר עשיית מעשה (9) עשיית מעשה מבצע החליף: (סמן את המבצע המבוקש) ☐ מקיד תוצלים ☐ בייכ חובכה ☒ בעל המקיד מטעם חלשכה ☐ בעל המקיד מטעם בייכ אופן התשלום טד חתשלים עבור כל חלק למי שוג חלק וכתובת חבוצות, מפרסם באחר חאייסרגט ובלשכות החוצא לפועל ☐ שובר (מומקצק בייכ הסורשה) ☐ כרטיס אשראי ☒ חרשאת לחיוב חשבון בנק _____ סניף _____ חשבון _____	
תמצית חקשה: _____ חשבה אחר, עו"ד מ.ר. 40106		תחומת המבקש או בייכ: _____ טופס מספר 215 9.7.2015	

מספר תיק: 521274-09-17

אם הבקשה בתיק איחוד, מספר התיק המרשמי:



רשות האכיפה והגבייה
לשכת החוצאה לפועל
ב ראשליץ

תאריך בקשה: / /

בקשת זכות לנקיטת חליכים מבצעים 1

ניתן להגיש בקשה אחת על גבי כל טופס

סוג המבקש: ☒ זוכה ☐ חייב ☐ צד ג' ☐ כונס נכסים ☐ אחר: _____ מספר: _____		הבקשה מוגשת בעניין: ☐ זוכה ☒ חייב ☐ צד ג' ☐ כונס נכסים ☐ אחר: _____ מספר: 03	
רשות מקרקעי ישראל שם מרשמי: _____ שם משפחה: _____ מספר זיהוי: 500101781		עומד עלי: 058162887 שם פרטי: _____ שם משפחה: _____ מספר זיהוי: _____	
טלפון: _____ דואר אלקטרוני: _____ מזה"א: 40106 פרטי נציג: _____ מ.ר. _____		רומת חייב: _____ כתובת: _____ יישוב: _____ מספר טלפון: _____ דואר אלקטרוני: _____	
כלי תחבורה * בממשק עוקול רכב למשרד הרישוי ציפ מספר זיהוי מחקבלות תשובות כגון עד 5 רכבים (נא אם בבקשת החייב רכבים נוספים) ☒ רישום עוקול כלי תחבורה סוג כלי הרכב: ☐ רכב ☐ ציוד מכני הנדסי ☐ כלי שיט ☐ כלי טיס למי מספר רישון: _____ לפי מספר זיהוי: _____ ☐ תדפיס רשם המשכונות (מסמך חובות) ☐ תדפיס רשם החברות (מסמך חובות) כרכב שממועד עלייתו על הכביש חלפו 10 שנים יש לבדוק את הפרטים הבאים: שנת ייצור/עליית לבביש: _____ תעריכת שווי רכב: _____ ☐ תדפיס מידע אודות חרכב ממשרד הרישוי			
(13) רישום עוקול כלי תחבורה (14) רישום עוקול מקרקעין מקום רישום העוקול: _____ שם: _____ כתובת: _____ יישוב: _____ מיקוד: _____		(15) זכויות הנבעות מהערת אחרת ☐ כן ☐ לא ☐ נסח רישום מקרקעין/אישור רישום זכויות (מסמך חובות) פרטי הנכס: _____ גוש: _____ חלקה: _____ תת חלקה: _____ חלקים: _____	
המצית הבקשה: _____ מנשה אמיר, עו"ד מ.ר. 40106		(8) חדירה בדבר עשויות מעשה (9) עשויות מעשה 26-03-2019 2019/03/26 מבצע החליק: (סמן את המבצע המבוקש) ☐ מקיד הוצלים ☐ בייכ חזוכה ☒ בעל המקור מטעם הלשכה ☐ בעל המקור מטעם בייכ אופן התשלום: טק תשלום עבור כל חליק לפי סוג חליק וכתובת תביעה, מפרסם באתר האינטרנט ובלשכות החוצאה לפועל ☐ סובר (מומקציק בייכ חמורשה) ☐ כרטיס אשראי ☒ הרשאה לחייב תשלום חשבון: _____ סניף: _____ בנק: _____	

טופס מספר 215 9.7.2015

התימת המבקש או בייכ:

מש/8

צילום החלטות כב' רשמת
ההוצאה לפועל מיום 11.4.19
(החלטה ביחס לכל אחד
משלושת החייבים)

עמוד 30



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה למועל, לשכת ראשון לציון
תיק 521226-09-17
פסק דין מינוי

כפני כב' הרשמת דיאנה מסו-ואגו

בקשה מסמך: 6 מתאריך 11 אמריל 2019
סוג הבקשה: 988 בקשה כללית

המבקש: זוכה 1, מקרקעי ישראל רשות
בעניין: חייב 1, סאיל עודה ת.ז. 020985842

החלטה

בחמשן לחלטה מיום 27.3.19, מפרטת הזוכה, כי חגס שעבר זמן רב ממועד מתן פסק הדין, החייבים לא ביצעו הוראותיו וחמשיכו לפלוש ולתפוס חזקה במקרקעין, כאשר בהתאם לדו"ח הפיקוח שנערך ביום 17.3.19, נמצא כי קיימות מספר סככות המשמשות כרפתות וקיים מטע וית, בתם מתוויקים החייבים.

הזוכה לא פעלה שנים וכעת מבקשת לחזיר החזקה לידית.

אותרת נמסרה לחייבים באוקטובר 2017, כאשר חייב 3 עתר בנובמבר 2017 לסגירת חתיק, בטענה כי הצדדים חניעו להסדר, אך זה לא הוגש.

בנסיבות הענין, אתיר הפיטוי המבוקש.

הזוכה יעתור בסעד 11, תוך שהודעת מינוי תומצא לחייבים ולמתוויקים בפועל בנכס מטעם החייבים.

י' ניסן תשע"ט
11 אמריל 2019

דיאנה מסו-ואגו, רשמת

תאריך



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת ראשון לציון
תיק 521226-09-17
פסק דין מינוי

במני כב' הרשמת דיאנה מסו-ואגו

בקשה מספר: 7 מואריד 11 אמריל 2019

סוג הבקשה: 988 בקשה כללית

המבקש: זוכה 1, מקרקעי ישראל רשות
בעניין: חייב 2, מוחמד עודה ת.ז. 020985859

החלטה

בחמשך להחלטתי מיום 27.3.19, מפרטות הזוכה, כי הגם שעבר זמן רב ממועד מתן פסק הדין, החייבים לא ביצעו הוראותיו והמשיכו למלוש ולתפוס חזקה במקרקעין, כאשר בהתאם לדו"ח המיקוח שנערך ביום 17.3.19, נמצא כי קיימות מספר סככות המשמשות כרפתות וקיים מטע זית, בהם מחזיקים החייבים.

חוזכה לא פעלה שנים וכעת מבקשת לתחזיר החזקה לידיה.

אזהרה נמסרה לחייבים באוקטובר 2017, כאשר החייב 3 עתר בנובמבר 2017 לסגירת התיק, בטענה כי הצדדים הגיעו להסדר, אך זה לא הוגש.

בנסיבות הענין, אתיר המינוי המבוקש.

חוזכה יעתור בסעד 11, תוך שהודעת פינוי תומצא לחייבים ולמחזיקים בפועל בנכס מטעם החייבים.

וי ניסן תשע"ט
11 אמריל 2019

דיאנה מסו-ואגו, רשמת

תאריך



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת ראשון לציון
תיק 521226-09-17
מסק דין מינוי

בפני כב' הרשמת דיאנה פסו-ואגו

בקשה מספר: 8 מתאריך 11 אפריל 2019
סוג הבקשה: 988 בקשה כללית

המבקש: זוכה 1, מקרקעי ישראל רשות
בעניין: חייב 3, עומר עלי ת.ז. 058162587

החלטת

בהמשך להחלטתי מיום 27.3.19, מפרטת הזוכה, כי הגם שעבר זמן רב ממועד מתן פסק הדין, החייבים לא ביצעו הוראותיו והמשיכו לפלוש ולתפוס חזקה במקרקעין, כאשר בהתאם לדו"ח הפיקוח שנערך ביום 17.3.19, נמצא כי קיימות מספר סככות המשמשות כרפתות וקיים מטע זית, בהם מתווקים החייבים.

חוזכה לא פעלה שנים וכעת מבקשת לחזור החזקה לידיה.

אוחרה נמסרה לחייבים באוקטובר 2017, כאשר החייב 3 עתר בנובמבר 2017 לסגירת התיק, בטענה כי הצדדים הגיעו להסדר, אך זה לא הוגש.

בנסיבות הענין, אתיר חמיני המבקש.

הזוכה יעתור בסעד 11, תוך שתודעת מינוי תומצא לחייבים ולמחזיקים בפועל בכס מטעם החייבים.

ר' ניסן תשע"ט
11 אפריל 2019

דיאנה פסו-ואגו, רשמת

תאריך