

עת"מ 12530-09-17

בבית המשפט המחוזי בבאר שבע

בשיבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

04/02/2018	פסק דין
בקשה 3 בתיק 12530-09-17	
שו' שרה דברת	
<p>בהסכמת הצדדים אני מוחקת העתירה. להחזיר האגרה כפוף לתקנות. המשיבה לא הגיבה לבקשה לפסיקת הוצאות. בבואי לפסוק הוצאות יש להביא במכלול השיקולים את העובדה שהמידע נמסר בעקבות הגשת העתירה, למרות הפניה שנעשתה קודם לכן. מנגד עם הגשת העתירה נמסר המידע, על כן בהינתן האמור לעיל תשלם המשיבה לעותרת הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בסכום של 7,605 ש"ח להיום.</p>	

העותרת: תנועת רגבים

באמצעות עו"ד בועז ארזי

-- נגד --

המשיבים: המועצה האזורית אל קסום

באמצעות עוה"ד חן אביטן ואו יוסי עטון וא"ח

בקשה לפסיקת הוצאות לטובת העותרת

בהתאם לאמור בהסדר הדיוני אשר קיבל תוקף של החלטה ביום 7.11.2017 להלן טיעוני העותרת לפסיקת הוצאות לטובתה.

1. העתירה דנן הוגשה על ידי העותרת ביום 7.9.2017.
2. כפי שנכתב בכתב העתירה, פנייתה הראשונה של העותרת לקבל את המידע המבוקש נעשתה כבר ביום 11.1.2017 - קרי: כשמונה חודשים טרם הגשת העתירה.
3. המידע המבוקש לא נמסר לעותרת למרות ארבע(!) פניות מצידה.
4. רק לאחר מיצוי ההליכים, עד תום, ומשהעותרת סברה כי ללא התערבות בית המשפט, לא תקבל את המידע -- פנתה העותרת לבית המשפט בבקשה לקבלת המידע.

בס"ד

5. ואכן, לאחר הגשת העתירה זכתה העותרת לקבל לידיה את המידע, ואין ספק כי לולא הגשת העתירה – הייתה העותרת ממשיכה "לרדוף" אחר המשיבים עד היום, מבלי לקבל את המידע.
6. ההסדר הדיוני שבין הצדדים למעשה היווה חלופה לפסק דין המקבל את טענות העותרת באופן מלא, כך שברור שהעתירה הייתה מוצדקת - גם אליבא דהמשיבה.
7. בנוסף לאמור לעיל, יצויין כי גם לאחר ההסכמה הדיונית העותרת נאלצה לדרוש מהמשיבה את מלוא המידע המבוקש שכן המידע שנמסר לעותרת בפעם הראשונה היה בלתי מספק, וזאת בלשון המעטה.
8. חמור מכך המידע שנמסר בסופו של יום, סתר חלק מן המידע שנמסר בתחילה אולם העותרת בחרה שלא להלין על עניין זה לאור העובדה כי קיבלה את המידע המבוקש.
9. מסירת המידע מהמשיבים לעותרת איננה בגדר "טובה" הנעשית על ידי המשיבים - זוהי זכות של העותרת וחובה של המשיבים למסור את המידע בזמן הנקוב לכך בחוק.
10. על מנת להגיש את העתירה נאלצה העותרת לשלם שכ"ט עו"ד ואגרות, וזאת מעבר לבזבוז הזמן של עובדיה. הדעת נותנת כי העותרת תקבל חזרה את אשר שילמה מקופתה ללא הצדקה. לעניין זה מתכבדת העותרת לצרף לבקשה זו את החשבונית אותה קיבלה בגין תשלום שבה"ט ואגרת הגשת התביעה לח"מ בסך כולל של 15,995 ₪.
11. העותרת אף תוסיף ותטען כי התנהלות המשיבים בעניין דנן גרר את העותרת להוצאות סתמיות והעובדה היא שדי היה בעצם הגשת העתירה בכדי שהמשיבה תמסור את המידע המבוקש.
- לסיכום:** העותרת מבקשת כי בית המשפט יפסוק לזכותה, לכל הפחות, את ההוצאות שהיא הוציאה בעין בגין עתירה זו.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

היום, כ"ז בטבת תשע"ח, 14.1.2018.