

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

העותרים:

רגבים ע.ר. 580460319
באמצעות עו"ד בועז ארזי
ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302
טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

-- נ ג ד --

המשיבים:

1. שר הביטחון, מר אביגדור ליברמן
2. מפקד פיקוד המרכז, אלוף נדב פדן
3. ראש המנהל האזרחי ביהודה ושומרון, תא"ל אחוות בן חור
כולם באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רחוב סלאח א-דין 29, ירושלים
4. עדנאן מחמד ג'בר דבאסה
ע"י עו"ד צבי אבני ואח'
רח' הפטריארכיה הלטינית מס' 40
ירושלים, 91000, ת.ד. 1244
טל': 02-6264662/3

עתירה מתוקנת למתן צו על תנאי וצו ביניים

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים 1-3, לבוא וליתן טעם:

מדוע לא ינקטו בכל הפעולות הנדרשות על מנת לפנות את המאחז הבלתי חוקי אשר נבנה בתחום שטח אש 918 באתר הנקרא חלת א-דבע שבדרום הר חברון, לרבות הוצאה ואכיפה של צווי פינוי והריסה לכלל המבנים המצויים במאחז וביצוע פעולות למניעת בינוי חוזר באתר.

ומדוע ההסכם שנחתם בין המשיבים 1-3 לבין המשיב 4 בדבר אי ביצוע פעולות אכיפה במאחז, לא יבוטל – בשל הפרתו על ידי המשיב 4 תוך בניית מבנים חדשים במאחז בניגוד להסכם שבין המשיב 4 לבין המשיבים 1-3 אשר נקבע במסגרת ההליכים בבג"ץ 538/17, כפי שיפורט להלן.

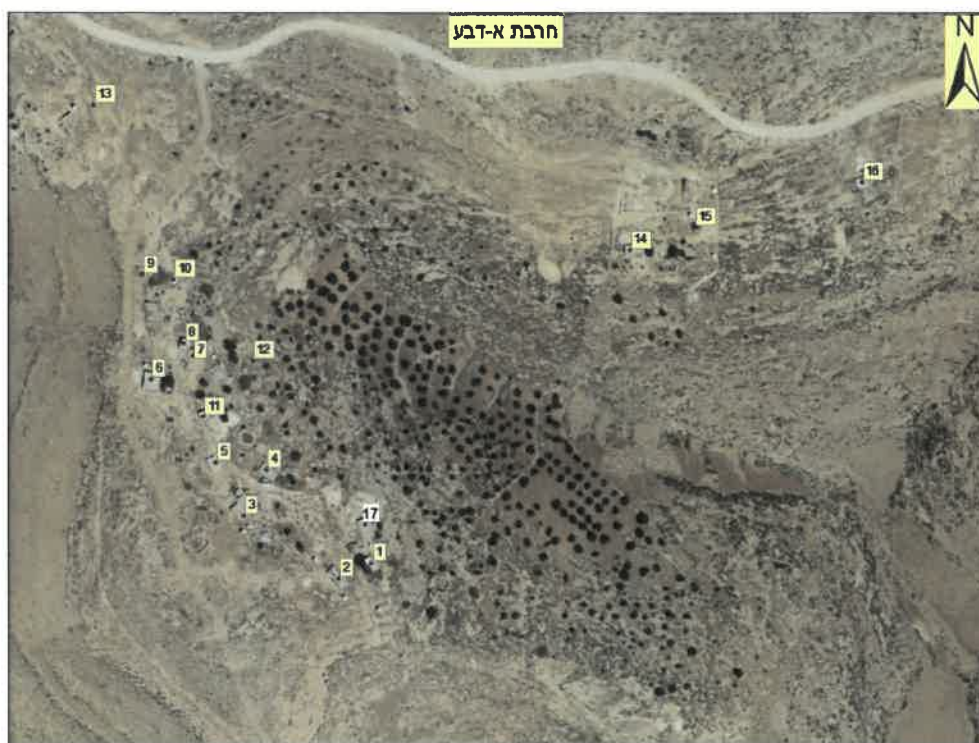
בנוסף, מתבקש בית המשפט ליתן צו ביניים כנגד המשיב 4 למניעת המשך בניית המבנים במאחז ו/או אכלוסם של מבנים שטרם אוכלסו, וזאת על מנת להקפיא את המצב בשטח ולעצור את המשך הפרת החוק באופן מיידי ועד למתן פסק דין בעתירה.

ואלה נימוקי העתירה

מבוא

עניינה של עתירה זו בחוסר מעש מודע ומכוון של המשיבים 1-3 אל מול בניית מאחז בלתי חוקי המונה כ- 16 מבנים (נכון ליום הגשת עתירה זו) אשר נבנה על ידי המחזיק 4 (ומשפחות נוספות המיוצגות על ידו) בתחומי שטח אש 918 שבדרום הר חברון, תוך הגעה להסכם בין המשיבים 1-3 לבין המשיב 4 בדבר אי אכיפה במרחב המאחז, ולמרות שההסכם אף הופר ברגל גסה על ידי המשיב 4, כפי שיפורט להלן.

להלן תצלום אוויר של המאחז והמרחב הסמוך לו, וכן תמונת המאחז :





הצדדים לעתירה

1. **העותרת** הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
2. **המשיב מס' 1** הינו שר הביטחון של מדינת ישראל אשר מתוקף סמכותו מופקד הוא בין השאר על המנהל האזרחי ביו"ש, על השמירה והביטחון ביו"ש, ועל שמירת החוק באזור ובכלל זה אכיפת דיני התכנון והבניה וכל דין אחר.
3. **המשיב מס' 2** הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
4. **משיב מס' 3** הינו ראש המנהל האזרחי אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה **בסמכותו ומחובתו** לאכוף את חוקי התכנון והבניה החלים באזור.
5. **המשיב 4** הינו תושב המאחז הבלתי חוקי נשוא העתירה, והוא הוסמך על ידי שאר המתגוררים במקום לייצגם לגבי שאר המבנים במקום (ראו סעיף 6 לכתב העתירה שהוגש על ידי המשיב 4 בבג"ץ 538/17 נספח ז' לעתירה זו).

הפרק העובדתי

6. עובר ליום 30.1.2018 התברר לעותרת כי בחאלת א- דבע שבדרום הר חברון, בתחום שטח אש 918 אשר בסמוך לשוב מעון, מבוצעות עבירות בניה רבות, תוך השתלטות העבריינים

על אדמות לא להס. בין היתר, הקימו במהלך השנים האחרונות עברייני הבניה כ- 16 מבנים ללא היתר ובניגוד לכל דין, תוך יצירת "מאחז" בלתי חוקי במקום ותוך סיוע מארגונים בינלאומיים שונים, ובראשם האיחוד האירופי.

7. יצוין כי במאחז הבלתי חוקי, נשוא עתירה זו, ממשיכות להתבצע עבודות בניה, ולעותרת אין כל ספק כי ההליכים המשפטיים המתנהלים ביחס למבנים שונים במאחז (כפי שיפורט להלן) – משמשים כעלה תאנה לחפות על המשך הבניה במקום תוך ניצול לרעה של ההליכים השיפוטיים מצד עברייני הבניה במקום ותוך העלמת עין מכוונת של המשיבים.

להלן תצלום אוויר של המאחז משנת 2017 ועליו סימון מיקומם של מבנים חדשים שנבנו במאחז לאחר ביצוע הצילום, וכן תצלום של המאחז ועליו סימון המבנים החדשים שנבנו בו במהלך שנת 2017 :





8. ביום 30.1.2018 פנתה העותרת למשיבים באמצעות ב"כ, התריעה בפניהם על הקמת המאחז, פירטה את מספרי הנ.צ. של כל מבנה ומבנה, ודרשה כי ינקטו צעדי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים במאחז – עד להשבת המצב לקדמותו, קרי: פינוי מלא של המאחז.

• פניית העותרת מיום 30.1.2018 מצורפת לעתירה זו ומסומנת א'.

9. יצויין כי בפנייתה הבהירה העותרת את החשיבות שבנקיטת פעולות אכיפה דחופות, ואף צירפה צילומי אוויר של המרחב אשר מהם עולה כי המאחז נבנה רק במהלך השנים האחרונות, שכן מתצלומי האוויר עולה כי בשנת 1999 לא היה כל מבנה במרחב המדובר, בשנת 2009 היה מספר קטן מאד של מבנים ואילו כיום מונה המאחז כ- 17 מבני מגורים ועוד מספר רב של אלמנטים בלתי חוקיים כגון דרכים, מערכות סולאריות ומתקני מים.

10. עוד ציינה עותרת כי הבניה בתחום שטח האש מונעת מגורמי הביטחון שימוש בשטח האש לצרכי ביטחון וכן את מעורבות האיחוד האירופי בבניה זו- החותרת במודע תחת שלטון החוק במרחב זה.

11. מאחר והמשיבים לא השיבו לפנייתה של העותרת, נשלח לעותרים ביום 18.3.2018 מכתב תזכורת לשם קבלת מענה.

• פניית התזכורת מיום 18.3.2018 מצורפת לעתירה זו ומסומנת ב'.

12. ביום 11 באפריל 2018 השיב קצין פניות הציבור במינהל האזרחי לפניית העותרת והודיע כי המבנים "מוכרים" לרשויות האכיפה וכי ננקטו צעדי אכיפה במתחם, לרבות פעולות הריסה.

• תשובת המינהל האזרחי מיום 11.4.2018 מצורפת לעתירה זו ומסומנת ג'.

13. בנוסף צויין בתשובת המינהל האזרחי כי בעניינם של המבנים, נשוא פניית העותרת, הוגשה עתירה לבג"ץ וכי בשלב זה לא ניתן לממש צווים כנגד המבנים נשוא הפניה.

14. לא למותר לציין כי המשיבים לא מסרו בתשובתם את פרטי ההליך המתנהל בבג"ץ - ולא בכדי. העותרת פועלת בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה ביו"ש מזה שנים רבות - ולמרות העובדה כי בכל מקרה בו נמסר על ידי המשיבים כי בעניינה של פניה כלשהי של העותרת מתנהלים הליכים שיפוטיים - מתבקשים המשיבים למסור את פרטי ההליך, המשיבים נמנעים מלמסור את מלוא המידע כבר בשלב הראשון וגורמים, במכוון, לסרבול מסירת הנתונים הדרושים לעותרת.

15. לאור האמור בתשובת המינהל (וכפי שהעותרת נוהגת בכל מקרה בו מצוין כי "ננקטו הליכים שיפוטיים", כאמור), פנתה העותרת למשיבים, שוב, ביום 15.4.2018, במכתב בו התבקשו פרטי ההליך בבג"ץ. בפנייתה הבהירה העותרת כי נוכח דחיפות העניין - ככל שלא תתקבל תגובה תוך 14 ימים - תשקול העותרת פניה להליכים משפטיים.

• **פניית העותרת מיום 15.4.2018, מצורפת לעתירה זו ומסומנת ד'.**

16. פנייתה האחרונה של העותרת - לא נענתה ולא נותרה בפניה ברירה אלא לפנות לבית משפט נכבד זה בעתירה זו אשר הוגשה ביום 22.5.2018.

17. לאחר הגשת העתירה, ביום 28.5.2018, שלח קצין פניות הציבור של המינהל האזרחי לעותרת מכתב ובו נמסרו פרטי העתירה שהוגשה על ידי המשיב 4 כנגד המשיבים (בבג"ץ 538/17). בנוסף פנה ב"כ המשיבים 1-3 לב"כ העותרת והעביר לו ביום 14.6.2018 מכתב נוסף המפרט את המידע אשר נדרש על ידי העותרת ביחס להליכים שנקטו על ידי המשיב 4 בעניינה של הבניה הבלתי חוקית במאחז, ולרבות ציון העובדה כי ההליך הסתיים בהסכמה.

• **מכתב קצין פניות הציבור מיום 28.5.2018 מצ"ב לעתירה זו ומסומן ה'.**

• **מכתב ב"כ המשיבים 1-3 מיום 14.6.2018 מצ"ב לעתירה זו ומסומן ו'.**

18. בעקבות מסירת המידע ולאחר עיון בתיק בג"ץ 538/17 התבררו לעותרת הפרטים העובדתיים הבאים:

א. המשיב 4 הגיש ביום 17.1.2017 את העתירה בבג"ץ 538/17 וזאת בדרישה למניעת הליכי אכיפה כנגד המבנים במאחז.

• **העתק כתב העתירה בבג"ץ 538/17 (ללא נספחים) מצ"ב לעתירה זו ומסומן ז'.**

ב. ביום 17.1.2017 הוצא צו ארעי ע"י בית משפט נכבד זה ולפיו לא יהרסו המבנים מושא העתירה.

ג. בעקבות הגשת העתירה הגיעו העותר והמשיבים בעתירה דהתם להסכם לפיו:

"המשיבים יימנעו מביצוע צווי ההריסה במהלך 45 הימים הקרובים"

"מאחר שהבנייה מושא העתירה בוצעה שלא כדין, על העותרים להימנע משינוי המצב הקיים: לרבות הימנעות מביצוע פעולות בינוי במקום, שינוי באכלוס הבינוי או כל שינוי בבינוי – לרבות אופן השימוש בו, וכל זאת טרם הסדרת מעמדו של הבינוי. ככל שהתנאי האמור לא יקויים, לא תעמוד הקפאת מימוש צווי ההריסה בעינה, והתחייבות המשיבים להימנע ממימושם תתבטל מאליה וכן יינקטו הליכי אכיפה מתאימים"

ד. ביום 15.3.2017 הוגשה בקשה מוסכמת מטעם הצדדים לעתירה בבג"ץ 538/17 הנ"ל ובה פורטו תנאי ההסכם הנ"ל ובית המשפט התבקש להורות על מחיקת העתירה.

• העתק הבקשה המוסכמת בבג"ץ 538/17 מיום 15.3.2017 מצורף לעתירה זו כנספח ח'.

ה. לאור הסכמת הצדדים נמחקה העתירה בהחלטת בית המשפט מיום 18.3.2017.

• החלטת בית המשפט מיום 18.3.2017 מצורפת לעתירה זו כנספח ט'.

19. לאור מסירת פרטי ההליך והתבררות העובדות לעותרת – התבקש בית המשפט, בהסכמת המשיבים 1-3, לאפשר לעותרת לתקן את כתב העתירה – ומכאן עתירה המתוקנת דכאן.

20. ביום 9.7.2018 התברר לעותרת כי, בניגוד להסכם שבין המדינה למשיב 4, במאחז הוקם בית ספר ביום 7.7.2018. להלן תמונת מבני בית הספר, כפי שצולמה על ידי העותרת ביום 9.7.2018 וכן תצ"א עם סימון מקום הבניה:





21. עוד יצויין כי לאחר הקמת מבנה בית הספר במאחז, ביקר ביום 16.7.2018 במקום שר החינוך של הרש"פ והעניין פורסם בהרחבה בתקשורת וברשתות החברתיות. להלן צילום מתוך אתר משרד החינוך של הרשות הפלסטינאית ובה מסוקר ביקורו של השר במקום (לכתבה מצורף תרגום).

• העתק הכתבה מצ"ב לעתירה זו כנספח י'.

22. בעקבות בנית בית הספר, בוצעו על ידי המשיבים פעולות אכיפה במאחז והמבנים שהוצבו באתר פונו פחות משבוע ימים לאחר שהוצבו, במועד שאיננו ידוע לעותרת במדויק.

23. עוד יצויין כי, כפי שעולה מתמונת המאחז, אין מדובר רק במבני מגורים ומחסנים שכן באתר מוקמו אלמנטים נוספים הדרושים רשיון – כגון מערכות סולאריות לייצור חשמל, מתקני מים וכיוצ"ב. לא למותר לציין כי הדרכים המובילות למאחז גם הן בלתי חוקיות ופריצתן מהווה, גם היא, עבירה על חוק התכנון והבניה.

הפרק המשפטי

24. המציאות העולה מעתירה זו מצביעה על מחדלים בלתי סבירים מצד המשיבים, האמונים על אכיפת החוק באזור. כפי שפורט לעיל, עסקין במאחז אשר כל המבנים והאלמנטים הקיימים בו הינם בלתי חוקיים תוך שהמאחז ממשיך להתפתח, גם לאחר שהוא "טופל" על ידי רשויות האכיפה.

25. בפס"ד 2407/10 רגבים נגד שר הבטחון נכתב על ידי בית המשפט כדלקמן:

"נקודת המוצא לכל דיון באכיפת החוק היא כי יש לקיים חוק ובשם עיקרון השמירה על החוק קיימת מחויבות של רשויות המדינה לפעול לאכיפתו. כך על דרך הכלל וכך גם, כמובן, בענייני התכנון הנאות של הבניה: "בניה שלא כדין היא לא רק תופעה החותרת תחת התכנון הנאות

של הבניה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות, הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק. על כן, הרשויות האמונות על אכיפת החוק מחויבות בביצוע תפקיד זה, הן בשטחי ישראל, והן בשטחי האזור, ואל להן להתנער ממנו."

26. עפ"י הפסיקה, קיימים שני מבחנים עיקריים לבחינת התערבותו של בית המשפט במעשה או במחדל מנהלי: מבחן "ההתנערות המוחלטת" ומבחן "ההימנעות הבלתי סבירה" (עניין פילבר, בג"צ 6579/99 עמיחי פילבר נ' ממשל ישראל, תק-על 99(3) 425):

"אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי סביר." (ההדגשות אינן במקור, ב.א.).

27. העותרת תטען כי מן הנתונים העובדתיים עולה הצדקה להתערבות שיפוטית במחדלם של המשיבים, וזאת הן מן הטעם של "הימנעות בלתי סבירה" מטיפול בהפרת החוק והן מן הטעם של "התנערות מוחלטת" מאכיפת החוק במרחב זה וזאת לאור המאפיינים החמורים של בניית המאחז, נשוא עתירה זו, כדלקמן:

א. תופעת הבניה הבלתי חוקית במגזר הערבי ביו"ש – במגזר הערבי במרחב יהודה ושומרון, תופעת הבניה הבלתי חוקית הינה חזון נפרץ ומדובר בבעיה קשה אשר הרשויות מתקשות להתמודד איתה. ברור כי חומרת ביצוען של העבודות נשוא העתירה מקבלת משנה תוקף בשל היותה חלק מתופעה כוללת של היעדר ציות לחוקי התכנון והבניה בפרט והיעדר ציות לחוק בכלל.

האמור לעיל מתחדד לאור קיומה של תופעה נוספת ובגדרה מבוצעת השתלטות בלתי חוקית על אדמות בשטחי יהודה ושומרון. היעדר הטיפול הנדרש והמתחייב בעבריינים המשתלטים על אדמות, יוצר קרקע נוחה להשתלטויות נוספות, תוך שהעבריינים אינם חוששים מלפעול ללא היתרים ובניגוד לחוק.

לאור האמור, יש לראות את הקמת המאחז - במסגרת התופעה הכללית של הבניה הבלתי חוקית, ולהתייחס לכך בחומרה המתאימה ועל כן על המשיבים מוטלת חובה לטפל בכל תופעה של בניה בלתי חוקית חדשה, ובכלל זה במקרה דנן, באופן החלטי ואפקטיבי, ועל אחת כמה וכמה בשעה שמדובר גם בפלישה לשטחי אש. להוסיף שבסדרי העדיפויות בניה חדשה ובניה בשטח אש ממוקמת גבוה וכך אי אפשר לרשויות המנהל האזרחי להתחבא מאחורי תירוץ זה:

ב. ההפקרות בשטחי האש בדרום הר חברון – לצערה של העותרת, מהיכרותה את השטח עולה כי במרחב דרום הר חברון תופעת הקמת ה"מאחזים" הבלתי חוקיים על ידי האוכלוסיה הבדואית הינה בעיה נפוצה ומטרידה אשר המשיבים 1-3 אינם

מטפלים בה כיאות ומאפשרים את ההפקרות השוררת בעניין זה, במיוחד באזור שטחי האש 918 ו-917. יצויין כי במסגרת פעילותה נחשפה העותרת להסכמים מפורשים בהם מתנערים המשיבים 1-3 מחובתם לאכיפת החוק במרחבים עצומים בשטחי האש (בגין הסכמים אלו הוגשה על ידי העותרת העתירה בבג"ץ 5751/16 אשר עניינה בניה של עשרות מבנים בתוך שטח אש 917).

לעותרת אין ספק כי ההימנעות מאכיפת חוק יעילה כלפי הבניה במרחב – **מעודדת** את המשך הפרות החוק במרחב ופוגעת קשה באינטרס הציבורי של השמירה על החוק.

ג. **חשד של ניצול לרעה של הליכים משפטיים** – כאמור לעיל, המשיבים 1-3 הודיעו לעותרת כי בעניינם של המבנים במאחז תלויה ועומדת עתירה לבג"ץ המונעת מהמשיבים 1-3 לנקוט בצעדי אכיפה כנגד מבנים במאחז. מעבר לעובדה שפרטי ההליך בבג"ץ לא נמסרו לעותרת, למרות דרישתה המפורשת – הרי שהעובדות מראות כי במהלך השנה האחרונה נבנו, רק בתחומי המאחז נשוא עתירה זו, **שבעה מבנים חדשים** – והעותרת אף חוששת כי מבנים אלו נבנו במקביל לקיומה של עתירה לבג"ץ כנגד פעולות אכיפה במאחז ותוך ניצול ההליכים המשפטיים לרעה.

לאחר הגשת העתירה בתיק זה התברר כי אכן הוגשה עתירה לבג"ץ על ידי המשיב 4 למניעת ההריסה של המבנים במאחז – וכפי שעולה מן העובדות מדובר בניצול לרעה של ההליך המשפטי תוך הגעה להסכם אי הריסה, אשר המשיב 4 התכוון להפר אותו מלכתחילה! ברור כי על בית המשפט להתחשב בכך בבואו לדון בעתירה דנן.

לא למותר לציין כי המשיב 4 בא בחוסר נקיון כפיים מוחלט לבית משפט זה תוך שבמאחז ממשיכים להיבנות מבנים – במקביל לניהולה של העתירה בדבר עצירת הליכי האכיפה במאחז.

ד. **מעורבות של גורמי חוץ בינלאומיים בבניה בלתי חוקית** – כפי שצויין בפנייתה הראשונה של העותרת, הבניה במאחז מבוצעת בשיתוף פעולה עם ארגונים בינלאומיים זרים, אשר במראית עין של סיוע הומניטרי, מסייעים ומממנים בניה בלתי חוקית, השתלטות על מקרקעין ופלישה לשטחי האש שבשימוש כוחות הביטחון.

להלן תמונה של מדבקה המוצמדת למבנים בתחום המאחז:



מהתמונה עולה כי בהקמת המבנים מעורבים גורמים בינלאומיים שונים, ובראשם האיחוד האירופי. העותרת סבורה כי יש להתייחס בחומרה למעורבות של ארגונים זרים בפעילות בלתי חוקית ביו"ש.

28. הנה כי כן, נראה כי במרחב המאחז "לית דין ולית דיין" וכל החפץ לבנות מבנה ולהתגורר בו – בונה ומתגורר. אין ספק כי מדובר בהתנערות מוחלטת ובלתי סבירה מאכיפת דיני התכנון והבניה במרחב זה.

חתימת ההסכם בין המשיבים 1-3 לבין המשיב 4 והפרתו

29. כאמור, המשיב 4 הגיש את העתירה בבג"ץ 538/17 על מנת למנוע ביצוע הליכי אכיפה כנגד במבנים במאחז.

30. בסופו של יום, העתירה בבג"ץ 538/17 נמחקה תוך שלבית המשפט מוגשת הודעה על הסכמה בין המשיב 4 למשיבים 1-3 ולפיה, בכפוף להפסקה מוחלטת של הבניה במאחז - לא יבוצעו הליכי אכיפה כנגד המבנים במשך 45 ימים מיום ההסכמה.

31. עוד יצויין כי במסגרת ההודעה המשותפת, המשיב 4 הודיע שבכוונתו להגיש תכנית מפורטת לשם הסדרת מעמדו התכנוני של המאחז.

32. כאמור, ההסכם שבין המשיב 4 לבין המשיבים 1-3 הופר ברגל גסה על ידי המשיב 4. בנוסף יצויין כי, למיטב ידיעת העותרת, המשיב 4 כלל לא הגיש תכנית להסדרת הבינוי.

33. העותרת תטען כנגד הסכם אי ההריסה זה בשני ראשים:

א. בראש ובראשונה תטען העותרת כי, נכון להיום, ההסכמה להותרת המאחז על כנו והתחייבות גורמי המשיבים 1-3 שלא לבצע פעולות אכיפה במאחז – הינה בטלה ומבוטלת וזאת לאור הפרת ההסכם על ידי המשיב 4.

ב. כאמור, ביום 9.7.2018 אותרו במאחז נשוא העתירה שני מבנים חדשים אשר הוצבו במקום על מנת לשמש בית ספר (בלתי חוקי..). ולא יכול להיות חולק כי במעשה זה הפר המשיב 4 את התחייבויותיו על פי ההסכם שנקבע בבג"ץ 538/18.

ג. כמובן שההפרה מלמדת על העובדה כי הסכמת המשיב 4 להסכם נעשתה באופן טקטי רק בכדי למנוע נקיטת הליכי אכיפה כנגד המבנים במאחז. גם תוכנה של הכתבה נספח י' מלמד כי אין בכוונת המשיב 4 באמת לקיים את ההסכם – וכי הסכמתו נועדה לאפשר למאחז להישאר במקומו ולהתפתח.

ד. לעניין זה יצויין כי, עפ"י ההודעה המשותפת בבג"ץ 538/17 – במקרה של הפרת ההסכמות על ידי המשיב 4, "התחייבות המשיבים להימנע ממימושם תבטל מאליה..". – ולמעשה ברור כי ההסכם כבר איננו בר תוקף.

ה. בנוסף תטען העותרת להלן, כי ממילא, ההסכם היה תקף ל- 45 ימים מיום הגשתו לבית המשפט, וככל הנראה מתוך כוונה להקפיא את ההליכים כנגד הבינוי הבלתי חוקי במאחז לאחר הגשת בקשה לתכנית מפורטת מטעם המשיב 4.

ו. הואיל ותכנית שכזו לא הוגשה (ושוב, למיטב ידיעת העותרת) – הרי שאין מניעה כיום לנקוט בהליכי אכיפה כנגד המאחז. לעניין זה תטען העותרת כי גם לו הייתה מוגש תכנית על ידי המשיב 4 – לא היה בכך להצדיק את היעדר האכיפה במאחז – ובמיוחד לאור הנסיבות החמורות של המשך הבניה במקום.

34. **על יסוד כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי כמבוקש ברישא של עתירה זו ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להפכו למוחלט.**

בקשה לצו ביניים

35. כאמור ברישא של עתירה זו, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו ביניים שיאסור על המשיב 4 כל בניה במרחב המאחז, ו/או אכלוסם של מבנים שטרם אוכלסו, וזאת על מנת להקפיא את המצב בשטח ולעצור את המשך הפרת החוק באופן מיידי ועד למתן פסק דין בעתירה.

36. כפי שפורט לעיל בהרחבה, במאחז בוצע בינוי גם לאחר ההסכמות שבין המשיב 4 למשיבים 1-3 והצהרות שר החינוך של הרש"פ מצביעות על כוונה להמשיך ולבנות במאחז, ולעותרת אין ספק כי ללא צו מתאים – ימשיכו עברייני הבניה במקום את הבניה הבלתי חוקית ובכך יבססו את המאחז ויקשו על ביצוע פינוי של המאחז, ככל שהעתירה תתקבל.

37. על מנת למנוע סיכול של הסעדים המבוקשים בעתירה וכן על מנת למנוע הרחבה של ריעת המחלוקת בשל בניה נוספת במאחז – אין מנוס מהוצאת צו ביניים, כמבוקש.

38. כידוע, בבוא בית המשפט לדון בבקשה למתן צו ביניים – בוחן בית המשפט את שאלת סיכויי העתירה ואת שאלת מאזן הנוחות. בעתירה דנן - על פניו נראה כי הן שאלת סיכויי העתירה והן שאלת מאזן הנוחות נוטים לטובת העותרים.
39. מבחינת "סיכויי העתירה" – מדובר בעתירה מבוססת המסתמכת על נתוני המינהל האזרחי עצמו כך שהמסכת העובדתית איננה שנויה במחלוקת.
40. עוד יצויין כי טיעוני העותרת לעניין התערבות בית המשפט במעשה המינהלי מבוססים פסקי דין מפורשים של בית המשפט הנכבד, כך שלמרות קיומה של חזקת כשרות המעשה המנהלי – מסכת העובדות והטענות המפורטת לעיל מערערת את החזקה באופן משמעותי.
41. גם בשאלת "מאזן הנוחות" – נוטה הכף באופן ברור לכיוון העותרים. מדובר במקרקעין המצויים בשטחי אש מוכרזים אשר איסור הבניה בהם ידוע לכל, כך שלעברייני הבניה במקום אין כל זכות נפגעת אשר יש להביאה בחשבון בשיקולי מאזן הנוחות.
42. מנגד – עומדים האינטרסים הציבוריים של שמירה על החוק, ובמיוחד לאור ההפקרות במרחב בו ממוקם המאחז.

סיכום

43. המשיבים 1-3 מתנערים מחובותיהם לאכיפת דיני התכנון והבניה במרחב, מחובותיהם בכל הנוגע לשמירה על הקרקע ומחובותיהם בכל הנוגע לאכיפת צווי הסגירה של שטחי האש בדרום הר חברון ונמנעים, באופן גורף ובלתי סביר מנקיטה של הליכים יעילים לפינוי המאחז, נשוא העתירה.
44. אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ביניים וצו על תנאי, כמבוקש ברישא של עתירה זו, ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להפוך את הצו על תנאי למוחלט תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר ישי חמו, עובד העותרת.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

היום, יום ראשון, ח' בטבת תשע"ט, 16.12.2018

ת צ ה י ר

אני הח"מ, ישי חמו (ת.ז. 20516367), לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה לבג"ץ (עתירה מתוקנת בבג"ץ 4051/18) המוגשת על ידי תנועת רגבים כנגד ראש המנהל האזרחי ואח'.
2. אני משמש כרכז יו"ש של העותרת 1 ומתוקף תפקידי אני עוסק גם בקשר עם רשויות המינהל האזרחי בכל הקשור למידע המבוקש בעתירה זו.
3. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.

ישי חמו

א י מ ו ת ח ת י מ ה

היום, 13 בדצמבר 2018, התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי - מר ישי חמו, המוכר לי אישית, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

עו"ד בועז ארזי

נספח א'
פניית העותרת מיום 30.1.2018

נספח א'
פניית העותרת מיום 30.1.2018

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

ירושלים, י"ד שבט תשע"ח, 30 בינואר 2018

לכבוד	לכבוד
תא"ל אחוות בן חור	מר אביגדור ליברמן
ראש המנהל האזרחי	שר הביטחון
במייל: public.inq@mnz.gov.il	בפקס: 0733233300

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדי,

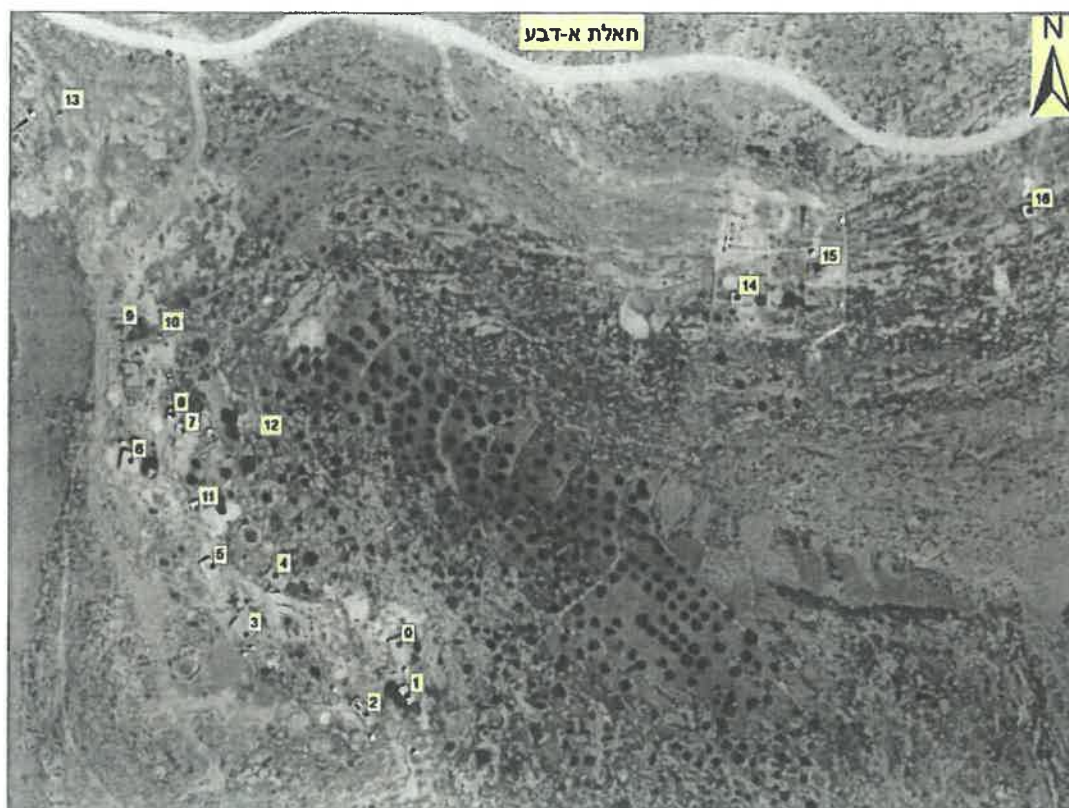
הנדון: התראה בהולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בחאלת א-דבע

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

1. בחאלת א-דבע שבדרום הר חברון, בשטח אש 918, אשר בסמוך לשוב מעון, מבצעים תושבים בדואים פלסטיניים מהאזור עבירות בניה רבות, תוך השתלטות על אדמות לא להם. בין היתר, הקימו עברייני הבניה כ- 16 מבנים ללא היתר ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
2. המבנים הבלתי חוקיים הוקמו בתוך שטחי C ונמצאים בשליטה ישראלית, אזרחית וביטחונית מלאה.
3. להלן תצי"א עם סימון מיקום המבנים הבלתי חוקיים וכן תמונות שצולמו במקום:

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין



מבנה 0 : 215047/59028

מבנה 1 : 215049/589012

מבנה 2 : 215035/589005

מבנה 3 : 214997/589034

מבנה 4 : 215006/589050

מבנה 5 : 24984/589054

מבנה 6 : 214957/589088

מבנה 7 : 214974/589099

מבנה 8 : 214971/589103

מבנה 9 : 214954/589132

מבנה 10 : 214967/589130

מבנה 11 : 214979/589074

מבנה 12 : 214999/589097

מבנה 13 : 214935/589201

מבנה 14 : 215155/589141

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

מבנה 15: 215182/589151

מבנה 16: 215251/589169



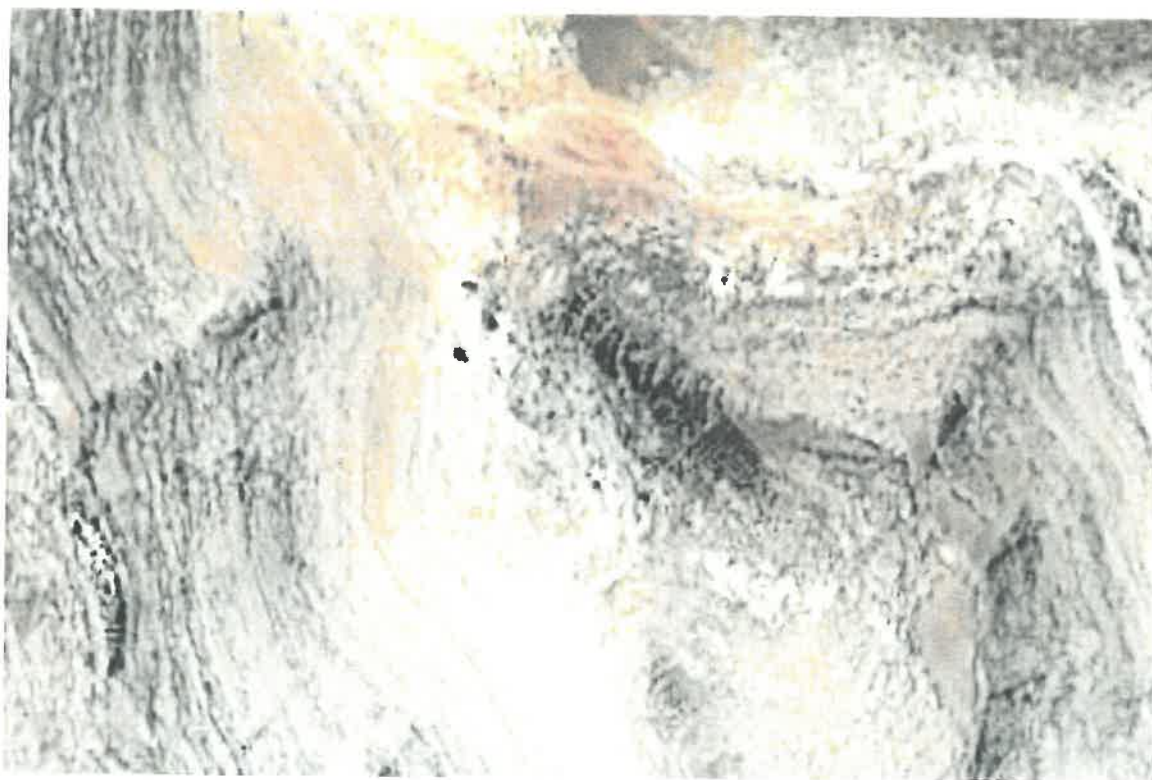
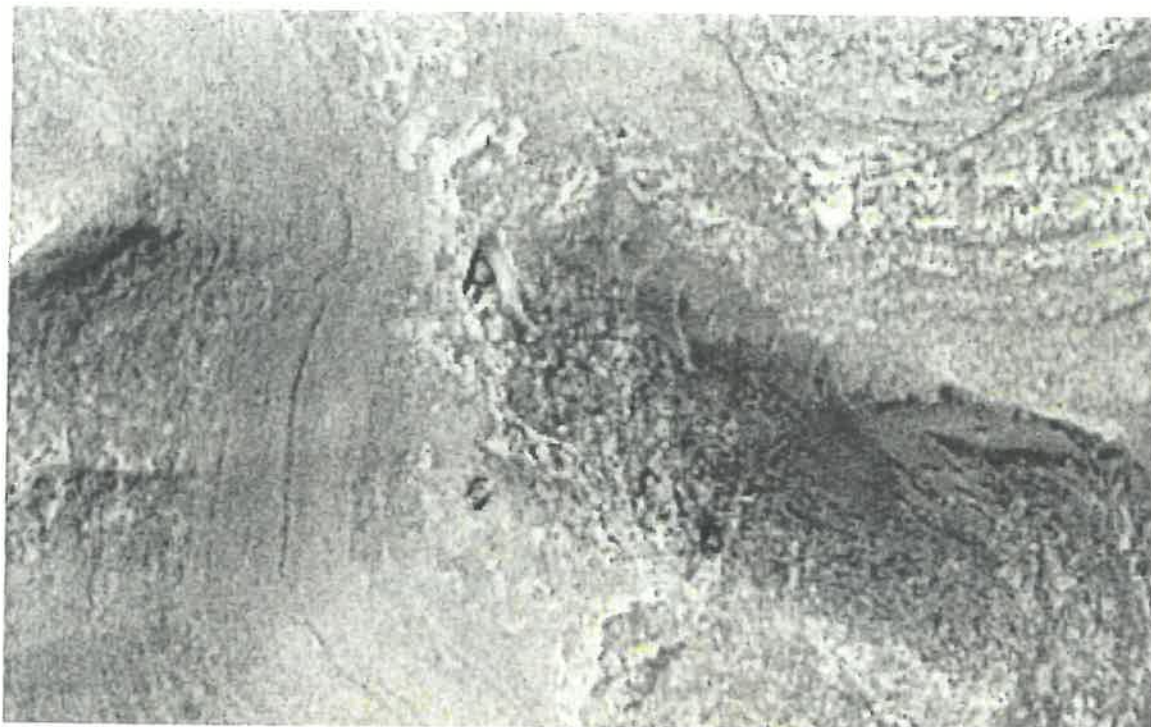
4. עינינו הרואות כי עברייני הבניה מנצלים את מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידיכם בשטח ובונים ככל העולה על רוחם ללא קבלת ההיתרים הנדרשים.
5. כאשר כפי שרואים בתמונה המצורפת מטה, מבנים בלתי חוקיים אלו הוקמו בסיוע האיחוד האירופי, אשר שם לו למטרה לפגוע בריבונות מדינת ישראל ולסכל את פעולות הגופים האמונים על שמירת החוק, תוך שמבצעים הם פעילות בלתי חוקית נרחבת של בניה ופיתוח ללא תיאום ואישור מול הרשויות הישראליות, והכל במטרה לסייע לאוכלוסייה הפלסטינית באזור להשתלט ולגזול אדמות לא להם.



6. ויודגש – כי לא רק שהבניה נעשית שלא כחוק, אלא כי המבנים הבלתי חוקיים הוקמו על שטח אש 918, תוך שעברייני הבניה מונעים מהצבא את אפשרות השימוש בשטח הצבאי לצרכים צבאיים אליו הוא נועד, על כל המשתמע מכך.
7. מרשתנו תטען לאור ניסיונה כי קיימת חשיבות רבה לעצירת המשך הבניה הבלתי חוקית באופן מידי, שכן המשך הבניה הבלתי חוקית קובעת עובדות בשטח ומעודדת את עברייני הבניה להמשיך ולבנות באזור זה באופן בלתי חוקי (כפי שכבר נעשה בשטח), דבר אשר יקשה בעתיד על פעולות האכיפה ולהשבת המצב לקדמותו, ומשכך הצורך החיוני בנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה לאלתר.
8. ויצוין, כי מבדיקה שערכה מרשתנו בשטח עולה כי בשנת 1999 לא היו כל מבנים בלתי חוקיים במקום, כאשר עשר שנים לאחר מכן, בשנת 2009, נמצאו בשטח מספר מבנים בודדים, ואילו כיום ומשרשויות האכיפה לא נקטו בכל פעולה למניעת עבריינות הבניה במקום, ישנם בשטח למעלה מ – 15 מבנים בלתי חוקיים, והמשך הדרך להגדלת המאחז כבר ידועה.
9. להלן תצלומי אוויר משנת 99 ומשנת 2009 בהתאמה :

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

10. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים ועברייני הבניה, תוך השבת המצב לקדמותו. כמו כן, מרשתנו תבקש לקבל באופן מיידי את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידיכם.

11. אבקש את תגובתכם במועדים הקבועים בחוק, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ועל סינמון, עו"ד

העתק: מר יוחאי דמרי, ראש מועצה אוורית הר חברון, במייל - yora@hrhevron.co.il

נספח ב'
פניית התזכורת מיום 18.3.2018

נספח ב'
פניית התזכורת מיום 18.3.2018

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

ירושלים, י"ד שבט תשע"ח, 30 בינואר 2018

לכבוד

תא"ל אחוות בן חור

ראש המנהל האזרחי

במייל: public.inq@mnz.gov.il

לכבוד

מר אביגדור ליברמן

שר הביטחון

בפקס: 0733233300



לכבוד

מר מרקו בן שבת

מנהל יחידת הפיקוח

בפקס: 02-9977344

נכבדיי,

הנדון: התראה בהולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בחאלת א-דבע

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

1. בחאלת א-דבע שבדרום הר חברון, בשטח אש 918, אשר בסמוך לשוב מעון, מבצעים תושבים בדואים פלסטיניים מהאזור עבירות בניה רבות, תוך השתלטות על אדמות לא להם. בין היתר, הקימו עברייני הבניה כ- 16 מבנים ללא היתר ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
2. המבנים הבלתי חוקיים הוקמו בתוך שטחי C ונמצאים בשליטה ישראלית, אורחית וביטחונית מלאה.
3. להלן תצ"א עם סימון מיקום המבנים הבלתי חוקיים וכן תמונות שצולמו במקום:

נספח ג'
תשובת המינהל האזרחי מיום 11.4.2018

נספח ג'
תשובת המינהל האזרחי מיום 11.4.2018



לישראל	הגנה	צבא
איו"ש	אזרחי	מנהל
הציבור	-	פניות
45217	-	תשת
התשע"ח	בניסן	כ"ו
2018	באפריל	11

לכבוד,

עו"ד אברהם משה סגל ויעל סינמון

באמצעות דוא"ל : office@avisegallaw.com

**הנדון: התראה בהולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בחאלת א-
דבע - התייחסות מנהל איו"ש**

פנייתך מתאריך: 31.01.18

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. ראשית כל, יצוין כי הנושא מוכר לנו, וכנגד המבנים מושא פנייתכם ננקטו הליכי אכיפה, לרבות הריסות של מבנים אחרים במתחם זה.
3. יצוין כי כנגד המבנים מושא פנייתכם הוגשה עתירה לבג"צ, עקב כך נכון לרגע זה, לא ניתן לממש את צווי ההריסה כנגד המבנים מושא פנייתכם.
4. לידיעתך.

בברכה,

בר נאוראני, סגן
קצין פניות הציבור
לשכת ראש המנהל האזרחי

נספח ד'
פניית העותרת מיום 15.4.2018

נספח ד'
פניית העותרת מיום 15.4.2018

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

ירושלים, ל' ניסן תשע"ח, 15 באפריל 2018

לכבוד	לכבוד
תא"ל אחוות בן חור	מר אביגדור ליברמן
ראש המנהל האזרחי	שר הביטחון
במייל: public.inq@mnz.gov.il	בפקס: 0733233300

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדי,

הנדון: התראה בהולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בחאלת

א- דבע

סימוכין: מכתבנו מיום 30.1.18 ומיום 18.3.18 ומכתבכם מיום 11.4.18

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 30.1.18 פנתה אליכם מרשתנו בדרישה כי תנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה בנוגע ל- 16 מבנים בלתי חוקיים שנבנו שלא כדין בח'אלת א- דבע שבדרום הר חברון.
2. במכתבכם אשר בסימוכין הודעתם כי הוגשה עתירה לבג"ץ כנגד המבנים מושא פנייתנו לעיל, ומשכך אין ביכולתכם לממש את צווי ההריסה שהוצאו כנגד המבנים.
3. בהתאם לכך, תבקש מרשתנו לברר את מספר הליך הבג"ץ אשר מתנהל בימים אלו בנוגע למבנים מושא פנייתנו.
4. לנוכח דחיפות העניין ופניותינו הקודמות, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

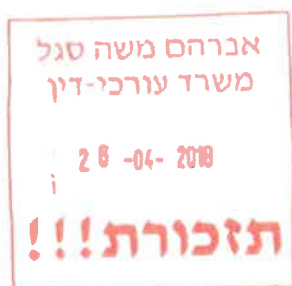
בכבוד רב,

אבי סגל ועל סינמון, עו"ד

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

ירושלים, ל' ניסן תשע"ח, 15 באפריל 2018



לכבוד תא"ל אחוות בן חור ראש המנהל האזרחי במייל: public.inq@mzn.gov.il	לכבוד מר אביגדור ליברמן שר הביטחון בפקס: 0733233300
	לכבוד מר מרקו בן שבת מנהל יחידת הפיקוח בפקס: 02-9977344

נכבדיי,

הנדון: התראה בהולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בחאלת

א- דבע

סימוכין: מכתבנו מיום 30.1.18 ומיום 18.3.18 ומכתבכם מיום 11.4.18

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 30.1.18 פנתה אליכם מרשתנו בדרישה כי תנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה בנוגע ל- 16 מבנים בלתי חוקיים שנבנו שלא כדין בח'אלת א- דבע שבדרום הר חברון.
2. במכתבכם אשר בסימוכין הודעתם כי הוגשה עתירה לבג"ץ כנגד המבנים מושא פנייתנו לעיל, ומשכך אין ביכולתכם לממש את צווי ההריסה שהוצאו כנגד המבנים
3. בהתאם לכך, תבקש מרשתנו לברר את מספר הליך הבג"ץ אשר מתנהל בימים אלו בנוגע למבנים מושא פנייתנו
4. לנוכח דחיפות העניין ופניותינו הקודמות, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד

הערה: מר יוחאי דפרי, ראש מועצה אזורית הר חברון, במייל: aviv@bshvren.co.il

נספח ה'

מכתב קצין פניות הציבור מיום 28.5.2018

נספח ה'

מכתב קצין פניות הציבור מיום 28.5.2018



לישראל	הגנה	צבא
איו"ש	אזרחי	מנהל
הציבור	-	פניות
45782		תשת
התשע"ח	בסיוון	י"ד
2018	במאי	28

לכבוד,

עו"ד אבי סגל ויעל סינמון

באמצעות דוא"ל : office@avisegallaw.com

הנדון: בניה בלתי חוקית בחאלת א - דבע - התייחסות מנהל"ז איו"ש

סימוכין : 15.04.18

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. לאחר בירור אל מול הגורמים הרלוונטים נמצא כי מספר הליך הבג"ץ ע"פ בקשתך הינו 538/17.
3. לידיעתך.

בברכה,

בר נאוראני, סרן
קצין פניות הציבור
לשכת ראש המנהל האזרחי

נספח ו'

מכתב ב"כ המשיבים 1-3 מיום 14.6.2018

נספח ו'

מכתב ב"כ המשיבים 1-3 מיום 14.6.2018



א' תמוז תשע"ח
14.6.18

לכבוד
עו"ד אבי סגל
באמצעות מייל

עו"ד סגל, שלום.

הנדון: בג"ץ 4051/18 רגבים נ' שר הביטחון

1. בעתירה שבנדון מתבקש בית המשפט העליון להורות למדינה לנקוט בכל הפעולות הנדרשות כדי לפנות בינוי בלתי חוקי המצוי בחלת א-דבע שבשטח אש 918.
2. על פי האמור בעתירה, המינהל האזרחי מסר לכם ערב הגשתה כי לא ניתן לממש צווי הריסה שהוצאו למבנים הבלתי-חוקיים בשל עתירה תלויה ועומדת. לדבריכם, לא נמסרו לכם פרטי העתירה.
3. לאחר בירור עם המינהל האזרחי, הריני להודיעכם כי בעניינם של המבנים המפורטים בעתירתכם הוגשה בעבר עתירה שמספרה בג"ץ 538/17. העתירה הוגשה באמצעות עו"ד צבי אבני, שמספר הטלפון שלו: 02-6264662/3. עתירה זו נמחקה בהסכמה ביום 14.3.18, ולנוחותכם מצ"ב הבקשה המוסכמת למחיקת העתירה.
4. אנא הודיעו לי בהקדם כיצד בדעתכם להמשיך את ניהול העתירה - האם בכוונתכם למחוק את העתירה או להגיש עתירה מתוקנת.

בכבוד רב,

יצחק ברט, עו"ד
פרקליטות המדינה
מחלקת הבג"צים

העתק:

- עו"ד יואב פרידמן, מדור פנים, לשכת יועמ"ש איו"ש

**נספח ז'
העתק כתב העתירה בבג"ץ 538/17 (ללא
נספחים)**

**נספח ז'
העתק כתב העתירה בבג"ץ 538/17 (ללא נספחים)**

בית המשפט העליון

בג"ץ 538/17

ד"ר עדנאן מחמד ג'אבר דברג נ. המפקד הצבאי באזור ה
תאריך הגשה: 17/01/17

בבית משפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

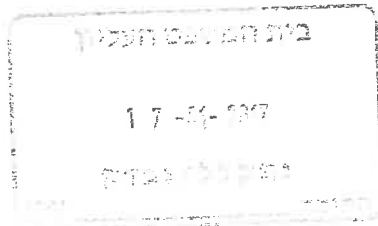
**בעניין: עדנאן מחמד ג'אבר דבאבסה (בשם כל יורשי מחמד ג'אבר אחמד
דבאבסה) תיקים מס' 64-83/13
ממסאפר יטא, חברון**

באמצעות ב"כ עו"ד צבי אבני ו/או עו"ד היתם חטיב
ו/או עו"ד רפול רופא ו/או אחרים מאגודת סנט איב
מענם להמצאת כתבי בי-דין:

רח' הפטריארכיה הלטינית מס' 40

ת.ד. 1244, ירושלים 91000

טל/פקס: 02-6264662/3



העותר

נ ג ד

1. המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית
 2. ראש המינהל האזרחי בגדה המערבית
 3. מועצת התכנון העליונה בגדה המערבית
 4. ועדת המשנה לפיקוח בגדה המערבית
- כולם ע"י עו"ד מפרקליטות המדינה
רח' צלאח אל דין 29
ירושלים 91010

טל: 02-6466590/1, פקס: 02-6466655

המשיבים

**עתירה למתן צו על תנאי
ובקשה למתן צו ביניים**

1. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להוציא מלפניו צו על תנאי המורה למשיבים [להלן ישמש המונח משיבים גם עבור חלק מהם בהיותם שלוחיהם] לבוא וליתן טעם מדוע לא יעניקו היתר בנייה למבנים מושא צווי ההריסה הנמצאים במסאפר יטא, חברון, נשוא הבקשה להיתר בנייה מס' 1703/50/13- ובחעדר טעם טוב, לאחר קבלת תגובת הצדדים, להפכו לצו מוחלט למתן היתר בנייה.

2. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להוציא מלפניו צו על תנאי המורה למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא יימנעו מהריסת המבנים הנ"ל נשוא עתירה זו, תיקי בב"ח מס' 64-83/13 ובהעדר טעם טוב, לאחר קבלת תגובת הצדדים, להפכו לצו מוחלט למניעת ההריסה.

3. **סעד ביניים:** בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו-ביניים, האוסר על ביצוע צווים ההריסה נגד המבנים הנזכרים לעיל עד מתן הכרעה סופית בעתירה.

4. ואלה נימוקי העתירה:

5. הצדדים לעתירה:

6. העותר, מר עדנאן מחמד ג'אבר דבאבסה, בעל ת.ז. 933420150, הוא תושב מקומי בנו ויורשו של מחמד ג'אבר אלדבאבסה המנוח אשר נפטר בשנת 1969, בעל כל החלקה הידועה כגוש 1 חלקה 745 בחילת אלצ'בע אשר במסאפר יטא ואשר גודלה 150 דונם והרשום ככזה גם באישור מס הרכוש. כל חמשה עשר היורשים ייפו את כוחו של העותר לייצגם לגבי עשרים המבנים הפשוטים אשר קיבלו צווי הריסה נשוא עתירה זו ובמכתבם אל המשיבים המצורף גם לעתירה זו העידו היורשים כי החלקה וכל המבנים הנ"ל מהווים את רכושם המשותף ואין ביניהם כל מחלוקות לגבי הקמת המבנים הנ"ל והשימוש בהם וכי הבקשה להיתר אשר הוגשה בידי העותר מוגשת על דעת כולם. לפיכך ההתייחסות אל העותר להלן שקולה כנגד התייחסות אל כל היורשים של בעל החלקה כנזכר.

מצ"ב יפוי כוח והעתק תעודת זהות

7. המשיבים הם הממונים על הבטחת הסדר הציבורי וחייהם התקינים של תושבי הגדה המערבית הנתונים לשליטתם ובכלל זה על תכנון לרווחתם ודאגה לתנאי מחייה סבירים הכוללים את הזכות לתנאי חיים סבירים, לקורת גג, בנייה ופיתוח ועתירה זו מוגשת נגד כוונתם להרוס את רובם של המבנים של יורשי בעל החלקה כנזכר לעיל ואשר נבנו או הוצבו בשטח בסביבות שנת 2011.

8. המשיבים דחו את הבקשה להיתר בנייה והוציאו, כאמור, את צווי הפסקת העבודה וההריסה אשר נגדם מוגשת עתירה זו.

9. עובדות ומיצוי הליכים:

10. ביום 6.3.13 קיבל העותר עשרים צווי הפסקת עבודה.

מצ"ב צווי הפסקת העבודה ומסומנים א'

11. ביום 3.4.13 הגיש העותר בקשה להיתר בנייה וביום 7.4.13 אישרו המשיבים כי הוגשה בקשה זו.

מצ"ב החלטת המשיבים מיום 7.4.13 ומסומנת ב'

12. ביום 18.6.13 נשלחו לעותר הממצאים התכנוניים והחלטת וועדת המשנה לפיקוח.

מצ"ב הממצאים והחלטת וועדת המשנה לפיקוח ומסומנים ג'

13. ביום 9.7.13 נתקבלה אצל המשיבים מידי העותר באמצעות בא כוחו תגובת העותר על הממצאים.

מצ"ב תגובת העותר על הממצאים ומסומנת ד'

14. ביום 9.7.13 התקיים הופיע העותר באמצעות בא כוחו בדיון בפני המשיבים.

מצ"ב פרוטוקול הדיון הנ"ל ומסומן ה'

15. ביום 19.7.13 שלח העותר הודעת עידכון כי רק מבנה אחד משמש למגורים גרידא והשאר הם מבנים חקלאיים כגון מחסנים ודירים.

מצ"ב הודעת העידכון הנ"ל ומסומנת ו'

16. ביום 22.8.16 דחתה וועדת המשנה לפיקוח את הבקשה להיתר בנייה ואת טיעוני העותר והחליטה על הוצאת צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה תוך מתן 30 יום לנקיטה בהליכים על פי המופיע בהחלטתה.

מצ"ב החלטת וועדת המשנה לפיקוח הנ"ל ומסומנת ז'

17. ביום 1.9.16 הגיש העותר ערר על החלטת וועדת המשנה לפיקוח.

מצ"ב הערר הנ"ל ומסומן ח'

18. ביום 20.12.16 דחתה וועדת המשנה לתכנון ורישוי של מועצת התכנון העליונה את הערר.

מצ"ב החלטת הדחייה הנ"ל והמכתב המלווה מיום 10.1.16 אשר נשלח לעורר ביום 11.1.16 ומסומנים ט', ט"ו

19. באותו יום ניתנה לעורר ארכה בת 7 ימים לנקיטה בכל צעד שימצא לנכון.

מצ"ב החלטה בדבר מתן הארכה ומסומנת י'

20. לאחר מיצוי הליכים זה מוגשת בזה עתירה זו.

21. הטיעון המשפטי

22. העותר יטען כי התנהלות המשיבים כרשות תכנונית, המחוייבת באמות המידה המנהליות הנדרשות גם בפעולתה בשטחי הגדה המערבית, חסרת תום לב, חורגת משמעותית ממתחם הסבירות ומהווה חריגה מסמכות באופן המצדיק את התערבותו של בית המשפט הנכבד כפי שיפורט להלן

23. הממצאים התכנוניים, אשר בהסתמך עליהם החליטו המשיבים לדחות את הבקשה להיתר

בנייה, כפי שהופיעו בהחלטתם הדוחה את הערר, הם:

א. "בשטח שייעודו "מדבר יהודה" בתכנית המתאר 5 - RJ".

ב. "בנייה ללא תכנית מפורטת מאושרת".

ג. "מספר מבני מגורים בחלקה - 8".

ד. "חריגה בשטח הבנייה למגורים".

ה. "מתקני המים לא אושרו על ידי רשויות המים המוסמכות באזור"

ו. "בתחום צו סגירה לשטח אש 918".

ז. "נמדד חלק מחלקה מקורית".

ח. "טענה לזכות חלקית בלבד בקרקע"

ט. "חלוקה בפועל ללא תוכנית מפורטת או תוכנית חלוקה מאושרת".

24. אשר לממצא א': "בשטח שייעודו "מדבר יהודה" בתכנית המתאר RJ - 5."

25. כפי שטען העותר בערר בסעיף 14 הוא עיין בהוראות התכנית הבריטית ולא מצא סיווג

של שטח כמדברי ובעררו ביקש העותר בסעיף זה הפנייה אל מראה המקום הנוגע

בדבר. טיעונו זה ובקשתו לאסמכתא לא זכו להתייחסות באופן המעורר חשש כבד כי

טענה זו של המשיבים היא חסרת כל בסיס.

26. לפי הפרשנות הבלתי סבירה הנקוטה בידי המשיבים ניתן כביכול לבנות רק בית

מגורים אחד בכל חלקה, יהא גדלה אשר יהיה. במקרנו גודל החלקה הוא 150 דונם

וברי כי פרשנות כזו אינה מתקבלת על הדעת. עם זאת, כפי שהופיע בהודעת העידכון

מאת העותר המצורפת כנספח ו' לעתירה זו, בחלקה יש מבנה אחד שהשימוש בו הוא

למגורים בלבד. כן יצוין כי על פי התכנית הבריטית ניתן להקים יותר מבית מגורים

אחד בהסכמת המשיבים, אשר על פי צו 418 תפסו את מקומה של הוועדה המחוזית

הנוכרת בתוכנית הנ"ל. הסעיף הנוגע בדבר הוא סעיף 20 (e) לתכנית הבריטית ואשר

לשונו:

AGRICULTURAL ZONE.

20. The following buildings may be erected within the agricultural zone:-

- (a) buildings designed and used for agricultural, gardening and general farming purposes including the dwelling house of the farmer;
- (b) shelters for watchmen;
- (c) buildings and installations required for the supply of water and electricity including power houses;
- (d) domestic buildings and public buildings with the specific consent of the District Commission;
- (e) industrial buildings with the specific consent of the District Commission;
- (f) buildings connected with the manufacture and storage of petrol, paraffin, explosives, mineral oil, asphalt, bitumen, cement and similar materials which require special sites and the specific approval of the District Commission;
- (g) buildings forming part of a properly controlled development scheme and subject to any conditions approved by the District Commission from time to time as to such development.

אזור חקלאי

20. הבניינים הר"מ, מותר להקים בתוך האזור החקלאי:-
- (א) בניינים מתוכננים ובשימוש למטרות חקלאות, גבון ולצרכי משק כלליים, כולל בית מגורים של האיכר.
 - (ב) מחסה לשומרים (שומרות)
 - (ג) בניינים ומתקנים הנחוצים לאספקת מים וחשמל, כולל תחנות כח.
 - (ד) מבני מגורים ובנייני ציבור בהסכמה מיוחדת של הועדה המחוזית.
 - (ה) מבני תעשייה בהסכמה מיוחדת של הועדה המחוזית.
 - (ו) בניינים הקשורים לייצור ולאחסון של דלק פרפין, חמרי גפץ, שמן מינרלי, אספלט, ביטומן, צמנט וחמרים דומים הדורשים אתרים מיוחדים ואישור מיוחד של הועדה המחוזית.
 - (ז) בניינים המהווים חלק של תכנית פיתוח מבוקרת כראוי, בשוא לכל תנאי שאושר ע"י הועדה המחוזית מעת לעת לפיתוח כב"ל.

27. אשר לממצא ב', "בנייה ללא תכנית מפורטת מאושרת".

28. במקרה דנן הבינוי עולה בקנה אחד עם הוראות התכנית הבריטית ועל כן אין צורך בהכנת תוכנית מפורטת ואולם לעצם הדרישה להגיש תכנית מפורטת יודגש כי חובה זו חלה על המשיבים וההסתמכות על תכנית 5RJ הבלתי עדכנית משנת 1942 מהווה פעולה בהעדר סבירות קיצוני והפרת חובה חקוקה מצד המשיבים, חובה הנובעת, בין השאר, מן הדין המקומי החל באזור, הוא חוק תכנון ערים כפרים ובניינים מס' 79 משנת 1966 [להלן: "החוק הירדני"] ומן המשפט הבינלאומי המחייב תכנון לרווחת התושבים המוגנים. חובת הכנת תכנית המתאר המפורטת וחובת העידכון אחת לעשר שנים לפחות, על פי החוק הירדני אינה משתמעת לשני פנים, כמופיע בסעיף 9 (2) א' לחוק זה, אשר נוסחו:

تتخذ اللجنة المحلية وفقا لاحكام هذا القانون جميع التدابير الضرورية لتأمين تنفيذ ومراعاة احكام هذا القانون او اي مشروع مقرر واحكام اي نظام صندر او يعتبر انه صدر بمقتضاه ، ويكون من واجباتها كذلك :-
 أ- تحضير مخططات التنظيم الهيكلية والتفصيلية ولها ان تطلب المساعدة الفنية لذلك من دائرة التنظيم.

ובתרגומו המקובל (גם על המשיבים):

"הוועדה המקומית תנקוט בכל האמצעים הדרושים, בהתאם להוראות חוק זה, כדי להבטיח ביצוען וכיבוד הוראותיו של חוק זה או כל תכנית מאושרת או הוראות תקנון שפורסמו או שנחשבות כאילו פורסמו, על פי חוק זה. חובות הוועדה כוללים, בין

השאר, את העניינים הבאים: [הדגשות שלי.צ.א. וכך להלן]

א - הכנת תכניות התכנון המתאריות והתכניות המפורטות, ולצורך כך הן רשאיות לבקש סיוע טכני בנדון מלשכת התכנון,"

29. כן יוזכרו סעיפים 15 – 26 לחוק הירדני המחייבים תכנון עדכני לרווחת התושבים, בין

השאר יצויין סעיף 25 לחוק הנ"ל אשר לשונו, בתרגומו המקובל (גם על המשיבים):

תיקון תכנית תכנון

– סעיף 25-1 ועדת התכנון המחוזית תבקש, על פי המלצת הוועדה המקומית, מהמנהל [המנהל – מנהל הלשכה המרכזית לתכנון הערים והכפרים – לפי סעיף ההגדרות בחוק] לעיין מחדש בכל תכנית בינוי מתארית מאושרת, על מנת להכניס בה את התיקונים או התוספות הדרושים, אם ישנם, לפחות פעם אחת בכל עשר שנים. המנהל ידאג לביצוע הסקר הדרוש ויגיש דו"ח לוועדת התכנון המחוזית בענין השינויים או ההוספות שלדעתו יש להכניס לתכנית.

– 2 השתכנעה הוועדה המחוזית כי יש צורך להכין תכנית תכנון מפורטת באמצעות ועדה מקומית כלשהי עבור קרקע כלשהי הנמצאת במרחב התכנון, הם רשאית להטיל על הוועדה המקומית להכין תכנית זו ולהגישה אליה ולעשות את כל הדרוש לביצוע לאחר שתקבל את אישורה.

– 3 לא הגישה הוועדה המקומית תוך המועד שנקבע על ידי הוועדה המחוזית תכנית, לאחר שהוטל עליה לפי הוראות סעיף זה לעשות כן, רשאית הוועדה המחוזית, בהסכמת השר, להכין את התכנית המפורטת באמצעות לשכת התכנון הערים ותכנית כזו תיחשב לכל דבר וענין לפי חוק זה כתכנית מפורטת שהוכנה על ידי הוועדה המקומית.

– 4 הוועדה המחוזית תשלח העתקים מהתכנית שהוכנה על פי סעיף זה, לוועדה המקומית לשם הגשת הערותיה תוך חמישה עשר יום מיום קבלתה את העתקי התכנית, ולאחר מכן תועבר התכנית עם הערות הוועדה המקומית למועצת התכנון העליונה, המוסמכת לאשר או לדחותה או לתקנה או לקבוע בה את התנאים שייראו כמתאימים לה. – 5 אותם ההליכים הקבועים בסעיף 24 לחוק זה, יחולו בקשר להפקדה, לאישור ולביצוע התכנית.

30. ברי כי אי עדכון של התכניות הבריטיות משנות הארבעים מהווה חסר תכנוני בעל השלכות

חמורות הנוגעות לצרכי התושבים המוגנים וביניהם העותר.

31. אשר לממצא ג', "מספר מבני מגורים בחלקה - 8":

32. כנזכר לעיל, כמופיע בהודעת העידכון מאת העותר המופיעה כנספח ו' לעתירה זו רק מבנה אחד משמש למגורים בלבד וכנזכר לעיל, אף אילו היו כמה בתי מגורים בחלקה דין אשר גודלה 150 דונם, סעיף 20 לתכנית הבריטית הנזכר לעיל מאפשר להקים כמה בתי מגורים בהסכמה מיוחדת של המשיבים והכל מבלי לגרוע מהטעון כי המשיבים אמורים לעדכן ולהכין את התוכניות אחת לעשר שנים לפחות והתכנית הנ"ל היא משנת 1942 ועל כן התנהלותם חורגת משמעותית ממתחם

הסביבות

33. אשר לממצא ד', "חריגה בשטח הבנייה למגורים":

34. על פי הוראות התכנית הבריטית שטחו של כל מבנה מגורים לחוד לא יעלה על 150 מ"ר הסעיף הנוגע בדבר הוא 28 (ב') לתכנית הבריטית אשר לשונו:

(b) AGRICULTURAL ZONE. In the agricultural zone where buildings are erected for domestic purposes, they shall not exceed 150 sq.m. in area and shall conform as to height, setbacks, etc., in accordance with Schedule A hereto.

35. במקרה דנו מדובר במבנים קטנים מאוד, כמופיע בצווים אשר שטח הגדול ביותר מביניהם המשמש למגורים הוא 35 מ"ר בלבד.
36. **אשר לממצא ה', "מתקני המים לא אושרו על ידי רשויות המים המוסמכות באזור":**
37. בממצא זה עושים המשיבים פלסטר אף מהחלטותיהם עצמם, באופן העולה כדי חוסר תום לב או למצער כדי חריגה משמעותית ממתחם הסבירות, כך בהחלטתם מיום 22.8.16 (המצורפת כנספח ז' לעתירה זו ואף כנספח א' לערר העותר) נאמר "זמן הופנו התיקים לקמ"ט מים לצורך בחינת הצורך באישור למבני המים – נתקבלה תשובה שלילית" וכזכור וכמופיע בתגובת העותר על הממצאים אין מדובר בקידוח למי התהום, במערכת ציוד או בהפקת מים ממקור כלשהו הדורשים את אישור וועדת המים המשותפת (אשר התכנסה לראשונה השבוע מזה שש שנים) כי אם בבורות קטנים לאיסוף מי גשמים בלבד החיוניים להשרדות האוכלוסיה והריסתם מהווה ייבוש של האנשים וצאנם בתנאי המדבר השחונים.
38. **אשר לממצא ו', "בתחום צו סגירה לשטח אש 918":**
 כמופיע בערר של העותר בסעיף 7, בבג"צ 413/13 ובבג"צ 1039 בהם אוחדו העיתירות בדיון ביום 23.3.16. אמר ב"כ המשיבים כי עמדתם היא שההסדר שייקבע בעניין שטח אש 918 יחייב את כל תושבי שטח האש ובהבנה הנוהגת בפועל הוקפאה האכיפה לגבי המבנים אשר קדמו לשנת 1914 וכאן מדובר במבנים אשר קיבלו את הצווים נשוא עתירה זו במארכ 1913. העותר טען בעקביות ומוסיף לטעון כי צו הביניים לגבי שטח 918 מיום 14.3.13 והצו על תנאי הנוכחי מיום 11.1.17 אמורים לחול עליהם וכי כל ההליך המתנהל נגדו מהווה עקיפה של ההליך הנוכח המתנהל בבג"צ הנוגע לשטח אש 918.
- מצ"ב ההחלטה האחרונה בבג"צ 413/13 ובבג"צ 1039 מיום 11.1.17 ומסומנת י"א**
39. **אשר לממצא ז', "נמדד חלק מחלקה מקורית":**
40. העותר מדד 135 דונם מתוך 150 דונם אף שאין לו חובה חוקית למדוד את כל חלקתו של אביו ומכל מקום בדיון מיום 9.7.13 (נספח ה' לעתירה זו, סוף הפרוטוקול) אמר בא כוחו הח"מ כי "ככל שתידרש מפה שתמדוד את כל החלקה הרי זו תוצג" מפה זו לא נדרשה מאז ודרישה זו אינה סבירה.
41. **אשר לממצא ח', "טענה לזכות חלקית בקרקע"**
42. בהחלטתם מיום 22.8.16 המצורפת כנספח ז' לעתירה זו הודו המשיבים (עמ' 2 להחלטה) כי: "מסמך בדבר הסכמת הבעלים לבינוי צורך במעמד הדיון"
43. העותר אשר הוא הבעלים לכל דבר ועניין הוכיח את זיקתו לקרקע ביורש ובמסמך מאת היורשים מיום 27.6.13 אשר הגיש העותר למשיבים כל היורשים לא רק מסכימים לבינוי המבוקש כי אם גם מצהירים שהבעלות בחלקה משותפת ביניהם ולפיכך העותר פעל מעל ומעבר לדרישות החוק והפסיקה.
44. העותר יטען כי בעצם עיסוקם בשאלת הבעלות באופן האמור חרגו המשיבים מסמכותם התכנונית גרידא.
45. אם המשיבים סבורים כי קיימת בעייה בסוגיית הבעלות יכולים הם להעביר את הדיון לבית המשפט המוסמך ואולם לפי הוראות הדין והפסיקה די בהוכחת זיקה למקרקעין ובעת ההתנגדויות ובהעדר מתנגד תוך 60 יום מוכרעת סוגייה זו. כל זאת הן על פי הדין המקומי, בין

השאר סעיפים 2(26) ו-35 לחוק הירדני כמופיע להלן, הן על פי הפסיקה הנוגעת לגדה המערבית והן על פי בג"צ 1578/90 אייזון נ' הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה ת"א 358(3), ס' 1 בו נאמר: "לפיכך אם יוצא לכאורה מהחומר שהומצא על ידי המבקש או בעלי הקנין האחרים בנכס שאין למבקש זכות קניינית, תוכלנה הועדות להפנות את המבקש לבית המשפט המוסמך; מאידך גיסא, אם השאלות הקנייניות שנויות במחלוקת או אם יוצא שלכאורה יש למבקש זכויות בניה מבחינת דיני הקנין או שבאין התנגדות לאחר שנשלחו הודעות כדין לזכאים, אין זכויות הקנין שנויות במחלוקת, תדונה הועדות בשאלות התכנוניות המתעוררות. בשום מקרה לא תכרענה הועדות בשאלות הקנייניות לגופו של הענין, הואיל והפונקציה המוטלת עליהן היא תכנונית בלבד".

46. כידוע בית המשפט המוסמך לעניין סוגיית הבעלות הוא בית המשפט המחוזי בירושלים מתוקף סמכותו השיורית על פי סעיף 6 לתקנות סדר הדין האזרחי (1984).
47. כאמור, הוראות הדין המקומי מגדירות את הבעלים גם כבעלים הידוע וכמחזיק, בסעיף 2(26) לחוק בתכנון הירדני וכן על פי סעיף 35 לחוק זה כל אדם בעל עניין יכול להגיש בקשה להיתר בניה והזמן לדיון בסוגיית הבעלויות הוא בעת ההפקדה להתנגדויות, בלשון הסעיף בתרגומם הרשמי המקובל על המשיבים אותו פרסמו בקובץ החקיקה מטעמם:
- סעיף) – 35 א:** "על כל אדם המעוניין בתכנון או בבינוי קרקע כלשהי או בביצוע כל עבודת בניה הטעונה קבלת רשיון, להגיש בקשה לקבלת רשיון לוועדת התכנון המקומית או ועדת התכנון המוסמכת בהתאם לתקנות, להוראות ולתנאים שנקבעו על פי חוק זה."
- וסעיף 2 (26), בתרגומו הרשמי:
- "הבעלים – בכל הנוגע לכל בנין או קרקע שהם – הבעלים הרשומים, הבעלים הידועים, כל שותף בבעלות, הממונה על הקדש, השוכר לפי חוזה שכירות, הרשום במשרד רשם הקרקעות; ואם הבעלים נעדר או אין אפשרות לאתר אותם או את כתובתו – ייחשב כבעלים האדם המקבל את דמי השכירות, הכנסות או רנטה מהבנין או הקרקע או שהיה מקבל את דמי השכירות או ההכנסות אם היו מושכרים. הבעלים כוללים גם את המשלם מסים ותשלומים עבור הבנין או הקרקע בין אם הדבר נעשה על חשבונו הפרטי או בהיותו בא כוח או נאמן עבור אדם אחר. שלחה ועדת התכנון המחוזית זימון בכתב לדייר והדייר לא מסר את שם וכתובת הבעלים, ייחשב הדייר כבעלים. כמו כן ייחשב כבעלים מי שברשותו רשיון בניה או כל רשיון אחר שניתן בהתאם לחוק זה בענין הבנין או הקרקע; אם נעדר בעל הרשיון או שלא ניתן לאתר, יכלול המונח" בעלים "את המהנדס, הבנאי, הקבלן וכל האנשים – וכן באי כוחם – שהקימו את הבנין כאמור, או שביצעו את העבודה נשוא הרשיון או את העבודה שהיה צורך להוציא רשיון עבורה וכן כל האנשים האחראים לכך; אך למעט פועל המועסק על ידי אדם או אנשים כאמור".

48. יצוין כי על פי הנאמר בחוק הירדני, הגדרותיו מתפרשות באופן עקבי, אלא אם על פי החקשר משתמעת כוונה אחרת. כך מצויין בסעיף 2 לחוק אשר בו מופיעה הגדרת הבעלים:

נספח ח'

**העתק הבקשה המוסכמת בבג"ץ 538/17 מיום
15.3.2017**

נספח ח'

**העתק הבקשה המוסכמת בבג"ץ 538/17 מיום
15.3.2017**

בג"ץ 538/17

בבית משפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

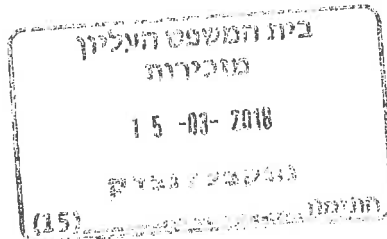
עדנאן מחמד ג'אבר דבאבסה

ע"י ב"כ עו"ד צבי אבני

רחוב הפטריארכיה הלטינית מס' 40, ירושלים 91000, ת"ד 1244

טלפקס : 02-6264662/3

העותר



נגד

1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית

2. ראש המנהל האזרחי

3. מועצת התכנון העליונה

4. ועדת המשנה לפיקוח על הבניה

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466131 ; פקס': 02-6467011

המשיבים

בקשה מוסכמת למחיקת העתירה

1. עניינה של העתירה שבכותרת בבקשת העותר כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים לבוא וליתן טעם "מדוע לא יעניקו היתר בנייה למבנים מושא צווי ההריסה". עסקין בעשרים צווי הריסה שהוצאו ביחס למבנים בלתי חוקיים שונים בשטח אש 918 (להלן: צווי ההריסה).

2. בעקבות שיג ושיח שהתנהל בין ב"כ העותר לבין ב"כ המשיבים, מוסכם כי בית המשפט הנכבד יורה על מחיקת העתירה ללא צו להוצאות, ועל החזר אגרה בהתאם לתקנות.

3. עוד מוסכם בין הצדדים כי המשיבים יימנעו מביצוע צווי ההריסה במהלך 45 הימים הקרובים. יודגש כי הסכמה זו אינה חלה על הריסה שאינה תכנונית, קרי, אם ההריסה תתחייב עקב צרכי לחימה דחופים ומטעמי ביטחון מובהקים. כן יובהר, כי מאחר שהבנייה מושא העתירה בוצעה שלא כדין, על העותרים להימנע משינוי המצב הקיים: לרבות הימנעות מביצוע פעולות בינוי במקום, שינוי באכלוס הבינוי או כל שינוי בבינוי – לרבות אופן השימוש בו, וכל זאת טרם הסדרת מעמדו של הבינוי. ככל שהתנאי האמור לא יקוים, לא תעמוד הקפאת מימוש צווי ההריסה בעינה, והתחייבות המשיבים להימנע ממימושם תבטל מאליה, וכן יינקטו הליכי אכיפה מתאימים.

4. ב"כ העותר הודיע לב"כ המשיבים כי בכוונת העותרים להגיש תכנית מפורטת לשם הסדרת מעמדו התכנוני של הבינוי.

5. יובהר, כי לשיטתם של המשיבים דינה של העתירה שבכותרת להימחק בהיותה עתירה כוללנית, שכן היא מתייחסת לעשרים צווי הריסה, שניתנו ביחס למבנים שונים (ראו והשוו: בג"ץ 8483/15 אבו עראם נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (פורסם באר"ש, 29.1.18). מכל מקום, בשים לב לכך שבראייה מעשית הגיעו הצדדים למתווה מוסכם, אין צורך להכריע בעניין זה במסגרת העתירה שבכותרת.

עוד יובהר, כי אין באמור בבקשה זו משום הבעת הסכמה לטענות העותר או משום הבעת עמדה באשר לסיכוייה של תכנית מפורטת, ככל שתוגש; בפרט בשים לב לכך שמדובר במבנים המצויים בשטח אש 918.

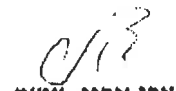
6. לנוכח האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מחיקת העתירה ללא צו להוצאות, ולבקשת העותרים תוך החזר אגרת בית המשפט הנכבד בכפוף להוראות הדין.

7. יוער, כי אין בהסכמת הצדדים בדבר מחיקת העתירה כדי להוות ויתור על איזו מטענותיהם, ואלה יהיו שמורות להם לכל דבר ועניין.

היום, כ"ז באדר תשע"ח

14 במרץ 2018


שי כהן, עו"ד
ב"כ המשיבים


צבי אבני, עו"ד
ב"כ העותר

נספח ט'

החלטת בית המשפט מיום 18.3.2017

נספח ט'

החלטת בית המשפט מיום 18.3.2017



בבית המשפט העליון

בג"ץ 538/17

לפני: כבוד הרשמות ליאת בנמלך

העותר: עדנאן מחמד ג'אבר דבאסה

נ ג ד

- המשיבים:
1. המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית
 2. ראש המינהל האזרחי בגדה המרבית
 3. מועצת התכנון העליונה בגדה המערבית
 4. ועדת המשנה לפיקוח בגדה המערבית

בקשה למחיקת עתירה

פסק-דין

בהסכמת הצדדים העתירה נמחקת ללא צו להוצאות.

האגרה תושב בניכוי הסכום הקבוע בפרט 33 לתוספת לתקנות כתי המשפט
(אגרות), התשס"ז – 2007.

ניתן היום, ב' בניסן התשע"ח (18.3.2018).

ליאת בנמלך

ר ש מ ת

נספח י'

העתק כתבה מיום 17.7.2018

נספח י'

העתק כתבה מיום 17.7.2018

صيدم يتفقد مدرسة خلة الضبع ويكرم مجموعة من الطلبة الأيتام بمحافظة الخليل

Tuesday, July 17, 2018 8:38 AM



دائرة الإعلام التربوي

16-7-2018

تفقد وزير التربية والتعليم العالي د. صبري صيدم، اليوم، مدرسة خلة الضبع الواقعة جنوب شرق يطا بمحافظة الخليل، والتي تعرضت الأسبوع الماضي للهدم من قبل قوات الاحتلال.

ورافق الوزير في جولته وكيل الوزارة د. بصري صالح، والوكيل المساعد للشؤون الإدارية والمالية والأبنية واللوازم م. فواز مجاهد، ومدير عام العلاقات الدولية والعامة نديم سامي، بحضور مدير تربية يطا خالد أبو شرار، وأمين سر إقليم حركة فتح بيطا والمسافر د. كمال مخامرة، ورئيس مجلس قروي توانة محمد ربيعي.

وأكد صيدم ضرورة إعادة بناء المدرسة مع بداية العام الدراسي الجديد، واستعداد الوزارة لتوفير كافة الأمور اللوجستية لتحقيق هذا الهدف، بما يضمن استمرار العملية التعليمية في خلة الضبع؛ بما يسهم في تنشئة جيل قادر على مجابهة كافة التحديات التي تواجهه.

وأشاد الوزير بصمود أهالي خلة الضبع بالرغم من المضايقات وتهديدات الاحتلال المتكررة لهذه المناطق النائية في محاولة منه لتهجير الأهالي والاستيلاء على أراضيهم، لافتاً إلى الدور الكبير الذي تقوم به بلدية يطا وحركة فتح بيطا في الدفاع عن الأهالي والتخفيف عنهم ومساعدة الوزارة في تذليل العقبات.

من جهته، أشاد مخامرة بجهود الوزارة وقيادتها التربوية في دعم وتطوير المسيرة التعليمية في التجمعات البدوية التي تهدف إلى تعزيز صمود وثبات الأهالي في هذه التجمعات، مشيراً إلى ضرورة مضاعفة الجهود لثني الاحتلال عن مطامعه وإفشال مخططاته.

وفي سياق ذي صلة، زار صيدم والوفد المرافق له، بلدية يطا إذ تم الاجتماع برئيسها إبراهيم أبو زهرة؛ إذ بحثا عدة قضايا تهم قطاع التعليم ومن أهمها آخر المستجدات المتعلقة بتشييد مدرسة مهنية في المدينة والتي تخدم طلبة من كافة المناطق المجاورة، كما زار تربية يطا واللقاء بمديرها وكوادرها للاطلاع على مجريات العمل فيها.

وفي سياق آخر، كرم صيدم طلبة الجامعات الأيتام التابعين للجمعية الإسلامية الخيرية، حيث تم بتوزيع ١٢٠ مساعدة مالية عليهم بدعم من الجمعية القطرية الخيرية وسمو الشيخ محمد بن حمد آل ثاني، وذلك بمشاركة وزير الزراعة د. سفيان سلطان، ووكيل وزارة التربية د. بصري صالح، والوكيل المساعد للشؤون الإدارية والمالية والأبنية واللوزام م. فواز مجاهد، ومدير عام العلاقات الدولية والعامة نديم سامي، وممثل محافظ محافظة الخليل د. رفيق الجعبري، ورئيس الجمعية الخيرية الإسلامية حاتم البكري، ومدير التربية خليل عاطف الجمل.

وأكد صيدم أهمية توفير الدعم لطلبة العلم خاصة الأيتام منهم، لافتاً إلى أن العلم هو السبيل الوحيد للنهوض بالدولة والارتقاء باسم فلسطين في المحافل الإقليمية والدولية، مشيداً بجهود الجمعية الداعمة للطلبة، شاكرراً سمو الشيخ محمد بن حمد آل ثاني والجمعية القطرية، مثنياً جهود محافظة الخليل والخيرين من أبناء المحافظة.

وتطرق صيدم إلى ممارسات الاحتلال وانتهاكاته بحق التجمعات البدوية؛ خاصة الخان الأحمر ومسافر يطا، داعياً إلى توفير الدعم والإسناد لتعزيز صمود أبناء هذه التجمعات.

بدوره، أوضح البكري أن الجمعية تسعى إلى توفير كافة الاحتياجات للأيتام، مؤكداً المساهمة في ترسيخ مفهوم العمل الخيري، لافتاً إلى مواصلة الطريق للنهوض بالجمعية للاستمرار برعاية الأيتام.

وأشاد البكري بجهود القيادة التربوية ممثلة بالوزير صيدم للاهتمام بدعم القطاع التعليمي وتطويره، معبراً عن تقديره لحرصهم على دعم الطلبة من مختلف الشرائح في إكمال تعليمهم العالي، وتوفير خدمات نوعية لعدد المؤسسات التربوية؛ بما يضمن تحقيق الأهداف والغايات المنشودة.

סידם מבקר בבית הספר של ח'לת אל-דבע

ומכבד קבוצת יתומים בחברון יום שלישי, 17 ביולי, 2018

16-7-2018

שר החינוך וההשכלה הגבוהה ד. סברי סידם, כיום, בבית הספר של ח'לת אל-דבע, מדרום-מזרח ליטא בחברון, שנהרס בשבוע שעבר על-ידי כוחות הכיבוש. לשר התלווה תת-המזכיר ד"ר עוזר סאלח, עוזר מזכיר לעניינים מנהליים ופיננסיים, בניינים ואספקה פואז מוג'אהד, ומנכ"ל יחסי החוץ והביטחון, נדים סמי, במעמד מנהל החינוך ביטא - ח'אלד אבו שרר, מזכיר תנועת הפת"ח - כמאל מק'מרה, וראש מועצת הכפר טוואני - מוחמד רביע.

סיידם הדגיש את הצורך לשקם את בית הספר עם תחילתה של שנת הלימודים החדשה, ואת המוענות של המשרד לספק את כל הלוגיסטיקה כדי להשיג מטרה זו והבטחת ההמשך של התהליך החינוכי החאלת אל דבע ובכך לתרום לחינוכו של דור המסוגל לעמוד מול כל האתגרים.

השר שיבח את העמידה האיתנה של תושבי ח'לת אל דבע, אשר חוו הטרדה ואיומים של כוחות הכיבוש שחזרו באזורים המרוחקים אלה לניסיון לפגוע בתושבי המקום...

בנוסף, ניתן שבח למאמצים של משרדהחינוך בתמיכה ופיתוח תהליכים חינוכיים בקהילות בדואיות, שמטרתם לשפר החוסן והיציבות של תושבי קהילות אלה, והודגש הצורך להכפיל את המאמצים כדי להרתיע את כוחות הכיבוש ולסכל תוכניותיהם.