

בג"צ 11/_____

בס"ד

בבית המשפט העליון בירושלים
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

העותר:

יוסף מימון, ת.ז. 52629292

באמצעות עו"ד בועז ארזי ו/או עו"ד בצלאל סמוטריץ'
מתנועת רגבים (ע.ר. 580460319), ת.ד. 44439 ירושלים,
מיקוד 91443, טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

-- נ ג ד --

המשיב:

1. מפקד פיקוד המרכז, אלוף אבי מזרחי
2. ראש המנהל האזרחי באיו"ש, תא"ל מוטי אלמוז
באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' סלאח א-דין 29, ירושלים

עתירה למתן צו על תנאי ולמתן צו ביניים

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים, באם יחפצו בכך, לבוא וליתן טעם מדוע לא ימסרו את שמותיהם ופרטי זהותם של תושבי הכפר סנג'יל אשר נכנסו, בהיתר מיוחד של המשיב 2, למקרקעין המוחזקים על ידי העותר סמוך ליישוב מעלה לבונה (להלן: "המקרקעין") ואשר אספו את היבול שגידל העותר במקרקעין.
בנוסף, זוהי עתירה למתן צו ביניים ולפיו יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למנוע את כניסתם של תושבי הכפר סנג'יל האמורים אל המקרקעין בהם מחזיק העותר וזאת עד שפרטיהם יימסרו לעותר.

ואלה נימוקי העתירה

"והיית ממשש בצחרים כאשר ימשש העיוור באפלה.." (דברים כ"ז, כ"ט)

רקע

"דעתי-שלי היא, כי זכות הגישה לבית-המשפט אין היא זכות-יסוד
במובנו הרגיל של המושג זכות-יסוד. שייכת היא למיסדר נורמות אחר
בשיטת המשפט.

ניתן לומר - וכך אומר אני - כי נעלה היא על זכות-יסוד. לא עוד, אלא שקיומה הינו תנאי הכרחי וחיוני לקיומן של שאר זכויות-היסוד. זכות הגישה לבית-המשפט הינה צינור החיים של בית-המשפט. התשתית לקיומם של הרשות השופטת ושל שלטון החוק.

בזאת נשתנתה הרשות השופטת משתי אחיותיה - הרשות המחוקקת והרשות המבצעת - ששתי אלו האחרונות יוזמות ועושות, אם בתחום החקיקה ואם בתחום המעשה, בעוד אשר הרשות השופטת יושבת על מושבה ומצפה כי יבואו אליה לקבל את חוות-דעתה ואת הכרעותיה. וכנאמר על משה: "ויהי ממחרת וישב משה לשפוט את העם ויעמוד העם על משה מן הבוקר עד הערב" (שמות יח ג). שניים אלה הם הנדרשים לשיפוט: שופט היושב על מושבו ומתדיינים העומדים לפניו.

באין מתדיינים יישב בית-המשפט בטל וחסר-מעש, ובית-משפט שאין מתדפקים על שעריו כמוהו כמו-לא-היה. נדע מכאן, כי חסימת הדרך לבית-משפט - בין במישרין בין בעקיפין - ולו באורח חלקי, חותרת תחת ה- *raison d'être* של הרשות השופטת ופגיעה ברשות השופטת פירושה פגיעה ביסוד הדמוקרטי של המדינה.

באין רשות שופטת, באין ביקורת על מעשי הפרט והשלטון, ייפרע עם ותאבד ממלכה.

באין ביקורת שיפוטית יאבד שלטון החוק ותיעלמנה זכויות-היסוד. ראו והשוו: בג"צ 294/89 המוסד לביטוח לאומי נ' ועדת העררים על פי סעיף 11 לחוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה, תש"ל-1970, פ"ד מה(5), 445, 450.

בחסימת הדרך לבית-משפט ייעלם ואיננו הדיין, ובאין דיין ייעלם אף הדין עימו".

(כב' השופט (בדימוס) מ. חשין בפסה"ד בעניין ארפל אלומיניום בע"מ נ' קליל תעשיות בע"מ, ע"א 733/95, סעי' 31 לפסק הדין).

עניינה של עתירה זו בסירובם של המשיבים למסור לעותר את פרטיהם של אלו שפלו למקרקעין שבחזקתו וגזלו ממנו את היבול עליו עמל ואותו גידל. הימנעות אשר תוצאתה הישירה – חסימת דרכו של העותר מלממש את זכותו העל-חוקתית לפנות לבית המשפט ולהגן על זכויותיו הקנייניות.

הצדדים לעתירה

1. העותר הינו תושב מעלה לבונה, אזורת ישראל, בן 57 שנים, אב ל- 6 ילדים וסב ל- 6 נכדים כ"י. העותר מעבד חלקת מקרקעין הסמוכה למעלה לבונה ברציפות וללא עוררין למעלה מ-27 שנים.
2. המשיב מס' 1 הינו מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון ובידו מצויות כל סמכויות הניהול והחקיקה שבאזור. בין יתר סמכויותיו מוסמך המשיב להכריז על שטח סגור כמשמעותו בצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה ושומרון)(מס' 1651), התשי"ע - 2009 (להלן: "צו הסגירה")
3. המשיב מס' 2 הינו ראש המנהל האזרחי ביהודה ושומרון אשר אליו האציל המשיב מס' 1 את סמכויות הניהול של החיים האזרחיים בשטחי איו"ש. בין יתר סמכויותיו הוסמך המשיב להתיר כניסה לתחומי המקרקעין למרות קיומו של צו הסגירה (כאמור בסעי' 4. 2. לצו).

תקציר העובדות הצריכות לעניין

החזקה במקרקעין

4. העותר מחזיק במקרקעין החל משנת 1984. העותר מעבד את המקרקעין ללא עוררין ברציפות מאז ועתה והוא נטע במקרקעין כרם זיתים אותו הוא מוסק מדי שנה בשנה.

הליכי הוצאת ההכרזות המגבילות

5. ככל הנראה, לאור תלונות שווא של תושבי הכפר סינגיל הטוענים לזכויות במקרקעין, החליט קודמו של המשיב 1 להכריז על המקרקעין נשוא עתירה זו כעל שטח סגור לכניסת ישראלים ופרסם את ההכרזה הקרויה "הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה) מס' 26/09 סז', התשס"ט – 2009" (להלן: "ההכרזה הראשונה").

ההכרזה הראשונה מצ"ב ומסומנת נספח א'

6. להכרזה הראשונה קדם הליך לא ברור, אשר העותר איננו בקי בפרטיו והוא לא היה שותף לו, במשרדי יועמ"ש איו"ש, ובסיומו נקבעו על ידי מאן דהוא (אשר העותר איננו יודע את זהותו) קביעות עובדתיות באשר לזכויות במקרקעין ובעקבותיהן הומלץ על ידי יועמ"ש איו"ש בפני המשיבים על הוצאת ההכרזה הראשונה. עובדות אלו עולות ממכתב אשר נשלח מלשכת יועמ"ש איו"ש מיום 11.10.2011.

מכתב היועמ"ש מיום 11.10.2011 מצ"ב ומסומן נספח ט'

7. במאמר מוסגר יצוין כי לעותר לא ברורה סמכות היועמ"ש ו/או אלוף פקמ"ז לקבוע קביעות עובדתיות באשר לזכויות במקרקעין באזור – אולם עניין זה אינו מעניינה של עתירה זו.

8. ביום 20 בספטמבר 2010 יצאו תחת ידו של המשיב 1 שתי הכרזות נוספות (שעניינן המקרקעין נשוא עתירה זו וכן זהות בתוכן להכרזה הראשונה):

"**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהיה) (ישראלים) (מעלה לבונה כ'1) (יהודה והשומרון), התשע"א - 2010**"

וכן: "**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהיה) (ישראלים) (מעלה לבונה כ'2) (יהודה והשומרון), התשע"א - 2010**" (שתי ההכרזות הנוספות ייקראו להלן: "**ההכרזה השנייה**")

לעותר לא ברור היחס בין ההכרזה הראשונה להכרזה השנייה ומהי סיבת הוצאת ההכרזה השנייה, אולם גם זה אינו מעניינה של עתירה זו.

ההכרזה השנייה (על שני חלקיה) מצ"ב ומסומנת **נספח ב'**

כניסתם של תושבי סינג'יל למקרקעין ביום 17.10.2011

9. ביום 04.10.2011 התקבלה אצל העותר הודעה מאת נציג המשיב 2 בדבר כוונת תושבי הכפר סינג'יל להיכנס למקרקעין לשם איסוף יבול הזיתים שגודלו על ידי העותר במקרקעין. בהודעה גם נמסר כי כניסתם של תושבי הכפר סינג'יל אושרה על ידי המשיב 2 והיא תבוצע בליווי כוחות הביטחון.

10. ב"כ העותר פנה בכתב לנציגי המשיב 2 בדרישה למנוע את כניסתם של תושבי סינג'יל למקרקעין ולקבל לידיו את פרטיהם של תושבי הכפר סינג'יל להם ניתן היתר הכניסה למקרקעין וזאת על מנת שהעותר יוכל לפעול בדרכים המשפטיות המקובלות לשם שמירה על זכויותיו הקנייניות.

פנייתו של ב"כ העותר מיום 05.10.2011 מצ"ב ומסומנת **נספח ח'**

11. המשיב, במכתבו מיום 11.10.2011, סירב לבקשות העותר ואף סרב למסור את שמות הפולשים.

תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 11.10.2011 מצ"ב ומסומנת **נספח ט'**

12. ביום 17 באוקטובר נכנסו הפולשים למקרקעין, מסקו את זיתיו של העותר ולקחו אותם לרשותם.

13. את מעשה הגזילה עשו הפולשים תחת השגחתם הפקוחה של כוחות הביטחון אשר ליוו את הפולשים בכניסתם ובצאתם על מנת "להגן" על הפולשים בעת ביצוע מעשה העוול.

סירוב המשיב למסור לעותר את שמות הפולשים

14. העותר, אשר ספג את הגזילה בחוסר ברירה, ביקש, ומבקש עד היום, למצות את זכויותיו להגנה על קניינו בחליכים המשפטיים המקובלים.

15. דא עקא – בשל סירובו העיקש וחסר הפשר של המשיב 2 להעביר לידי העותר את פרטיהם של מי שפלשו לחלקתו ופגעו בקניינו, העותר איננו יודע את זהותם של הפולשים ועל כן נמנעת ממנו האפשרות לעשות זאת. זהותם של הפולשים ידועה היטב למשיבים, וכאמור, לטענתם הם אף "ביררו" את טענותיהם ואפשרו את כניסתם אל המקרקעין.

16. כל ניסיונותיו של העותר לקבל לידיו את פרטיהם של הפולשים נתקלו בסירוב תמוה מצד המשיב 2. ויודגש, סירובו של המשיב 2 נמשך לאורך זמן רב והתכתובת בעניין זהות הפולשים היא בת חודשים רבים כנחזה מההתכתבות המצורפת לעתירה זו.

- מכתב ב"כ העותר מיום 09.03.2011 - מצ"ב לעתירה זו ומסומן **נספח ג'.**
- תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 21.03.2011 – מצ"ב לעתירה זו ומסומן **נספח ד'.**
- מכתב ב"כ העותר מיום 11.07.2011 (ט' בתמוז תשע"א) - מצ"ב ומסומן **נספח ה'.**
- תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 16.08.2011 – מצ"ב ומסומנת **נספח ו'.**
- מכתב ב"כ העותר מיום 15.09.2011 – מצ"ב ומסומן **נספח ז'.**
- מכתב ב"כ העותר מיום 05.10.2011 – מצ"ב לעתירה זו ומסומן **נספח ח'.**
- מכתב יועמ"ש המשיב 2 מיום 11.10.2011 – מצ"ב לעתירה זו ומסומן **נספח ט'.**
- מכתב ב"כ העותר מיום 01.11.2011 - מצ"ב לעתירה זו ומסומן **נספח י'.**

17. למען הסדר הטוב יצויין כי מיום 02.11.2011 ועד ליום הגשת עתירה זו ניסה הח"מ לקבל תשובה עניינית בע"פ מיועמ"ש המשיב 2 על מנת לחסוך את הגשתה של עתירה זו ולחסוך את הטרחה מהצדדים ומבית המשפט – אך לשווא. כל הפניות הטלפוניות נותרו ללא מענה והפניה לבית משפט נכבד זה התבררה כבלתי נמנעת.

18. משדבק המשיב 2 בסירובו לא נותרה בידי העותר כל ברירה מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד בעתירה זו.

הטענות המשפטיות

19. למען האמת, הח"מ סובר כי כלל אין צורך לפרט טיעונים משפטיים בעתירה זו שכן "הדבר מדבר בעד עצמו". אולם, כידוע, לצאת בלא כלום אי אפשר ועל כן יפורטו להלן הטענות המשפטיות.

זכות הגישה לבית המשפט

20. העותר יפנה את בית המשפט הנכבד לדבריו הברורים של כב' השופט חשין המובאים בתחילתה של עתירה זו. כל מימרא נוספת אך תיגרע מדבריו הנכוחים.

21. ויודגש, דברי כבוד השופט חשין נסובים הן על הזכות במישור הפרטי והן על הזכות בעניין מעשי השלטון והמישור הציבורי.

22. כמו כן אין נפקא מינה אם הפגיעה היא במישרין או בעקיפין. **כל פגיעה** בזכות לפנות לערכאות – פסולה היא מעיקרה.

23. העובדה כי המשיב 2 נמנע מלמסור לעותר את שמות הפולשים לא מותירה ספק באשר לכוונתו המקוממת והפוגענית של המשיב 2 - לחסום את דרכו של העותר לבית המשפט המוסמך. המשיב 2 נוטל לידי סמכויות לא לו, קובע קביעות עובדתיות ומשפטיות שלא כדין, מממש את החלטותיו בפעולות שלטוניות ובמקביל, מונע מהעותר, באופן כוחני, את זכויותיו הבסיסיות לניהול הליך משפטי הוגן.

24. סירובו של המשיב 2 למסור לעותר את שמות הפולשים מהווה – דה פקטו – **פגיעה בזכותו של העותר לפנות לערכאות**.

זכות יסוד – פגיעה בקניינו של אדם

25. מהעובדות המפורטות לעיל עולה כי בפי העותר טענות רבות משקל שעניין פגיעה בקניינו של הפרט. הפלישה למקרקעין הינה טענה קניינית מובהקת, כמו גם גזל היבול שהינה טענה קניינית מובהקת.

26. זכות יסוד המוקנית לעותר היא השמירה על הקניין, במקרה דנן מבקש העותר לפנות לערכאות לשם מימוש זכות הקניין שלו ואילו המשיב 2 חוסם את יכולתו של העותר לממש זכות בסיסית זו.

27. ויודגש, הח"מ בוחן את המקרה שוב ושוב ואיננו מוצא שום טיעון חוקי המצדיק את סירוב המשיב 2 להעביר לידי העותר את פרטי הפולשים. לו היה טיעון כזה היה הח"מ יכול לבחון באם טיעון זה מצדיק

את הפגיעה בעותר – אולם, כאמור, המשיב 2 לא סיפק ולו בדל של רמז באשר לשיקוליו בעניין זה. המשיב 2 נוקט בשרירות יד ולב ופועל באופן נסתר וחסוי כנגד העותר. למותר לציין כי העותר שומר לעצמו את הזכות להוסיף טיעונים ככל שהמשיב 2 יציג נימוקים לסירובו.

28. סירובו של המשיב 2 למסור לעותר את שמות הפולשים מהווה – דה פקטו – פגיעה בקניינו של העותר.

זכות יסוד – פגיעה בכבודו של אדם

29. מזה שנתיים ימים העותר מצוי במערכה משפטית מול גורמים חסויים (הפולשים האלמוניים) המסתתרים מאחורי מסך ברזל שהועמד בפניהם בחסות המשיבים. לא יעלה על הדעת כי העותר יתמודד מול גורמים חסויים בהליכים מנהליים מעין שיפוטיים כאשר ה"שופט" מסרב לחשוף בפני העותר את הצד הפוגע בו וטוען כנגדו.

30. כאמור בפתח עתירה זו, העותר מתמודד כעיוור באפילה. הוא איננו יכול אפילו לקחת את עניינו לבירור בפני בית משפט מוסמך שכן אין הוא יודע את מי לקחת לבית המשפט להתדיין עימו.

31. מעבר לנדרש ומעבר לעניינה של עתירה זו יטען העותר כי העובדה שפרטי הפולשים נותרו חסויים בפניו מטילה סימן שאלה גדול על עצם חוקיות ההליכים שנוהלו בעניינו של העותר על ידי המשיב 2 ו/או שלוחיו. כיצד זה הגיעו המשיבים להכרעות בעניינו של העותר כאשר העותר לא יודע פרטים כה בסיסיים כגון זהות המתדיינים מולו? – למשיבים פתרונים...

32. סירובו של המשיב 2 למסור לעותר את שמות הפולשים הינה פגיעה חמורה וממשית בכבודו של העותר.

חובת הפרסום החלה על המשיב

33. למעלה מן הצורך ובנוסף לאמור לעיל יטען העותר כי כאמור ב"הכרזות המגבילות" חלה חובת פרסום ההכרזות על המשיב (סעי' 6 להכרזות). העותר יטען כי חובת הפרסום החלה על ההכרזה עצמה חלה ממילא על היתרים הניתנים במסגרת סעי' 4 להכרזה.

34. סעיף 6 להכרזה הראשונה קובע כי:

"פרסום 6. העתקים מהכרזה זו יופקדו לעיונו של כל אדם בשעות העבודה הרגילות של המשרדים הבאים:

1. תחנת המשטרה בנימין.
2. משרדי מנהלת התיאום והקישור ברמאללה.
3. חטמ"ר בנימין."

(סעיף בנוסח דומה מופיע גם בהכרזה השנייה)

35. הואיל וההכרזה עצמה, מתוך הוראותיה, מחייבת את פרסומה באופן המצוין בסעי' 6, כאמור לעיל, הרי שגם שינויה של ההכרזה ו/או מתן היתר הנוגד את ההכרזה מחייב פרסום שכזה.
36. כל טענה אחרת שומטת את הבסיס לקיומו של סעי' 6 להכרזה בכך שהיא מאפשרת לשנות את ההכרזה וייתכן אף לבטל את הוראותיה בחדרי חדרים וללא פרסום.
37. לאור האמור לעיל, העותר סבור כי חלה על המשיב 2 חובה לפרסם את ההיתר שניתן לפולשים להיכנס למקרקעין וממילא חלה על המשיב 2 גם חובת פרסום פרטיהם של המורשים להיכנס למקרקעין.
38. כמובן שטענה זו, הפרוצדורלית בעיקרה, באה בנוסף לטענות המהותיות בדבר פגיעה חמורה בזכויות היסוד הבסיסיות של העותר.

מיקוד העתירה

39. למען הסדר הטוב מבקש הח"מ לחדד ולהבהיר כי עתירה זו עניינה אך ורק סירובו של המשיב למסור לידי את פרטי הפולשים למקרקעין.
40. אמנם, למשיב טענות רבות בהקשר להתנהלותו של המשיב בכל ההליכים הקשורים להוצאת הצווים המגבילים וההיתר שניתן לפולשים להיכנס למקרקעין – אולם אין עתירה זו נוגעת בשאלות אלו.

הסעד המבוקש

41. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי כמבוקש ברישא של עתירה זו ולאחר שמיעת טיעוני הצדדים להופכו למוחלט.

ואלה נימוקי הבקשה למתן צו ביניים

42. כאמור בגוף העתירה, בחסות מסך הברזל שהרימו המשיבים בין העותר לבין הפולשים, מאפשרים המשיבים לפולשים להיכנס מעת לעת אל המקרקעין ולמסוק את יבולו של העותר.
43. משאין העותר יודע את פרטי הפולשים אין הוא יכול לנקוט בהליכים משפטיים כנגדם ולנסות להגן על קניינו ולמנוע את כניסתם אל המקרקעין (שכן כאמור לעיל אין הוא יודע את זהות נתבעיו).

44. מצב זה בו העותר עומד חסר אונים אל מול מי שחומסים את יגיע כפיו מבלי שתהיה לו היכולת לנסות ולמנוע זאת מהם באמצעות פניה לבית המשפט המוסמך הינו בלתי נסבל.
45. מזה חודשים רבים שהעותר מנסה לברר את זהותם של הפולשים בכדי לנקוט כנגדם בהליכים המשפטיים לשם הגנה על קניינו והדבר נמנע ממנו באופן שערורייתי על ידי המשיבים.
46. עוד בטרם עונת המסיק ומשהודיע נציג המשיב 2 לעותר בדבר כוונתו לאפשר את כניסתם של הפולשים אל המקרקעין חפץ העותר לפנות לבית המשפט המוסמך ולנסות למנוע זאת, אולם כאמור, הדבר נמנע ממנו על ידי המשיבים.
47. כך, בחוסר אונים ובעיניים כלות, עמד העותר בסמוך לשדהו וראה כיצד חומסים את יגיע כפיו ואין בידו לעשות מאום.
48. בית המשפט הנכבד יתבקש לשים סוף למצב אבסורדי ובלתי אנושי זה ולהוציא מלפניו צו ביניים שיורה כי כל עוד לא תינתן לעותר זכות הגישה לערכאות לשם הגנה על זכויותיו וכל עוד לא תינתן לו הזכות לניהול הליך משפטי הוגן לבירור ולהגנה על זכויותיו לא יוכלו המשיבים לאפשר את כניסתם של הפולשים אל המקרקעין.
49. למעלה מן הצורך ומבלי להיכנס במסגרת זו לבירור זכויותיו של העותר במקרקעין יצוין כי לאור העובדה שהעותר מחזיק במקרקעין ועל רקע עקרון ההגנה על החזקה המקובל בשיטת המשפט הישראלית הרי שמרגע שיועברו לעותר פרטיהם של הפולשים ותינתן לו סוף סוף הזכות לגשת לערכאות הרי שסביר כי העותר יקבל ממילא צו מניעה זמני לטובתו שיאסור על הפולשים להיכנס למקרקעין עד לבירורה של התביעה. הערכה סבירה זו תומכת אף היא בהוצאת צו הביניים.
50. אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ביניים כמבוקש ברישא של עתירה זו שיעמוד בתוקפו על לבירורה של העתירה.

בקשה לפסיקת הוצאות

51. כאמור בגוף העתירה, נאלץ העותר לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשת הסעדים המבוקשים בדלית ברירה וכפועל יוצא והכרחי מסירובו העקבי וחסר הפשר והנימוק של המשיב 2 לבקשתו המינימאלית והמתבקשת של העותר – לקבל לידיו את פרטי מי שטוענים לזכויות במקרקעין אותם הוא מחזיק ומעבד ואף נכנסו אל המקרקעין וגזלו את יבולו.

52. אין זה סוד כי הגשת עתירה מעין זו כרוכה בעלויות רבות ואלו נגרמו במישרין על ידי המשיבים שהתנהלותם התמוהה עולה מגוף העתירה.

53. מלבד החוצאות הכבדות הכרוכות בהגשת עתירה זו, העותר סבור כי בפסיקת הוצאות בסכום גבוה יאמר בית המשפט הנכבד את דברו וישלח מסר ברור למשיבים בדבר החומרה שבהתנהלותם.

54. לאור זאת מתבקש בית המשפט הנכבד להשית על המשיבים תשלום הוצאות לדוגמא, הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בסכום גבוה.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של העותר.

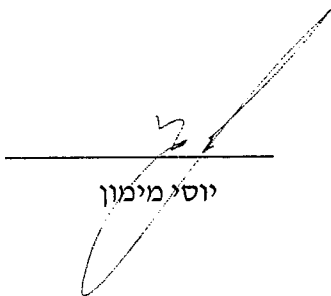
היום, 27.11.2011

עו"ד בנימין ארזי
מ"כ העותר

תצהיר

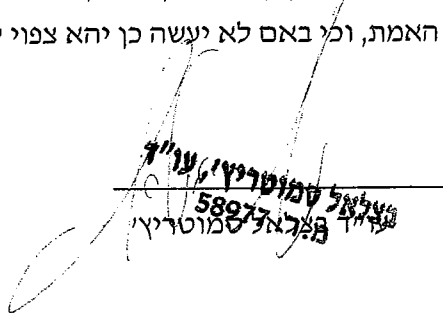
אני הח"מ, יוסף מימון (ת.ז. 52629292), לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה למתן צו על תנאי שהוגשה על ידי כנגד מפקד פיקוד המרכז וכנגד ראש המנהל האזרחי באיו"ש.
2. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.
3. זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.


יוסף מימון

אימות חתימה

היום, 27/11/11, התייצב בפני, עו"ד בצלאל סמוטריץ', מר יוסף מימון המוכר לי אישית, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.


עו"ד בצלאל סמוטריץ'
589777589777
עו"ד בצלאל סמוטריץ'

	הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה) מסי 26/09/סז, התשס"ט – 2009 - (ההכרזה הראשונה).	א
	הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה כי1)(יהודה והשומרון), התשע"א – 2010 הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה כי2)(יהודה והשומרון), התשע"א - 2010 (שתי ההכרזות מהוות את "ההכרזה השניה" כאמור בעתירה)	ב
	מכתב ב"כ העותר מיום 09.03.2011	ג
	תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 21.03.2011	ד
	מכתב ב"כ העותר מיום 11.07.2011 (טי בתמוז תשע"א)	ה
	תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 16.08.2011	ו
	מכתב ב"כ העותר מיום 15.09.2011	ז
	מכתב ב"כ העותר מיום 05.10.2011	ח
	מכתב יועמ"ש המשיב 2 מיום 11.10.2011	ט
	מכתב ב"כ העותר מיום 01.11.2011	י

נספח א'

**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה
ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה) מס' 26/09/סז',
התשס"ט – 2009**

נספח א'

**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה
ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה) מס' 26/09/סז',
התשס"ט – 2009**

צבא הגנה לישראל

צו בדבר הוראות ביטחון (יהודה והשומרון) (מס' 378), התש"ל-1970

הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהייה) (ישראלים) (מעלה לבונה) מס' 26/09/סז

בתוקף סמכותי כמפקד כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון, ובתאם לסעיף 90 לצו בדבר הוראות ביטחון (יהודה והשומרון) (מס' 378), התש"ל-1970 (להלן: "הצו") ויתר סמכויותיי על פי כל דין ותחיקת ביטחון, ולנוכח וחצורך לנקוט צעדים הכרחיים לשם שמירת הביטחון והסדר הציבורי באזור, הנני מכריז בזאת לאמור:

1. **הגדרות**

1.1. בהכרזה זו:

"המפה" – מפה החתומה על ידי והמהווה חלק בלתי נפרד מהכרזה זו.

"השטח" – השטח המסומן באדום במפה המצורפת לצו זה.

"ישראלים" – אדם הרשום במרשם האוכלוסין לפי חוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה-1965, כפי תוקפו בישראל מעת לעת, לרבות מי שניתן לו אשרה ורישיון ישיבה לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952, כפי תוקפו בישראל מעת לעת.
2. **סגירת שטח**

הנני מכריז כי השטח הוא שטח סגור כמשמעותו בצו.
3. **איסור כניסה ושהייה**

א. לא ייכנס ישראלי לשטח הסגור ולא ישהה בו.

ב. ישראלי הנמצא בשטח הסגור יהיה חייב לצאת ממנו לאלתר.
4. **סייג לתחולה**

סעיף 3 להכרזה זו לא יחול על:

א. מי שניתן לו היתר על ידי או על-ידי מי שהוסמך לכך מטעמי להיכנס לשטח הסגור ולשהות בו, והכל על-פי התנאים שנקבעו בהיתר.

ב. חייל, שוטר וכל מי שנמנה על כוחות הביטחון במסגרת מילוי תפקידם.
5. **הוצאה מהשטח הסגור**

הפר אדם את הוראות סעיפים 2 ו-3 או הפר תנאי מתנאי ההיתר שניתן לו לפי סעיף 4, יהיו כל חייל או שוטר רשאים לפעול להוצאתו אל מחוץ לשטח הסגור, ורשאים הם להשתמש בכוח סביר לשם כך.
6. **פרסום**

העתקים מהכרזה זו יופקדו לעיונו של כל אדם בשעות העבודה הרגילות של המשרדים הבאים:

א. משרדי החטיבה המרחבית בנימין.

ב. משרדי מנהלת התיאום והקישור רמאללה.

ג. משרדי היועץ המשפטי לאזור יהודה והשומרון.
7. **תחולה**

תחילת תוקפה של הכרזה זו הינו ביום חתימתה.
8. **השם**

הכרזה זו תיקרא: "הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהייה)(ישראלים)(מעלה לבונה) מס' 26/09/סז, התשס"ט-2009".

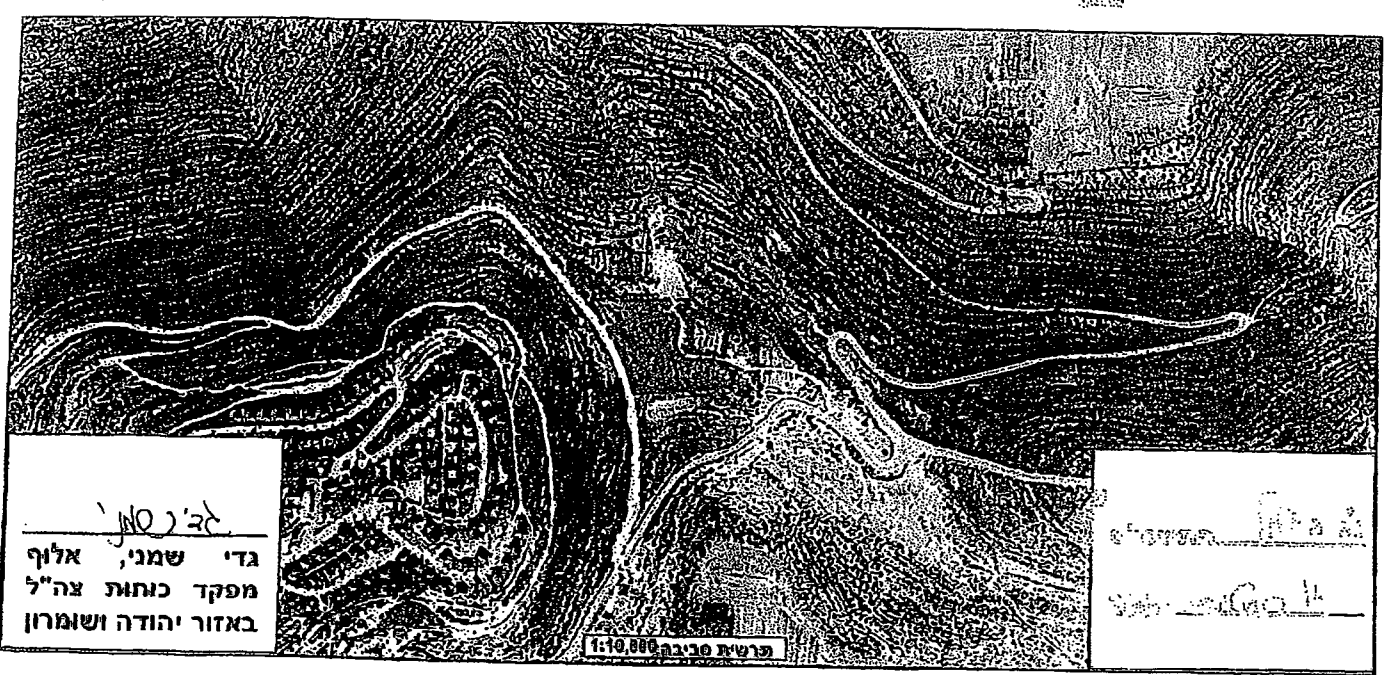
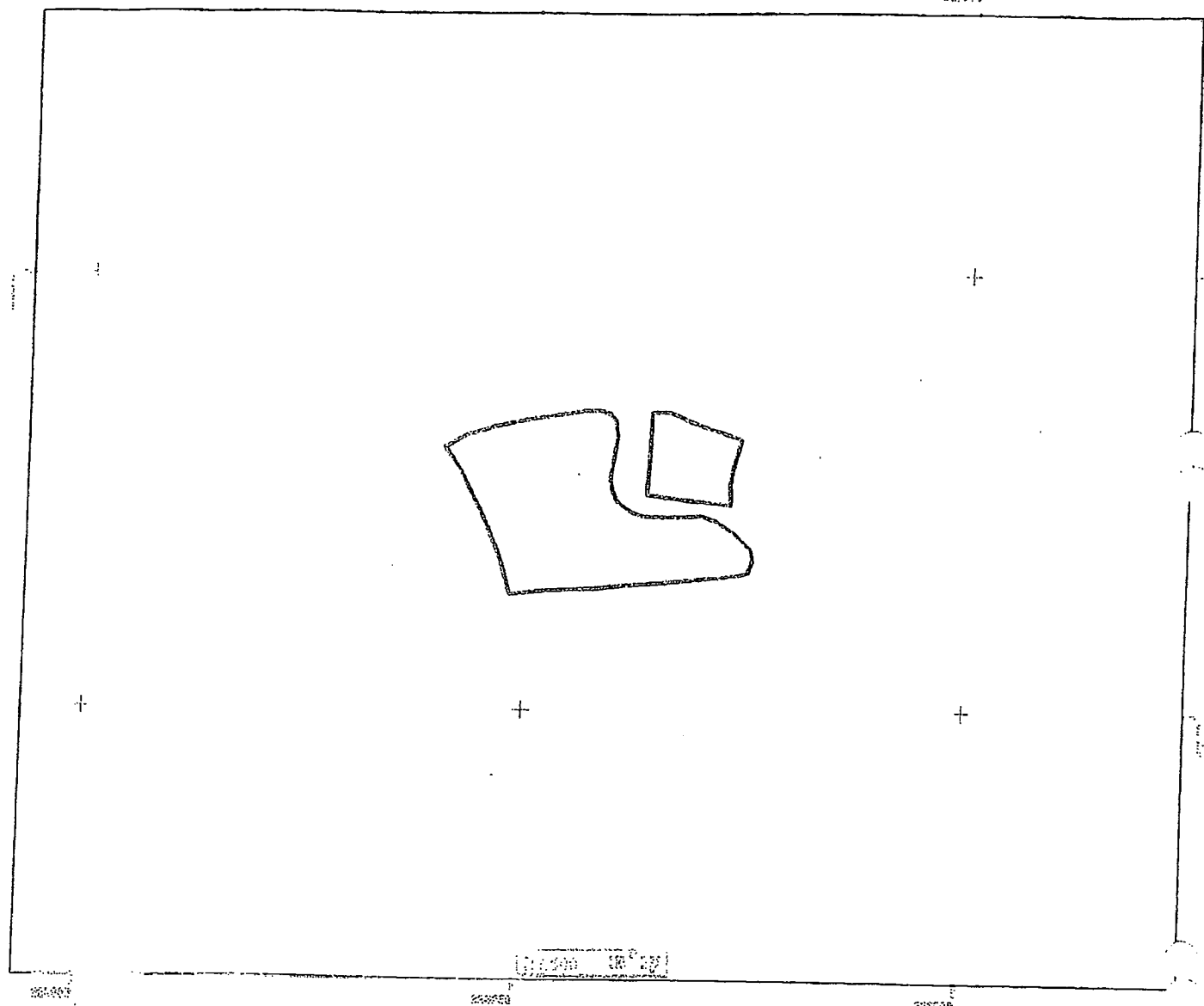
צבא הגנה לישראל

גדי	שמני,	אלוף
מפקד	כוחות	צה"ל
באזור	יהודה	והשומרון

כ"ה אלול
התשס"ט
2009

4. עזר :





ג' צ' נ"א
גדי שמני, אלוף
מפקד כותות צה"ל
באזור יהודה ושומרון

המחוז
המחוז

1:10,000

הפק ע"י תחום תשתית

נספח ב'

**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה
ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה כ'1)(יהודה
והשומרון), התשע"א – 2010**

**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה
ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה כ'2)(יהודה
והשומרון), התשע"א – 2010**

נספח ב'

**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה
ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה כ'1)(יהודה
והשומרון), התשע"א – 2010**

**הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה
ושהיה)(ישראלים)(מעלה לבונה כ'2)(יהודה
והשומרון), התשע"א – 2010**

צבא הגנה לישראל

צו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התש"ע-2009

הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהייה) (ישראלים) (מעלה לבונה כ')

בתוקף סמכותי כמפקד כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון, ובהתאם לסעיף 318 לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התש"ע-2009 (להלן - "הצו") ויתר סמכויותי על פי כל דין ותחיקת ביטחון, ולנוכח הצורך לנקוט צעדים הכרחיים לשם שמירת הביטחון והסדר הציבורי באזור, הנני מכריז בזאת לאמור:

1. **הגדרות**

1.1. בהכרזה זו:

"המפה" - מפה הנושאת את השם "הכרזה בדבר סגירת שטח (ישראלים) (מעלה לבונה כ')", החתומה על ידי והמהווה חלק בלתי נפרד מהכרזה זו.

"השטח" - השטח המסומן במפה המצורפת לצו זה.

"ישראלי" - אדם הרשום במרשם האוכלוסין לפי חוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה - 1965, כפי תוקפו בישראל מעת לעת, לרבות מי שניתן לו אשרה ורישיון ישיבה לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952, כפי תוקפו מעת לעת.
2. **סגירת שטח**

הנני מכריז כי השטח הוא שטח סגור כמשמעותו בצו.
3. **איסור כניסה ושהייה**

א. לא ייכנס ישראלי לשטח הסגור ולא ישהה בו.

ב. ישראלי הנמצא בשטח הסגור יהיה חייב לצאת ממנו לאלתר.
4. **סייג לתחולה**

סעיף 3 להכרזה זו לא יחול על:

 1. תושב קבוע בשטח.
 2. מי שניתן לו היתר על ידי או על-ידי מי שהוסמך לכך מטעמי להיכנס לשטח הסגור ולשהות בו, והכל על-פי התנאים שנקבעו בהיתר.
 3. חייל, שוטר וכל מי שנמנה על כוחות הביטחון במסגרת מילוי תפקידם.
5. **הוצאה מהשטח הסגור**

הפר אדם את הוראות סעיפים 2 ו-3 או הפר תנאי מתנאי ההיתר שניתן לו לפי סעיף 4, יהיו כל חייל או שוטר רשאים לפעול להוצאתו אל מחוץ לשטח הסגור, ורשאים הם להשתמש בכוח סביר לשם כך.
6. **פרסום**

העתקים מהכרזה זו יופקדו לעיונו של כל אדם בשעות העבודה הרגילות של המשרדים הבאים:

 1. תחנת המשטרה בנימין.
 2. משרדי מנהלת התיאום והקישור ברמאללה.
 3. חטמ"ר בנימין.
7. **תוקף**

תוקפה של הכרזה זו הינו החל מיום חתימתה ועד ליום 31.12.2010.
8. **השם**

הכרזה זו תיקרא: "הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהייה) (ישראלים) (מעלה לבונה כ') (יהודה והשומרון), התשע"א - 2010".

התשע"א, _____

2010, _____

אלוף
צה"ל
אבי מזרחי,
מפקד כוחות
באזור יהודה והשומרון

جيش الدفاع الإسرائيلي
أمر بشأن تعليمات الأمن (نص منسق) (يهودا والسامرة) (رقم ١٦٥١)، ٥٧٧٠-٢٠٠٩
إعلان بشأن إغلاق منطقة (منع دخول ومكوث) (إسرائيليون) (معلي لبونا ك ١)

وفقاً لصلاحياتي كقائد قوات جيش الدفاع الإسرائيلي في منطقة يهودا والسامرة وحسب البند ٣١٨ من الأمر بشأن تعليمات أمن (نص منسق) (يهودا والسامرة) (رقم ١٦٥١)، ٥٧٧٠-٢٠٠٩ (قيما يلي - "الأمر")، وباقي صلاحياتي حسب كل قانون وتشريع أمن، والحاجة باتخاذ خطوات ضرورية لأجل الحفاظ على الأمن والنظام العام في المنطقة، فإني أعلن بهذا ما يلي :

١. **تعاريف** في هذا الإعلان:
"الخارطة" - خارطة المسماه "إعلان بشأن إغلاق منطقة (إسرائيليون) (معلي لبونا ك ١)"، الموقعه بتوقيعي وتشكل جزء لا يتجزأ من هذا الإعلان.
"المساحة" - المساحة المعلمه في الخارطة المرفقه لهذا الأمر.
"إسرائيلي" - شخص المسجل في سجل السكان حسب قانون سجل السكان، ٥٧٢٥-١٩٦٥، حسب سريانه في إسرائيل من حسن لآخر بما في ذلك من أعطي له تصريح او رخصه للمكوث حسب قانون الدخول لإسرائيل، ٥٧١٢-١٩٥٢، حسب سريانه من حين لآخر.
٢. **إغلاق منطقة** أعلن بهذا عن المنطقة كمناطقه مغلقة كمفهومها في الأمر.
٣. **منع الدخول والمكوث** أ. لا يدخل إسرائيلي للمنطقة المغلقة ولا يمكث بها.
ب. يفرض على كل إسرائيلي الموجود في المنطقة الخروج منها فوراً.
٤. **حفظ بيان** البند الثالث من هذا الإعلان لا يسري على:
١. مواطن دائم في المنطقة.
٢. من أعطي له تصريح من قبلي او على يد من خول لذلك من قبلي للدخول للمنطقة المغلقة والمكوث بها، وكل ذلك حسب الشروط التي حددت في التصريح.
٣. جندي، شرطى، وكل من يعد من قوات الأمن خلال تلبية واجبيهم.
٥. **الخروج من المنطقة المغلقة** اخل شخص بالبند ٢ و- ٣ او اخل شرط من شروط التصريح الذي أعطي له حسب البند ٤، بحق لكل جندي او شرطى العمل من اجل إخراجه إلى خارج المنطقة المغلقة، وبحق لهم استعمال قوه معقولة لهذا الغرض.
٦. **نشر** نسخ من هذا الإعلان توضع لاطلاع كل شخص خلال ساعات السدوام العادية في المكاتب التالية:
١. محطة الشرطة في بنيامين.
٢. مكتب إدارة التنسيق والارتباط في رام الله.
٣. قيادة لواء بنيامين.
٧. **سريان** بدء سريان هذا الإعلان من يوم توقيعه ولغاية يوم ٣١ كانون أول ٢٠١٠.
٨. **الاسم** يسمى هذا الإعلان: "إعلان بشأن إغلاق منطقة (منع دخول ومكوث) (إسرائيليون) (معلي لبونا ك ١) (يهودا والسامرة)، ٥٧٧١-٢٠١٠".

ألف
أبي مزراحي ،

قائد قوات جيش الدفاع الإسرائيلي

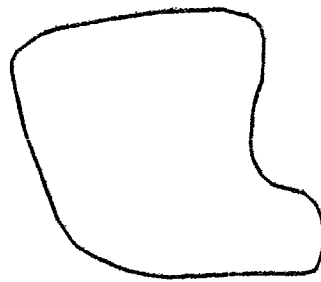
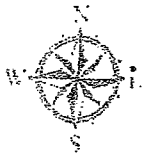
في منطقة يهودا والسامرة

٥٧٧١

٢٠١٠

צבא הגנה לישראל

צו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה ושומרון) (1651), התש"ע-2009
הכרזה בדבר סגירת שטח (ישראלים) (מעלה לבונה כ' 1)



קנ"מ: 1:2,500



אבי מדחוי, אלוף
מפקד כוחות צה"ל
באזור יהודה ושומרון

התשע"א

2010

צבא הגנה לישראל

צו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התש"ע-2009

הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהייה) (ישראלים) (מעלה לבונה כ"2)

בתוקף סמכותי כמפקד כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון, ובהתאם לסעיף 318 לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התש"ע-2009 (להלן - "הצו"), ויתר סמכויותיי על פי כל דין ותחיקת ביטחון, ולנוכח והצורך לנקוט צעדים הכרחיים לשם שמירת הביטחון והסדר הציבורי באזור, הנני מכריז בזאת לאמור:

1. בהכרזה זו: הגדרות

"המפה" - מפה הנושאת את השם "הכרזה בדבר סגירת שטח (ישראלים) (מעלה לבונה כ"2)", החתומה על ידי והמהווה חלק בלתי נפרד מהכרזה זו.

"השטח" - השטח המסומן במפה המצורפת לצו זה.

"ישראלי" - אדם הרשום במרשם האוכלוסין לפי חוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה - 1965, כפי תוקפו בישראל מעת לעת, לרבות מי שניתן לו אשרה ורישיון ישיבה לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952, כפי תוקפו מעת לעת.

2. סגירת שטח הנני מכריז כי השטח הוא שטח סגור כמשמעותו בצו

3. איסור כניסה א לא ייכנס ישראלי לשטח הסגור ולא ישהה בו.

ב. ישראלי הנמצא בשטח הסגור יהיה חייב לצאת ממנו לאלתר. ושהייה

4. סייג לתחולה סעיף 3 להכרזה זו לא יחול על:

1. תושב הבוע בשטח.

2. מי שניתן לו היתר על ידי או על-ידי מי שהוסמך לכך מטעמי להיכנס לשטח הסגור ולשהות בו, והכל על-פי התנאים שנקבעו בהיתר

3. חייל, שוטר וכל מי שנמנה על כוחות הביטחון במסגרת מילוי תפקידם.

5. הוצאה מהשטח הפר אדם את הוראות סעיפים 2 ו-3 או הפר תנאי מתנאי ההיתר שניתן לו לפי סעיף 4, יהיו כל חייל או שוטר רשאים לפעול להוצאתו אל מחוץ לשטח הסגור, ורשאים הם להשתמש בכוח סביר לשם כך. הסגור

6. פרסום העתקים מהכרזה זו יופקדו לעיונו של כל אדם בשעות העבודה הרגילות של המשרדים הבאים:

1. תחנת המשטרה בנימין

2. משרדי מנהלת התיאום והקישור ברמאללה.

3. חטמ"ר בנימין.

7. תוקפה של הכרזה זו הינו החל מיום חתימתה ועד ליום 31.12.2010

תוקף

8. השם הכרזה זו תיקרא: "הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהייה) (ישראלים) (מעלה לבונה כ"2) (יהודה והשומרון), התשע"א - 2010".

אלוף
צה"ל
אבי מזרחי
מפקד
כוחות
יהודה
והשומרון
באזור

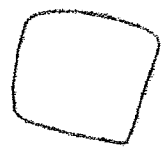
התשע"א, _____

2010, _____

צבא הגנה לישראל



צו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה ושומרון) (1651), התש"ע-2009
הכרזה בדבר סגירת שטח (ישראלים) (מעלה לבונה כ' 2)



קמ"מ: 1:2,500



אבי מזרחי, אלוף
מפקד כוחות צה"ל
באזור יהודה ושומרון

התשע"א _____
2010 _____

נספח ג'

מכתב ב"כ העותר מיום 09.03.2011

נספח ג'

מכתב ב"כ העותר מיום 09.03.2011



BRAUNER, GALPERIN, FISHER – LAW OFFICE
בראונר, גלפרין, פישר – משרד עורכי דין

Amir Fisher, Adv. LLB
Felix Galperin, Adv. LL.M
Roel Brauner, Adv. LL.B
Nick Kaufman, Adv. BA (Cantab)
Yael Cinnamon, Adv. LL.B

King George St. 33/3
Jerusalem, 94261
Tel: 02 - 6223676
Fax: 02 - 6223052
yael@fisher-law.co.il

עמיר פישר, עו"ד
פליקס גלפרין, עו"ד
רועי בראונר, עו"ד
ניק קאופמן, עו"ד
יעל סינמון, עו"ד

רח' הסלון ג'ורג' 33/3
ירושלים, מיקוד 94261
טלפון: 02 - 6223676
פקס: 02 - 6223052
yael@fisher-law.co.il

ג' אדר ב תשע"א, 09 מרץ 2011

לכבוד	לכבוד	לכבוד
אל"מ אלי בראון	אל"מ סער צור	תא"ל מוטי אלמוז
<u>יועמ"ש המינהל האזרחי</u>	<u>מח"ט בנימין</u>	<u>ראש המינהל האזרחי</u>

שלום רב,

הנדון: דרישה למניעת פלישה מתוכננת

מרשי, מר יוסי מימוני, מילא את ידי לפנות אליכם כדלקמן:

1. מרשי מחזיק, מעבד ומוסק כרם גפנים וזיתים במקרקעין לא מוסדרים בסמוך ליישוב מעלה לבונה מזה למעלה מעשרים שנה ברציפות. להלן תיחום השטח הרלוונטי המעובד ומוחזק ע"י מרשי, אליו מתייחס מכתבי זה, על גבי תצ"א:





BRAUNER, GALPERIN, FISHER – LAW OFFICE
בראונר, גלפרין, פישר - משרד עורכי דין

2. בימים האחרונים נודע למרשי, כי בכוונת מח"ט בנימין לאפשר ביום שני הקרוב לפלסטינים הטוענים לבעלות במקרקעין להיכנס לשטח המתוחם, המוחזק ע"י מרשי.
3. כידוע לכם, בהתאם לדין החל באזור, מחזיק בקרקע הנו אדם המעבד קרקע לתקופה העולה על 30 יום. בהתאם לדין, לא ניתן לפגוע בזכויות מחזיק, אלא בצו בימ"ש או במקרים חריגים באמצעות עשיית שימוש בהליך המנהלי של צו שימוש מפריע ובכפוף להוראות הפרטניות הרלוונטיות לשימוש בצו.
4. לאור האמור, ככל שבכוונת הצבא או המינהל האזרחי לסייע לפולשים הפלסטינים להיכנס לשטח המוחזק ע"י מרשי, הרי שמדובר בסיוע למעשה פלישה בלתי חוקי.
5. וזאת להבהיר: ככל שקיים ספק אמיתי (ובטוחני כי לא קיים) בשאלת החזקתו של מרשי בשטח לתקופה העולה על 30 יום, נכון מרשי להמציא ראיות ברורות, שאין ניתנות לערעור, להוכחת החזקתו במקרקעין.
6. לאור האמור, הנכם נדרשים לסייע בידי מרשי למנוע את כניסת מסיגי הגבול למקרקעין המוחזקים על ידו.
7. כן מבקש מרשי להבהיר, כי אם יסייעו גורמים בצבא או במינהל האזרחי לפולשים להסיג את גבולו בניגוד לכל דין, לא תיוותר בידו הברירה, אלא לפעול למיצוי זכויותיו ולתבוע בבית המשפט את נזקיו הישירים והעקיפים מידי כל מי שיסייעו למעשה הפלישה.
8. למותר לציין, שאין באמור לעיל כדי למצות או לגרוע מכל זכות או טענה העומדת למרשי ובכלל זה בזכויותיו המהותיות במקרקעין מכוח סעיפים 20 ו-78 לחוק הקרקעות העותומאני.

בכבוד רב,

עמיר פישר, ע"ד

נספח ד'

תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 21.03.2011

נספח ד'

תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 21.03.2011

אזור יהודה והשומרון
 לשכת היועץ המשפטי
 ת"ד 5, בית אל 90631
 טל': 02-9977071/711
 פקס: 02-9977326
 511/00 - 126 - 718253
 ט"ו באדר ב' התשע"א
 21 במאי 2011

לכבוד

מר עמיר פישר, עו"ד

באמצעות פקס: 02-6223052

ח.נ.

הנדון: פניות בעניין חלקות מקרקעין בסמוך למעלה לבונה ולעדי-עד

מכתב מיום 9.3.11

1. הריני לאשר קבלת שני מכתבין שבסימוכין בנושא הנדון.
2. במכתבין שבסמך ביקשת כי רשויות האזור ימנעו גישת תושבים פלסטינים לחלקות מקרקעין, בסמוך ליישובים מעלה לבונה ו-"עדי-עד", המעובדות, כנטען, על ידי מרשייך במשך תקופה העולה על 10 שנים.
3. נשיבך, כי חלקות המקרקעין נשוא מכתבייך הוכרזו על ידי אלוף פיקוד המרכז כשטח צבאי סגור, אליו אסורה כניסת ישראלים. ההכרזות על סגירת השטחים כאמור נחתמו לאחר שנערכה על ידנו בדיקה יסודית ביחס לזכויות הקנייניות הנטענות בחלקות הרלוונטיות.
4. במסגרת הבדיקה, ניתנה אפשרות למרשייך, מר יוסי מימון ומר משה תמיר, להציג בפנינו את טענותיהם ביחס לחלקות. בתום הבדיקה מצאנו, כי במבחן הראיות המנהליות, התושבים הפלסטינים הרלוונטיים הוכיחו בצורה חזקה יותר את זיקתם וזכותם בשתי החלקות, ובחתימה הללו רשאים לממש את זכותם בשטח.
5. יש לציין, כי עניינה של החלקה המצויה בסמוך למאחז "עדי-עד", אליה מתייחסת אחת מפניותיך, הובא לדיון ולהכרעה בפני בית המשפט השלום בירושלים, במסגרת ת"פ (י-ם) 2722/05 ענף תביעות מחוז ש"י נ' מלט בעז. בתיק זה, אשר עסק בעבירה של הסגת גבול בחלקת הקרקע בה עסקינן, קבע בית המשפט כי המקרקעין עובדו והוחזקו ע"י המתלונן ומשפחתו מעל 10 שנים ברציפות. ממצאי בדיקתנו (אשר נערכה, בנסיבות העניין, למעלה מן הצורך), עלו בקנה אחד עם קביעותיו של בית המשפט, במישור העובדתי והמשפטי כאחד.
6. אין בטענות שהוצגו במכתבין שבסימוכין כל טענה חדשה שעשויה לשנות את המסקנות שהגענו אליהן, כאמור לעיל, ומהבדיקה שנערכה בשעתו לא נמצא כי מרשייך יכולים לבסס זכות חזקה בחלקות על בסיס הטענות שפורטו במכתבין.
7. לא למותר לציין, כי כניסת מרשייך לחלקות, ללא היתר מהמפקד הצבאי, אסורה ומהווה עבירה פלילית לכל דבר ועניין, ואנו מקווים כי תבהיר זאת למרשייך.

בל"מ

718253

בלמ"ס

-2-

8. לאור האמור, אין לנו אלא לדחות את בקשותיך למניעת גישת התושבים הפלסטינים לחלקות המקרקעין שבנדון.

9. בברכת חג שמח,

רומן לויט
ק' ייעוץ
בשם היועץ
קמ"ש
מקרקעין
המשפטי

העתק:

רמ"א

מח"ט בנימין

בלמ"ס

718253

נספח ה'

מכתב ב"כ העותר מיום 11.07.2011 (ט' בתמוז

תשע"א)

נספח ה'

מכתב ב"כ העותר מיום 11.07.2011 (ט' בתמוז

תשע"א)



המחלקה המשפטית

ט' תמוז התשע"א

לכבוד

תא"ל מוטי אלמוז, רמ"א

בפקס': 029977341

בית אל

א.נ.,

הנדון: פלישה שלא כדין למקרקעין פרטיים במרחב בנימין

בשם מרשי, מר יוסף מיימון, הנני לפנות אליך בדברים הבאים:

1. מרשי מעבד ומחזיק בחלקת מקרקעין הסמוכה למעלה לבונה למעלה מ 25 שנים (!!) רצופות (להלן: "החלקה").
2. במשך כל שנות החזקה והעיבוד שנעשו על ידי מרשי לא קמו כל עוררין על עובדת היותו בעל הזכויות הבלעדי בחלקה.
3. **למרבה הפלא, וכרעם ביום בהיר**, הודע למרשי, כי ביום פלוני ייכנסו מספר פלסטי לחלקה לשם עיבוד החלקה.
4. **פלישת** הפלס' לחלקה התאפשרה בחסות הכרזה בדבר סגירת שטח (איסור כניסה ושהייה) (ישראלים) (מעלה לבונה כ"2) (להלן: "הצו"), שניתן על ידי מפקד הפיקוד, הפלישה האמורה חזרה על עצמה ארבע פעמים, שהאחרונה שבהם התרחשה לפני כחודש ומחצה.
5. בשם מרשי, הנני להביע **מחאה ותלונה חריפה ביותר** על כך שבחסות צו שתכליתו ביטחונית גרידא, וכך גם נלמד מלשון הצו בעצמו – **"...ולנוכח הצורך לנקוט צעדים הכרחיים לשם שמירת הביטחון והסדר הציבורי באזור..."** (ההדגשה שלי א.ש.), מתבצעת כאן דה-פקטו **הכרעה** שיפוטית – מנהלית, שתוצאתה היא נישולו של מרשי מאדמתו.
6. **לא יעלה על הדעת, שכאשר יטען מאן-דהוא על זכות שיש לו במקרקעין אותם מחזיק ומעבד אדם אחר יקבל הטוען סעד שלא באמצעות הליך שיפוטי!!!**
7. לאור האמור, ועל מנת שיוכל מרשי למצות את זכויותיו הקנויות לו עפ"י חוק, אבקש לשגר למשרדנו, ללא דיחוי, את פרטיהם של אותם פלס' שפלשו ושבכוונתם לפלוש שוב, בחסות הצו של מפקד הפיקוד.
8. לתגובתך וטיפולך, בהקדם האפשרי, אודה.

בכבוד רב,

אבינעם שמעון, עו"ד

העתקים:

אלוף אבי מזרחי – מ. פקמ"ז

אלי"מ סער צור – מפקד חטיבת בנימין

מר אבי רואה – ראש מ.א. מטה בנימין

נספח ו'

תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 16.08.2011

נספח ו'

תשובת יועמ"ש המשיב 2 מיום 16.08.2011

בלמים

-1-

אזור	יהודה	זהשומרון
לשכת	היועץ	המשפטי
ת"ד 5,	בית אל	90631
טל':	02-9977071/711	
פקס:	02-9977326	
511/00	211 -	724895
ט"ז	באב	התשע"א
16	באוגוסט	2011

לכבוד

אבינעם שמעון, עו"ד

באמצעות פקס: 02-6560363

שלום רב,

הנדון: פניית בעניין פלישה שלא כדין למקרקעין פרטיים במרחב בנימין

1. הנני לאשר קבלת מכתבך שבנדון במשרדנו.
2. במענה למכתבך אשיב, כי מכתבך הועבר לגורמים הרלוונטיים לשם קבלת התייחסותם.
3. לצד האמור, ההתייחסות האמורה תהא חלקית בלבד, וזאת בשל חסרים עובדתיים הנוגעים לפנייתך. למען בחינת הטענות המועלות בפנייתך, נחוץ למשרדנו סימון של המקרקעין בהם טוען מרשך לזכויות על גבי עזר (תצלום אוויר, מפה, וכיו"ב). נבקש כי עזר כאמור יומצא למשרדנו, למען המשך בירור פנייתך.
4. כמו כן, ככל שלמרשך מסמכים המבססים את טענותיו לזכויות בחלקה, נבקש לקבלם.
5. עם קבלת התייחסותם הראשונית של הגורמים הנוגעים בדבר, נשוב ונעדכןך בהתאם.

בברכה,

רומן לויט, קמ"ש
ק' ייעוץ מהור
בשם היועץ המשפטי

בלמים

724895

נספח ז'

מכתב ב"כ העותר מיום 15.09.2011

נספח ז'

מכתב ב"כ העותר מיום 15.09.2011



המחלקה המשפטית

ט"ז אלול התשע"א

15 בספטמבר 2011

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד

רומן לויט, קמ"ש

ק. ייעוץ מדור מקרקעין

יועמ"ש איו"ש

בית אל

בפקס': 02-9977326 + בדואר רשום

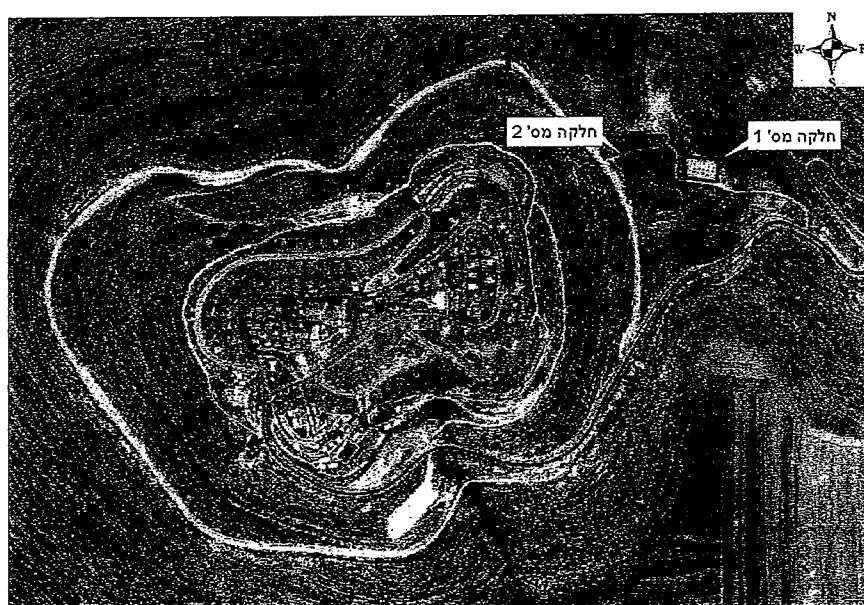
א.נ.,

הנדון: פלישה שלא כדין למקרקעין פרטיים במרחב בנימין

סימוכין: מכתבך מיום ט"ז אב התשע"א (17.08.2011)

בשם מרשי, מר יוסי מיימון, הנני לפנות אליך בדברים הבאים:

1. לבקשתך, להלן תצלום אוויר ועליו סימון המקרקעין האמורים לשם זיהויים.





2. אשר לבקשתך, להעברת מסמכים המבססים את זכויותיו של מרשי במקרקעין, הרי להודיעך נחרצות שמדובר בבקשה לא רלוונטית והריני לדחותה הסף!!.

3. הנתון היחיד הרלוונטי בהקשר הנוכחי הוא העובדה שמרשי מחזיק במקרקעין בפועל. הא, ותו לא.

4. ככל שמישהו בלשכת יועמ"ש או שכת או התבלבל, הריני להזכירך כי היועץ המשפטי במנהא"י אינו שופט ו/או פקיד רישום ו/או כל תואר אחר שמוסמך להכריע בסכסוכי מקרקעין באזור (ככל שישנן כאלו ביחס למקרקעין האמורים).

5. עוד אזכירך, כי במדינת חוק מתוקנת סכסוכי קרקעות מתבררים בבתי משפט בהתאם לסדרי הדין ולדיני הראיות; כאשר על דרך הכלל המחזיק במקרקעין, ובוודאי זה המחזיק בהן שנים כה רבות ללא עוררין נהנה מהגנת החוקה עד שיעמוד מאן דהוא, הטוען לזכות נוגדת במקרקעין, בנטל הראיה ויקבל צו שיפוטי המורה למחזיק לסלק ידו מהמקרקעין.

6. כפי שכבר פורט במכתבי הקודם, מרשי מחזיק ומעבד את המקרקעין זה כעשרים וחמש שנים ברציפות וללא עוררין ועל כן לא יתכן כי מאן דהו במנהא"י יחליט על דעת עצמו ובחוסר סמכות ליטול לידיו סמכות של שופט ולאפשר למישהו אחר להיכנס ולעבד את המקרקעין של מרשי.

7. חמורה מכך היא העובדה שבחסות צווים שתכליתם היא ביטחונות גרידא תאפשרו כניסת טוענים ל"זכויות" למקרקעין בהם מחזיק מרשי כדת וכדין.

8. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת להפסיק ולעצור לאתגר את כניסת מי שאינו מרשי ו/או מי המורשה מטעמו לחלקת המקרקעין.

9. ככל שייגיעו לידכם דרישות ו/או טענות שהן - המוכחות מכל וכל על ידי מרשי - ביחס לחלקת המקרקעין אותה מחזיק ומעבד מרשי שומה עליכם להפנותם לערכאות המתאימות.



10. שנית, ביקשתי מכם לקבל לידי את פרטי הפלשתינים שנכנסו אל המקרקעין בעבר בחסות המנהא"י, בכדי שאוכל לנקוט כנגדם בהליכים משפטיים במידת הצורך.

11. למותר לציין, כי אין באמור בכדי למצות כל טענה, תביעה או זכות העומדת למרשי בעניין, לרבות בגין הנזקים שנגרמו לו כתוצאה מהתנהלות המנהא"י עד כה בעניין.

12. לאור בואם של ימי המסיק, אבקשכם לזרז את המענה למכתבי לרבות קבלת שמותם של הפולשים שנכנסו תחת חסותכם לשטחו של מרשי.

13. לטיפולך המסור אודה.

בכבוד רב,

אבינעם שמעון, עו"ד

העתקים :

אלוף אבי מזרחי – מפקד פקמ"ז

תא"ל מוטי אלמוז – רמ"א

אל"מ סער צור – מפקד חטיבת בנימין

נספח ח'

מכתב ב"כ העותר מיום 05.10.2011

נספח ח'

מכתב ב"כ העותר מיום 05.10.2011



המחלקה המשפטית

- דחוף -

ו' בתשרי התשע"ב

5 באוקטובר 2011

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד

תא"ל מוטי אלמוז

ראש המנהל האזרחי

שלום רב,

**הנדון: חלקות יוסף מיימון – מעלה לבונה / פלישה שלא כדין למקרקעין פרטיים במרחב
בנימין – התראה לפני נקיטה בהליכים משפטיים**

סימוכין: מכתבנו: מראשית חודש אוגוסט ומיום 15.09.11 מכתבתם מיום 17.08.2011.

בשם מרשי, מר יוסי מיימון, הנני לפנות אליך בדברים הבאים:

1. אתמול נודע למרשי, באמצעות רבש"ץ היישוב מעלה לבונה, שתחת חסות המנהא"ז, בתאריך 17.10.11 יכנסו לשטח אותו הוא מחזיק ומעבד מזה שנים רבות מספר פלשתינים לצורך מסיק, חריש וכיוצ"ב.
2. חרף התכתובת הענפה שבסימוכין שכותרתה "פלישה שלא כדין למקרקעין פרטיים במרחב בנימין" – תשובתכם היא אחת – מתן היתר למעשה פלישה נוסף לחלקת המקרקעין של מרשי.
3. אין לי אלא לשוב ולהדגיש בפניך את מה שהוא פשוט מאליו – מרשי מחזיק ומעבד את המקרקעין האמורים מזה שנים רבות ומתן החסות שלכם לפלישה למקרקעין נעשית בחוסר סמכות ושלא כדין, על כל המשמעויות המשפטיות הנגזרות מכך.



4. זאת ועוד, תמורה ביותר היא העובדה שעד כה לא מסרתם לידי מרשי ו/או לידי הח"מ שמותם של הפלסי שפלוש, ושמבקשים גם כעת לפלוש ולגזול את הזיתים של מרשי.
5. בלא מסירת שמותם של הפלסי הנ"ל אתם שוללים ממרשי את הזכות הבסיסית והאנושית למנוע מאותם פולשים לבצע שוב את שוד הקרקעות והיבול - באמצעות פנייה למשטרת ישראל ו/או הגשת תובענה וערכאות המתאימות.
6. לאור זאת הנכם נדרשים בזאת לעצור לאלתר את תכנית הפלישה המתוכננת לחלקות של מרשי ולשגר לח"מ, ללא דיחוי, את שמותם של הפלסי אשר הגישו את הבקשה לפלוש לשטחו של מרשי.
7. ככל שלא תעשו כן יראה בכם מרשי אחראיים לנזקים שיגרמו לו.
8. בשים לב לפרק הזמן הקצר העומד לצד מרשי לצורך הגנה על רכושו וכבודו אבקש התייחסותכם לכלל מכתביי, בדחיפות.

בכבוד רב,

אבינעם שמעון, עו"ד

העתקים :

- אלוף אבי מזרחי – מפקד פקמ"ז
- אל"מ סער צור – מפקד חטיבת בנימין
- מר אבי רואה - ראש מוא"ז בנימין

נספח ט'

מכתב יועמ"ש המשיב 2 מיום 11.10.2011

נספח ט'

מכתב יועמ"ש המשיב 2 מיום 11.10.2011

בלמים

-1-

אזור	יהודה	והשומרון
לשכת	היועץ	המשפטי
ת"ד 5,	בית אל	90631
טל':	02-9977071/711	
פקס:	02-9977326	
511/00	211 -	727002 -
י"ג	בתשרי	התשע"ב
11	באוקטובר	2011

לכבוד

אבינעם שמעון, עו"ד

באמצעות פקס: 02-6560363

ח.נ.

הנדון: פניית בעניין פלישה שלא כדין למקרקעין פרטיים במרחב בנימין

מרשד, מר יוסף מיימון

שלך: מהימים 11.7.11, 5.10.11

שלנו: 511/00 - 211 - 724895 מיום 16.8.11

1. מכתבך האחרון שבסמך הועבר לטיפול משרדנו. במענה למכתבך, הנני להשיבך כדלקמן.
2. במכתבנו שבסמך, המצי"ב בשנית, אשר נשלח אליך ביום 16.8.11, התבקשת להעביר לעיונו נתונים בדבר מיקום המקרקעין נושא פנייתך, וכן מסמכי בעלות רלוונטיים, ככל שישנם בידי מרשד. בעניין זה, טרם התקבל מענה כלשהו ממשרדך.
3. לאור האמור, וכפי שציינו שם, בהעדר מידע כלשהו באשר למיקומם של המקרקעין הנדונים, לא נוכל לברר את הטענות המועלות בפנייתך לעומקן, ובר"כ, כי ללא נתונים אלו, כל מענה שינתן לפנייתך יהיה טנטטיבי בלבד. למותר לציין, כי על בסיס הנתונים שהוצגו בפנינו עד כה, לא תוכלנה רשויות האזור להיעתר לבקשתך, כי תימנע גישתו של מאן דהו למקרקעין הנטענים ע"י מרשד, שעה שמיקומם המדויק אינו ידוע.
4. בכפוף לאמור לעיל, ערך משרדנו בחינה למול מנהלת התיאום והקישור הגזרתית, ביחס לאירועים המתוארים במכתבך מיום 11.7.11.
5. בבדיקה זו נמצא, כי הטענות המועלות בפנייתך נוגעות, כפי הנראה, למקרקעין המצויים בסמוך ליישוב מעלה לבונה, המוכרים למשרדנו.
6. עניינם של מקרקעין אלו נבחן בשנת 2009, עקב סכסוך משפטי אשר התגלע ביחס אליהם בין מרשד, מר יוסי מימון, ואחדים מתושבי הכפר סנגיל, סביב אירועי חריש.
7. בבדיקה משפטית שנערכה במשרדנו במועד האמור, נמצא, כי ביחס לחלק מן המקרקעין שבסכסוך הוכחה זיקתם של תושבי הכפר סנגיל במידת סבירות גבוהה, בעוד שזיקת מרשד למקרקעין אלו לא הוכחה כדבעי. המדובר, בשתי חלקות נטועות בעצי זית, אשר תכסיתן וטיב העיבוד בהן נותר ללא שינוי מאז שנות ה-80.

בלמים

בלמ"ס

-2-

8. יש לציין, כי מרשך התבקש, הן במועד האמור, להציג מסמכים אשר יבססו את טענותיו, כי השטח האמור מצוי בבעלותו. עם זאת, אף במקרה זה, לא המציא מרשך מסמכים כלשהם.
9. נוכח האמור, ובהתאם לתוצאות הבדיקה שנערכה, המליץ משרדנו בפני מפקד כוחות צה"ל באזור כי ייחתם צו סגירת שטח קבוע ביחס לחלקות האמורות, האוסר כניסת ישראלים למקרקעין אלו.
10. ביום 14.9.09 חתם מפקד כוחות צה"ל באזור על צו סגירת שטח כאמור (מס' 26/09 סז'), המצ"ב.
11. נוכח האמור לעיל, בעת זו אין אנו רואים לנכון להיעתר לבקשתך, כי תמנע גישתם של פרטים למקרקעין הסמוכים למעלה לבונה. לא כל שכן, בטרם יועבר לעיונו מידע מפורט יותר בנוגע למיקומם של המקרקעין הנטענים.
12. נמליץ, כי תביא לידיעת מרשך את דבר קיומו של צו הסגירה המצורף למכתבנו, על משמעויותיו.
13. שלא בשולי הדברים, נציין כי בעת זו, ובהעדר בסיס עובדתי מקדמי על בסיסו נוכל לבחון את הגטעון בפנייתך, לא נוכל אף להיעתר לבקשתך לקבלת פרטיהם האישיים של בעלי זכויות החזקה במקרקעין הנדונים.
14. אנו עומדים לרשותך בעתיד, ככל שיידרש.

בברכה,

קמ"ש
מקרקעין
המשפטי

רומן
ק' בשם
לוי
יועץ
מדור
היחיד

לוטים:

צו סגירת שטח
מכתבנו

העתקים:

ראש המנהל האזרחי
מח"ט בנימין
רמת"ק רמאללה

בלמ"ס

נספח י'

מכתב ב"כ העותר מיום 01.11.2011

נספח י'

מכתב ב"כ העותר מיום 01.11.2011



התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים

ד' בחשוון תשע"ב
1 בנובמבר 2011

לכבוד:

רומן לויט, קמ"ש

ק. יעוז מדור מקרקעין

יועמ"ש איו"ש - בית אל

בפקס': 02-9977326 ובדואר רשום

הנדון: פלישה שלא כדין למקרקעין פרטיים במרחב בנימין

יוסי מיימון – דרישה לקבלת פרטי הפולשים

שלכם: 511/00 - 211 - 724895 מיום 16.8.2011

ו - 727002 מיום 11.10.2011

שלנו: מהימים 11.7.11, 15.9.2011, 5.10.11,

בשם מרשי, מר יוסף מיימון, ובמענה לשלכם מיום 11 אוקטובר 2011, הנני להשיבך כדלקמן:

1. סירובכם למסור את שמות תושבי סנג'יל שנכנסו בחסותכם למקרקעין המצויים בחזקת מרשי ושדדו, לאור יום, ממרשי את היבול אותו גידל - איננו חוקי וניתן לומר, כאזרח ישראלי, כי הוא אפילו מביך.
2. זכותו של מרשי לקבל לידי את שמות הפוגעים בקניינו הינה זכות יסוד הנוגעת לכבודו ולקניינו של אדם.
3. יתר על כן, ממכתבכם עולה תמונה בדבר קיומם של הליכים מעין שיפוטיים שנערכו במשרדיכם בדבר שאלת הזכויות במקרקעין הנדונים ומכאן שאותם תושבי סנג'יל האלמונים הינם יריביו של מרשי בהליך משפטי. היעלה על הדעת כי יימנע ממרשי המידע בדבר זהות הצד השני להליך בו הוא לכאורה שותף!!
4. זכותו של מרשי לקבל לידי את שמותם של אותם תושבי סנג'יל אף איננה תלויה בדרישתכם המופרכת לקבל מסמכים המעידים על הבעלות במקרקעין והיא עומדת בפני עצמה.



5. נודה לכם אם תחסכו מאתנו ומאתכם את הפניה לבית המשפט על מנת לקבל סעד זה ותמנעו מאתנו ומאתכם את הביזוי שבהעמדת בית המשפט כגגנת המפקחת על מחדליכם.
6. ככל שעד ליום ראשון ה- 6 נובמבר 2011 לא נקבל לידינו את שמותיהם ומספר תעודות הזהות של תושבי סנגיל אשר קיבלו את ההיתר לפלוש למקרקעין המוחזקים ומעובדים בידי מרשי נפנה לבית המשפט המוסמך לשם מימוש זכויותינו החוקיות.
7. במקביל למכתבי זה ולאור אופן ניחול ההליכים בדבר זכויותינו של מרשי במקרקעין, נשלח אליכם מכתב נוסף ובו הנכם נדרשים לתשובות בעניינים נוספים הקשורים לתיק זה. הדרישה האמורה לעיל הופרדה מיתר הדרישות בשל העובדה כי מדובר במידע כה בסיסי ובזכות כה ברורה עד שהדעת איננה סובלת כי יחול עיכוב נוסף במסירת המידע הנדרש על ידי מרשי.

בכבוד רב,

בצלאל סמוטריץ', עו"ד

י י פ ו י - כ ו ח

אני הח"מ, יוסף מימון, ת.ז. 52629292 ממנה בזה את עוה"ד בועז ארזי ו/או עו"ד בצלאל סמוטריץ' מתנועת רגבים להיות בא כוחי בעניינים הבאים:

הגשת עתירה לבג"צ כנגד אלוף פיקוד המרכז וראש המנהל האזרחי

- מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל, יהיו באי כוחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן, הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:
1. לחתום ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה, או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל, ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפט הפלילי.
 2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
 3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.
 4. להופיע בקשר לכל אחד מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי דין ובתי המשפט למיניהם או מוסדות אחרים הן למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמועיל.
 5. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתם של באי כוחי ולחתום על פשרה, הסדר ו/או טיעון כזה בבית המשפט או מחוצה לו ובכל ערכאה משפטית אחרת.
 7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל, לצלם, להעתיק בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחי ימצאו לנכון ולמתאים.
 8. להוציא לפועל כל פסק דין או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ועל פי כל חוק אחר.
 9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחי ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
 10. להופיע בשמי ולייצגני בפני רשם הקרקעות, בלשכת רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה, ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת על ידי החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
 11. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם העמותות, רשם השותפויות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
 12. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות על פי החוק.
 13. להעביר יפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהם לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניהם ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ולמועיל בקשר עם המשפט או ענייני הנ"ל ואני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתקוף יפוי כוח זה מראש. **המילים הבאות בלשון יחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.**

ולראיה באתי על החתום, היום יום 23 לחודש 11 שנת 2011

ח ת י מ ה

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

חתימת עורך-הדין

בצלאל סמוטריץ', עו"ד
מ.ר. 58977