

עת"מ 17/

בבית-המשפט המחוזי בבאר שבע

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

רגבים, ע.ר 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

העותרת

נגד

המועצה האזורית אל-קסום

שד' זלמן שזר 31 באר שבע, מיקוד 84894

טל: 08-6796120, פקס: 08-6796128

המשיבהעתירה מנהלית לפי סעיף 17(א) לחוק חופש המידע תשנ"ח-1998

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבה למסור לידי העותרת את המידע כדלקמן:

1. מהו התקציב הכולל עבור שמירה במוסדות החינוך במרחב המועצה לשנת 2016 ולשנת 2017, וכן פירוט סעיפי התקציב ועל פי אילו פרמטרים נקבע היקפו של תקציב זה.
2. מהו אחוז הניצול של סעיף תקציבי זה בשנת 2016.
3. האם קיימת השתתפות גורמי חוץ במימון תקציב השמירה של המועצה (לרבות משרד החינוך, משרד הפנים וכל גוף אחר) ומהו סכום ההשתתפות לכל אחת מן השנים הנ"ל.
4. עבור כמה מוסדות חינוך משלמת המועצה מתקציב השמירה ומהו מספר התלמידים בכל מוסד.

וכפי שהתבקשו המשיבים בפניות העותרת, כמפורט להלן בעתירה זו.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות לדוגמא בגין עתירה זו לרבות שכר טרחת עורך דינם בצירוף מע"מ כדין, וזאת מן הטעמים המיוחדים המפורטים בסיפא של העתירה.

ואלה נימוקי העתירה:

**א. הצדדים לעתירה**

1. העותרת הינה עמותה הרשומה כדין בישראל. פעילות העותרת מתבססת במידה רבה על מידע אשר מתקבל מהרשויות בין היתר באמצעות חוק חופש המידע ועל בסיס הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע" או "החוק").
2. המשיבה הינה רשות מקומית סטטוטורית הפועלת במרחב הדרום.

**ב. הפרק העובדתי, מיצוי ההליכים**

3. המידע המבוקש: נתונים על תקציבי השמירה במוסדות החינוך של המועצה, מקורותיהם ואופן התקצוב.
4. ביום 11.1.2017 פנתה העותרת למשיבה בבקשה על פי חוק חופש המידע לקבל את המידע המבוקש.
  - פניית חופש המידע מיום 11.1.2017 מצ"ב כנספח א'.
5. משבקשת העותרת לא נענתה, נשלחה למשיבה פניה נוספת וזאת ביום 21.2.2017.
  - פניית העותרת מיום 21.2.2017 מצ"ב כנספח ב'.
6. המשיבה לא טרחה להשיב לפניית העותרת ועל כן נשלח למשיבה ביום 28.3.2017 מכתב נוסף ובו הודיעה העותרת כי ככל שפנייתה לא תיענה – תשקול העותרת פניה לבית המשפט.
  - פניית העותרת מיום 28.3.2017 מצ"ב כנספח ג'.
7. הואיל והמשיבה המשיכה להתעלם מפניות העותרת, והואיל והעותרת לא ששה לפנות לבית המשפט, פנתה העותרת בהתראה אחרונה גם ביום 27.8.2017.
  - קדם העתירה מיום 27.8.2017, מצ"ב כנספח ד'.
8. משפניותיה לא נענו – לא נותרה לעותרת כל ברירה כי אם לפנות לבית המשפט בעתירה זו.

## ג. הפרק המשפטי

9. על מטרתו של חוק חופש המידע ניתן ללמוד מהצעת החוק, המדברת בעד עצמה:

"הזכות לקבל מידע מרשויות ציבוריות היא אחת מזכויות היסוד במשטר דמוקרטי. היא תנאי בסיסי להגשמתו של חופש הביטוי ולמימוש זכויותיו הפוליטיות והאחרות של אדם בכל תחומי החיים. נגישות רבה יותר למידע תסייע לקידום של ערכים חברתיים ובהם שוויון, שלטון החוק וכיבוד זכויות האדם, ותאפשר גם בקרה טובה יותר של הציבור על מעשי השלטון".

[ה"ח 2630 התשנ"ז עמ' 337 מיום 25.6.97]

10. על דברים אלו חזר גם בית המשפט העליון באומרו כדלקמן:

"הזכות לקבלת מידע על פעילותן של רשויות ציבוריות היא מאבני היסוד של חברה חופשית. היא נוגעת לעצם קיומו של המשטר הדמוקרטי, היא מזינה את חירות הביטוי וניזונה ממנה, והיא משקפת את התפיסה המשפטית שלפיה הרשות כנאמן הציבור מחויבת לדאוג לציבור ולא לעצמה במילוי תפקידיה..."<sup>1</sup>

[עע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס(4) 217 (2006)].

11. באותו פס"ד הוסבר על ידי בית המשפט כי התכלית העומדת בבסיס עקרון חופש המידע הינה הפיקוח שהוא מאפשר על תקינות פעולותיה של הרשות הציבורית תוך מיצוי עיקרון ה"שקיפות" בו מחוייבות הרשויות הציבוריות.

"... שקיפות פעולותיהן של רשויות השלטון מאפשרת לאזרחים להתחקות על פעולות אלה ועל השיקולים שעמדו בבסיסן ולבקרו, ככל שהדבר דרוש, והיא תורמת תרומה מכרעת ל"היגיינה הציבורית" ולשיפור איכותה של פעולת הרשות בודעה כי פעולותיה ותהליך קבלת החלטותיה חשופים ושקופים לעין הציבור."<sup>2</sup>

<sup>1</sup> לעניין חשיבות חופש המידע ראו עוד: בג"ץ 509/80 ארנון יונס נ' מנכ"ל משרד ראש הממשלה, פ"ד לה(3) 589 (1981), בעמוד 594; בג"ץ 5771/93 בן ציון ציטרין ואח' נ' שר המשפטים ואח', פ"ד מח(1) 661 (1993), בעמוד 674-673; הצעת חוק חופש המידע, התשנ"ז - 1997, ה"ח 2630, התשנ"ז (להלן: "הצעת חוק חופש המידע"), בעמוד 397; ע"מ 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (פורסם בנבו) (2008) (להלן: "פרשת שידורי קשת") בפסקה 74.

<sup>2</sup> לעניין מטרת עיקרון חופש המידע ראו עוד: בג"ץ 1601/90 שליט נ' פרס, פ"ד מד(3) 353 (1990) (להלן: "בג"ץ שליט"), בעמוד 361. בג"ץ 5133/06 התנועה לאיכות השלטון בישראל נ' הממונה על השכר והסכמי העבודה במשרד האוצר (פורסם בנבו) (2008) בעמוד 10.

12. בפרשנותה את חוק חופש המידע קבעה הפסיקה, כי חידושו של חוק חופש המידע טמון, בין היתר, בכך שלצד ההכרה החוקית בזכותו של הציבור לקבל מידע מרשויות ציבוריות, נקבעה גם חובתן הפוזיטיבית של הרשויות לספק לציבור את המידע המצוי בידיהן כנאמנות.

13. כאמור, סעיף 1 לחוק חופש המידע מעגן את הזכות לקבלת מידע מרשות ציבורית והכול בהתאם ובכפוף להוראות החוק.

14. המשיבה הינה "רשות ציבורית" בהתאם לסעיף 2 לחוק (פריט 6 בהגדרת הרשות הציבורית) והמידע המבוקש הינו בגדר "מידע", כהגדרתו של מונח זה בחוק.

15. מועדי מתן מענה לפנייה לפי חוק חופש המידע נקבעו בס' 7 לחוק. על פי האמור בסעיף זה המועד למתן מענה לפנייה הינו 30 ימים (ס' 7(ב) רישא). מועד זה ניתן להארכה בת 30 יום בהחלטה מנומקת מטעם ראש הרשות (ס' 7(ב) סיפא), ובמידת הצורך ניתן להאריך את המועד למסירת המידע ב- עד 60 יום נוספים (ס' 7(ג)).

16. במקרה דנן, המשיבה כלל לא התייחסה לפנייות העותרת, המידע לא נמסר, ובוודאי שלא ניתנו נימוקים לכך.

17. העותרת תטען כי עצם הצורך בהגשת העתירה שכאן מחייב התייחסות משמעותית מצידו של בית המשפט, שכן במדינה מתוקנת ניתן וצריך לצפות מהרשויות הציבוריות לפעול כחוק גם מבלי שיהיה צורך לעתור לשם כך לבית המשפט.

18. לאור האמור, בית המשפט יתבקש לפסוק כנגד המשיבה הוצאות לדוגמא בסכום שיבהיר את מורת הרוח המתבקשת מהתנהלות המשיבה ויביא לשינוי המדיניות התמוהה והבלתי חוקית העולה מעתירה זו, תוך פגיעה מהותית בשלטון החוק ובזבוז משאבי הציבור והעותרת.

#### ד. סיכום

בגין כל הטעמים המפורטים לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש בעתירה וכן לחייב את המשיבים בהוצאות משפט לדוגמא ובשכר טרחת עו"ד כחוק.

לעתירה זו מצורף תצהירו של מר עמיחי יוגב, לאימות העובדות הכלולות בעתירה.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

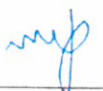
ירושלים, היום, ט"ו באלול תשע"ז, 6.9.2017.

תצהיר

אני הח"מ, עמיחי יוגב ת.ז. 031503493 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

- א. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה מנהלית שהוגשה על ידי רגבים כנגד המועצה האזורית אל קסום.
- ב. אני עובד אצל הנתבעת והעובדות הכלולות בעתירה הגיעו לידיעתי מתוקף תפקידי.
- ג. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.


אימות חתימה

היום, 6.9.2017, התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 - מר עמיחי יוגב, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



עו"ד בועז ארזי

נספח	פירוט	עמוד
א'	פניית חופש המידע מיום 11.1.2017	
ב'	פניית העותרת מיום 21.2.2017	
ג'	פניית העותרת מיום 28.3.2017	
ד'	פניית העותרת מיום 27.8.2017	

נספח א'  
פניית חופש המידע מיום 11.1.2017

נספח א'  
פניית חופש המידע מיום 11.1.2017



## רגבים - המחלקה המשפטית

י"ג בטבת תשע"ז

11.1.2017

לכבוד  
המועצה האזורית אל-קסום  
הממונה על יישום חוק חופש המידע

שלום רב,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע התשנ"ח תקציב שמירה במוסדות חינוך במרחב המועצה

סימוכין: 30370117

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ובהתבסס על הוראות החוק שבנדון, אבקש לקבל את המידע כדלקמן:

1. מהו התקציב הכולל עבור שמירה במוסדות החינוך במרחב המועצה לשנת 2016 ולשנת 2017, וכן פירוט סעיפי התקציב ועל פי אילו פרמטרים נקבע היקפו של תקציב זה.
2. מהו אחוז הניצול של סעיף תקציבי זה בשנת 2016.
3. האם קיימת השתתפות גורמי חוץ במימון תקציב השמירה של המועצה (לרבות משרד החינוך, משרד הפנים וכל גוף אחר) ומהו סכום ההשתתפות לכל אחת מן השנים הנ"ל.
4. עבור כמה מוסדות חינוך משלמת המועצה מתקציב השמירה ומהו מספר התלמידים בכל מוסד.

מרשתי הינה עמותה רשומה כחוק הפועלת לקידום מטרה ציבורית. מצ"ב אישור על ניהול תקין לשנת 2017. לאור האמור ובהתאם לסעיף 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות) תשנ"ט 1999, פטורה מרשתי מתשלום אגרת בקשה.

לתשובתכם בלוח הזמנים הקבוע בחוק אודה.

בכבוד רב,  
בועז ארזי, עו"ד



**נספח ב'  
פניית העותרת מיום 21.2.2017**

נספח ב'  
פניית העותרת מיום 21.2.2017



## רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ה בשבט תשע"ז

21.2.2017

לכבוד  
המועצה האזורית אל-קסום  
הממונה על יישום חוק חופש המידע

שלום רב,

### הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע התשנ"ח תקציב שמירה במוסדות חינוך במרחב המועצה - תזכורת

שלנו: מיום 11.1.2017

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ובהתבסס על הוראות החוק שבנדון, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 11.1.2017 פנתה מרשתי לקבלת המידע שבנדון.
2. עד ליום זה טרם התקבלה תשובתכם – למרות הזמן הקבוע לכך בחוק.
3. אודה על קבלת מענה בהקדם.
4. למען הסדר הטוב, מצ"ב פנייתנו מיום 11.1.2017.

בכבוד רב,  
בועז ארזי, עו"ד

**נספח ג'  
פניית העותרת מיום 28.3.2017**

**נספח ג'  
פניית העותרת מיום 28.3.2017**



## רגבים - המחלקה המשפטית

א' בניסן תשע"ז

28.3.2017

לכבוד  
המועצה האזורית אל-קסום  
הממונה על יישום חוק חופש המידע

שלום רב,

**הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע התשנ"ח**

**תקציב שמירה במוסדות חינוך במרחב המועצה – קדם עתירה**

שלנו: מיום 11.1.2017

שלנו: מיום 21.2.2017

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ובהתבסס על הוראות החוק שבנדון, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 11.1.2017 פנתה מרשתי לקבלת המידע שבנדון.
2. גם פניה מיום 21.2.2017 – טרם נענתה.
3. מרשתי איננה ששה לפנות לבית המשפט לשם קבלת מענה כחוק – אולם היא לא תימנע מכך, במידת הצורך.
4. ככל שפניית מרשתי לא תיענה במהלך הימים הקרובים – תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.

בכבוד רב,  
בועז ארזי, עו"ד

**נספח ד'  
פניית העותרת מיום 27.8.2017**

**נספח ד'  
פניית העותרת מיום 27.8.2017**



## רגבים - המחלקה המשפטית

ה' באלול תשע"ז

27.8.2017

לכבוד  
המועצה האזורית אל-קסום  
הממונה על יישום חוק חופש המידע

שלום רב,

**הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע התשנ"ח**

**תקציב שמירה במוסדות חינוך במרחב המועצה – קדם עתירה**

שלנו : מיום 11.1.2017

שלנו : מיום 21.2.2017

שלנו : מיום 28.3.2017

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ובהתבסס על הוראות החוק שבנדון, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 11.1.2017 פנתה מרשתי לקבלת המידע שבנדון. פניה זו לא נענתה.
2. גם תזכורת מיום 21.2.2017 ומיום 28.3.2017 – לא נענו.
3. כפי שהודגש בפנייתנו האחרונה, מרשתי איננה ששה לפנות לבית המשפט לשם קבלת מענה כחוק – אולם נראה כי אינכם מותירים לה כל ברירה.
4. ככל שפניית מרשתי לא תיענה תוך זמן סביר - תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.

בכבוד רב,  
בועז ארזי, עו"ד