

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת :

רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439, ירושלים, 9144302

טל': 02-6560303, פקס: 02-6560363

- נגד -

המשיבים:

1. המועצה המקומית גדרה

רח' פינס 4 גדרה

2. בית העסק "חווייה בגבעה"

באמצעות אברהים אבו עסא ת.ז. 029854841

גוש 3867 חלקה 19

עתירה מנהלית

במסגרת עתירה זו בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבה 1 לנקוט בכל ההליכים העומדים לרשותה לשם הפסקת פעילותו ופינויו של בית עסק תיירותי בלתי חוקי המופעל ללא היתר כדין על ידי המשיב 2 בסמוך לצומת תל נוף, בתחומי אחריותה של המשיבה 1, לרבות הוצאה ואכיפה של צווים מנהליים להפסקת פעילות האתר ונקיטה בהליכים שיפוטיים כנגד המשיב 2 – בתוך זמן קצוב.

להלן צילום מן האוויר של המתחם:





ואלה הנימוקים לעתירה:

פתח דבר:

עניינה של עתירה זו בחוסר מעש מודע ומכוון של המשיבה 1 אל מול הקמה והפעלה של מתחם תיירות (להלן: "בית העסק"), ללא רישיון עסק ותוך הקמת מקבץ מבנים בלתי חוקיים באתר.

כבר בפתחה של עתירה זו יש לציין כי העותרת פנתה למשיבה 1 מספר פעמים אולם פניותיה נותרו ללא מענה ראוי. בנסיבות אלו, ושעה שהמשך פעילות בית העסק מהווה דריסה של החוק ברגל גסה וסיכון לציבור, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה, מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד.

במסגרת עתירה זו מבקשת העותרת להעביר תחת שבט ביקורתו של בית המשפט את מחדלה של המשיבה 1 אל מול הפעלתו של בית העסק ללא היתר בניה, ללא רישיון עסק וללא ההיתרים הדרושים לשם הפעלה של מתחם מסוג זה.

הצדדים לעתירה:

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי המנהל התקין.
2. המשיבה 1 היא המועצה המקומית - הממונה על אכיפת דיני רישוי העסקים באזור בו פועל בית העסק.
3. המשיב 2 הוא, ככל הידוע לעותרת, הבעלים והמפעיל של בית העסק.

הפרק העובדתי:

4. ביום 4.3.2018 פנתה העותרת למשיבה 1 בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד בית העסק.
 - פניית העותרת מיום 4.3.2018 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.
5. הואיל ופנייתה של העותרת לא נענתה, פנתה העותרת למשיבה 1 בשנית ביום 22.5.2018.
 - פניית העותרת מיום 22.5.2018 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.
6. ביום 23.5.2018 השיב יו"ר המשיבה 1 לעותרת והודיעה כי העניין הועבר למנהל מחלקת רישוי העסקים במועצה.
 - תשובת המשיבה 1 מיום 23.5.2018 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.
7. ביום 30.5.2018 הודיע מנהל מחלקת רישוי העסקים של המשיבה 1 כי העסק פועל ללא רשיון כדין.
 - מכתב מנהל מח' רישוי העסקים מיום 30.5.2018 מצ"ב לעתירה זו כנספח ד'.
8. במקביל לפנייתה של העותרת לנקיטת הליכים לפי דיני רישוי העסקים – פנתה העותרת גם לוועדה המקומית לתו"ב בדרישה לנקיטת הליכים לפי דיני התכנון והבניה.
 - פניית העותרת לוועדה לתו"ב מיום 31.5.2018 מצ"ב לעתירה זו כנספח ה'.
9. יצויין כי במקביל למסירת ההודעה הכתובה, נמסר לעותרת גם בע"פ כי בכוונת המשיבה 1 לנקוט בהליכים כנגד בית העסק.
10. ביום 5.8.2018 פנתה העותרת שוב למשיבה 1 בדרישה לקבל מידע בדבר ההליכים שננקטו כנגד בית העסק.
 - פניית העותרת מיום 5.8.2018 מצ"ב לעתירה זו כנספח ו'.
11. הואיל ופנייתה של העותרת לא נענתה, פנתה העותרת למשיבה 1 ביום 16.10.2018 וביום 4.2.2019 במכתבים נוספים בהם הבהירה כי היא עומדת על דרישתה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד בית העסק.
 - פניות העותרת מיום 16.10.2018 ומיום 4.2.2019 מצ"ב לעתירה זו כנספח ז'.
12. המשיבה 1 לא טרחה להשיב לעותרת גם לפניוניה הנוספות ועל כן פנתה העותרת למשיבה 1 ביום 27.2.2019 בבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע בדבר ההליכים שננקטו כנגד בית העסק.
 - פניית חופש המידע מיום 27.2.2019 מצ"ב לעתירה זו כנספח ח'.

13. ביום 27.5.2019 התקבלה אצל העותרת תשובה לפניית חופש המידע (התשובה נושאת תאריך 13.5.2019) – ולפיה לא ננקטו הליכים שיפוטיים כנגד המשיב 2.

• תשובת המשיבה 1 לפניית חופש המידע מיום 13.5.2019 מצ"ב לעתירה זו כנספח ט'.

14. מהמפורט לעיל עולה כי למרות פניותיה החוזרות ונשנות של העותרת (משך למעלה משנה תמימה!) לנקיטת הליכים כנגד המשיב 2 – נמנעת המשיבה 1 מלהפעיל את סמכויותיה כנגד בית העסק ולעותרת לא נותרה כל ברירה כי אם לפנות לבית משפט נכבד זה.

הפרק המשפטי:

15. על החשיבות הרבה באכיפת החוק עמד כבוד השופט א. רובינשטיין בבג"ץ 5377/09 תנועת רגבים ואח' נגד שר הביטחון ואח' בדבריו הנכוחים בפיסקה ז' לפסק דינו:

"מראשית דרכו עמד בית משפט זה, והדבר הוא בגדר מושכלות יסוד, על חיוניותה של אכיפה אפקטיבית לשם שמירה על שלטון החוק, ולשם מניעת מצב בו איש הישר בעיניו יעשה; "כי כאשר 'לית דין' אזי 'לית דיין' - וההפקרות שהשתררה אצלנו בשטח זה, תהיה נחלתנו לעולם ועד (בג"צ 295/65 אופנהימר נ' שר הפנים והבריאות, פ"ד כ(1) 309, 331 - מ"מ הנשיא זילברג)."

בית העסק פועל בניגוד לחוק

16. חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968, התקנות והצווים שהותקנו לפיו, נועדו להבטיח איכות נאותה של הסביבה, למנוע סכנות לשלום הציבור, להגן על בטיחותם של השוהים במקומות העבודה ולדאוג לבריאות הציבור ולרווחתו. הסדרת רישוי העסקים, הפיקוח עליהם והפעלת סמכויות האכיפה הם כלים חשובים שניתנו בידי הרשות המקומית לשם שמירה על רווחת תושביה, על בריאותם ועל איכות חייהם.

17. לפי סעיף 1(א) לחוק, שר הפנים רשאי לקבוע בצווים לאילו עסקים נדרש להוציא רישיון. עוד נקבע בחוק שהוצאת הצווים טעונה התייעצות עם השר הנוגע בדבר בהתאם למטרות הרישוי.

18. מטרה נוספת שנקבעה בחוק היא לוודא שהעסקים יקיימו את הדינים הנוגעים לתכנון ולבנייה.

19. רשימת העסקים טעוני הרישוי פורטה בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה-1995, שבוטל, ובמקומו נכנס לתוקף ב-5.11.13 צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג-2013.

20. כאמור בתשובת המשיבה 1 מיום 30.5.2018 – בית העסק הינו עסק הטעון רישוי כדין.

21. ברור כי הפעלת העסק, ללא רישוי כדין – היא עבירה על החוק.

חובת המשיבים לאכוף את הדין ואמצעי האכיפה

22. בסעיף 5(א)1 לחוק רישוי העסקים נקבע כי רשות הרישוי לעניינו של עסק טעון רישוי בתחום שיפוטה של רשות מקומית היא ראש הרשות המקומית או מי שהוא הסמיך לכך.
23. על פי סעיף 6(א) לחוק, רשות הרישוי לא תיתן רישיון לעסק טעון רישוי, אלא אם כן ניתן לכך אישור מאת השר או השרים שיש להתייעץ עמם בקשר לקביעתו של עסק טעון רישוי, או מאת מי שהשרים הסמיכו לכך.
24. לאור האמור - אין חולק על כך שהמשיבה 1 היא האחראית לאכוף את החוק כלפי הפעלת בית העסק בתחומה.
25. יצויין כי בידי המשיבה 1 סמכויות אכיפה נרחבות, החל בהוצאת צווים מנהליים (צווי הפסקה ואיסור שימוש, צווי סגירה ועוד) וכלה בהגשת כתבי אישום ונקיטה בהליכים פליליים כנגד העבריינים.

הימנעות המשיבה 1 מנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה יעילים

26. מן התמונה העובדתית המתוארת לעיל – נראה כי המשיבה 1 אינה נוקטת בהליכי פיקוח ואכיפה כלל, או שההליכים הננקטים בידיה אינם מספיקים – שכן בית העסק ממשיך לפעול.
27. העותרת סבורה כי היעדר המענה מצד המשיבה 1 (שהוא חמור כשלעצמו!) מביא למסקנה כי המשיבה 1 כלל איננה נוקטת בהליכים וכי אין בכוונתה לעשות כן.

קיומה של עילת התערבות שיפוטית

28. כפי שנקבע בבג"צ 6579/99 עמיחי פילבר נ' ממשלת ישראל, תקדין-עליון 99(3) 425, שתי עילות מצדיקות התערבות שיפוטית במחדל המינהלי: "התנערות מוחלטת" או "התנערות בלתי סבירה":

"אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי-סביר, דבר שלא הוכח במקרה זה"

29. העותרת סבורה כי במקרה דנן קמה עילת התערבות בשל "התנערות בלתי סבירה" מאכיפת החוק כלפי פעילות בית העסק.
30. לעניין זה תטען העותרת כי הפעלת בית העסק נשוא עתירה זו חמורה באופן מיוחד וכרוכה בהפרת חוקים ממספר ענפים שונים, וביניהם:
- דיני התכנון והבניה (שכן במקום הוקמו מבנים בלתי חוקיים המשמשים את בית העסק).

- דיני רישוי עסקים.
- דיני התעבורה – באופן המסכן חיי אדם.

31. העותרת תטען כי הזלזול בחוק העולה מהמקרה דנן, כמו גם הסיכון התחבורתי – מעמידים את המקרה באור חמור במיוחד אשר מצדיק, למעלה מן הנדרש, את ההתערבות השיפוטית המבוקשת על ידי העותרת כדלקמן:

- סוגיית הבניה הבלתי חוקית** – לא יכול להיות חולק כי בניית המבנים המשמשים את בית העסק נעשתה ללא היתר כדין ותוך שימוש מסחרי בשטח המיועד לחקלאות.
- עובדה זו עולה בפשטות גם ממכתבה של המשיבה 1 מיום 30.5.2018 – לפיו היעדר רישוי בניה למבנים אלו מהווה את אחת הסיבות בשלן לא ניתן להוציא רישיון עסק לבית העסק.
- כזכור, הבניה הבלתי חוקית הוגדרה על ידי בתי המשפט כ"מכת מדינה" וכזו – יש לראות באכיפת דיני התכנון והבניה היבט של חשיבות יתירה, ובמיוחד לאור העובדה כי מדובר בבניה לא חוקית לשם **הקמת עסק רווחי** כך שהחוטא יוצא נשכר.
- היקף השטח והפעילות של בית העסק** – כפי שניתן להתרשם מן התמונה המובאת ברישוי של עתירה זו, אין מדובר בבית עסק קטן. מדובר בבית עסק נרחב המשתרע על פני שטח גדול מאד. העותרת סבורה כי יש בכך בכדי להצדיק את התערבות בית המשפט ואין ספק כי עזות הפנים העולה מהתנהלות המשיב 2, כפי שהיא באה לידי ביטוי בהיקף הפרת החוק במקום – מצביעה על החומרה הרבה של פעולותיו.
- עבירות על דיני התעבורה** - בסיוור שנעשה על ידי העותרת באזור בית העסק התברר כי לבית העסק מגיעות קבוצות של תלמידים (בסיוורים רשמיים של משרד החינוך) המבצעות במקום פעילויות שונות.
- מעבר לעובדה כי פעילויות משרד החינוך מחייבות רישיון עסק כדין (פניות העותרת למשרד החינוך בעניין זה לא נענו..) – להלן תמונה הממחישה את הסיכון בפעילויות אלו:



- ז. כפי שעולה מן התמונה, במסגרת הפעילות במקום מבוצעת הסעת תלמידים ברכבים חקלאיים, ללא אמצעי בטיחות ותוך גרימת סיכון של ממש.
- ח. כאמור, הפעלת בית העסק דרושה רישיון. קבלת הרישיון מצריכה את אישורם של גורמים נוספים אשר אמורים לוודא כי בית העסק איננו מסכן את שלום הציבור והסביבה.
- ט. ברור כי קיימת תכלית לדרישות החוק, כך שמעבר לזלזול המופגן בחוק – היעדר הרישיון מצביע על ליקויים אפשריים בכל אחד מן התחומים והמשרדים מהם נדרשת קבלת ההיתר לקבלת הרישיון.
32. מכל האמור לעיל, העותרת סבורה כי המקרה, נשוא עתירה זו, הוא מקרה חמור ביותר של אי אכיפה וכי מתקיימת עילת התערבות שיפוטית במחדל המינהלי המשתקף מעובדות עתירה זו.
33. לבית משפט נכבד זה סמכות עניינית בהתאם לאמור בסעיפים 7 ו-8 לתוספת הראשונה לחוק בתי המשפט לענינים מינהליים, תש"ס – 2000.
34. **ההחלטה נשוא העתירה** – כאמור לעיל, לעותרת לא נמסרה החלטה רשמית מהמשיבה 1 בדבר אי נקיטת הליכים כנגד בית העסק, אולם מדיניות זו עולה מהתנהלות המשיבה 1 ומתשובת המשיבה 1 לפניית חופש המידע, כאמור בחלק העובדתי של עתירה זו.
35. **פניה מוקדמת** – לעניין זה מופנה בית המשפט לפניותיה החוזרות ונשנות של העותרת למשיבה 1, ולמכתבה מיום 4.2.2019 בו הבהירה העותרת כי, במידה ופנייתה לא תיענה, תיאלץ העותרת לפנות לבית המשפט.

סיכום :

על יסוד האמור יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן פסק דין כמבוקש ברישא לעתירה זו וכן לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עורך דינה.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של עובד העותרת, מר עמיחי יוגב.

היום, 13.6.2019, י' בסיוון תשע"ט.



תצהיר

אני הח"מ, עמיחי יוגב (ת.ז. 031503493) לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

א. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה מנהלית המוגשת על ידי רגבים כנגד המועצה המקומית ראמה.

ב. אני עובד אצל העותרת והעובדות הכלולות בעתירה הגיעו לידיעתי מתוקף תפקידי.

ג. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות המובאות בסעיפים 1, 2, 14-4, לעתירה ידועות לי באופן אישי.

ד. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות המובאות בשאר הסעיפים בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי וכי המקור לידיעה זו נשענת על שיחות עם תושבי המקום.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



אימות חתימה

היום, 13.6.2019, התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 - מר עמיחי יוגב, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



עמוד	פירוט	נספח
	פניית העותרת מיום 4.3.2018	א'
	פניית העותרת מיום 22.5.2018	ב'
	תשובת המשיבה 1 מיום 23.5.2018	ג'
	מכתב מנהל מח' רישוי העסקים מיום 30.5.2018	ד'
	פניית העותרת לוועדה לתו"ב מיום 31.5.2018	ה'
	פניית העותרת מיום 5.8.2018	ו'
	פניות העותרת מיום 16.10.2018 ומיום 4.2.2019	ז'
	פניית חופש המידע מיום 27.2.2019	ח'
	תשובת המשיבה 1 לפניית חופש המידע מיום 13.5.2019	ט'

**נספח א'
פניית העותרת מיום 4.3.2018**

**נספח א'
פניית העותרת מיום 4.3.2018**



רגבים - המחלקה המשפטית

י"ז באדר תשע"ח

4.3.2018

לכבוד

מר יואל גמליאל

יו"ר המועצה המקומית גדרה

שלום רב,

הנדון: פעילות עסק ללא רשיון ליד צומת תל-נוף

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. בסמוך לצומת תל נוף פועל עסק המוכר מוצרי מזון, מבצע סיורים רכובים לילדים ובני נוער, לרבות תלמידי מוסדות חינוך – וככל הידוע למרשתי, ללא רשיון עסק תקף.
2. להלן תצ"א של המרחב ועליו סימון מיקום בית העסק, וכן תמונת האתר עצמו:





רגבים - המחלקה המשפטית



3. מתוקף אחריותכם לשמירה על דיני רישוי העסקים במרחב זה, אבקש את בדיקתכם באם בית העסק פועל ברשיון, ובמידה ולא ניתן רשיון, הנכם מתבקשים לנקוט בכל ההליכים העומדים לרשותכם לשם הפסקת פעילותו.

4. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב,
בועז ארזי, עו"ד

נספח ב'

פניית העותרת מיום 22.5.2018

נספח ב'

פניית העותרת מיום 22.5.2018



רגבים - המחלקה המשפטית

ח' בסיוון תשע"ח

22.5.2018

לכבוד

מר יואל גמליאל

יו"ר המועצה המקומית גדרה

שלום רב,

הנדון: פעילות עסק ללא רשיון ליד צומת תל-נוף

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – תזכורת

שלנו : מיום 4.3.2018

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו בעניין שבנדון מיום 4.3.2018 טרם נענתה, למרות הזמנים הקבועים בחוק.
2. אודה על קבלת תשובתכם בהקדם.
3. למען הסדר הטוב, מצ"ב פנייתנו הנ"ל.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

נספח ג'

תשובת המשיבה 1 מיום 23.5.2018

נספח ג'

תשובת המשיבה 1 מיום 23.5.2018



גדרה מקדמת חינוך



מושבה עם איכות חיים
מקום טוב לגדל ילדים

לשכת ראש המועצה

ט' סיון תשע"ח

23 מאי 2018

לכבוד

בועז ארזי, ער"ד

office@regavim.org

ת.ד. 44439

ירושלים 9144302

שלום רב,

הנדון: פעילות עסק ללא רשיון ליד צומת תל-נוף

1. מאשר קבלת מכתבך שבנידון מיום 22.05.2018.
2. הנושא הועבר לטיפולו של מר יהודע פרחי, מנהל מחלקת רישוי עסקים, אשר ישיבך בהקדם.
3. בכבוד רב.

דגאל כמליאל
ראש המועצה

העתק :

מר ליאור מדהלה, מנכ"ל המועצה
ער"ד גלית דמארי- סקורקה, יועצת משפטית
יהודע פרחי, מנהל מחלקת רישוי עסקים

נספח ד'
מכתב מנהל מח' רישוי העסקים מיום
30.5.2018

נספח ד'
מכתב מנהל מח' רישוי העסקים מיום
30.5.2018



מחלקת רישוי עסקים

ט"ז סיון תשע"ח
30.05.18

לכבוד
מר בועז ארזי – עו"ד
רגבים המחלקה המשפטית
ירושלים

שלום וברכה,

הנדון: פעילות עסק ללא רישיון- משק בגבעה צומת תל-נוף מכתבך מיום 4.3.18

בתאריך 11.5.17, הוגשה בקשה לרישיון עסק הנקרא פינת ליטוף ע"י אבו עסא איברהים.
נכון לרגע זה אין רישיון עסק מאחר ואינו עומד בתנאים הנדרשים עפ"י חוק כדלקמן:

1. ועדה מרחבית לתכנון ובניה – לא מאושר
2. נגישות – לא מאושר
3. וטרינר רשותי – מאושר עם תנאים
4. כבאות – מאושר ע"י תצהיר
5. משטרת ישראל – מאושר

אי לכך מאחר וסעיפים 1,2 לא מאושרים, אין באפשרותנו להעניק לו רישיון עסק.

תיק העסק יועבר לחוות דעתה של היועמה"ש עו"ד גלית דמארי סקורקה ובהמשך נפעל עפ"י הנחייתה.

בברכה,

יהודע פרחי
מנהל מחלקת רישוי עסקים

העתק: ראש המועצה – מר יואל גמליאל
מר ליאור מדהלה – מנכ"ל המועצה
עו"ד גלית דמארי סקורקה – היועמה"ש

נספח ה'

פניית העותרת לוועדה לתו"ב מיום 31.5.2018

נספח ה'

פניית העותרת לוועדה לתו"ב מיום 31.5.2018



רגבים - המחלקה המשפטית

י"ז בסיוון תשע"ח

31.5.2018

לכבוד

מר יואל גמליאל

יו"ר הוועדה המקומית לתו"ב גדרה

שלום רב,

הנדון: בניה בלתי חוקית ליד צומת תל נוף

בקשה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. בסמוך לצומת תל נוף נבנו מספר רב של מבנים בלתי חוקיים בגוש 3867 חלקה 19 (נ.צ. 179237/637840) בשטח שייעודו חקלאי.
2. להלן תצלום אוויר של המרחב וכן תמונה שצולמה בשטח:





רגבים - המחלקה המשפטית



3. כפי שעולה מן התמונה, מדובר בבניה נרחבת של מחסנים וחממות הדורשים היתר בניה על פי דין. לא למותר לציין כי על פי הידוע למרשתי, תחת חלק מהסככות הוצבו מכולות.
4. מתוקף אחריותכם לשמירה על חוקי התכנון והבניה במרחב, הנכם מתבקשים בזה לנקוט בצעדי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית, ולרבות: הוצאת צווים מנהליים ואכיפתם, נקיטה בהליכים פליליים ושיפוטיים כנגד מבצעי העבודות, הריסת הבינוי הבלתי חוקי והשבת המצב לקדמותו.
5. נודה על קבלת מענה במועד.

בכבוד רב ובברכה
 בועז ארזי, עו"ד

נספח ו'

פניית העותרת מיום 5.8.2018

נספח ו'

פניית העותרת מיום 5.8.2018



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ד מנחם-אב תשע"ח

5.8.2018

לכבוד

מר שמעון אטיאס

פקח רישוי עסקים, עיריית גזרה

בדוא"ל: shimon.atiasi@gedera.muni.il

שלום רב,

הנדון: פעילות עסק ללא רשיון ליד צומת תל-נוף

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – פניה לקבלת סטאטוס הליכים

שלנו : מיום 4.3.2018

שלנו : מיום 22.5.2018

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. לאחר פנייתנו מיום 22.5.2018 נמסר לנו על ידך (באמצעות הודעה) כי לעסק נשוא פנייתנו אכן אין רשיון עסק וכי העניין מטופל על ידיכם.
2. לאור האמור, אבקש לקבל מידע בדבר פעולות אכיפה שנעשו על מנת להפסיק את פעילות העסק – לרבות צווים מנהליים שהוצאו או הליכים משפטיים שנקטו.
3. אציין כי למיטב ידיעתנו העסק עדיין פועל, כך שנראה שגם אם ננקטו פעולות - לא היה בכך די.
4. למען הסדר הטוב, אבקש כי המענה יהיה בכתב.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

נספח ז'

פניות העותרת מיום 16.10.2018

ומיום 4.2.2019

נספח ז'

פניות העותרת מיום 16.10.2018

ומיום 4.2.2019



רגבים - המחלקה המשפטית

ז' חשוון תשע"ט

16.10.2018

לכבוד

מר שמעון אטיאס

פקח רישוי עסקים, עיריית גדרה

בדוא"ל: shimon.atiasi@gedera.muni.il

שלום רב,

הנדון: פעילות עסק ללא רשיון ליד צומת תל-נוף

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – פניה לקבלת סטאטוס הליכים

שלנו : מיום 4.3.2018
שלנו : מיום 22.5.2018
שלנו : מיום 5.8.2018

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התש"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו בנושא שבנדון מיום 5.8.2018 טרם נענתה.

2. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ט שבט תשע"ט

4.2.2019

לכבוד

מר יואל גמליאל

יו"ר המועצה המקומית גדרה

שלום רב,

הנדון: פעילות עסק ללא רשיון ליד צומת תל-נוף

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – פניה לקבלת סטאטוס הליכים

שלנו : מיום 4.3.2018

שלנו : מיום 22.5.2018

שלנו : מיום 5.8.2018

שלנו : מיום 16.10.2018

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. פניותינו בנושא שבנדון מיום 5.8.2018 ומיום 16.10.2018 – לא נענו.
2. בכל הכבוד הראוי, אחריותכם למימוש ואכיפה של דיני רישוי העסקים במרחב גדרה מחייבת אתכם בנקיטה בהליכים מנהליים ושיפוטיים לשם אכיפת החוק.
3. התעלמות מפניות מרשתי לא יביאו להרמת ידיים מצד מרשתי אלא יגרמו למרשתי לפנות לבית המשפט בכדי לקבל סעד מתאים.
4. לאור האמור נבקש לקבל את סטאטוס הליכי האכיפה שכנגד בית העסק נשוא פנייתנו בדחיפות, שאם לא כן ניאלץ להסיק כי לא ננקטים הליכי אכיפה כנדרש.

בכבוד רב,
בועז ארזי, עו"ד

העתק: מר שמעון אטיאס, פקח רישוי עסקים, עיריית גדרה

נספח ח'

פניית חופש המידע מיום 27.2.2019

נספח ח'

פניית חופש המידע מיום 27.2.2019



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ב באדר א' תשע"ט

27.2.2019

לכבוד

מועצה מקומית גדרה
הממונה על הוראות חוק חופש המידע

א.ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע התשנ"ח

סטטוס הטיפול בעסק בלתי חוקי בסמוך לצומת תל נוף

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ובהתבסס על הוראות החוק שבנדון, אבקש לקבל את המידע כדלקמן:

1. ביום 4.3.2018 פנתה מרשתי אליכם בדרישה לביצוע צעדי אכיפה כנגד עסק בלתי חוקי בסמוך לצומת תל נוף.
2. בשיחה טלפונית נמסר לח"מ על ידי פקח המועצה כי ננקטו הליכים כנגד העסק.
3. במהלך החודשים האחרונים בוצעו פניות ישירות למועצה בבקשה לקבלת סטטוס הליכי האכיפה כנגד העסק – פניות אלו לא נענו.
4. במסגרת פניה זו, לפי חוק חופש המידע, אבקש את סטטוס ההליכים כנגד בית העסק – לרבות פירוט הפעולות המינהליות שננקטו ומועדן, פירוט הפעולות השיפוטיות שננקטו ומועדן וכן את פירוט הפעולות המתוכננות להתבצע על ידיכם כנגד העסק הנ"ל.
5. מרשתי הינה עמותה רשומה כחוק הפועלת לקידום מטרה ציבורית. מצ"ב אישור על ניהול תקין לשנת 2019. לאור האמור ובהתאם לסעיף 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות) תשנ"ט 1999, פטורה מרשתי מתשלום אגרת בקשה.
6. לתשובתכם, בלוח הזמנים הקבוע בחוק - אודה. לאור התעלמותכם מפניותינו הקודמות בעניין – ככל שלא יתקבל מענה כדין, תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

**נספח ט'
תשובת המשיבה 1 לפניית חופש המידע מיום
13.5.2019**

**נספח ט'
תשובת המשיבה 1 לפניית חופש המידע מיום
13.5.2019**



בס"ד

ח' אייר תשע"ט
13 מאי 2019

לכבוד
בועז ארזי
חברת רגבים
ת.ד. 44439
ירושלים 91443

א.נ.

הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע
בקשה מס' 011/2019

שלום רב,

בהמשך לפנייתך בבקשה לקבלת מידע בנוגע סטטוס הטיפול בעסק בלתי חוקי בסמוך לצומת תל נוף ברצוני למסור לך את המידע הנ"ל:
שאין בידינו מסמכים בדבר הליכים משפטיים נגד העסק או בעל העסק

בברכה,

אמיר פישמן

ממונה נגישות עירונית,

ממונה חופש המידע,

ממונה כוח אדם לאנשים עם מוגבלות

וי"ר פס"ח

העתק:

עו"ד גלית דמארי – יועצת משפטית
תיק חופש המידע