

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת :

רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439, ירושלים, 9144302

טל': 02-6560303, פקס: 02-6560363

- נ ג ד -

המשיבים:

1. הוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז חיפה

2. היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

המשיבים 1-2 באמצעות פרקליטות מחוז חיפה

פל"ים 15, חיפה

3-4. סעאדה זאהר, ת.ז. 029968583

מרכאן זאהר, ת.ז. 023445208

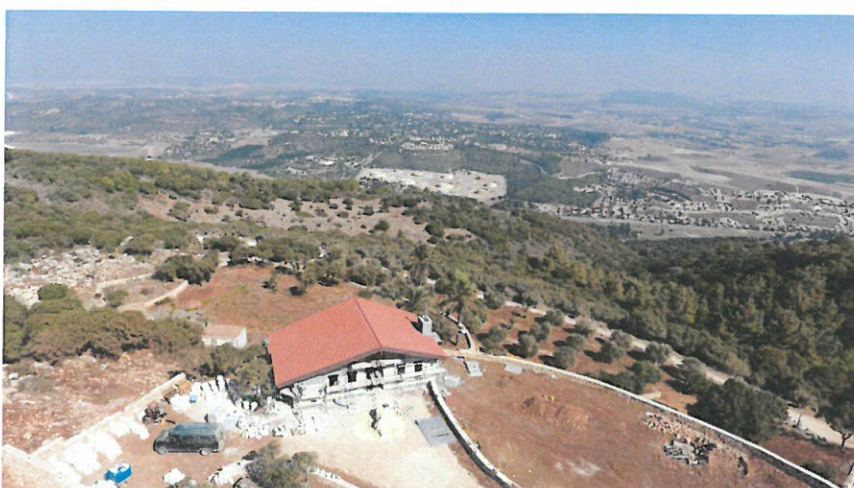
עוספיה

עתירה מנהלית

זוהי עתירה מנהלית לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה 1 לנקוט בכל ההליכים העומדים לרשותה לשם הריסת הבינוי הבלתי חוקי המבוצע על ידי המשיבים 3-4 במרחב הכרמל, ממזרח ליישוב עוספייה (גוש 17164 חלקה 8) ולרבות:

- הוצאה ואכיפת צווי הפסקת עבודה וצווי הריסה מנהליים תוך זמן קצוב.
- נקיטה בהליכים פליליים, לרבות הוצאה ואכיפה של צווי הפסקת עבודה שיפוטיים, צווי הריסה שיפוטיים וצווי איסור שימוש במבנה.
- השבת המצב במקום לקדמותו.

להלן תצלום אוויר עליו מסומן המבנה הבלתי חוקי וכן תמונות של המבנה :



ואלה הנימוקים לעתירה:

פתח דבר:

1. תופעת הבניה הבלתי חוקית הוגדרה זה מכבר כ"מכת מדינה", על כל המשתמע מכך.
2. במקרה המתואר בעתירה זו נבנה על ידי המשיבים 3-4 בית מגורים רחב מידות, ללא היתר בניה ותוך ביצוע עבודות פיתוח משמעותיות, בסמוך לתחום גן לאומי מוכרז – וזאת מבלי שהרשויות, האמונות על שמירת החוק, יבצעו את המוטל עליהן ויביאו לידי הפסקת הבניה, הריסת המבנה והשבת המצב בשטח לקדמותו.
3. במסגרתה של עתירה זו מבקשת העותרת את התערבותו הדחופה של בית המשפט וזאת לאור המשך הבניה במקום **ובטרם יאוכלס המבנה**.

הצדדים לעתירה:

4. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי המנהל התקין.
5. המשיבה 1 היא הוועדה המחוזית אשר בסמכותה לפעול במרחב הגלילי בו מצוי המבנה ובאחריותה לאכוף את דיני התכנון והבניה במרחב זה.
6. המשיבה 2 היא היחידה הארצית לפיקוח על הבניה – אשר מבצעת את אכיפת דיני התכנון והבניה בתחומים הגליליים שאינם באחריות הוועדות המקומיות.
7. המשיבים 3-4 הם, ככל הידוע לעותרת, בוני המבנה נשוא העתירה.

הפרק העובדתי:

8. במהלך חודש ספטמבר 2016 הבחינה העותרת בביצוע עבודות בניה של מבנה מגורים בסמוך לגן לאומי כרמל.
9. מעיון בנסח הטאבו של החלקה למדה העותרת כי מדובר בחלקה גדולה (בת 13.3 דונם) המצויה בבעלות משותפת ("מושעי") של מספר בעלים (כולל המשיב 3), וביניהם ראש מועצת הכפר עוספיה, מר וגיה כיוף, המחזיק בלמעלה ממחצית הזכויות בחלקה.
 - **נסח הטאבו של החלקה מיום 8.2.2017 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.**
10. ביום 13.9.2016 פנתה העותרת למנהל המשיבה 2 (אשר מתוקף תפקידו הוא מנהל את תחום האכיפה במרחב המשיבה 1) – בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה וכנגד בוני המבנה. במכתבה ציינה העותרת את עובדת בעלותו של מר כיוף בחלקה וציינה כי, בהנחה שהני"ל יודע על הבניה, הרי שהיא נעשית גם על דעתו – עובדה מטרידה לשלעצמה לאור היותו ראש מועצת הכפר עוספיה.
 - **פנית העותרת מיום 13.9.2016 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.**

11. לא למותר לציין כי פנייתה של העותרת הועברה גם ליו"ר המשיבה 1, גם לגורמי משרד הפנים לאור מעורבותו (הפעילה או הפאסיבית) של מר כיוף, וגם למר כיוף עצמו.
12. משמכתבה של העותרת לא נענה, פנתה העותרת בשנית ביום 29.11.2016 בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה.
- **פניית העותרת מיום 29.11.2016 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.**
13. בפנייתה השניה הדגישה העותרת כי הבניה במקום נמשכת בקצב מהיר ביותר, תוך צירוף תמונות הממחישות את התקדמות הבניה.
14. בין לבין: העבודות בשטח נמשכו והמבנה עומד לקראת סיום הבניה תוך שהמשיבים אינם משיבים לפניותיה של העותרת וככל הנראה אינם עושים את הדרוש לשם עצירת הבניה ואכיפת דיני התכנון והבניה במקום.
15. לאור האמור לעיל, לא נותר לעותרת אלא לפנות לבית המשפט בעתירה זו.

הפרק המשפטי:

16. אין חולק כי המשיבה 1 היא האמונה על אכיפת דיני התכנון והבניה במרחב המדובר וזאת לאור היותו שטח גלילי שאיננו כלול בתחומה של ועדה מקומית.
17. בשטח המדובר לא קיימת תב"ע המאפשרת בניו. לאור זאת ברור כי המבנה בנוי ללא היתר כדין וכי גם בעתיד לא ניתן יהיה לקבל עבורו היתר בניה - כך שמדובר בבניה בלתי חוקית ללא אופק תכנוני. ואם לא די בכך, הרי שלכאורה מדובר בבניה על גבי קרקע פרטית תוך נישול בעלי הקרקע מזכויותיהם, וזאת לאור העובדה כי בחלקה מספר שותפים.
18. על החשיבות הרבה באכיפת החוק עמד כבוד השופט (כתארו אז) א' רובינשטיין בבג"ץ 5377/09 **תנועת רגבים ואח' נגד שר הביטחון ואח'** בדבריו הנכוחים בפיסקה ז' לפסק דינו:

"מראשית דרכו עמד בית משפט זה, והדבר הוא בגדר מושכלות יסוד, על חיוניותה של אכיפה אפקטיבית לשם שמירה על שלטון החוק, ולשם מניעת מצב בו איש הישר בעיניו יעשה; "כי כאשר לית דין אזי לית דיין" - וההפקרות שהשתררה אצלנו בשטח זה, תהיה נחלתנו לעולם ועד (בג"צ 295/65 אופנהימר נ' שר הפנים והבריאות, פ"ד כ(1) 309, 331 - מ"מ הנשיא זילברג)."

19. לא מיותר יהיה בהקשר זה לצטט מדבריו של כב' הנשיא שמגר בהתייחסו לחשיבות אכיפת חוקי התכנון והבניה (הדברים הבאים נאמרו על רקע של הפרות דיני התכנון הנוגעות לסגירת מרפסות ללא היתר, הקמת גדרות ללא רישיון וכד', בהיקף שהוא כמעט

מצחיק לעומת זה המתואר בעתירה זו) מתוך רע"א 1/84 דוויק ואח' נ' ראש העיר ירושלים ואח', פ"ד לח (1) 494 בעמ' 500 :

"בנייה שלא כדין היא לא רק תופעה החותרת תחת התכנון הנאות של הבנייה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק"

20. עוד על חומרתן של עבירות על חוקי התכנון והבניה ניתן ללמוד מלשונו המאוד ברורה ומפורשת של כב' השופט מ' אלון (כתוארו אז) בע"פ 917/85 הוועדה המקומית לתכנון ובניה גליל מערבי נ' מוסא נימר אבו נימר:

"לצערנו, הפכו עבירות נגד חוקי התכנון והבניה לחזון נפרץ, ורבים גם טובים איש הישר בעיניו יבנה. זוהי פגיעה חמורה וקשה בשלטון החוק, המזולזל לעין שמש, ואין איש שם אל לב לאזהרות הגורמים המוסמכים"

21. מציאות זו של זלזול בחוקי התכנון והבניה אף זכתה לתואר המפוקפק "מכת מדינה" כדברי כבוד השופטת גילאור בפסה"ד בעניין ע"א 1003/05 אסדי סאלח יוסף נ' ועדה לתכנון ולבניה בקעת בית הכרם באומרה:

"...עבירות על חוקי התכנון והבניה הפכו עוד לפני שנים למכת מדינה. מדובר בעבירות בעלות תוצאות קשות, אשר אין באמצעים העונשיים, הננקטים כלפי העבריינים כדי לחסום באופן אפקטיבי את הדרך בפני התפשטותן. יש לראות בחומרה יתרה את התופעה של בניה ללא היתר. הפרת הוראות חוק התכנון והבניה גורמות לפגיעה באינטרסים ציבוריים חשובים ומובילות לזילות..."

ואשר קדם לה כבוד השופט (כתוארו אז) חשין ברע"פ 4357/01 סבן נ' הוועדה המקומית "אונו", פ"ד נו(3) 49, 59 באומרו:

"אכן כן, תופעת הבניה הבלתי חוקית הפכה מכת-מדינה – ברבות השנים צירפה עצמה מכה זו... לעשר המכות".

22. מתוך היעדר מענה מצד המשיבים 1-2, ולאור המשך הבניה במקום – נראה כי המשיבים אינם עושים את הדרוש בכדי לעצור את הבניה הבלתי חוקית, נשוא עתירה זו.

23. העותרת תטען כי, לאור האמור, יש לראות את המשיבים 1-2 כמתנערים באופן בלתי סביר מחובתם המנהלית לאכיפת הצווים השיפוטיים בעניין נשוא העתירה ובאופן המצדיק את התערבותו של בית המשפט הנכבד כפי שנקבע בבג"צ 6579/99 עמיחי פילבר נ' ממשלת ישראל, תקדין-עליון (3) 99: 425 :

"אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את

**החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן
בלתי-סביר, דבר שלא הוכח במקרה זה"**

24. חוסר הסבירות העולה מהמשך הבניה במקום מקבל משנה תוקף לאור מאפייניה הייחודיים של בניה זו כדלקמן:

בניה בסמוך לתחום גן לאומי – הגן הלאומי כרמל ושמורת הר הכרמל הוכרזו כבר בשנת 1971. הבניה, נשוא עתירה זו, מבוצעת בסמוך מאד לשטח הגן הלאומי ובכך היא פוגעת לא רק באינטרסים הציבוריים הגלומים בחוק התכנון והבניה אלא גם באינטרסים הציבוריים הקשורים בשמירה על הטבע, הסביבה והשטחים הירוקים במרחב הכרמל. יתר על כן – הבניה איננה של מה בכך. מדובר בבניה מסיבית המשנה קשות את הסביבה תוך ביצוע עבודות עפר ועבודות הנדסיות בהיקף גדול מאד – ודי בכדי להציץ בתמונות המבנה וסביבתו בכדי להבחין בבינוי הנרחב, הכולל בניית מסלעות גדולות מאד באופן הצורם לעין ופוגע בסביבה.

לאמור לעיל יש להוסיף את העובדה כי מגורי האדם המודרני פוגעים בסביבה, ובמיוחד במקום בו לא קיימות תשתיות מסודרות כך שהפסולת והשפכים שיווצרו במבנה "יטופלו" באופן הפוגע בסביבה ובטבע.

היקף הבניה – כאמור, אין מדובר במבנה קטן (אשר גם בנייתו, כמובן, אסורה) – מדובר במבנה רחב מימדים אשר לצורך בנייתו בוצעו עבודות פיתוח גדולות, הן לשם הגנת הבסיס למבנה, הן בהכנת הסביבה למבנה והן ביצירת ציר גישה למקום. ברור כי לא ניתן להעלים עין מהפרה כה בוטה של דיני התכנון והבניה.

התועלת הכלכלית והפגיעה בציבור – מדובר באחת הנקודות המרשימות והיפות במרחב. הנוף הנשקף ממקום זה עוצר נשימה (לפחות לדעת הח"מ..). ובניית המבנה שוללת מהציבור את זכות ההנאה מהנוף והטבע במקום והמוקנית לו לאור היות המרחב גן לאומי מוכרז. בנוסף ברור כי לבונה המבנה נוצרת תועלת כלכלית משמעותית כתוצאה מהבניה הבלתי חוקית והבאה לידי ביטוי, הן בהשבחה דה-פקטו של הקרקע והן ביצירת הנאת מגורים ונוף, הבאה על חשבון הציבור.

25. בנוסף לאמור לעיל, וכפי שעולה מנסח הרישום של החלקה עליה נבנה המבנה, מדובר בחלקה בבעלות מספר שותפים כך שבניה ללא היתר על גבי החלקה מהווה נישול של בעלי הזכויות בחלקה מזכויותיהם. לכך אף ניתן להוסיף את העובדה כי במעשיו של המשיב 3 הוא גורם לשאר בעלי החלקה להיות "שותפים" על כורחם במעשה הפלילי של הבניה הבלתי חוקית שכן האחריות הפלילית לכך מוטלת גם על בעלי הזכויות במקרקעין.

26. לא למותר לציין כי בניה בלתי חוקית על גבי קרקע הזולת הוגדרה על ידי בית המשפט העליון כמצויה בראש סדרי העדיפויות לביצוע אכיפה, ובכך יש להצדיק את ההתערבות של בית המשפט, כמבוקש על ידי העותרת.

27. מכל האמור לעיל עולה תמונה המצדיקה התערבות שיפוטית וזאת לאור ההתנערות הבלתי סבירה של המשיבה 1 מאכיפת דיני התכנון והבניה במקום.

28. עוד תבקש העותרת להוסיף לעניין מעורבותו הנחזית של ראש מועצת עוספיה בבניה, אם במעשה ואם במחדל. כאמור, בבעלותו של מר כיוף מצויות למעלה ממחצית זכויות הבעלות במקרקעין. העותרת סבורה כי יש להניח שהבניה במקום נעשית גם על דעתו שכן לא יהיה זה סביר שמאן שהוא ישתלט על אדמותיו של מר כיוף מבלי שהאחרון ינקוט באמצעים משפטיים בכדי למנוע זאת.

29. בהינתן עובדה זו, העותרת סבורה כי יש לראות את הבניה הבלתי חוקית נשוא העתירה כחמורה באופן מיוחד שכן מר כיוף נושא משרה ציבורית ואין דינו שווה לדינו של כל אדם, ביחס לסדרי העדיפות בביצוע פעולות האכיפה, שכן מראית העין לפיה עובד ציבור "נהנה" מהנחות ביחס לאכיפה כלפי בניה בלתי חוקית – מחייבת אכיפה דווקנית של החוק דווקא מקום בו ישנה מעורבות של נושאי משרה ציבורית.

30. לאמור לעיל יש להוסיף כי למרות שבירור שערכה העותרת – מר כיוף איננו בונה המבנה (אלא המשיים 3-4), הרי על פי הדין, מר כיוף נושא באחריות לבניה בהיותו בעלים של הקרקע. אולם לעניין זה העותרת סבורה כי אין דינו שונה משאר בעלי הקרקע ועל כן לא עתרה העותרת לנקיטת הליכים ישירים כנגדו.

31. העותרת תוסיף ותטען כי יש לראות בחומרה רבה את היעדר המענה לפניותיה של העותרת למשיבים בעניינו של המבנה, נשוא העתירה. העותרת פנתה פעם אחר פעם, תוך צירוף תמונות ואסמכתאות לכך שהבניה במקום נמשכת וכי מדובר בפגיעה קשה בשלטון החוק – אולם לא זכתה למענה מצד המשיבים.

סיכום :

על יסוד האמור יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן פסק דין כמבוקש ברישא לעתירה זו וכן לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עורך דינה.

"על בית המשפט ליתן ידו למאבק הקשה של הרשויות בעבירות תכנון ובניה, המגיע למרבה הצער רק לחלק, אולי חלק לא גדול, מתוך העבירות."¹

עתירה זו נתמכת בתצהירו של רכז צפון של העותרת, מר ישי חמו.

היום, 09.02.2017, י"ג בשבט תשע"ז.


בעז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

1 מדברי כבוד השופט א' רובינשטיין בע"פ 3249/05 מרדכי בר יוסף נגד יו"ר הוועדה המקומית, פתח תקוה

| נספח | פירוט | עמוד |
|------|----------------------------------|------|
| א' | נסח הטאבו של החלקה מיום 8.2.2017 | |
| ב' | פניית העותרת מיום 13.9.2016 | |
| ג' | פניית העותרת מיום 29.11.2016 | |

נספח א'

נסח הטאבו של החלקה מיום 8.2.2017

נספח א'

נסח הטאבו של החלקה מיום 8.2.2017



לשכת רישום מקרקעין: חיפה
העתק רישום מפנקס הזכויות
גוש: 17164 חלקה: 8

תיאור הנכס

| שטח במ"ר | סוג המקרקעין |
|-----------|--------------|
| 13,331.00 | מירי |

בעלויות

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 30538/2006/1 | 25/09/2006 | מכר | וגיה כיוף | ת.ז. | 52235850 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 5331 / 13331 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 30538/2006/2 | 25/09/2006 | מכר | כיוף וגיה | ת.ז. | 52235850 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 2000 / 13331 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 48841/2009/1 | 18/10/2009 | ירושה | רחל טפילי | ת.ז. | 877617 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1000 / 39993 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|----------|-----------|-----------|
| 48841/2009/1 | 18/10/2009 | ירושה | חיים לוי | ת.ז. | 877618 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1000 / 39993 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|----------|-----------|-----------|
| 48841/2009/1 | 18/10/2009 | ירושה | הרצל לוי | ת.ז. | 5050217 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1000 / 39993 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 48841/2009/2 | 18/10/2009 | צוואה | רחל קפילי | ת.ז. | 877617 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1000 / 39993 | | | | | |

לשכת רישום מקרקעין: חיפה
העתק רישום מפנקס הזכויות
 גוש: 17164 חלקה: 8

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|----------|-----------|-----------|
| 48841/2009/2 | 18/10/2009 | צוואה | חיים לוי | ת.ז. | 877618 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1000 / 39993 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|----------|-----------|-----------|
| 48841/2009/2 | 18/10/2009 | צוואה | הרצל לוי | ת.ז. | 5050217 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1000 / 39993 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|-----------------|-------------|-----------|-----------|
| 35973/2012/1 | 07/08/2012 | תיקון טעות סופר | גולדה אידיל | ת.ז. | 011824984 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1500 / 13331 | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | הבעלים | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|--------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 23004/2014/1 | 01/06/2014 | מכר | מרכאן זאהר | ת.ז. | 023445208 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 2500 / 13331 | | | | | |

הערות

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | שם המוטב | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|---------------------------|------------|---------------------|-----------------|-----------|-----------|
| 25204/2013/1 | 26/05/2013 | הערת אזהרה סעיף 126 | מיאד כיוף-נאטור | ת.ז. | 066077447 |
| החלק בנכס | | | | | |
| 1500 / 13331 | | | | | |
| על הבעלות של: גולדה אידיל | | | | | |

| מס' שטר | תאריך | מהות פעולה | שם המוטב | סוג זיהוי | מס' זיהוי |
|------------------------------------------|------------|---------------------|------------|-----------|-----------|
| 46246/2016/1 | 11/09/2016 | הערת אזהרה סעיף 126 | זאהר סעאדה | ת.ז. | 29968583 |
| הערות: 500/13331, ע"פ יפוי כוח בלתי חוזר | | | | | |
| על הבעלות של: מרכאן זאהר | | | | | |

סוף נתונים

נסח חתום בחתימה אלקטרונית מאושרת מהווה מקור כל עוד הוא נשמר באופן אלקטרוני כאמור בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001

08/02/2017
י"ב שבט תשע"ז
שעה: 18:53

תאריך

47237

נסח מס'

משרד המשפטים
האגף לרישום והסדר מקרקעין



מדינת ישראל

לשכת רישום מקרקעין: חיפה
העתק רישום מפנקס הזכויות
גוש: 17164 חלקה: 8

שולמה אגרה

נספח ב'

פניית העותרת מיום 13.9.2016

נספח ב'

מכתב המשיבה מיום 13.9.2016



רגבים - המחלקה המשפטית

י' באלול תשע"ו

13.9.2016

לכבוד

מר אבי כהן

מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

שלום רב,

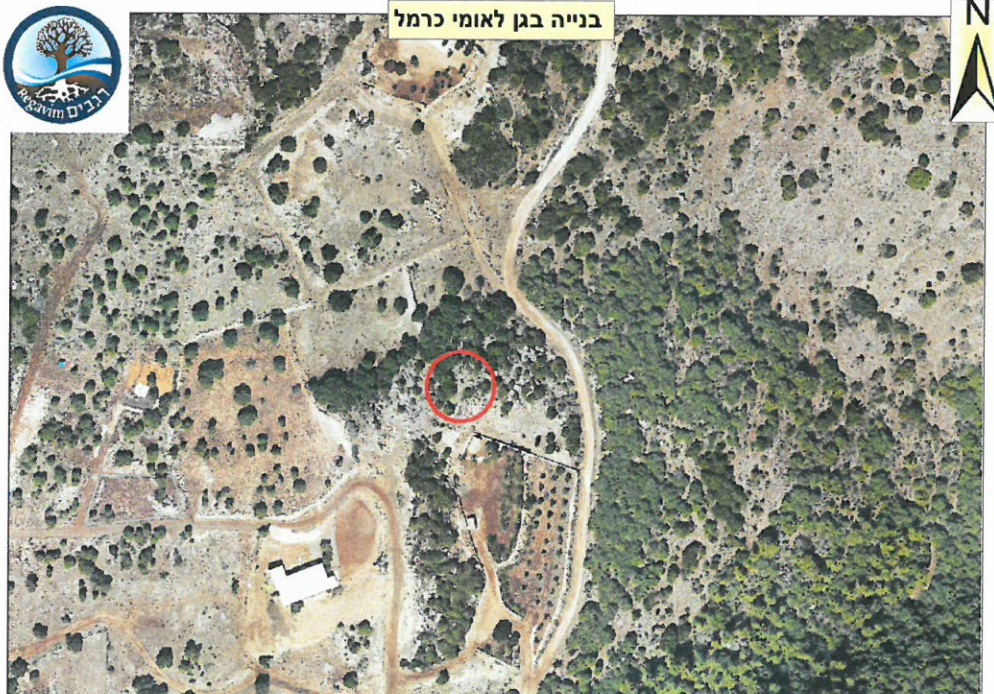
הנדון: מבנה בלתי חוקי בתחומי הגן הלאומי כרמל

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה

סימוכין: 20190916

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

- בתחומי הגן הלאומי כרמל נבנה בימים אלו מבנה מגורים רחב מידות, ללא היתר כדין, בנ.צ. 208365/733929, גוש 17164 חלקה 8.
- להלן תצ"א של האזור וכן תמונה של המבנה:





רגבים - המחלקה המשפטית



3. כפי שעולה מן התמונות, מדובר במבנה רחב מימדים, המוקם בתוך שטח הגן הלאומי, ללא היתר בניה וללא אופק תכנוני.
4. לאור אי חוקיות הבניה ולאור אחריותכם לשמירה על חוקי התכנון והבניה באזור, הנכם מתבקשים בזה לנקוט בהליכי הפיקוח והאכיפה הדרושים לשם השבת המצב לקדמותו, קרי: הריסת הבניה הבלתי חוקית, ונקיטה בהליכים פליליים כנגד העבריינים, ככל שלא ננקטו עד היום.
5. בנוסף, מבדיקה שערכה מרשתי עולה כי הבעלים של חלק ניכר מן הזכויות בחלקה הוא ראש מועצת הכפר עוספייה, מר ווגייה כיוף וניתן להניח כי הבניה בחלקה זו נעשית, לכל הפחות, על דעתו. מרשתי סבורה כי אין לקבל את המציאות לפיה נבחר ציבור, האמון על שמירת החוק ועל הסדר הציבורי, יתן יד או יהיה שותף להפרת חוק גסה תוך פגיעה בגן לאומי מוכרז.



רגבים - המחלקה המשפטית

6. לאור האמור, נבקש את התערבותכם המיידית בסוגיה – תוך נקיטת ההליכים הדרושים לעצירה מיידית של הבניה ובדיקת מעורבותו של מר כיוף בביצועה.
7. אודה על קבלת מענה במסגרת הימים הקצובים לכך בחוק.

בכבוד רב,
בועז ארזי, עו"ד

העתקים:

מר אריה דרעי, שר הפנים
הגב' אורנה הוזמן-בכור, מנכ"לית משרד הפנים
מר יוסף מישלב, יו"ר הועדה המחוזית וממונה מחוז צפון
מר ווגייה כיוף, ראש מועצת עוספיה

נספח ג'

פניית העותרת מיום 29.11.2016

נספח ג'

פניית העותרת מיום 29.11.2016



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ח בחשוון תשע"ז
29 בנובמבר 2016

לכבוד

מר אבי כהן

מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

שלום רב,

הנדון: מבנה בלתי חוקי בתחומי הגן הלאומי כרמל

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה - תזכורת

שלנו: מיום 13.9.2016

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו בעניין שבנדון (מבנה מגורים רחב מידות, ללא היתר כדון, בנ.צ. 208365/733929, גוש 17164 חלקה 8) – טרם נענתה, למרות חלוף למעלה מחודשיים מיום הפניה.

2. בניית המבנה נמשכת, להלן תמונה של המבנה כיום:





רגבים - המחלקה המשפטית

3. כפי שעולה מן התמונה, בניית המבנה מצויה לפני סיום ועל כן נדגיש את חשיבות התערבותם של גורמי הפיקוח בטרם איכלוס המבנה.
4. לא למותר לציין כי מיקומו של המבנה (בתוך שטח גן לאומי מוכרז) – מעמידה את המבנה בראש סדרי העדיפויות לאכיפה – והיעדר המענה, תוך מתן הרשאה שבשתיקה להמשך הבניה הבלתי חוקי הינו חמור ביותר.
5. אודה על קבלת מענה דחוף לפניית מרשתי.

בכבוד רב,
 בועז ארזי, עו"ד

העתקים:

מר אריה דרעי, שר הפנים
 הגב' אורנה הוזמן-בכור, מנכ"לית משרד הפנים
 מר יוסף מישלב, יו"ר הועדה המחוזית וממונה מחוז צפון
 מר ווגייה כיוף, ראש מועצת עוספיה

יפוי כח בלתי חוזר

לפי סעיף 91 לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א-1961

אני הח"מ, רגבים ע.ר. מ.ר. 580460319 ממנה ומייפה בזה את כוחו של עוה"ד בצלאל סמוטריץ' ו/או עוה"ד עמיר פישר ו/או עוה"ד בועז ארזי ו/או עוה"ד אברהם פלמון ו/או עוה"ד דורון ניר צבי, כל אחד לחוד ו/או שניהם יחד, כבאי כוחי החוקי והמורשים מטעמי, לעשות בשמי, עבורי ובמקומי כל פעולות המשפטיות ו/או אחרות בכל הנוגע

להגשת עתירות וייצוג בפני בג"ץ

מבלי לפגוע בכלליות האמור לבצע איזו מהפעולות הבאות להלן, וכל אחת מהו בנפרד:

1. להופיע בשמנו ובמקומנו בפני כל רשות ו/או גוף ו/או בית משפט ו/או בית דין רבני ו/או בית משפט לענייני משפחה ו/או מוסד שיפוטי ו/או ממשלתי ו/או עירוני ו/או ציבורי ו/או אחר כלשהו ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בפני רשם הירושות ו/או רשם העזבונות ו/או האפוטרופוס הכללי ו/או מינהל מקרקעי ישראל ו/או הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באי"ש ו/או רשם המקרקעים ו/או מפקח על רישום מקרקעין ו/או כל נושא תפקיד אחר במשרדים ו/או בלשכות של רישום המקרקעים ו/או הסדר קרקעות ו/או מחלקת המדידות ו/או ועדות בנין ערים למיניהן ו/או משרדי מס שבע מקרקעין ו/או משרדי מס רכוש ו/או משרדי כל חברה משכנת ו/או בפני כל לשכה המתנהלת עפ"י כל דין ובפני בנק ו/או חברה ולעשות ו/או לפעול ו/או לחתום בשמנו ובמקומנו על הצהרות, תעודות, בקשות, התחייבויות, חוזים, הסכמים, תביעות, ויתורים, קבלות, תכניות, מפות, עסקות, שטרות עסקה ו/או העברה מכל מין וסוג לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בקשות לקבלת צו ירושה ו/או שטרות עסקה ו/או העברה ו/או רישום של מכר ו/או חכירה ו/או העברת שכירות ו/או חכירת משנה ו/או כל זכות אחרת, שטרי משכנתא ו/או שעבוד ו/או התחייבויות לרישום משכנתא ו/או זיקות הנאה למיניהן וכל תיקון ו/או שינוי ו/או ביטול של כל אחד מן המסמכים ו/או הפעולות הנ"ל, ובדרך כלל לעשות על פעולה ולחתום על כל מסמך הדרוש לביצוע הפעולות והמעשים המפורטים ביפוי כח זה ו/או הכרוך בכך והכל כפי שבאי כוחנו הנ"ל ימצאו לנחוץ ולמועיל.
2. לשלם בשמנו ובמקומנו ועל חשבוננו את כל התשלומים, המיסים, האגרות, הארנונות והיטלים ו/או תשלומי חובה למיניהם וכל הוצאה מכל מין וסוג שהוא החלים עלינו ושידרשו לצורך השגת כל צו ו/או אשור ו/או תעודה ו/או מסמך שיידרש לצורך ביצוע ו/או רישום חלק או כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ו/או שיידרשו אם במישרין ואם בעקיפין.
3. להתחייב, להצהיר ולחתום בכל עת ובכל מקום ולפעול ככל הנחוץ, המועיל והנדרש לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כח זה.
4. יפוי כח זה יפורש באופן המרחיב ביותר כדי שבאי כוחנו הנ"ל יוכלו לעשות בשמנו ובמקומנו את כל אשר אנו רשאים לעשות בעצמנו ו/או באמצעות אחרים לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כח זה.
5. באי כוחנו הנ"ל רשאים להעביר לאחרים את ביצוע מקצת או את כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ולאצול לאחרים כל סמכות מסמכויותיהם הנזכרות בו ולבטל כל העברה ו/או אצילה שנעשו כנ"ל, ולהעבירן ו/או לאצולן מחדש.
6. כל מעשה שיעשו באי כוחנו הנ"ל או כל מה שייגרם על ידם בכל הנוגע לפעולות לפי יפוי כח זה, יחייב אותנו, את יורשינו, את חליפינו ואת כל הבאים מכוחנו והרינו מסכימים מראש לכן מעשיהם של באי כוחנו הנ"ל שיעשו בתוקף יפוי כח זה.
7. ביפוי כח זה לשון יחיד גם לשון רבים במשמע ולהיפך, ולשון זכר גם לשון נקבה במשמע ולהיפך, הכל לפי המקרה.
8. היות וזכויות צד ג' תלויות ביפוי כח זה, הוא יהיה בלתי חוזר, לא תהיה לי/לנו רשות לבטלו או לשנותו וכוחו יהיה יפה גם אחרי פטרתו, והוא יחייב גם את יורשיי, אפוטרופסי, ומנהלי עזבוני/נו.

ולראיה באנו על החתום בשער בנימין היום:

"רגבים" (ע"ר)

58-046-031-9
התלימה

25.12.12
תאריך

אני, עו"ד בועז ארזי מאשר כי מרשיי הנ"ל חתמו על יפוי כח זה.

בועז ארזי, עו"ד