

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת:

רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439, ירושלים, 9144302

טל': 02-6560303, פקס: 02-6560363

- נ ג ד -

המשיבים:

1. הועדה המרחבית לתכנון ובניה לב הגליל

רח' החרושת 48, אזור התעשייה כרמיאל

ת.ד. 809, מיקוד 20100

2. חורי סלימאן ת.ז. 2128294

מהכפר עראבה

3. חורי סלים ת.ז. 2106169

מהכפר עראבה

4. חורי עבד ת.ז. 2632271

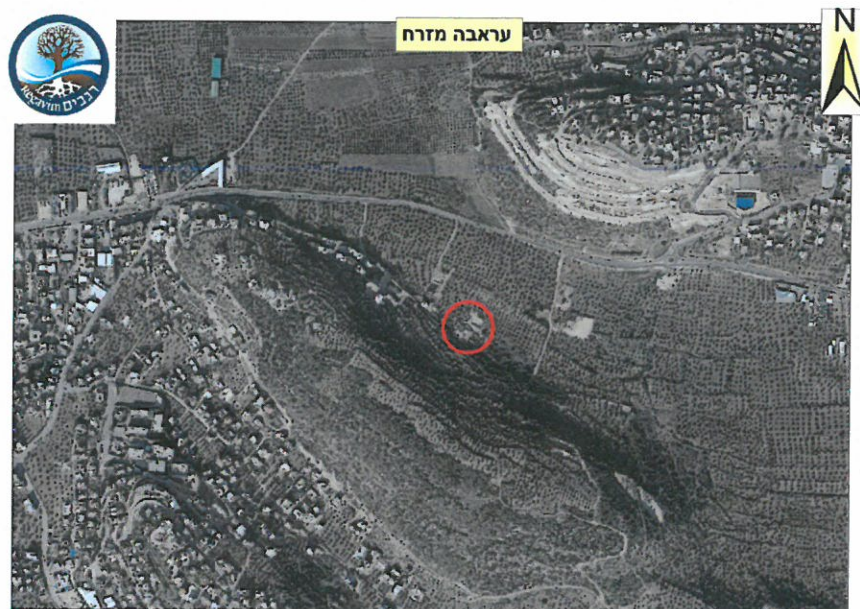
מהכפר עראבה

עתירה מנהלית

זוהי עתירה מנהלית לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה 1 לנקוט, בתוך זמן קצר, בכל ההליכים העומדים לרשותה לשם אכיפת דיני התכנון והבניה כלפי מבנים בלתי חוקיים הנבנים ממזרח לכפר עראבה, במרחב עליו מופקדת המשיבה 1, ובכלל זה:

- הוצאה ואכיפה של צווים מנהליים.
- נקיטה בהליכים פליליים ולרבות הגשת כתב אישום כנגד העבריינים.
- הוצאה ואכיפה צווים שיפוטיים.
- הריסת המבנה והשבת המצב לקדמותו – תוך זמן סביר מעת הוצאת צו ההריסה.

להלן תצלום אוויר עליו מסומנים המבנים הבלתי חוקיים נשוא העתירה וכן צילום המבנים מהאוויר (הצילום הינו מיום 7.5.2017):



### ואלה הנימוקים לעתירה:

#### פתח דבר:

תופעת הבניה הבלתי חוקית הוגדרה זה מכבר כ"מכת מדינה", על כל המשתמע מכך. במרחב האחריות של המשיבה נבנו במהלך השנים האחרונות מספר רב ביותר של מבנים בלתי חוקיים והבניה הבלתי חוקית נמשכת גם בימים אלו.

פניותיה של העותרת למשיבה בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד הבינוי, נשוא עתירה זו – **אינם זוכות למענה** בעוד הבניה במקום נמשכת ולא נראה כי מבוצעות פעולות אכיפה כנגד מבנים אלו.

במסגרתה של עתירה זו מבקשת העותרת להעביר תחת שבת ביקורתו של בית המשפט את הימנעותה של המשיבה מלפעול באופן יעיל ונחרץ כנגד הבניה הבלתי חוקי תוך חיובה של המשיבה לממש את חובותיה לאכיפת חוקי הבניה כקבוע בחוק.

#### **הצדדים לעתירה:**

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי המנהל התקין.
2. המשיבה 1 היא הנושאת באחריות ובעלת הסמכויות לאכיפת דיני התכנון והבניה במרחב הפיקוח שבשליטתה ובכלל זה מרחב הכפר עראבה, ובכללן סמכויות הפיקוח האכיפה והתביעה במרחב הנ"ל, בהתאם לאמור בסעיף 27 לחוק התכנון והבניה.
3. המשיבים 2-4 הם הבעלים הרשומים של הקרקע עליה נבנו המבנים, נשוא העתירה, והעותרת מניחה כי הבניה נעשית על ידם. ככל שייטען כי הבניה לא נעשית על ידי המשיבים 2-4 הרי שהעותרת תבקש כי יצורפו לעתירה גם מבצעי העבודות. בהקשר זה יצויין כי נוכח התעלמותה של המשיבה 1 מפניותיה של העותרת - אין לעותרת כל מידע על זהות הבונים.

#### **הפרק העובדתי:**

4. ביום 3.5.2016 פנתה העותרת למשיבה 1 בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית המבוצעת במרחב המשיבה 1 ממזרח לכפר עראבה.
  - **פניית העותרת מיום 3.5.2016 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.**
5. יצוין כי למכתב העותרת מיום 3.5.2016 צורפה תמונה ממנה ניתן ללמוד כי הבניה במקום בוצעה ממש בד בבד עם פנייתה של העותרת שכן ניתן להבחין בכלי עבודה הנדסיים הפועלים במקום בעת צילום התמונה.
6. משחלף הזמן והמשיבה 1 לא השיבה לפנייתה של העותרת, פנתה העותרת ביום 9.8.2016 בשנית למשיבה 1, בבקשה לקבלת מענה.
  - **פניית העותרת מיום 9.8.2016 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.**
7. משחלפו חודשים והמשיבה 1 טרם השיבה לפניית העותרת - פנתה העותרת ביום 13.10.2016, **בשלישית**, למשיבה 1 בדרישה לקבלת מענה.

- פניית העותרת מיום 13.10.2016 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.
- 8. פנייתה השלישית של העותרת נותרה גם היא ללא מענה – והעותרת המשיכה ופנתה גם ביום 9.2.2017 תוך שהיא מדגישה כי מדובר במכתב אחרון וכי במידה ופנייתה לא תיענה – תשקול העותרת פניה לבית המשפט.
- פניית העותרת מיום 9.2.2017 מצ"ב לעתירה זו כנספח ד'.
- 9. גם פנייתה האחרונה של העותרת לא הביאה לקבלת מענה, ולאור הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 – לא נותרה לעותרת ברירה כי אם לראות באי המענה כסירוב המשיבה 1 להפעיל את סמכויותיה כמבוקש ולפנות לבית המשפט בעתירה זו.
- 10. לשם השלמת התמונה מצרפת העותרת נסח רישום של החלקה הרלוונטית (גוש 19353 חלקה 79) וממנה עולה כי המשיבים 2-4 הם בעלי הזכויות בחלקה.
- נסח טאבו של החלקה מיום 8.5.2017 מצ"ב לעתירה זו כנספח ה'.

### הפרק המשפטי:

11. על החשיבות הרבה באכיפת החוק עמד כבוד השופט א. רובינשטיין בבג"ץ 5377/09 תנועת רגבים ואח' נגד שר הביטחון ואח' בדבריו הנכוחים בפיסקה ז' לפסק דינו:
- "מראשית דרכו עמד בית משפט זה, והדבר הוא בגדר מושכלות יסוד, על חיוניותה של אכיפה אפקטיבית לשם שמירה על שלטון החוק, ולשם מניעת מצב בו איש הישר בעיניו יעשה; "כי כאשר 'לית דין' אזי 'לית דיין' - וההפקרות שהשתררה אצלנו בשטח זה, תהיה נחלתנו לעולם ועד (בג"צ 295/65 אופנהימר נ' שר הפנים והבריאות, פ"ד כ(1) 309, 331 - מ"מ הנשיא זילברג)."*
12. לא מיותר יהיה בהקשר זה לצטט מדבריו של כב' הנשיא שמגר בהתייחסו לחשיבות אכיפת חוקי התכנון והבניה. הדברים הבאים נאמרו על רקע של הפרות דיני התכנון הנוגעות לסגירת מרפסות ללא היתר, הקמת גדרות ללא רישיון וכד', בהיקף שהוא כמעט מצחיק לעומת זה המתואר בעתירה דנן, מתוך רע"א 1/84 דוויק ואח' נ' ראש העיר ירושלים ואח', פ"ד לח (1) 494 בעמ' 500:
- "בנייה שלא כדין היא לא רק תופעה החותרת תחת התכנון הנאות של הבנייה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק"*

13. עוד על חומרתן של עבירות על חוקי התכנון והבניה ניתן ללמוד מלשונו המאוד ברורה ומפורשת של כב' השופט מ' אלון (כתוארו אז) בע"פ 917/85 הוועדה המקומית לתכנון ובניה גליל מערבי נ' מוסא נימר אבו נימר:

”לצערנו, הפכו עבירות נגד חוקי התכנון והבניה לחזון נפרץ, ורבים גם טובים איש הישר בעיניו יבנה. זוהי פגיעה חמורה וקשה בשלטון החוק, המזולזל לעין שמש, ואין איש שם אל לב לאזהרות הגורמים המוסמכים”

14. פסק דין זה של כב' השופט אלון דן בחומרת עונשו של מי שעבר על חוקי התכנון והבניה. בדבריו מניח כב' השופט אלון כי הגורמים המוסמכים עושים את עבודתם וכי יש להחמיר בעונשו של מי שמזולזל באזהרותיהם ובשלטון החוק. ניתן לשער בנקל ובדרך של קל וחומר מה היה כותב כב' השופט אלון לו במקרה הנדון לפניו היו אלו הרשויות המוסמכות שמזולזלות בשלטון החוק ומועלות בתפקידן, כפי שנעשה במקרה המתואר בעתירה דנן.

15. מציאות זו של זלזול בחוקי התכנון והבניה אף זכתה לתואר המפוקפק "מכת מדינה" כדברי כבוד השופטת גילאור בפסה"ד בעניין ע"א 1003/05 אסדי סאלח יוסף נ' ועדה לתכנון ולבניה בקעת בית הכרם באומרה:

”...עבירות על חוקי התכנון והבניה הפכו עוד לפני שנים למכת מדינה. מדובר בעבירות בעלות תוצאות קשות, אשר אין באמצעים העונשיים, הננקטים כלפי העבריינים כדי לחסום באופן אפקטיבי את הדרך בפני התפשטותן. יש לראות בחומרה יתרה את התופעה של בניה ללא היתר. הפרת הוראות חוק התכנון והבניה גורמות לפגיעה באינטרסים ציבוריים חשובים ומובילות לזילות...”

ואשר קדם לה כבוד השופט (כתוארו אז) חשין ברע"פ 4357/01 סבן נ' הוועדה המקומית "אונו", פ"ד נו(3) 49, 59 באומרו:

”אכן כן, תופעת הבניה הבלתי חוקית הפכה מכת-מדינה – ברבות השנים צירפה עצמה מכה זו... לעשר המכות”.

#### חובת המשיבה 1 לפעול לאכיפת חוקי התכנון והבניה בתחומה

16. סעיף 27(א) לחוק התכנון והבניה קובע כי "מתפקידה של הוועדה המקומית ושל כל רשות מקומית במרחב תכנון הכולל תחום של יותר מרשות מקומית אחת להבטיח את קיומן של הוראות חוק זה וכל תקנה על פיו".

17. בידי הוועדה המקומית מספר כלים האמורים לשמש אותה לאכיפת הדין. כב' הנשיא דאז, השופט א' גרוניס, סיכם זאת היטב בפסה"ד בעע"מ 2219/10 אבו בסמה נגד רגבים (בסעיף 14 לפסק הדין):

”סעיף 27 לחוק התכנון והבניה מטיל על הוועדה המקומית את האחריות לאכוף את דיני התכנון והבניה. כל ועדה מקומית אחראית על אכיפת דיני התכנון והבניה בתחומה. החוק נותן בידי הוועדות המקומיות כלי אכיפה רבים, המרוכזים בפרק י' לחוק, שכותרתו ”עבירות ועונשין”. סמכות עיקרית הנתונה לוועדות המקומיות היא הסמכות לפתוח בהליכים פליליים נגד חשודים בעבירות תכנון ובניה (יצוין, עם זאת, כי ליועץ המשפטי לממשלה מסורה סמכות תביעה מקבילה: ראו, רע”פ 9321/03 אדרת נ’ מדינת ישראל (18.8.2005). סמכויות חשובות נוספות הינן להוציא צווי הריסה מינהליים (סעיף 2388 לחוק) וצווי הפסקת עבודה מינהליים (סעיף 224 לחוק).”

18. בהמשך פסק דין זה (סעיף 14 סיפא) מדגיש כבוד הנשיא את העובדה כי מלוא האחריות בדבר האכיפה בתחומי הוועדה מונחת לפתחה של הוועדה:

”מובן, כי האחריות העיקרית מוטלת לפתחה של הוועדה המקומית, אשר עליה מוטלת החובה מכוח החוק. על הוועדה המקומית לנצל את מלוא משאבי האכיפה שלה, ובמידה ואלו אינם מספיקים, עליה לפנות לקבלת סיוע מגורמי האכיפה המשלימים. אכיפת החוק היא אחד מתפקידיו העיקריים של השלטון, והרשויות אינן רשאיות להתנער מתפקיד זה (ראו, בג”ץ 551/99 שקם בע”מ נ’ מנהל המכס ומע”מ, פ”ד נד (1) 112, 125 (2000).”

19. מהמקובץ לעיל עולה כי במקרה דנן חובת המשיבה 1 לאכיפת דיני התכנון והבניה ברורה ומוחלטת.

#### קיומה של עילת התערבות שיפוטית

20. כפי שנקבע בבג”צ 6579/99 עמיחי פילבר נ’ ממשלת ישראל, תקדין-עליון 99(3) 425, שתי עילות מצדיקות התערבות שיפוטית במחדל המינהלי: ”התנערות מוחלטת” או ”התנערות בלתי סבירה”:

”אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי-סביר, דבר שלא הוכח במקרה זה”

21. במקרה דנן, המשיבה 1 נמנעת מלנקוט הליכי אכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית המתוארת לעיל<sup>1</sup>.

1 בשולי הדברים מתכבדת העותרת לציין כי לאור הוראת סעיף 6(ב) לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי”ט-1958 לפיה: ”לא השיב עובד הציבור או לא הודיע תוך שלושת החדשים כאמור בסעיף 2(א) או

22. ברור כי בכך יש לראות את המשיבה כמתנערת באופן בלתי סביר מחובתה המנהלית לאכיפת הצווים השיפוטיים בעניין נשוא העתירה ובאופן המצדיק את התערבותו של בית המשפט, כאמור לעיל.

23. לעניין זה יפים דבריו של כבוד סגן נשיא ביהמ"ש המחוזי בחיפה, כב' השופט א' אליקים, בעת"ם 46924-09-15 רגבים נגד הוועדה המקומית בית הכרם ואח':

"הופתעתי לשמוע... שאין לוועדה היום עניין..לאכוף את הביצוע", לזה יקרא חוסר סבירות קיצוני".

24. מהאמור לעיל ברור כי, במקרה דנן, המשיבה 1 פועלת בחוסר סבירות המצדיק התערבות שיפוטית.

#### סיכום :

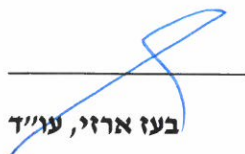
על יסוד האמור יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן פסק דין כמבוקש ברישא לעתירה זו תוך חיוב הוועדה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית נשוא עתירה זו – ולחייבה בנקיטת הליכים אלו תוך זמן קצוב.

בנוסף מתבקש בית המשפט לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עורך דינה.

"על בית המשפט ליתן ידו למאבק הקשה של הרשויות בעבירות תכנון ובניה, המגיע למרבה הצער רק לחלק, אולי חלק לא גדול, מתוך העבירות."<sup>2</sup>

עתירה זו נתמכת בתצהירו של רכז צפון של העותרת, מר ישי חמו.

היום, 15.5.2017, י"ט באייר תשע"ז.

  
בעז ארזי, ענ"ד

ב"כ העותרת

(ג), רואים בכך, לענין כל דין, החלטה לסרב לבקשה, ללא מתן נימוקים" – היעדר המענה מטעם המשיבה 1 לפניותיה של העותרת – כמוהו כסירוב לבקשה לנקוט הליכי אכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית.

2 מדברי כבוד השופט א' רובינשטיין בע"פ 3249/05 מרדכי בר יוסף נגד י"ר הוועדה המקומית, פתח תקוה





עמוד	פירוט	נספח
	פניית העותרת מיום 3.5.2016	א'
	פניית העותרת מיום 9.8.2016	ב'
	פניית העותרת מיום 13.10.2016	ג'
	פניית העותרת מיום 9.2.2017	ד'
	נסח טאבו של החלקה מיום 8.5.2017	ה'

**נספח א'  
פניית העותרת מיום 3.5.2016**

**נספח א'  
פניית העותרת מיום 3.5.2016**



## רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ה בניסן תשע"ו

3 במאי 2016

לכבוד

הועדה המרחבית לתו"ב לב הגליל

שלום רב,

**הנדון: בניה בלתי חוקית בכפר עראבה**

**דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה**

סימוכין: 20100516

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ממזרח לכפר עראבה, נבנה בימים אלה מבנה חדש בלתי חוקי על קרקע פרטית ללא תב"ע. גו"ח 19353/79 נ.צ. 233306/751626.
2. להלן תצ"א ועליו סימון מקום הבניה וכן תמונה שצולמה בשטח:





## רגבים - המחלקה המשפטית



3. מהתמונה עולה כי מדובר בבניית בית מגורים מבטון ואבן, ללא היתר וללא פיקוח, בנוסף עולה כי הבית נמצא במצב בניה מתקדם וכי לא מן הנמנע שבזמן הקרוב תסתיים בניית המבנה והוא יאוכלס.
4. לאור אי חוקיות הבניה ולאור אחריותכם לשמירה על חוקי התכנון והבניה באזור, הנכם מתבקשים בזה לנקוט בהליכי הפיקוח והאכיפה הדרושים לשם עצירת העבודות הבלתי חוקיות והשבת המצב לקדמותו, קרי: הוצאת צווי הפסקת עבודה וצווי הריסה, הריסת הבניה הבלתי חוקית, ונקיטה בהליכים פליליים כנגד העבריינים.
5. בשל העובדה כי בנית המבנה מתקדמת, הנכם מתבקשים לנקוט בפעולות הנ"ל בדחיפות וזאת על מנת למנוע את אכלוס המבנה וסיכול ההליכים הדרושים לשמירה על דיני התכנון והבניה.
6. אודה על קבלת מענה במסגרת הימים הקצובים לכך בחוק.

בכבוד רב ובברכה  
 בעוז ארזי, עו"ד

**נספח ב'  
פניית העותרת מיום 9.8.2016**

**נספח ב'  
פניית העותרת מיום 9.8.2016**



## רגבים - המחלקה המשפטית

ה' באב תשע"ו  
9 באוגוסט 2016

לכבוד

הועדה המרחבית לתו"ב לב הגליל

שלום רב,

### הנדון: בניה בלתי חוקית בכפר עראבה דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה - תזכורת

שלנו: מיום 3.5.2016

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 3.5.2016 פנתה אילכם מרשתי בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בכפר עראבה.
2. למרות חלוף למעלה משלושה חודשים מיום פניית מרשתי – טרם התקבלה תגובתכם.
3. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב,  
בועז ארזי, עו"ד

העתק: מר אבי כהן, היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

**נספח ג'  
פניית העותרת מיום 13.10.2016**

**נספח ג'  
פניית העותרת מיום 13.10.2016**



## רגבים - המחלקה המשפטית

ז' בתשרי תשע"ז

9 באוקטובר 2016

לכבוד

הועדה המרחבית לתו"ב לב הגליל

שלום רב,

**הנדון: בניה בלתי חוקית בכפר עראבה**

**דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – תזכורת שניה**

שלנו: מיום 3.5.2016

שלנו: מיום 9.8.2016

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני שב מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 3.5.2016 פנתה אליכם מרשתי בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בכפר עראבה.
2. בשל אי קבלת מענה – שבה מרשתי ופנתה אליכם ביום 9.8.2016 בדרישה נוספת.
3. עד ליום זה – חמישה חודשים מיום פניית מרשתי – טרם התקבלה תשובתכם לפניה.
4. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

**העתק**: מר אבי כהן, היחידה הארצית לפיקוח על הבניה



**נספח ד'  
פניית העותרת מיום 9.2.2017**

**נספח ד'  
פניית העותרת מיום 9.2.2017**



## רגבים - המחלקה המשפטית

י"ג בשבט תשע"ז

9 בפברואר 2017

לכבוד

הועדה המרחבית לתו"ב לב הגליל

שלום רב,

**הנדון: בניה בלתי חוקית בכפר עראבה**

**דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – קדם עתירה**

שלנו: מיום 3.5.2016

שלנו: מיום 9.8.2016

שלנו: מיום 13.10.2016

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני שב מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 3.5.2016 פנתה אליכם מרשתי בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בכפר עראבה.
2. בשל אי קבלת מענה – שבה מרשתי ופנתה אליכם ביום 9.8.2016 בדרישה נוספת.
3. גם תזכורת שלישים מיום 13.10.2016 – נותרה ללא מענה.
4. ככל שלא תתקבל תשובתכם תוך 7 ימים מיום מכתבי זה, תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.
5. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

**העתק:** מר אבי כהן, היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

**נספח ה'**

**נסח טאבו של החלקה מיום 8.5.2017**

**נספח ה'**

**נסח טאבו של החלקה מיום 8.5.2017**

08/05/2017  
י"ב אייר תשע"ז  
שעה: 23:43

תאריך

115490

נסח מס'



משרד המשפטים  
האגף לרישום והסדר מקרקעין

מדינת ישראל

לשכת רישום מקרקעין: נצרת  
העתק רישום מפנקס הזכויות  
גוש: 19353 חלקה: 79

תיאור הנכס

רשויות	שטח במ"ר	סוג המקרקעין
מ. מ. עראבה	30,779.00	מירי

בעלויות

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה	הבעלים	סוג זיהוי	מס' זיהוי
3225/1991	10/04/1991	צוואה	חורי סלימאן	ת.ז.	2128294
החלק בנכס					
1 / 3					

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה	הבעלים	סוג זיהוי	מס' זיהוי
3225/1991	10/04/1991	צוואה	חורי סלים	ת.ז.	2106169
החלק בנכס					
1 / 3					

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה	הבעלים	סוג זיהוי	מס' זיהוי
3225/1991	10/04/1991	צוואה	חורי עבד	ת.ז.	2632271
החלק בנכס					
1 / 3					

זיקות הנאה

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה	מהות הזיקה	תיאור הזיקה
168/1965/100	18/02/1965	זיקת הנאה	חלקה כפופה	בזכות מעבר ברוחב 2 מטר לאורך קטע מגבולה המזרחי
		לטובת		חלקה/דרף
				83
				87

סוף נתונים

נסח חתום בחתימה אלקטרונית מאושרת מהווה מקור כל עוד הוא נשמר באופן אלקטרוני כאמור בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001

שולמה אגרה