

העותרת:

רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439, ירושלים, 9144302

טל': 02-6560303, פקס: 02-6560363

- נגד -

המשיבה:

רשות מקרקעי ישראל

רח' הצבי 15 (בנין בזק)

ת.ד. 2600, ירושלים 9438622

"בית משפט זה, ובתי המשפט בכלל, מצווים גם על האינטרס הציבורי, קרי, שלא ליתן יד להימשכותה של פלישה למקרקעי הציבור ולמאבק בהפקרות בתחום זה, שעה שהרשויות מתגייסות לכך!"

עתירה למתן צו על תנאי

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה לבוא וליתן טעם מדוע לא תנקוט בתוך זמן קצוב, בכל האמצעים וההליכים העומדים לרשותה לשם פינוי מתחם אשר נבנה על מקרקעי מדינה הסמוכים ליישוב בית חנניה תוך הריסת המבנים הבלתי חוקיים הבנויים במתחם הנ"ל, ובכלל זה:

- הוצאה ואכיפה של צווים מנהליים.
- נקיטה בהליכים האזרחיים הדרושים לשם פינוי המתחם.
- נקיטה בהליכים פליליים ולרבות הגשת כתב אישום כנגד העבריינים.
- הוצאה ואכיפה של צווים שיפוטיים.
- הריסת המבנים והשבת המצב לקדמותו, תוך פינוי השטח והשבת החזקה למשיבה.

¹ מדברי כבוד השופט א' רובינשטיין ברע"א 1004/05 שרלי חומרי בניין בע"מ ואח' נ' מינהל מקרקעי ישראל.

להלן תצלום אוויר עליו מסומן המתחם הבלתי חוקי נשוא העתירה (נ.צ. מדויק - 192470/714839)
וכן צילום המתחם (הצילום הינו מיום 29.6.2017):



ואלה הנימוקים לעתירה:

פתח דבר:

במהלך השנים התפתחו במדינת ישראל תופעות חמורות של ההשתלטות על אדמות המדינה תוך ביצוע בניה בלתי חוקית.

כפי שעולה מן האמור להלן בעתירה זו, בסמוך למושב בית חנניה, התפתח מאחז בלתי חוקי על גבי אדמות מדינה תוך שהמשיבה נמנעת מלבצע את מלאכתה לשמירת אדמות המדינה במרחב זה. פניותיה של העותרת למשיבה בדרישה לפינוי המאחז ונקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד

ההשתלטות על אדמות המדינה – אינן זוכות למענה ולא נראה כי מבוצעות פעולות אכיפה כנגד הפולשים.

במסגרתה של עתירה זו מבקשת העותרת להעביר תחת שבט ביקורתו של בית המשפט את הימנעותה של המשיבה מלפעול באופן יעיל ונחרץ כנגד הפלישה לאדמות המדינה ולחייב את המשיבה לממש את חובותיה כקבוע בחוק.

הצדדים לעתירה:

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי המנהל התקין.
2. המשיבה היא הרשות הממונה על "ניהול מקרקעי ישראל כמשאב לשם פיתוחה של מדינת ישראל לטובת הציבור, הסביבה והדורות הבאים"², ולרבות "שמירת זכויותיהם של הבעלים במקרקעי ישראל"³ ובהתאם לסמכויותיה, כפי שיפורטו להלן.
3. צד נוסף לעתירה הוא המחזיק במבנים נשואי העתירה וזהותו ומענו אינם ידועים לעותרת. על כן – העותרת מבקשת כי יותר לה להמציא את כתב העתירה למשיב זה באמצעות מסירה אישית למתגוררים במאחז נשוא העתירה. בנוסף, ולכשתיוודע זהותו של בונה המאחז, יתבקש בית המשפט לצרפו לעתירה כמשיב.

הפרק העובדתי:

4. ביום 29.11.2016 פנתה העותרת למשיבה בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד פלישה לאדמות המדינה ובניה בלתי חוקית המבוצעת בסמוך לכפר חנניה.
 - פניית העותרת מיום 29.11.2016 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.
5. משנמנעה המשיבה להשיב לפנייה, פנתה העותרת למשיבה ביום 9.2.2017 במכתב תזכורת ובקשה לקבלת מענה.
 - פניית העותרת מיום 9.2.2017 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.
6. הואיל וגם פנייתה השנייה של העותרת לא נענתה, פנתה העותרת למשיבה ביום 19.4.2017 בפניה שלישית ובו הבהירה כי ככל שהתעלמות מפניות העותרת תימשך – תיאלץ העותרת לפנות לקבלת סעד משפטי.
 - פניית העותרת מיום 19.4.2017 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.

² מתוך סעיף 1א לחוק רשות מקרקעי ישראל, תש"ך-1960

³ סעיף 2א(3) לחוק רשות מקרקעי ישראל, תש"ך-1960

7. מאחר וגם הפניה השלישית לא הביאה לקבלת מענה, פנתה העותרת למשיבה גם ביום 12.7.2017 במכתב התראה אחרון ובו שבה העותרת על הבהרתה כי ככל שפנייתה לא תיענה – לא יהיה מנוס בפניה כי אם פניה לבית המשפט.

● פניית העותרת מיום 12.7.2017 מצ"ב לעתירה זו כנספח ד'.

8. גם פנייתה האחרונה של העותרת לא הביאה לקבלת מענה, ובהתאם להוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958, לא נותרה לעותרת ברירה כי אם לראות באי המענה כסירוב המשיבה להפעיל את סמכויותיה כמבוקש ולפנות לבית המשפט בעתירה זו.

9. לשם השלמת התמונה מצרפת העותרת נסח רישום של החלקה הרלוונטית (גוש 10612 חלקה 2) וממנו עולה כי מדובר במקרקעין המצויים בבעלות קק"ל.

● נסח טאבו של החלקה מצ"ב לעתירה זו כנספח ה'.

הפרק המשפטי:

חשיבותה של השמירה על החוק

10. על החשיבות הרבה באכיפת החוק עמד כבוד השופט א. רובינשטיין בבג"ץ 5377/09 תנועת רגבים ואח' נגד שר הביטחון ואח' בדבריו הנכוחים בפיסקה ז' לפסק דינו:

"מראשית דרכו עמד בית משפט זה, והדבר הוא בגדר מושכלות יסוד, על חיוניותה של אכיפה אפקטיבית לשם שמירה על שלטון החוק, ולשם מניעת מצב בו איש הישר בעיניו יעשה; "כי כאשר 'לית דין' אזי 'לית דין' - וההפקרות שהשתררה אצלנו בשטח זה, תהיה נחלתנו לעולם ועד (בג"צ 295/65 אופנהימר נ' שר הפנים והבריאות, פ"ד כ(1) 309, 331 - מ"מ הנשיא זילברג)."

השמירה על אדמות המדינה

11. על חשיבות השמירה על אדמות המדינה עמד כב' דברי השופט (בדימו) רובינשטיין במאמרו "קרקעות המדינה: משפט, צדק ומינהל תקין"⁴:

סוגיית קרקעות המדינה מייחדת מקום לעצמה במשפט הציבורי.. המדובר במשאב לאומי שאי אפשר ליצרו והוא מוגבל בכמותו. במדינה קטנה יחסית, זהו משאב המצוי בחסר מתמיד... ומשמעותו הכלכלית והחברתית רבה ביותר. חובתנו לראות סוגיה זו במבט רחב שאינו מצטמצם לכאן ולעכשיו, המעוגן בצרכי המדינה והחברה על יחידיהן כיום ולדורות יבואו... הצורך בשמירה על קרקעות המדינה חיוני בכל מדינה,

⁴ אליקים רובינשטיין, "קרקעות המדינה: משפט צדק ומנהל תקין", קרקע 60, 9 (2005) בעמ' 9 (להלן: "רובינשטיין")

ובפרט בנתונים המייחדים את מדינת ישראל. לגורמים רבים עניין להפיק הכנסות מן השימוש בקרקע לתועלתם, ועל המדינה להשכיל ולשמור על המקרקעין, לנהלם בצורה נכונה, ותוך שמירה על עקרונות יסוד של שוויון, הגינות וסבירות".

12. האינטרסים הציבוריים הנפגעים מתופעה זו מנויים בדוח "הצוות להתמודדות עם פלישות למקרקעי ציבור"⁵ כדלקמן:

אינטרסים ציבוריים משמעותיים הנפגעים מפלישה למקרקעי הציבור - פגיעה בשלטון החוק ובסדר הציבורי; פגיעה בזכויות הקניין של המדינה, ובנכסי המדינה כנאמן הציבור; פגיעה בקופת הציבור; פגיעה ביכולות של רשות מקרקעי ישראל למלא את תפקידיה; פגיעה בהגשמת התכליות המיוחדות והכלליות בניהול מקרקעי ישראל; פגיעה בפיתוח; פגיעה בצרכי ציבור; פגיעה כלכלית בלתי הוגנת בעסקים מתחרים; פגיעה בפיתוח תשתיות לאומיות ויעדים לאומיים; פגיעה באינטרסים תכנוניים חלקם אסטרטגים; פגיעה באינטרס להבטיח את צרכי הדורות הבאים (מתייחס בעיקר לרזרבה הקרקעית ולשטחים פתוחים); ופגיעה קשה בשוויון ההזדמנויות ובחלוקה צודקת של המשאב המוגבל" (סעיף 25).

13. ראוי לציין כי בסעיף הבא של הדוח נקבע, באופן נחרץ, כי: "האינטרס הציבורי מחייב לא להיכנע להשתלטות כוחנית על המשאב הציבורי. לשם כך נדרשת אכיפה אפקטיבית ומרתיעה שבכוחה לייצר שינוי ותמריץ שלילי".

14. לצערנו, אמירה זו (כמו גם עצם הקמת הצוות) באה על רקע הכשל המתמשך של מדינת ישראל בשמירה על קרקעות הציבור. לעניין זה יפים דבריו של כב' השופט רובינשטיין⁶ אשר הוסיף והגדיר את תופעת הפלישה לאדמות המדינה כ"מכת מדינה"⁷:

"אין מנוס ממאבק עיקש בפלישה לקרקעות ציבור, הקרובה להיות לדעתי מכת מדינה במקומות רבים... בית משפט זה תפקידו לעודד את הרשויות בבואן לעשות מלאכתן, אם גם באיחור, ולהגן על רכוש הציבור... שב אני לנושא הקלות שבה מניחים אנשים ידם על מקרקעי ציבור בתוך כניסה לפרצה של השתהותן של רשויות מאכיפת זכויות הציבור. קלות זו עצמה מחייבת מענה שיפוטי."

⁵ הצוות, בראשות הגב' אורית סון, הוקם על פי מינוי מאת היועץ המשפטי לממשלה ביום 19.1.2012 ומסקנותיו הוגשו ביום 1.8.2012, את הדוח במלואו ניתן לקרוא בקישור: www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Documents/PublicGrounds.pdf

⁶ רע"א 11527/05 עיריית תל אביב יפו נ' שרון לוי.

⁷ ובדומה להגדרת תופעת הבניה הבלתי חוקית באופן זהה, כאמור לעיל.

חובת המשיבה לשמור על מקרקעי המדינה וסמכויותיה

15. סעיף 2א לחוק רשות מקרקעי ישראל, המפרט את תפקידי הרשות על פי החוק, קובע כדלקמן: "אלה תפקידי הרשות:.... (3) שמירת זכויותיהם של הבעלים במקרקעי ישראל".
16. על פי הגדרת חוק רשות מקרקעי ישראל: "מקרקעי ישראל" - כמשמעותו בחוק-יסוד: מקרקעי ישראל, והוראות חוק זה כפופות להוראות אותו חוק-יסוד ולהוראות חוק מקרקעי ישראל, תש"ך-1960". סעיף 1 לחוק יסוד: מקרקעי ישראל קובע כי: "מקרקעי ישראל, והם המקרקעים בישראל של המדינה, של רשות הפיתוח או של הקרן הקימת לישראל ..".
- הואיל והמקרקעין נשוא עתירה זו הינם בבעלות קק"ל (כמופיע בנסח הטאבו המצורף לעתירה זו) - הרי שחובת השמירה על זכויות הבעלים במקרקעין אלו, כאמור בחוק רשות מקרקעי ישראל, מוטלת על כתפי המשיבה.
17. בחוק מקרקעי ציבור (פינוי קרקע), תשמ"א-1981, הוקנו לרשות מקרקעי ישראל סמכויות מנהליות לפינוי פולשים מקרקעות המדינה, ואלו באו בנוסף לזכויות העומדות למדינה מכוח כל דין אחר⁸.
18. בנוסף, בסעיף 5ג לחוק הנ"ל נקבעו סנקציות פליליות כנגד פולשים למקרקעי ישראל.
19. וכמובן, כמנהלת המקרקעין ישנה למשיבה 1 הרשות והסמכות לפנות פלישה למקרקעין של המדינה באמצעות פניה "רגילה" לבית משפט בתביעה לסילוק יד.
20. מהאמור לעיל עולה כי המשיבה 1 היא האחראית לשמירה על מקרקעי ישראל מפני פלישה ובידיה סמכויות נרחבות לשם מימוש חובתה על פי הדין.
- לעניין זה יפים דברי כב' השופטת ע' ארבל בבג"ץ 2887/04 סלים אבו מדיגם נ' מינהל מקרקעי ישראל (בסעיף 2 לפסק הדין):

"ניצבים בפנינו האינטרס הקנייני של המדינה וזכויותיה כבעלת מקרקעין להגן על קרקעותיה ולמנוע פלישה אליהן. זכות זו היא למעשה גם חובה חובתה של המדינה - כנאמן הציבור, לנהל את השימוש בקרקעותיה באופן מכוון ומושכל ובהתאם לקריטריונים וצרכים שנקבעו על ידי המוסדות המוסמכים. לצד אינטרס זה, ובעלת - חשיבות לא פחותה, ניצבות לפנינו גם זכותה וחובתה של המדינה לא להיכנע לפעולות של פריעת חוק ושל פגיעה בשלטון החוק, אשר באות בענייננו לידי ביטוי הן בתופעת הפלישה עצמה והן בתגובות אלימות לניסיונות לפנות את הפולשים מהקרקע".

⁸ ראו סעיף 6 ל חוק מקרקעי ציבור (פינוי קרקע), תשמ"א-1981.

היעדר אכיפה ראויה כנגד המקבץ נשוא העתירה

21. העותרת פנתה מספר פעמים למשיבה בדרישה לנקיטת הליכי פינוי, פיקוח ואכיפה כנגד המבנים נשוא עתירה זו. כאמור, עד ליום הגשת עתירה זו – לא התקבלה אצל העותרת כל תגובה מהמשיבה.
22. מנגד – ניכר לעין כי המצב בשטח איננו מראה על שיפור כלשהו שכן המבנים עדיין עומדים על תילם, ללא היתר כדין (היתר שאין כל אפשרות להוציאו לאור העובדה שהתכנית החלה במקום מייעדת את הקרקע לחקלאות) ותוך המשך הפלישה לאדמות המדינה.
23. המצב העובדתי המתואר לעיל מלמד כי לא מבוצעת אכיפה כנגד הבניה וההשתלטות האמורה. העותרת אף תוסיף ותציין כי "אכיפה ראויה" כנגד הפלישות לאדמות המדינה צריכה להיות כזו המביאה לידי תוצאות בשטח, כך שהפלישה תפונה והמבנים יפורקו ויסולקו מן השטח.

קיומה של עילת התערבות שיפוטית

24. כפי שנקבע בבג"צ 6579/99 עמיחי פילבר נ' ממשלת ישראל, תקדין-עליון 99(3) 425, שתי עילות מצדיקות התערבות שיפוטית במחדל המינהלי: "התנערות מוחלטת" או "התנערות בלתי סבירה":

"אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי-סביר, דבר שלא הוכח במקרה זה"

25. במקרה דנן, המשיבה נמנעת מלנקוט הליכי אכיפה ראויים ומספיקים כנגד ההשתלטות הבלתי חוקית המתוארת לעיל⁹.
26. ברור כי בכך יש לראות את המשיבה כמתנערת באופן בלתי סביר מחובתה המנהלית לשמירה על אדמות המדינה ובאופן המצדיק את התערבותו של בית המשפט, כאמור לעיל.
27. לעניין זה יפים דבריו של כבוד סגן נשיא ביהמ"ש המחוזי בחיפה, כב' השופט א' אליקים, בעת"ם 15-09-46924 רגבים נגד הועדה המקומית בית הכרם ואח':

"הופתעתי לשמוע... שאין לועדה היום עניין...לאכוף את הביצוע", לזה יקרא חוסר סבירות קיצוני".

⁹ בשולי הדברים מתכבדת העותרת לציין כי לאור הוראת סעיף 6(ב) לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958 לפיה: "לא השיב עובד הציבור או לא הודיע תוך שלושת החדשים כאמור בסעיף 2(א) או (ג), רואים בכך, לענין כל דין, החלטה לסרב לבקשה, ללא מתן נימוקים" - היעדר המענה מטעם המשיבה 1 לפניויה של העותרת - כמוהו כסירוב לבקשה לנקוט הליכי אכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית.

28. מהאמור לעיל ברור כי, במקרה דנן, המשיבה פועלת בחוסר סבירות המצדיק התערבות שיפוטית.

29. טרם סיום תבקש העותרת להדגיש כי לפנינו אירוע המשלב הן את תופעת הבניה הבלתי חוקית והן את תופעת הפלישה לאדמות המדינה. כאמור, שתי תופעות אלו זכו להיקרא "מכות מדינה" ושילובן של שתיהן יחד מתייג את המקרה כחמור במיוחד.

30. יצויין כי ביום 24.5.2016 פורסם דו"ח מבקר המדינה (דו"ח שנתי 66, התשע"ו-2016) אשר בחן, בין היתר, גם את התנהלות המשיבה בנוגע לחובת השמירה על אדמות המדינה תוך שהוא מציף את בעיית השמירה על אדמות המדינה, במשולב עם בעיית הבניה הבלתי חוקית. בסיכומו של הדו"ח קובע המבקר כי:

"פיקוח ואכיפה הן אבני היסוד שעליהן מושתתת המשילות, ורמ"י לא שיפרה את אופן תפקודה בתחום זה במידה ניכרת בעקבות הנהגת הרפורמה. הדבר גורם למדינה נזקים ואף הפסדים כספיים. לדעת משרד מבקר המדינה, על רמ"י לייחד מאמצים רבים לשדרוג תחום השמירה על הקרקע לנוכח השכיחות הרבה והבלתי נסבלת של עבירות בתחום התכנון והבנייה ובתחום המקרקעין, שהיו למכת מדינה. שומה על רמ"י להביא לפתרון תפקודה בתחום המשפטי ולמצות את זכותה של המדינה לגבות כספים בגין עברות במקרקעין" (עמ' 1774 לדו"ח)¹⁰.

סיכום:

אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי כמבוקש ברישא של עתירה זו, ולאחר קבלת תגובת המשיבה ושמיעת טיעונים בעל-פה, להפכו למוחלט, תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט.

בנוסף מתבקש בית המשפט לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עורך דינה.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של רכז צפון של העותרת, מר ישי חמו.

היום, כ"ב במנחם-אב תשע"ז, 14.08.2017.

בעז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

¹⁰ את הדו"ח במלואו ניתן לקרוא באתר מבקר המדינה בכתובת:
http://www.mevaker.gov.il/he/Reports/Report_537/e1a886af-7fd2-43e8-97d2-8a2accd10582/312-rami.pdf

תצהיר

אני הח"מ, ישי חמו (ת.ז. 200516367) לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

א. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה מנהלית שהוגשה על ידי רגבים כנגד רשות מקרקעי ישראל.

ב. אני עובד אצל העותרת והעובדות הכלולות בעתירה הגיעו לידיעתי מתוקף תפקידי.

ג. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



אימות חתימה

היום, 14.8.2017, התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 - מר ישי חמו, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.


עו"ד בועז ארזי

עמוד	פירוט	נספח
	פניית העותרת מיום 29.11.2016	א'
	פניית העותרת מיום 9.2.2017	ב'
	פניית העותרת מיום 19.4.2017	ג'
	פניית העותרת מיום 12.7.2017	ד'
	נסח טאבו של החלקה	ה'

נספח א'

פניית העותרת מיום 29.11.2017

נספח א'

פניית העותרת מיום 29.11.2016



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ח במרחשוון תשע"ז
29 בנובמבר 2016

לכבוד

מר ערן ליבנה, מנהל פיקוח מחוז צפון וחיפה, רשות מקרקעי ישראל

מר סלע כרמל, יו"ר הוועדה לתו"ב, חוף הכרמל

שלום רב,

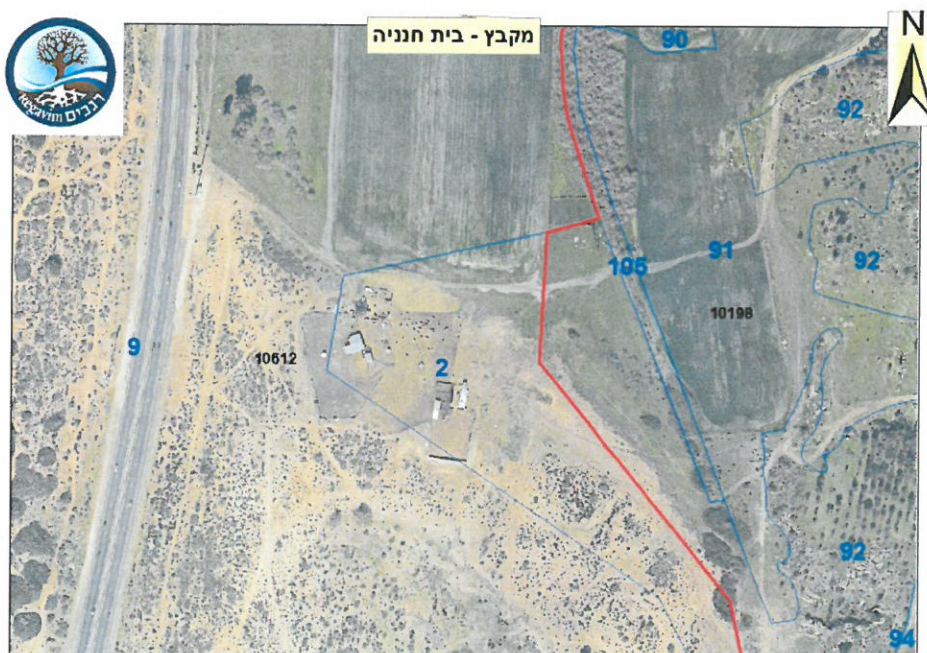
הנדון: מקבץ מבנים בלתי חוקיים בסמוך לבית חנניה

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה

סימוכין: 20301116

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. במרחב הוועדה לתו"ב חוף הכרמל, ממערב ליישוב בית חנניה וממזרח לכביש מס' 2 ישנו מאחז בלתי חוקי של כחמישה מבנים אשר נבנו ללא היתר כדין על קרקע בבעלות הקק"ל (גו"ח 10612/2, נ.צ. 192477/714828).
2. להלן תצ"א של האזור וכן תמונה של המבנה:





רגבים - המחלקה המשפטית



3. כפי שעולה מן התמונות, מדובר בהשתלטות על קרקעות קק"ל תוך ביצוע בניה בלתי חוקית בהיקף נרחב – בניגוד לכל דין.
4. לאור אחריותכם לשמירה על האדמות ולאור אחריותכם לשמירה על חוקי התכנון והבניה באזור, הנכם מתבקשים בזה לנקוט בהליכי הפיקוח והאכיפה הדרושים לשם סילוק הפולשים והשבת המצב לקדמותו, קרי: הריסת הבניה הבלתי חוקית, ופינוי השטח מכל אדם ו/או חפץ.
5. אודה על קבלת מענה במסגרת הימים הקצובים לכך בחוק.

בכבוד רב,
 בועז ארזי, עו"ד

העתקים:

מר אבי כהן, מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה.
 מר דני עטר, יו"ר קק"ל

נספח ב'
פניית העותרת מיום 9.2.2017

נספח ב'
פניית העותרת מיום 9.2.2017



רגבים - המחלקה המשפטית

ט"ז בשבט תשע"ז

12.2.2017

לכבוד

מר ערן ליבנה, מנהל פיקוח מחוז צפון וחיפה, רשות מקרקעי ישראל

מר סלע כרמל, יו"ר הוועדה לתו"ב, חוף הכרמל

שלום רב,

הנדון: מקבץ מבנים בלתי חוקיים בסמוך לבית חנניה

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – תזכורת

שלנו: מיום 29.11.2016

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 29.11.2016 בעניין שבנדון – טרם נענתה.
2. אודה על קבלת מענה בהקדם.
3. למען הסדר הטוב, פנייתנו הנ"ל מצ"ב.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

העתקים:

מר אבי כהן, מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

מר דני עטר, יו"ר קק"ל

**נספח ג'
פניית העותרת מיום 19.4.2017**

**נספח ג'
פניית העותרת מיום 19.4.2017**



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ג בניסן תשע"ז

19.4.2017

לכבוד

מר ערן ליבנה, מנהל פיקוח מחוז צפון וחיפה, רשות מקרקעי ישראל

מר סלע כרמל, יו"ר הוועדה לתו"ב, חוף הכרמל

שלום רב,

הנדון: מקבץ מבנים בלתי חוקיים בסמוך לבית חנניה דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – קדם עתירה

שלנו: מיום 29.11.2016

שלנו: מיום 12.2.2017

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 29.11.2016 בעניין שבנדון – טרם נענתה, וזאת למרות תזכורת שנשלחה ביום 12.2.2017
2. אודה על קבלת מענה בהקדם.
3. למותר לציין כי מכתב משרד האוצר מיום 8.3.2017 אינו מהווה תשובה כדין לפניה.

בכבוד רב,
בועז ארזי, עו"ד

העתקים:

מר אבי כהן, מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה.

מר דני עטר, יו"ר קק"ל

**נספח ד'
פניית העותרת מיום 12.7.2017**

**נספח ד'
פניית העותרת מיום 12.7.2017**



רגבים - המחלקה המשפטית

י"ח בתמוז תשע"ז

12.7.2017

לכבוד

מר ערן ליבנה, מנהל פיקוח מחוז צפון וחיפה, רשות מקרקעי ישראל

מר סלע כרמל, יו"ר הוועדה לתו"ב, חוף הכרמל

שלום רב,

הנדון: מקבץ מבנים בלתי חוקיים בסמוך לבית חנניה

דרישה לנקיטת צעדי פיקוח ואכיפה – קדם עתירה

שלנו : מיום 29.11.2016

שלנו : מיום 12.2.2017

שלנו : מיום 20.4.2017

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 29.11.2016 בעניין שבנדון – טרם נענתה, וזאת למרות תזכורת שנשלחה ביום 12.2.2017 ולמרות תזכורת נוספת מיום 20.4.2017.
2. מבדיקה שערכה מרשתי במקום, הפלישה לאדמות המדינה לא פונתה.
3. אודה על קבלת מענה בהקדם.
4. ככל שלא יתקבל מענה המניח את הדעת תוך 7 ימים – תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

העתקים:

מר אבי כהן, מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה.

מר דני עטר, יו"ר קק"ל

נספח ה'
נסח טאבו של החלקה

נספח ה'
נסח טאבו של החלקה

02/11/2016
א' חשון תשע"ז
שעה: 11:48

תאריך

361300

נסח מס'



משרד המשפטים
האגף לרישום והסדר מקרקעין

מדינת ישראל

לשכת רישום מקרקעין: חיפה

העתק רישום מפנקס הזכויות

גוש: 10612 חלקה: 2

הנכס נוצר ע"י שטר: 42591/1992 מיום: 13/09/1992 סוג שטר: פרצלציה רצונית

תיאור הנכס

רשויות
מ. א. חוף הכרמל
שטח במ"ר
36,151.00

המספרים הישנים של החלקה

10175/7

בעלויות

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה	הבעלים
42591/1992/4	13/09/1992	העברה מגוש לגוש	קרן קיימת לישראל

החלק בנכס
בשלמות

הערות

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה
44520/1992/1	20/10/1992	הערה בדבר אתר עתיקות

הערות: ראה ילקוט פרסומים מס' 4023 מיום 9.7.1992 עמ' 3849

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה
19087/1996/1	27/05/1996	הערה בדבר אתר עתיקות

הערות: ראה ילקוט פרסומים מס' 4404 מיום 1.5.1996 עמ' 3048

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה
25578/2011/1	22/05/2011	הערה בדבר אתר עתיקות

הערות: ראה ילקוט פרסומים מס' 6218 מיום 30.3.11 עמ' 3358

סוף נתונים

נסח חתום בחתימה אלקטרונית מאושרת מהווה מקור כל עוד הוא נשמר באופן אלקטרוני כאמור בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001

שולמה אגרה