

רgebim, ע.ר. 580460319

ע"י ב"כ עוה"ד אבי סגל ו/או יעל סינמן ו/או דוד סגל
מרחוב טורא 32א, ימין משה, ירושלים, 9410232
טל: 02-6333795 ; פקס: 02-6333795

העותרת

נ ג ז

1. שר הביטחון, מר אביגדור ליברמן
2. אלוף פיקוד המרכז, אלוף רוני נומה
3. ראש המנהל האזרחי, תא"ל אחוזת בן חור
cols באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רחוב צאלח א-דין 29, ירושלים 91010
טל: 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

המשיבים

עתירה למטען צו על תנאי

זהי עתירה למטען צו על תנאי לפיה يتבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לנמק מדויע אינם נוקטים בכל הפעולות הנדרשות לשם הוצאה ומימוש של צווי הפסקת עבודה והרישה ביחס לבניינים בלתי חוקיים אשר נבנו ללא היתר ובניגוד לכל דין בפאת הcpf דיר איסתיא שבסומרון.

בנוספ', يتבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למסור לעותרת ללא דיחוי את פרטי עברינו**הבנייה הנמצאים בידיהם**, על מנת שניתן יהיה לצרפתם**כמשיבים לעתירה**.

ואלו נימוקי העתירה:

א. מבוא – כללי:

עניינה של עתירה זו, בנסיבות ובנסיבות של המשיבים. המשיבים פועלים בניגוד לדין וthon חריגה ניכרת מכל אמת מידה מקובלת של התנהגות ציבורית ומנהל תקין, תוך התעלמות מוחלטת מחובתם לאכוף את דין התכנון והבנייה וככל דין אחר החל באזור.

למען הסדר הטוב יובהר, כי עתירה זו מוגשת רק לאחר שהעותרת מיצתה את יתר ההלि�כים שעמדו לרשותה, ובכלל זה פניות חזירות ונשנות שנעו**למשיבים** ושנעו באופן חלקי ולאקוני בלבד, זאת בניגוד להוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והນוקות), תש"י'יט - 1958.

בנסיבות אלו, ומשמעותה של העותרת לא זכו לمعנה ענייני, ושעה שמדובר אי המעש של הרשויות בכל הנוגע לעברות הבניה הביאה למצב שבאזור זה אין דין ואין איש היישר בעניינו יעשה, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה, מלבד לפנות**לבית המשפט הנכבד** בגדדי עתירה זו.

העותרת תבקש להביא לשום לב בית המשפט הנכבד את העובדה כי המשיבים עשו להם לנוגע שלא לענות עניינית ו/או בכלל לפניות העותרת, זאת בניגוד להוראותיו הברורים של הדין, וכי רק לאחר שהעותרת נאלצת להגיש את עתירותיה, נחפזים המשיבים לפעול בעניין ולהגשים**לבית**

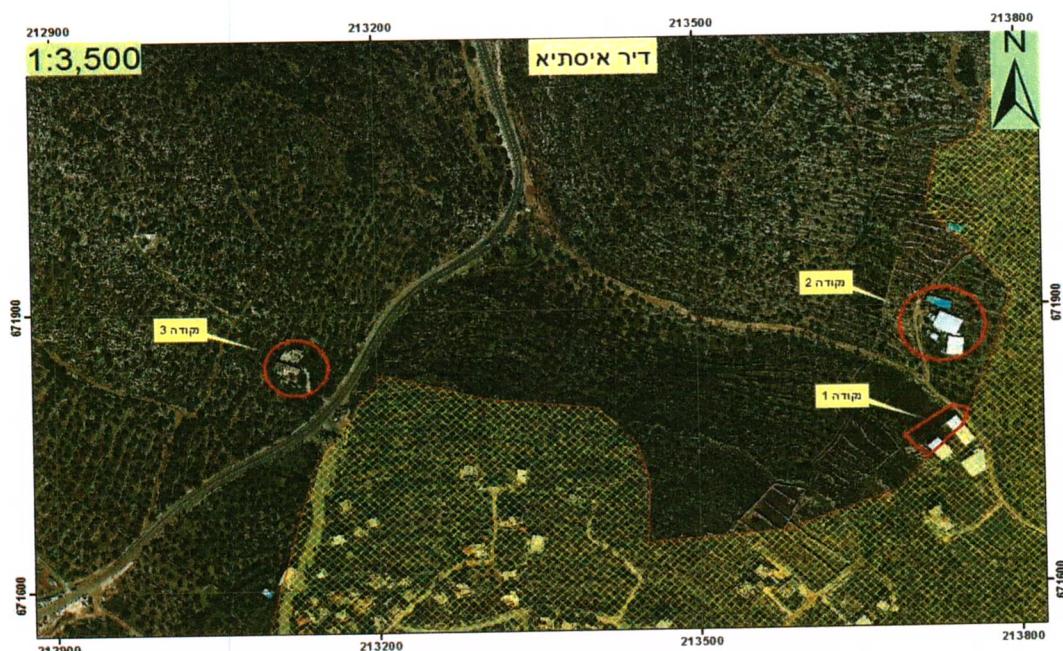
המשפט הנכבד את תגوبתם בהתאם. העותרת סבורה כי מן הראי יהיה שבית המשפט הנכבד יתן משקל לעובדה זו בעת פסיקת ההוצאות בסיום ההליך.

ב. הצדדים לעתירה:

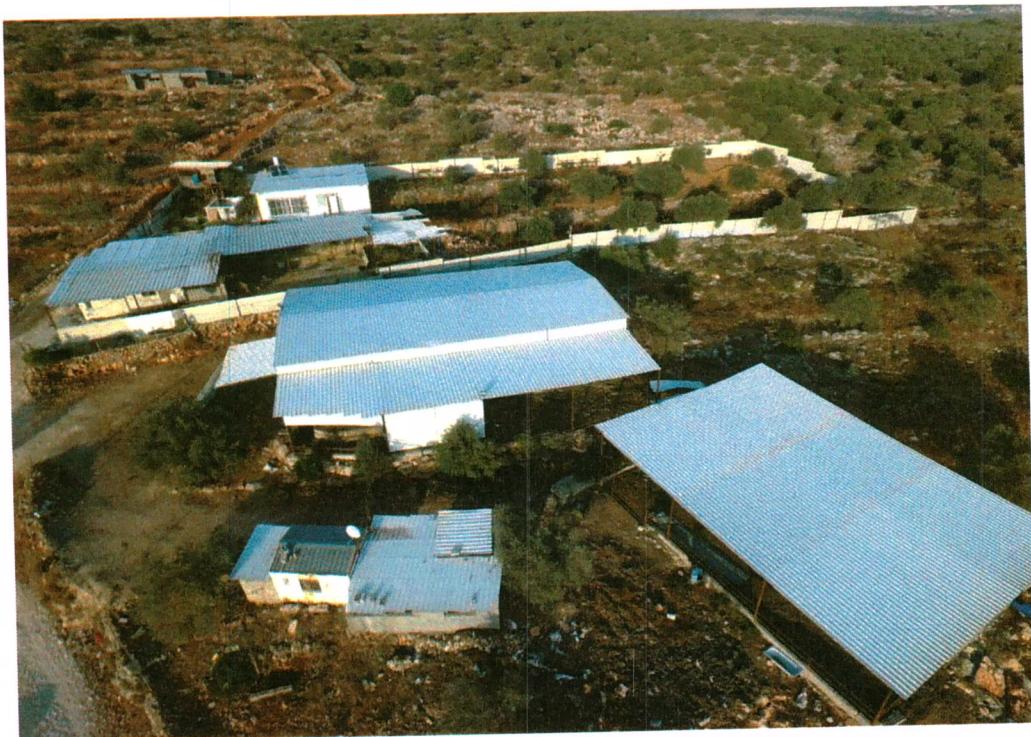
- .1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולברר את פועלות הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שייעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
- .2. מшиб מס' 1 הינו שר הביטחון של מדינת ישראל אשר מתוקף סמכותו מופקד הוא בין השאר על המנהל האזרחי ביו"ש, על השמירה על הביטחון ביו"ש, ועל שמירת החוק באזור ובכלל זה אכיפת דיני התכנון והבנייה וכל דין אחר.
- .3. מшиб מס' 2 הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
- .4. מшиб מס' 3 הינו ראש המנהל האזרחי אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה בסמכותו ומחובתו לאכוף את חוקי התכנון והבנייה החלים באזור.

העובדות:

- .5. בפתחי הכפר דיר איסתיא שבשומרון, בסמוך לישוב יקיר ולכיביש הראשי באזור (כביש מס' 5066), הולך ונבנה לאורך השנים האחיזות מאחז בלתי חוקי עיי' תושבים פלסטינים מהאזור, הכולל שטונה מבנים אשר נבנו ללא היתריה בניתה כחוק ובנגדו לכל דין (להלן: "המאחז הבלתי חוקי").
- .6. המאחז הבלתי חוקי נמצא בתחום שטחי C ונמצא בשליטה ישראלית, אזרחית וביתחונית מלאה.
- .7. להלן תצלום אוויר עם סימון המאחז הבלתי חוקי וכן תמונות שצולמו בשטח מהתקופה الأخيرة:

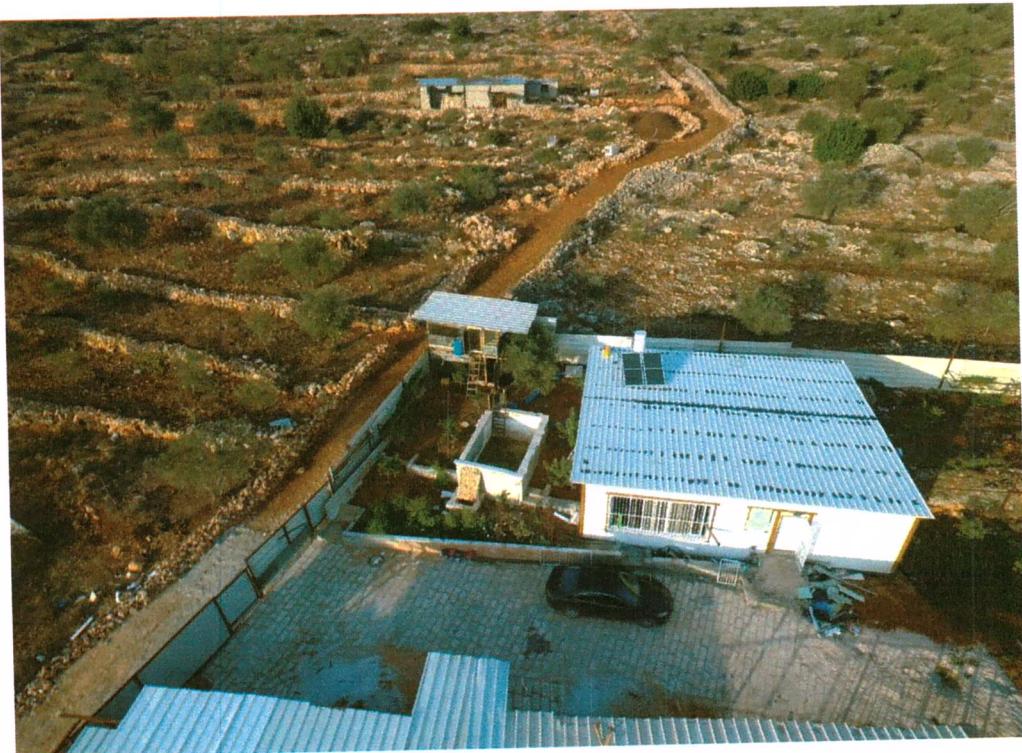


נקודה 1 - נ.צ מרכזיות 671766/213722 בה נבנו 2 מבנים, תוך חריגה משטחי B אל שטחי C :



נקודה 2 - נ.צ מרכזיות 671185/213733 בה נבנו 3 מבנים :





נקודה 3 - נ.צ מרכז 671839/213122 בה נבנו 3 מבנים :



.8
כפי שניתן להיווכח מעיוון בתצ"א ובתמונה המצורפות לעיל, עברו עירוני הבניה בונים מבנים רבים ללא כל היתר שבדין, והכל תוך השתלטות על אדמות לא להם ותוך קביעת עבודות בשטח מתחת לאפס של רשיונות האכיפה.

- .9. כאשר, שלושת המבנים שנבנו בנקודה 3, נבנו בסמכיות ממש לככיש הראשי באזור (ככיש מס' 5066), תוך שיצרו צומת בלתי חוקית ותוך יצירת מפגע בטיחותי ובבטיחוני ראשוני במעלה.
- .10. ביום 13.12.2016 פנתה העותרת אל המשיבים בהתאם לחוק לתקן סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תש"ט-1958 (להלן: "חוק ההנמקות"). בפנייתה זו דרשה העותרת, בין היתר, כי המשיבים יنكטו בהלכתי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה במאחז הבלתי חוקי.
- מצ"ב העתק פניה העותרת מיום 13.12.16, ומסומן בנספח א'.**
- .11. ביום 15.12.2016 התקבלה תשובה לאكونית מטעם המשיב 3, לפיה הודיע כי פניה העותרת הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים וכי במידה הצורך ינקטו הלכתי פיקוח ואכיפה בהתאם לסדרי העדיפויות.
- מצ"ב העתק תשובה המשיב 3 מיום 15.12.16, ומסומן בנספח ב'.**
- .12.-indent-left: 2em; יzion, כי מדובר בתשובה לאكونית (תשובה זהה למრבית תשובהו של המשיב 3 לפניוותיה השונות של העותרת אליו), מבלי שהמשיב 3 טרכ להתייחס לגוף ומהות הפניה לעיל.
- .13.indent-left: 2em; חרב הודיעו האكونית של המשיב 3 ומלא ננקטו כל הלכתי פיקוח כנגד המאחז הבלתי חוקי, פנתה העותרת פעמי נספה, ביום 15.3.2017, אל המשיבים בדרישה לפי חוק ההנמקות. בפנייתה זו שבת העותרת ודרשה, בין היתר, מה看望ים כי ינקטו בהלכתי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית במאחז.
- מצ"ב העתק פניה העותרת מיום 15.3.2017, ומסומן בנספח ג'.**
- .14.indent-left: 2em; ביום 20.3.2017 התקבלה שוב תשובה לאكونית מטעם המשיב 3, לפיה חזר על הודעהו לעיל כי פניה העותרת הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים וכי במידה הצורך ינקטו הלכתי פיקוח ואכיפה בהתאם לסדרי העדיפויות.
- מצ"ב העתק תשובה המשיב 3 מיום 20.3.17, ומסומן בנספח ד'.**
- .15.indent-left: 2em; מלא נתקבלה פעמי נספה כל תגובה עניינית מטעם המשיבים ומלא ננקטו כל פעולות פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית במאחז, נאלצה העותרת לפנות פעמי נספה, שלישיית במספר, ביום 22.3.2017, אל המשיבים בדרישה לקבל את תגובתם העניינית לפניוותיה הקודמות לעיל.
- מצ"ב העתק פניה העותרת מיום 22.3.17, ומסומן בנספח ה'.**
- .16.indent-left: 2em; דא עק, חרב הראה חוק ההנמקות וחרב פנוותיה החזרות ונשנות של העותרת אל המשיבים, לא התקבל כל מענה ענייני מטעם המשיבים עד למועד הגשת העתירה שכותרת.
- .17.indent-left: 2em; כפי שנית להיווך, מדיניות אי האכיפה משתרעת היטב בשטח ובערביini הבניה מנצלים את אוזלת ידם של רשות האכיפה לשם הרחבת פעילותם העבריאנית והמסוכנת באזור, זאת מתוך ידיעה כי לא ינקטו כלפים כל הלכתי אכיפה.
- העותרת תען כי יש לייחס חומרה רבה לבניית מאחז בלתי חוקי זה, שכן מעבר לעובדה**בבנייה בלתי חוקיים אלו נבנו ללא התירי בנייה ובנגוד לכל דין, אלא שלושה****

מהמבנים (בנקודה 3 לעיל) נבנו בסמיכות גדולה לככיש 5066 המוביל לישוב הישראלי, יקיר ולישובים נוספים ואשר חולפים בו מאות תושבים ישראלים מידי יום, דבר מהוות מפגע ביטחוני ראשוני במעלה, וממילאatri ברי כי על המשיבים להעמיד בראש סדרי העדיפיות את אכיפת החוק במקורה דנו.

.19. כמו כן, מדובר אף במפגע תחבורתי חמור ביותר, שכון מבנים אלו נבנו כאמור בקרבה גדולה מאוד לככיש הסמוך (5066), אשר הינו כביש ראשי למרחב, תוך יצירת צומת בלתי חוקית (במקום בו הכביש מתקעל ומקשה על הראייה) באופן המסכן את ציבור הנוסעים בככיש זה, ישראלים ופלסטינים כאחד.

.20. עובדה זו אף היא מקצינה את חוסר הסבירות שבמחדרי המשיבים והחליטתם לשבת מנגד ולהתפרק הלאה למעשה מוחותם לאכוף את החוק באזור זה.

.21. לצערה הרבה של העוטרת, אין בהתנוודות של המשיבים מוחותם לאכוף את החוק באזור זה כל חדש. עברינות הבנייה של האוכלוסייה הפלסטינית באזור זה, הננית מסיווע עיקיפין של רשות החוק, ומתקבלת בשלווה גמורה אצל המשיבים האמונים על שמירת ואכיפת החוק באזור.

.22. ויובהר – כי מדיניות אי המעש של הרשוויות בכל הנוגע לעבירות הבניה הביאה למצב שבאזור זה אין דין ואין איש הישר בעינויו יעשה. דהיינו, עבריני הבניה הבינו שאין אכיפה בכלל הנוגע לעבירות הבניה אותן הם מבצעים באופן שיטתי, וממילא נראה כי מרשימים הם עצמאים לנצל זאת לבנות, בין היתר, בסמוך מאד לככיש הראשי באזור, תוך סיכון חיי אדם ופגיעה בביטחון הנוסעים בככיש זה.

.23. לאור האמור, ברி כי פועלת האכיפה כנגד המאחז הבלתי הייתה אמורה להיות בראש סדרי העדיפיות של גורמי האכיפה ולעוטרת לא נותר אלא לחזור ולתוהות – מדוע ולמה תקופה כה ארוכה אינה מספקה דיה על מנת שהמשיבים יפעלו לאכיפת החוק כנגד המבנים הבלטי חוקיים, בטח ובטח לנוכח הסכנה הבטיחותית והביטחונית הכרוכה בבניית חלק ממבנים אלו בסמיכות כה גדולה לככיש 5066 אשר הינו כביש הראשי למרחב, ולכמה זמן בדיקן נדרשים המשיבים לצורך אכיפת החוק כמתחייב מחוק תפוקdem באזור???

.24. בנסיבות אלה, לא נותר לעוטרת אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

ד. הטיעון המשפטי:

.25. העובדות המפורטות בעטירה זו מצביעות על מחדרים בלתי סבירים מצד המשיבים, האמונים על אכיפת החוק באזור.

.26. כפי שפורסם לעיל, חומרת בניית המבנים הבלטי חוקיים מתעצמת לנוכח העובדה כי עברית הבניה ניצלו את העובדה כי רשיונות האכיפה נמנעו מלאכוף את החוק מולם על מנת להמשיך לבנות ולהגדיל את המאחז הבלתי חוקי, והכל תוך פגיעה קשה בביטחון ובבטיחות חיי הנוסעים הישראלים בככיש הסמוך למאהז הבלטי חוקי. פעילות ערירינית זו מבוצעת בדבר שבוגרה לאורך תקופה ארוכה ולא שהמשיבים האמונים על שלטונו החוק באזור עשו די כדי למנוע את הדבר.

.27. חומרתן היתרונה של עבירות הבניה מתבטאת בכך שהן מופנות ומרתיסות בשלטונו החוק. עמד על כב' השופט חשין ברע"פ 5584/03 פינטו נ' עיריית חיפה, פ"ד נת(3), עמ' 577, 587, בצלתו את דברי כב' השופט שmagor שנאמרו בעניין דומה:

"בנייה שלא כדין היא לא רק תופעה, החותרת תחת התקנון הנאות של הבנייה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות, הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלי והברור בהשלטת החוק".

- .28. דברים אלו יפים שבעתים בעניינו עת עברייני הבניה לא רק שובנים באופן בלתי חוקי, אלא יוצרים כתוצאה מבנייתם אף סיכון בטיחותי ובבטיחוני גבוה ביותר.
- .29. נראה כי די בדברים אלו כדי להצביע על חומרת מחדלם של רשותות האכיפה מלאכו את החוק ואת הוצאות שהווצאו על ידם ביחס למבנים הבלטי חוקיים, כמוואר לעיל.
- .30. מן הנתונים מצטיררת תמונה עגומה על מצב שלטון החוק באזורה, תמונה חמורה שבושים באופן אין להשלים עמה. רשותות האכיפה, הלכה למעשה, נוקטות במדיניות ברורה של אי-אכיפת חוקי התקנון והבנייה גם כאשר מדובר במחיר כה גבוה ובפגיעה כה קשה בכל היבט עשוי להיות רלוונטי - בטיחותי, סביבתי וכיו"ב.
- .31. בית משפט נכבד זה עמד לא אחת על חובתן של הרשותות למלא את חובתן החוקית:
"עודין לא דיברנו - ויכלנו להוסיף ולדבר ארוכות - על המכה האנושה שמחדי-אכיפה עלולים להביא על עצם קיומו של שלטון החוק. חוק שהרשויות אין עושות לאכיפתו כהeltaתו,יפה היה לו שלא נחקק מחדש. חוק שאינו נאכף מוטב לו שלא ייחקק, משיחק ולא ייאכף. חוקים לא נועדו לצדקאים גמורים. וכי שאינו צדיק גמור, אל נביאנו לידי ניסיון שמא יחטא. חוק המבוזה בשער בת-רבים יביא לרפיוון גם מעבר לתחומיו, ובית-המשפט לא ישלים עם תופעה זו"
- (ראה: בג"ץ 96 / 53 **תשלובת ח. אלוני בע"מ נ' שר התעשייה והמסחר נב (2)**, עמוד 12-13).
- .32. בעניינו, אין מחלוקת באשר לצורך קבלת היתר לבניית המבנים נשוא העתירה ועל כן סוגיות אי-החוקיות של המבנים הבלטי חוקיים איננה צריכה הרחבה.
- .33. גם חובת המשיבים לאכו"ת דיני התקנון והבנייה באזורה יושם ו/או כל דין אחר איננה שונה במחלוקת, שכן המשיבים הם הריבון בשטח ובאחריותם המלאה לאכו"ת החוק באזורה.
- .34. מחדלים של המשיבים מלאכו"ת החוק ואת צווי ההרישה שהווצאו כנגד המבנים הבלטי חוקיים, ככל והצאו, לאורך תקופה כה ארוכה מצבע על חוסר סבירות קיצוני בפעולותם של המשיבים ועל שיקול דעת בלתי סביר בעליל, והכל תוך פגיעה בשלטון החוק במדינת ישראל ובאמון הציבור ברשותות המדינה.
- .35. המשיבים מנצלים את שיקול הדעת הרחב שבית המשפט הנכבד מעניק לרשותות האכיפה במילוי תפקידם. אולם, גם שיקול דעת רחב זה אינו מקנה לרשותות מרחב בלתי מוגבל למלא את חובתן:
- "ההימנעות מלממש ולהגשים חוק קיים ומחייב, אינה מדיניות ואינה יכולה להיות מדיניות, מכל בחינה שהיא; היא רק גורת לדמoralיזציה ביחסו של השלטון והازדה, וגוררת אחריה פריקת על של כל חוקי המדינה"

מן המקובל, ניכר עד כמה היעדר פעולות המשיבים לאכיפת החוק ולנקיטת הליכים כנגד המאחז הבלתי חוקי שנבנה ע"י עברייני הבניה מהוועה מסר לא ראוי לציבור כולו לפיו רשות האכיפה אינן שוקדת על שירושן של תופעות עברייןויות ואינן עושות די על מנת שתופעות כגון אלו לא יישנו.

36. המשיבים מצדדים לציבור כולו כי ניתן לחת את החוק לידיים, שהרי עברייני הבניה ממשיכים ומתגוררים במאחז הבלתי חוקי, מותוך זלזול בוטה וחד משמעו בשלתו החוק, מותוך ידיעה ברורה כי המשיבים לא יעשו דבר כדיelman עזאת.

37. על יסוד כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא לפניו צו על תנאי כמפורט ברישא של עתירה זו ולאחר קבלת תגوبת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להפכו למוחלט. כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למסור לעותרת ללא דיחוי את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידיה, על מנת שניתן יהיה לצרפים כמשיבים לעתירה.

38. כן מופנה בית המשפט לכך שבקבות הימנעותם של המשיבים מליתן מענה ענייני לפניהו העותרת כנדרש בסעיף 2 לחוק לתיקון סדרי הנהל, הרי שבהתאם להוראות סעיף 6 לאותו חוק נשמטה תחת רגלי המשיבים חזקת תקינות המעשה המנהלי ועליהם מוטל הנTEL להוכיח בפני בית המשפט הנכבד כי הם פועלו ופועלים אכן ובנסיבות בכל הקשור לאכיפת חוקי הבניה וכל דין אחר ביחס לאמור בעטירה זו.

ה. הסעד המבוקש:

40. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי כנגד המשיבים כמפורט ברישא של העטירה, ולאחר קבלת תגوبת המשיבים ושמיעת טיעון בע"פ, להפכו למוחלט.

41. בנוסף, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למסור לעותרת ללא דיחוי את פרטי עברייני הבניה על מנת שניתן יהיה לצרפים כמשיבים לעתירה.

42. עוד יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ כדין.

43. עטירה זו נתמכת בתצהירו של מר עובד ארד, נציג העותרת.

אבי סגל, עו"ד יעל סינמון, עו"ד
ב"כ העותרת

תצהיר

אני הח"מ, עובדיה ארד, בעל ת.ז. מס' 060403391, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני נציג העותרת.
2. תצהيري זה ניתן בתמיכת לעטירה למתן צו על תנאי ולאימות האמור בה.
3. אני מצהיר כי כל הטענות העובדתיות המופיעות בעטירה הינם בידיעתי האישית.
4. אני מצהיר כי כל הטענות המשפטיות המופיעות בבקשת זו הינם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיוני ולאמוןתי הוא עפ"י עצה משפטית שקיבלת.
5. אני מצהיר כי זהושמי, וזהו הצהרתי אמת ולראיה באתי על החתום:

אליהו סגל
עובדיה ארד

אישור

אני הח"מ, ע"ד אבי סגל, מאשר בזה כי ביום 2/4/17 הופיע לפני מר עובדיה ארד שזיהה עצמו לפני באמצעות ת.ז. מס' 060403391, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהרתי דלעיל וחתם עלייה בפניי.

אבי סגל, ע"ד
בראשם משה סגל
עורר דין
מספר רשיון 24963
חותמת

אבי סגל, ע"ד

סמליל
24963
נולד ב-6.6.1963
ב-24963
נולד ב-6.6.1963

רשימת נספחים

עמוד	פירוט	
10	העתק פנית העותרת מיום 13.12.16	נספח א'
15	העתק תשובה המשיב 3 מיום 15.12.16	נספח ב'
16	העתק פנית העותרת מיום 15.3.17	נספח ג'
18	העתק תשובה המשיב 3 מיום 20.3.17	נספח ד'
19	העתק פנית העותרת מיום 22.3.17	נספח ה'

נספח א'

העתק פנימית העותרת מיום

13.12.16

עמ' 10

נספח א'

העתק פנימית העותרת מיום 13.12.16

עמ' 10

Avraham Moshe Segal, Advocate
 Yael Cinnamon, Advocate
 David Segal, Advocate

아버지ם משה סgal, עורך דין
 יעל סינמון, עורך דין
 דוד סgal, עורך דין

ירושלים, יג' כסלו תשע"ז, 13 בדצמבר 2016

לכבוד תא"ל אחוות בן חור ראש המנהל האזרחי public.inq@mnz.gov.il	לכבוד מר אביגדור ליברמן שר הביטחון <u>בfax: 0733233300</u> <u>בfax: 02-5305741</u>
--	--

לכבוד מר מרקו בן שבת מנהל יחידת הפיקוח <u>בfax: 02-9977344</u>

נכדי,

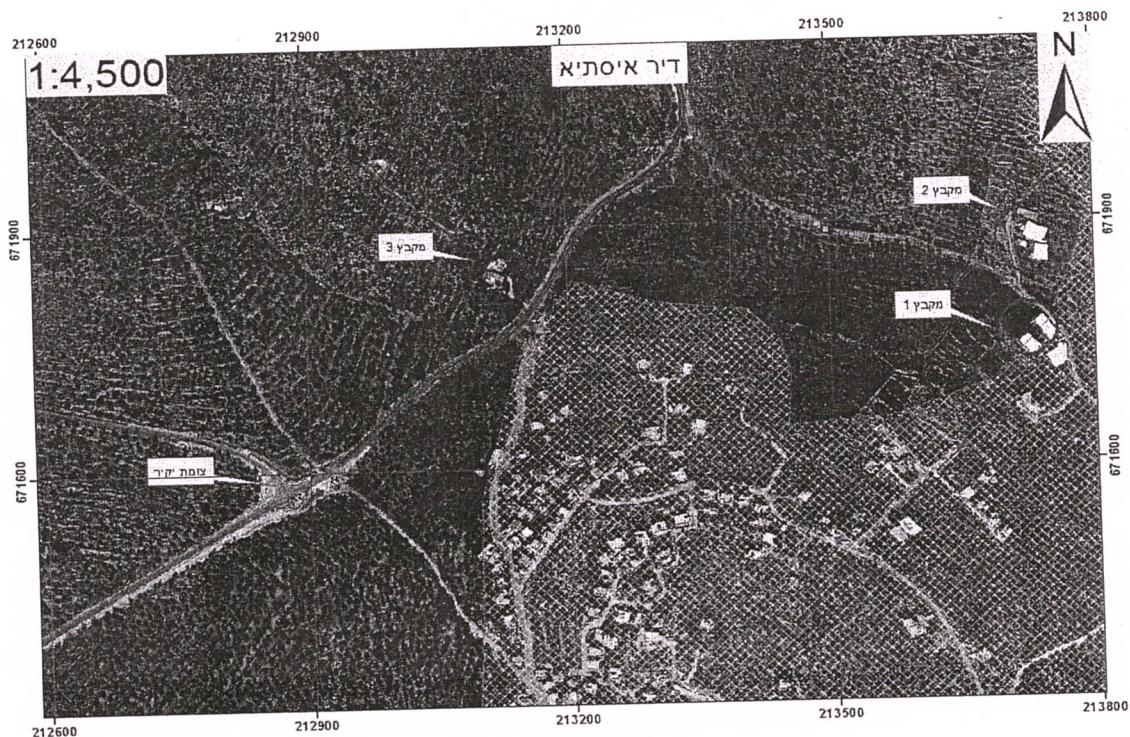
הندון: התראה בחוללה ביותר לנקיota פועלות פיקוח ואכיפה נגד בניה בלתי חוקית בסמוך ליישוב יקיר شبושומרון

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות),
 תש"ט – 1958, הרינו מתכבדים פנויים אליכם כלהלן:

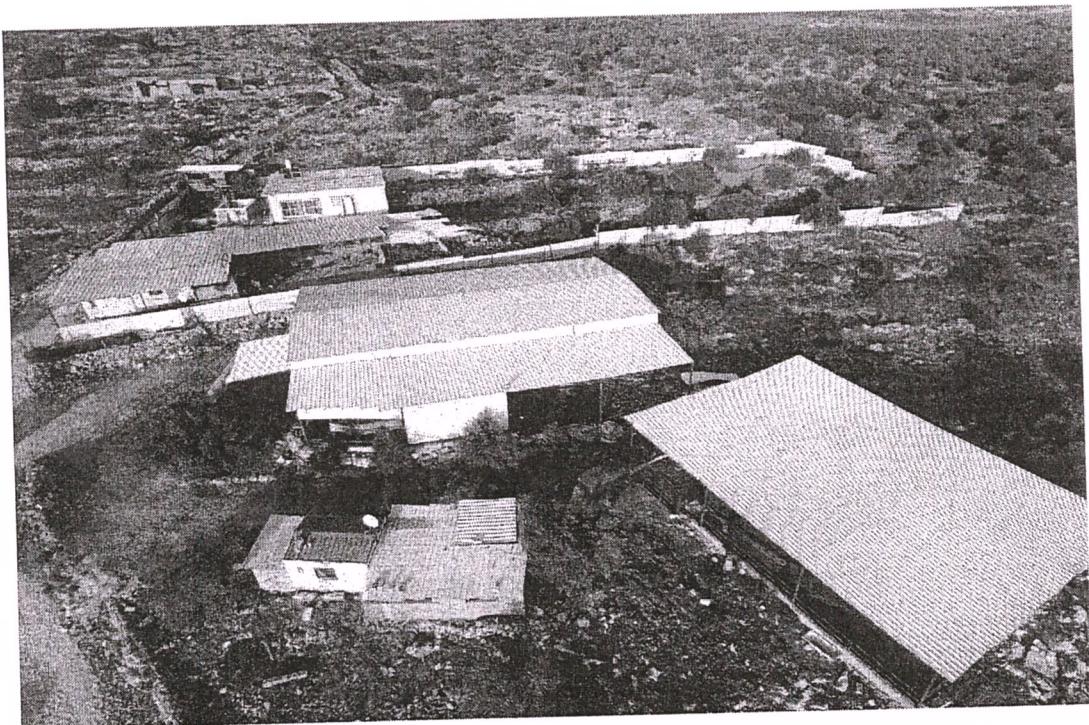
1. בסמוך ליישוב יקיר شبושומרון, בפאתי הכפר דיר איסתיא, בנו תושבים פלסטינים מהאזור מספר רב של מבנים ללא היתרים ובניגוד לכל דין, תוך השתלטות מסיבית על אדמות לא להם.
2. להלן תציגו עם סימנו מיקום המבנים הבלתי חוקיים וכן תמונות שצלמו במקום:

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סgal, עורך דין
 יעל סינמון, עורכת דין
 דוד סgal, עורך דין



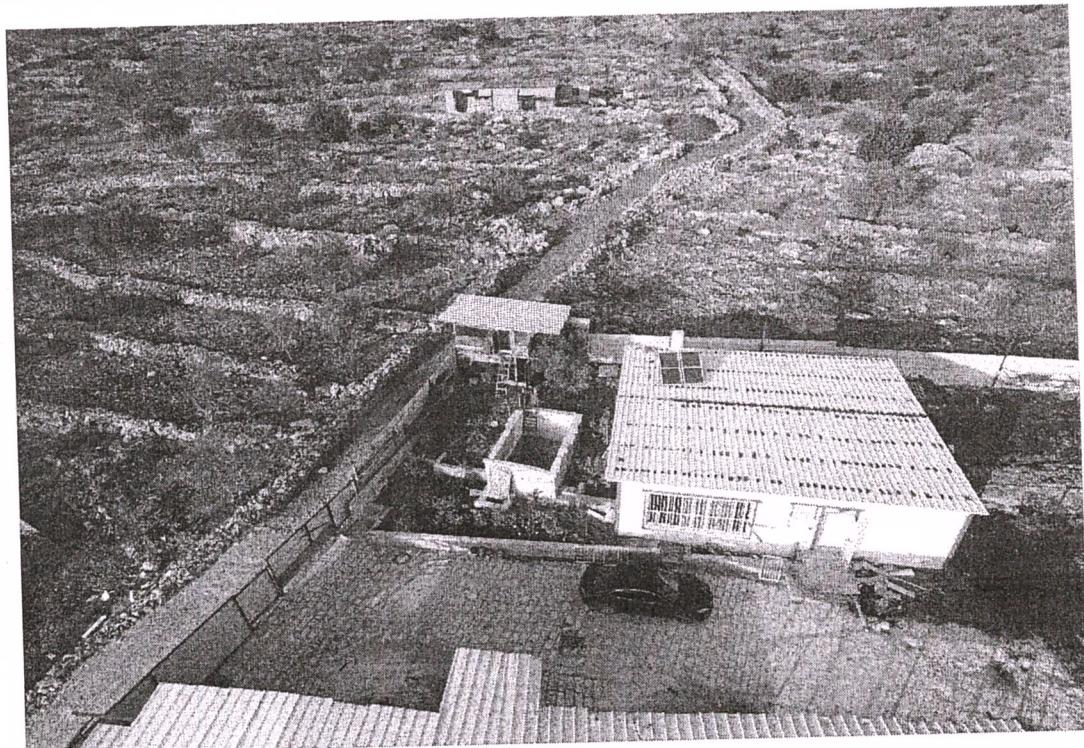
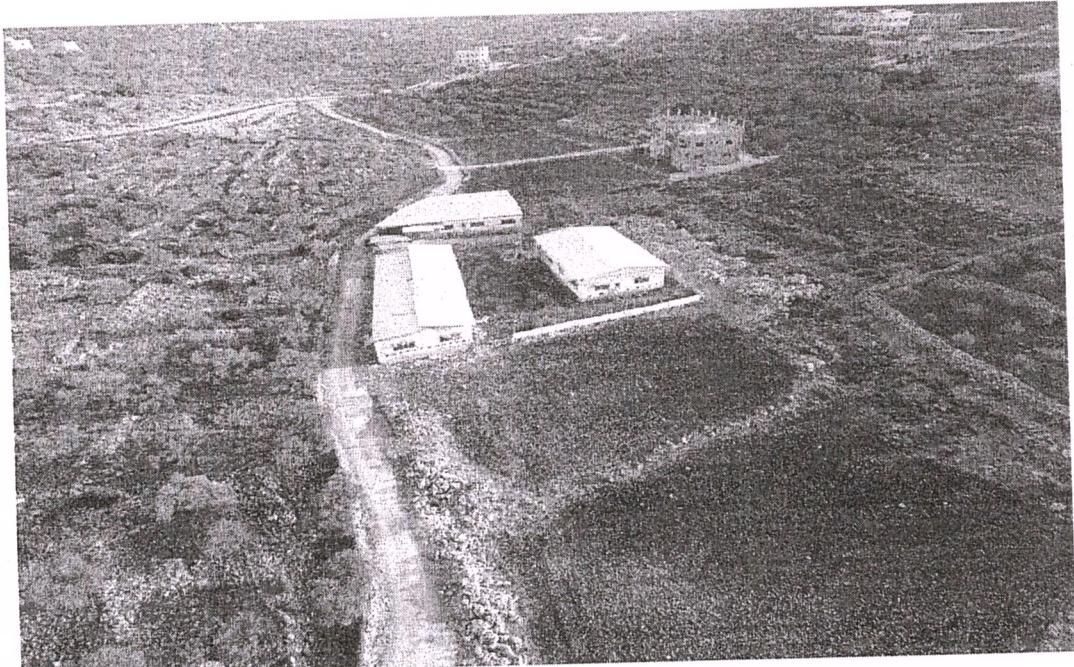
נ.צ מרכז מכבץ 1 - 671766/213722



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סgal, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סgal, עורך דין

נ.צ מרכז מכבץ 2 - 671185/213733



Avraham Moshe Segal, Advocate
 Yael Cinnamon, Advocate
 David Segal, Advocate

아버지ם משה סgal, עורך דין
 יעל סינמון, עורך דין
 דוד סgal, עורך דין

נ.צ מרכז מוקבץ 3 - 671839/213122



3. עיננו הרואות, כי עבריני הבניה בונים ללא כל היתר שבדין מבנים רבים, באין כל מפריע מצד רשות אכיפת החוק.
4. מעבר לעובדה כי המذובר בעבודות המבוצעות ללא היתר ובニיגוד לכל דין, הרי שמדובר במפגע בטיחותי חמור ביותר, שכן בנית חלק מהמבנים בסמיות גדולה לככיש ראש במרחב (ראו מוקבץ 3), עלולה לסכן את חייהם הנושעים בככיש ולפגוע בחיה אדם.
5. כפי שניתן להיווך, מדיניות אי האכיפה משתרעת היב בשטח ו עבריני הבניה מנצלים זאת ומרחיבים את פעילותם העבריינית והמסוכנת באזורה, ולמרשתנו לא יותר אלא לתהות – כיצד התאפשרה ההזדמנות לעבריני הבניה לבנות כך מתחת לפתח של רשות האכיפה מבלי שעשו דבר בפועל כדי למנוע את הפרת החוק באזורה.
6. אשר על כן, הנכם נדרשים באופן שימוש בסמכותכם ולנקוט בהליך פיקוח אכיפה נגד הבניה הבלתי חוקית, לעזר או אף מיידי את המשך הבניה ולדאוג להשבת המצב לקדמיונם. כמו כן, הנכם נדרשים להעביר למרשתנו באופן מיידי את פרטי עבריני הבניה והמחזיקים במבנה הבלתי חוקיים הנמצאים בידיכם.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

아버지ם משה סgal, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סgal, עורך דין

.7. אבקש את תגובתכם במועדים הקבועים בחוק, בטרם תאלו מראשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סgal ויעל סינמון, עו"ד

נספח ב'
העתק תשובה המשיב 3 מיום
15.12.16
עמ' 15

נספח ב'
העתק תשובה המשיב 3 מיום 16.12.15
עמ' 15

צה"ל הגנה לישראל
מנהל אזרחי איו"
פניות הציבור
תש"ת -
39998
ט"ו בכסלו התשע
ז"ז 15 בדצמבר 2016



לכבוד,
עו"ד אביה סגל ויעל סינמן
באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

הנדון : בנייה בלתי חוקית בסמוך ליישוב יקיר שבשומרון - התיקיות מנהא"ז
איו"ש

פנימית מותאריך: 13.12.2016

1. הריני לאשר קבלת פנימית בנושא שבندון.
2. פנימית הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים.
3. בהתאם לפנימית ובמידת הצורך, נקבעו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנוהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות.
4. כמו כן, הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באיו"ש פועל לשימרה על אדמות המדינה מכוח סמכותו בהתאם לצו בדבר רכוש ממשלתי (מס' 59), ככל שייתגלו פלישות באדמות מדינה אלו יטופלו בהתאם לסדרי העדיפויות וסמכויותיו של הממונה ויחידת הפיקוח.
5. לדיעתך.

בברכה,

בר נאורני,
סגן
פניות
הציבור
לשכת ראש המנכ"ל[mnnz.gov.il](#)

נספח ג'

העתק פנימית העותרת מיום

15.3.17

עמ' 16

נספח ג'

העתק פנימית העותרת מיום 15.3.17

עמ' 16

Avraham Moshe Segal, Advocate
 Yael Cinnamon, Advocate
 David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
 יעל סינמון, עורך דין
 דוד סגל, עורך דין

ירושלים, ט' אדר תשע"ז, 15 במרץ 2017

לכבוד תא"ל אחוות בן חור ראש המנהל האזרחי במייל: public.inq@mnz.gov.il	לכבוד מר אביגדור ליברמן שר הביטחון <u>בפקס: 0733233300</u>
---	---

לכבוד מר מרקו בן שבת מנהל יחידת הפקוח <u>בפקס: 02-9977344</u>
--

, נכבדי,

הندזה: התראה בהולה ביותר לנקיית פעולות פיקוח ואכיפה בגדי בניה בלתי חוקית בסמוך ליישוב קרייר שבושומרון

סימוכין: מכתבנו מיום 13.12.2016 ומכتبכם מיום 15.12.2016

במהשך למכתבנו אשר בסימוכין ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות), תש"י"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כלהלן:

1. ביום 13.12.2016 פנתה אליכם מרשתנו, בהתאם להוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות), תש"י"ט – 1958 (להלן: "חוק ההنمוקות"), בהתראה כי תנקטו בפעולות פיקוח ואכיפה בגדי בניה בלתי חוקית מסיבית בסמוך ליישוב קרייר שבושומרון.
2. ביום 15.12.2016 התקבלה תשובהו הלאקונית של ראש המנהל האזרחי, לפחות הודיע, בין היתר, כי ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנוהלים.
3. אך, שמאז פניה לעיל של מרשתנו לא ננקטו על ידיכם כל פעולות פיקוח ואכיפה בבנייה הבלתי חוקית והערביين.
4. ויזדges – כי מדובר במפגע בטיחותי חמור ביותר, שכן חלק מהמבנים הבלתי חוקיים נבנו בسمיכות גדולה לבביש הראשי במרחב, דבר העולם לסכן את חייו הנושעים בכביש ולפגוע בחיה אדם.
5. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה בגדי הבניה הבלתי חוקית, לעצור באופן מיידי את המשך הבניה ולדואג להשבת המצב.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סgal, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סgal, עורך דין

לקדמותו. כמו כן, הנכם נדרשים להעביר מרשותנו באופן מיידי את פרטי עברייני הבניה
והמחזיקים במבנים הבלתי חוקיים הנמצאים בידיכם.

.6. לנוכח פניותינו הקודמת, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלו מרשותנו לפנות
להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
/ אביגדור סgal ויעל סינמון, עו"ד

נספח ד'

העתק תשובה המשיב 3 מיום

20.3.17

עמ' 18

נספח ד'

העתק תשובה המשיב 3 מיום 20.3.17

עמ' 18

ישראל	הגנה	צבא
איו"ש	אזורChi	מנהל
הציבור	פניות	
<u>41135</u>	<u>-</u>	<u>תשת</u>
התשע"ז	בادر	כ"ב
2017	במאras	20



לכבוד,
עו"ד אבי סגל ויעל סינמן
 באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

הندון: הตราה לפעולות פיקוח ואכיפה כנגד בניה בלתי חוקית בסמו ליישוב יקר שבשומרון -
 התיחסות מנהא"ז איו"ש

פנייתך מותאריך: 15.03.17

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנון.
2. בהתאם לנאמר במכtabנו מיום ה-15.12.16, ובהתאם לפניווטיך ובמידת הצורך, ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות.
3. אציין כי פנייתך זו נמסרה גם היא לגורמים הרלוונטיים במנהל האזרחי.
4. לידעתך.

בברכה,

בר נאוראני,
 סגן
 קצין פניות
 המנכ"ל הראשי
 המנכ"ל הראשי
 המנכ"ל הראשי

נספח ה'

העתק פנימית העותרת מיום

22.3.17

עמ' 19

נספח ה'

העתק פנימית העותרת מיום 22.3.17

עמ' 19

Avraham Moshe Segal, Advocate
 Yael Cinnamon, Advocate
 David Segal, Advocate

abrahem masha segal, עורך דין
 יעל סינמון, עורך דין
 דוד סegal, עורך דין

ירושלים, כ"ד אדר תשע"ז, 22 במרץ 2017

לכבוד תא"ל אחوات בן חור ראש המנהל האזרחי <u>במייל: public.inq@mnz.gov.il</u>	לכבוד מר אביגדור ליברמן שר הביטחון <u>בפקס: 0733233300</u>
--	---

לכבוד מר מרקו בן שבט מנהל יחידת הפיקוח <u>בפקס: 02-9977344</u>

נכבדי,

**הנדון: התראה בהולה ביוטר לנקיות פועלות פיקוח ואכיפה בוגד בניה בלתי חוקית בסמוך ליישוב
יקיר שבושומרון**

סיכוםין: מכתבינו מיום 13.12.2016 ומיום 15.3.2017 ומכתבכם מיום 15.12.2016 ומיום 20.3.2017

במהלך למכתבנו אשר בסימוכין ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות), תש"י"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כלהלן:

1. ביום 13.12.2016 פנתה אליכם מרשותנו, בהתאם להוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות), תש"י"ט – 1958 (להלן: "חוק הנמקות"), בהתראה כי תנקטו בפעולות פיקוח ואכיפה בוגד בניה בלתי חוקית מסיבית בסמוך ליישוב יקיר שבושומרון.
2. ביום 15.12.2016 התקבלה תשובתו הלאקונית של ראש המנהל האזרחי, לפיה הודיע, בין היתר, כי ינקטו הלכתי פיקוח ואכיפה בהתאם לנוהלים.
3. מאוחר ולא ננקטו על ידיכם כל פעולות פיקוח ואכיפה בוגד הבניה הבלתי חוקית והערביינים והבנייה הבלתי חוקית נמשכת תוך יצירת מגע בטיחותי חמור ביוטר, פנתה אליכם מרשותנו פעם נוספת ביום 15.3.2017 בדרישה דומה כאמור לעיל.
4. ביום 20.3.2017 התקבלה שוב תשובתו הלאקונית של ראש המנהל האזרחי, לפיה הודיע, בין היתר, כי ינקטו הלכתי פיקוח ואכיפה בהתאם לנוהלים.
5. זו הפעם השנייה בעניין שבندון בו מתקבלת תשובה לאקונית מטעמכם, מבלי שטרחתם להתייחס לגופ פניותנו.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

abrahem masha segal, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סegal, עורך דין

. 6. בהתאם לכך, אבקש את תגובתכם העניינית בתוך 7 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
אביגדור סegal ויעל סינמון, עו"ד