

- העותרים:
1. מיילס יהושע, ת.ז. 310057708
  2. מיילס שרה-דבורה, ת.ז. 3216102973
  3. ספיר דניאלה, ת.ז. 037568938
  4. ספיר אורי, ת.ז. 025744277
  5. שני צופיה, ת.ז. 032072811
  6. שני גלעד, ת.ז. 032086506
  7. לנגה אחינועם, ת.ז. 066388570
  8. לנגה ידידיה, ת.ז. 066002692

כולם באמצעות עו"ד בועז ארזי  
ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302  
טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

-- נגד --

- המשיבים:
1. מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
  2. מר אביגדור ליברמן, שר הביטחון
  3. הגב' איילת שקד, שרת המשפטים
  4. ד"ר אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה
  5. האלוף רוני נומה, מפקד פיקוד המרכז
  6. תא"ל אחוות בן חור, ראש המינהל האזרחי
  7. מר יוסי סגל, הממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי ביהודה ושומרון

כולם באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים  
רחוב סלאח א-דין 29, ירושלים

## עתירה דחופה למתן צו על תנאי

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיו מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא יפעלו למימוש הוראות החוק להסדרת ההתיישבות ביהודה ושומרון, תשע"ז – 2017 (להלן: "החוק", "חוק ההסדרה") בכל הנוגע למקרקעין עליהם בנויים בתי העותרים ביישובים מעלה מכמש ואלון מורה, תוך

עמידה בלוחות הזמנים הקבועים בחוק ההסדרה, כפי שיפורט להלן בגוף העתירה, ולרבות ביצוע עבודת המטה, עבודות הבחינה ובדיקה של המקרקעין ושאר ההכנות הדרושות לשם מימוש החוק, כאמור.

### ואלו נימוקי העתירה

#### מבוא

עניינה של עתירה זו הינה הימנעותם של המשיבים מלפעול על פי הוראות חוק ההסדרה תוך התעלמות מוחלטת מלוחות הזמנים הקבועים בחוק זה והמחייבים הערכות מוקדמת ודחופה של המשיבים על מנת לעמוד בלוחות זמנים אלו.

פנייתם של העותרים למשיבים, בדרישה למימוש הוראות החוק – נענתה בשלילה, ולעותרים נמסר כי במסגרת ההליכים בעתירות שהוגשו כנגד החוק (בג"ץ 1308/17 עיריית סילוואד ואח' נגד הכנסת ואח'; בג"ץ 2055/17 ראש מועצת הכפר עין יברוד ואח' נגד הכנסת ואח') - הודיע היועץ המשפטי לממשלה כי המדינה איננה פועלת למימוש החוק.

הואיל וזכויות העותרים נפגעות באופן ישיר כתוצאה ממחדליהם של המשיבים ביחס למימוש הוראות החוק – מוגשת עתירה זו.

#### הצדדים לעתירה

1. העותרים 1-2 הינם עולים מארה"ב ולהם ארבעה ילדים. בעלי דירה בבית דו משפחתי ביישוב מעלה מכמש והם מתגוררים בבית זה למעלה מ-20 שנה. ביתם של העותרים 1-2 מסומן להלן על תצלום אוויר:



2. העותרים 3-4 וארבעת ילדיהם, הינם בעלי דירה בבית דו משפחתי ביישוב מעלה מכמש מזה למעלה מ- 15 שנה. ביתם של העותרים 3-4 מסומן להלן על תצלום אוויר:



3. העותרים 5-6 וששת ילדיהם הינם בעלי דירה בבניין ביישוב אלון מורה והם מתגוררים ביישוב למעלה מ- 20 שנה ובבית זה למעלה מ- 10 שנים. ביתם של העותרים 5-6 מסומן להלן על תצלום אוויר:



4. העותרים 7-8 הינם בעלי דירה בבית דו משפחתי ביישוב אלון מורה והם מתגוררים ביישוב למעלה מ-10 שנים, ובבית זה למעלה כשש שנים. ביתם של העותרים 7-8 מסומן להלן על תצלום אוויר:



5. **המשיב מס' 1** הינו ראש ממשלת ישראל, הממונה, מכוח תפקידו כראש הממשלה, על פעולות הרשות המבצעת, לרבות מחויבותה לפעול על פי החוק בכלל, ועל פי חוק ההסדרה בפרט.
6. **המשיב מס' 2** הינו שר הביטחון של מדינת ישראל המופקד, מתוקף תפקידו, על פעולותיהם של המשיבים מס' 5, 6, ו-7 לרבות חובותיהם הקבועות בחוק ההסדרה.
7. **המשיבה מס' 3** הינה שרת המשפטים של מדינת ישראל, המופקדת על מימוש הוראות סעיפים 9, ו-10 לחוק ההסדרה.
8. **המשיב מס' 4** הינו היועץ המשפטי לממשלה, ואשר מתוקף תפקידו הוא המייעץ לממשלת ישראל בכל ענייניה המשפטיים (בעצמו, או באמצעות היועצים המשפטים של המשרדים השונים) ומחובתו לייעץ לממשלה לפעול בהתאם לכל דין.
9. **המשיב מס' 5** הינו מפקד כוחות צה"ל בשטחים ששוחררו בשנת 1967, ועל פי הפרקטיקה הנוהגת באזור זה עשרות שנים, בידו מצויות כל סמכויות הניהול באזור, ותחתיו פועלים המשיבים 6 ו-7.
10. **המשיב מס' 6** הינו ראש המנהל האזרחי ביהודה ושומרון אשר אליו האציל המשיב מס' 5 את סמכויות הניהול של החיים האזרחיים בשטחי יהודה ושומרון ועליו מוטלת האחריות למימוש אחריותו של המשיב 5 ביחס לשמירה על קיום החוק בתחומי יהודה ושומרון.

11. **המשיב מס' 7** הינו הממונה על ניהול הרכוש הממשלתי ונטוש ביהודה ושומרון והמופקד על מימוש הוראות סעיפים 3, 4 ו-5 לחוק ההסדרה.

### הפרק העובדתי

12. ביום 13.2.2017 פורסם ברשומות חוק ההסדרה.
13. מבירור שנעשה עולה כי בתיים של העותרים מצויים על קרקע מוסדרת והזכויות במקרקעין רשומות על שמותם של אלמונים, שזהותם איננה ידועה לעותרים<sup>1</sup>. לאור עובדה זו, נראה כי בתיים של העותרים מצויים על "מקרקעין שיש בהם בעל זכויות במקרקעין" – כאמור בסעיף 3(א) לחוק<sup>2</sup>.
14. עפ"י סעיף 4(ב) לחוק: **"רשויות האזור ייטלו את זכויות השימוש וההחזקה במקרקעין בהתאם לסעיף 3(2) בתוך שישה חודשים מיום פרסומו של חוק זה"** – ועל כן, מימוש החוק, ככתבו וכלשונו, אמור להביא לכך ש**זכויות השימוש והחזקה יינטלו על ידי רשויות האזור עד ליום 13.8.2017** – כלומר, כשבועיים מיום הגשת עתירה זו.
15. יצויין כי מהלך "נטילת הזכויות" האמור בסעיף 4 לחוק הינו מהלך מקדים להקצאת המקרקעין לידי "ההתיישבות" באמצעות "מוסד מיישב" כלומר – **עד ליום 13.10.2017 העותרים זכאים לקבל לידיהם את הקצאת זכויות השימוש והחזקה במקרקעין עליהם בנויים בתיים של העותרים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 5 לחוק ההסדרה.**
16. ביום 5.7.2017 פנו העותרים למשיבים בדרישה למימוש הוראות החוק ביחס לבתיים של העותרים.
- **פניית העותרים מיום 5.7.2017 מצורפת לכתב עתירה זה כנספח א'.**
17. בפנייתם הדגישו העותרים כי הימנעות המשיבים מלממש את הוראות חוק ההסדרה - פוגעת בעותרים ושוללת את זכויותיהם הלגיטימיות. בנוסף הודגש כי לאור לוח הזמנים שנקבע בחוק, מדובר בעניין דחוף המחייב מענה מהיר וכי, ככל שלא תתקבל תשובה תוך זמן קצר - ייאלצו העותרים לפנות לבית המשפט.

<sup>1</sup> העותרים אינם יכולים לברר את זהותם של הרשומים כבעלי הזכויות במקרקעין המוחזקים בידי העותרים, שהרי שלפי הנוהג הקיים במנהל האזרחי ולפי הוראות הצו בדבר מקרקעין (עיון במרשמים) (יהודה ושומרון) (מס' 1737) התשע"ד-2014, מנועים העותרים מלקבל את המידע.

<sup>2</sup> אמנם, עפ"י הוראות סעיף 2 לחוק – רק "מי שהוכיח כי הוא רשום כבעל הזכויות במקרקעין או כי הוא זכאי להירשם כבעל הזכויות במקרקעין" – ייחשב כבעל מקרקעין, אך הואיל ומדובר ברישום בטאבו, העותרים מניחים כי יש בכך ראיה לכאורה לקיומו של "בעל זכויות" גם אם הוא איננו לפנינו על מנת להוכיח את זכויותיו.

18. ביום 27.7.2017 התקבלה אצל ב"כ העותרים תשובת המשיבים מיום 17.7.2017 ולפיה אין בכוונת המשיבים לממש את הוראות החוק וזאת לאור הסדר דיוני שהוצג לבג"ץ במסגרת העתירות שהוגשו כנגד החוק (בג"ץ 1308/17 עיריית סילוואד ואח' נגד הכנסת ואח'; בג"ץ 2055/17 ראש מועצת הכפר עין יברוד ואח' נגד הכנסת ואח') ואשר לפיו "לא יבוצעו פעולות של רישום, נטילת זכויות במקרקעין והקצאה ותכנון לפי סעיפים 3-6 לחוק ההסדרה".

#### **תשובת המשיבים מיום 17.7.2017 מצורפת לכתב עתירה זה כנספח ב'.**

19. עוד צוין כי בהחלטת בית המשפט מיום 27.3.2017 נקבע כי "בנסיבות העניין, ולנוכח ההסדר הדיוני שהציע היועץ המשפטי לממשלה – אשר מקובל על יתר המשיבים בעתירות – אין מקום למתן צו ארעי".

20. מן האמור במכתב המשיבים (נספח ב') עולה כי אין בכוונת המשיבים להיענות לדרישת העותרים למימוש הוראות חוק ההסדרה ועל כן לא נותרה בפני העותרים כל ברירה כי אם לפנות לבית משפט נכבד זה בעתירה דנן.

### הפרק המשפטי

#### חוק ההסדרה – על קצה המזלג

21. חוק ההסדרה בא על מנת "להסדיר את ההתיישבות ביהודה ושומרון ולאפשר את המשך ביסוסה ופיתוחה" (סעיף 1 לחוק).

22. הצורך בחוק זה נובע מכך שבתים רבים ביהודה ושומרון נבנו, בתום לב ו/או בהסכמה ובמעורבות עמוקה של מדינת ישראל, על אדמות שאינן בגדר "אדמות מדינה", כאשר חלק מבתים אלו נבנו על אדמות ללא בעלים ("מקרקעין שאין בהם בעל זכויות במקרקעין" – כהגדרת סעיף 3(1) לחוק) וחלק אחר נבנה על אדמות שיש לאדם אחר את הזכויות בהן ("מקרקעין שיש בהם בעל זכויות במקרקעין" – כהגדרת סעיף 3(2)(א) לחוק).

23. בניה זו יצרה התנגשות זכויות בין המחזיקים בבתים אלו לבין "בעל הזכויות במקרקעין", ככל שישנם כאלו, והחוק בא להסדיר את אופן השימוש בזכויות תוך מתן פיצוי כספי ל"בעל הזכויות במקרקעין" תמורת העברת זכויות השימוש והחזקה במקרקעין לידי המדינה אשר תקצה אותם לידי המחזיק בהם בפועל.

### הוראות אופרטיביות של החוק (בהתייחס למקרקעין נשוא העתירה)

24. עפ"י הוראות החוק, ובהתייחס ל"מקרקעין שיש בהם בעל זכויות במקרקעין", ההסדר האופרטיבי עליו מורה החוק הינו כדלקמן:

א. תוך שישה חודשים מיום פרסומו של החוק "רשויות האזור ייטלו את זכויות השימוש וההחזקה במקרקעין" (סעיף 4(ב) לחוק).

ב. תוך שישים יום מיום נטילת זכויות השימוש והחזקה "יקצה הממונה את זכויות השימוש וההחזקה במקרקעין שנרשמו או שניטלו בהם הזכויות כאמור, לצורכי ההתיישבות שנבנתה על אותם מקרקעין, באמצעות מוסד מיישב" (סעיף 5 לחוק).

ג. השלמת הליכי התכנון במקרקעין<sup>3</sup> - "מהר ככל האפשר" (סעיף 6 לחוק) ופקיעתם של הליכי אכיפה וצווים מנהליים ביחס למבנים שנבנו על גבי המקרקעין, עם סיום השלמת הליכי התכנון כאמור (סעיף 7(ב) לחוק).

ד. הקמת ועדת שומה על ידי שר המשפטים לצורך יישום הוראות החוק הנוגעות לפיצוי בעלי המקרקעין.

ה. הקמת ועדת השגות על החלטות ועדת השומה על ידי שר המשפטים.

ו. התליית כל הליכי האכיפה ביישובים המנויים בתוספת לתקופה של 12 חודשים מיום פרסומו של החוק (לעניין זה יצויין כי בתי העותרים מצויים ביישובים מעלה מכמש ואלון מורה – שניהם מנויים בתוספת לחוק).

---

<sup>3</sup> "המדינה תידרש לפעול להשלמת הליכי התכנון במקרקעין, לרבות מתן היתרי בנייה בהתאם לתכניות שיאושרו, מהר ככל הניתן, והכול בשים לב לצורך בהסדרת הבנייה הקיימת" (מתוך דברי ההסבר לחוק).

## תוקף החוק

25. מן המפורסמות הוא שתוקפו של חוק הוא מיום פרסומו של החוק ברשומות, וכפי שנקבע בפקודת סדרי השלטון והמשפט בסעיף 10.א: "כל פקודה תקבל תוקף ביום פרסומה ברשומות, בלתי אם נקבע בה כי תקבל תוקף בתאריך מוקדם או מאוחר מיום הפרסום".
26. למעלה מן הצורך יצוין כי סעיף 10.ב לפקודה הנ"ל קובע כי: "פרסומה של פקודה ברשומות ישמש ראיה כי אותה פקודה ניתנה ונחתמה כדין".
27. לאור האמור נראה כי אין חולק שהחוק תקף מרגע פרסומו ברשומות.
28. מהחלטת בית המשפט בעניין של העתירות שהוגשו כנגד חוק ההסדרה עולה כי במסגרת עתירות אלו - התבקש צו ביניים והעותרים מניחים כי מדובר בבקשה לצו שיימנע את פעולות הממשלה למימוש החוק, כולן או חלקן. עם זאת - בית המשפט לא הוציא תחת ידו צו ביניים כאמור - ונראה כי בדין עשה בית המשפט שכן כל עיכוב בביצוע החוק מהווה פגיעה של ממש באלפי אנשים, לרבות העותרים בעתירה דנן, אשר עמדתם לא הובאה בפני בית המשפט.
29. עם זאת, מהחלטת ביהמ"ש מיום 27.3.2017 עולה כי קיים "הסדר דיוני" שהוצע על ידי היועץ המשפטי לממשלה ואשר מסכים לאי מימוש חלק מסוים מהוראות החוק.
30. בכל הכבוד הראוי, ההסדר הדיוני הנזכר איננו בעל מעמד המבטל חוק. אין לאף צד מצדדי העתירה, וגם לא לכלל הצדדים בעתירה, את הסמכות החוקית להחליט על אי מימושו של חוק תקף וכפי שיורחב להלן.
31. ודוק, בפסה"ד המנחה בבג"ץ 1715/97 לשכת מנהלי ההשקעות בישראל נ' שר האוצר נקבעו, בכל הקשור לענייננו, שתי נקודות מהותיות:
- הנקודה אחת היא שללא הוצאת צו ביניים - החוק תקף ללא כחל ושרק. תשומת הלב לעניין זה מופנית לעובדה שבית המשפט בעניין דהתם קיים דיון מיוחד ערב כניסת תקפו של החוק - רק בכדי לדון בסוגיית צו הביניים למניעת כניסתו של החוק לתוקף ומתוך הבנה ברורה כי ללא צו הביניים - יש לקיים את החוק במלואו וללא דיחוי.
  - הנקודה השניה היא כי גם ההסדר הדיוני אליו הגיעו הצדדים בעניין לשכת מנהלי ההשקעות הנ"ל - לא ביטל את החוק אלא עשה שימוש בסמכויות המוקנות בחוק בכדי "לעקוף" את



הקשיים שהועלו על ידי העותרים. בנוסף, בנקודות בהם לא הגיעו הצדדים להסכמה - לא הוצא צו ביניים והחוק עמד בתוקפו.

32. מהמקובץ לעיל עולה כי במצב העובדתי, נכון ליום הגשת עתירה זו, (ולמרות קיומו של הסכם דיוני כזה או אחר) – חוק ההסדרה תקף, על מלוא הוראותיו וסעיפיו, ולרבות לוחות הזמנים הקבועים בו.

### המשיבים נמנעים מלפעול על פי חוק ההסדרה

33. על פי בדיקה שנערכה על ידי עמותת רגבים, ואשר פורסמה גם באמצעי התקשורת, במרחב יהודה ושמרון ישנם אלפי בתים אשר נבנו על "מקרקעין הטעונים הסדרה", כהגדרתם בחוק, לעתירה זו מצורפת כתבה מיום 23.9.2016 הקובעת כי מדובר באלפי מבני מגורים.

**הכתבה מעיתון ידיעות אחרונות מיום 23.9.2017 מצורפת לכתב עתירה זה כנספח ג'.**

34. לאור ההיקף הגדול של הבתים הנכנסים תחת תחולתו של החוק, אין צורך במומחיות מיוחדת בכדי להבין כי מימוש החוק, בהתאם למועדים הנקובים בו, מצריך היערכות אינטנסיבית של המשיבים.

35. נכון ליום זה ולמיטב ידיעתם של העותרים, המשיבים לא החלו אפילו בעבודת מטה ראשונית לשם מימוש החוק, שלא לדבר על עבודת השטח הדרושה לשם מימושו.

36. במצב עניינים זה ברור כי המשיבים אינם מתכוונים לעמוד בלוחות הזמנים הקבועים בחוק ונראה שהם פשוט מתעלמים לחלוטין מקיומו של החוק ומחובתם לקיימו.

### אי מימוש חוק ההסדרה פוגע בזכויות יסוד של העותרים

37. ההסדר החוקי המעוגן בחוק ההסדרה מתקן עוול שנעשה לעותרים (אשר רכשו בכסף מלא את בתיהם) ומעניק להם את הזכות להתגורר בביתם ללא חששות וללא פחד מפינוי העשוי לבוא בשל התקלות הקשורות במעמד המקרקעין ואשר התבררו לעותרים רק לאחר רכישת הבתים על ידם (יצויין כי חלק מהעותרים לא ידעו על כך אלא שנים רבות לאחר הרכישה).

38. המשמעות הפרקטית מיישומו של חוק ההסדרה, ביחס לעותרים בעתירה דנן, היא שבסיומו של ההליך הקבוע בחוק – יקבלו העותרים זכויות המקנות להם את הזכות המלאה להתגורר בבתיהם,

משיבות לבתיהם את הערך הריאלי שלהם ואף מסירות עננה של אי חוקיות קניינית ותכנונית המוטלת על בתים אלו.

39. כל אלו זכויות שוות ממון ורכוש ומדובר בזכויות קנייניות לכל דבר ועניין.
40. יתר על כן, ברור כי ללא התיקון הקנייני המוצע בחוק, הפגיעה בקניינים של העותרים, המתבטאת בפגיעה חמורה בהשקעה שנעשתה על ידי העותרים בביתם, ואשר עולה עשרות מונים על שוויה של הקרקע עליהם נבנו בתים אלו – קניינים ורכושם של העותרים נפגע באופן ישיר ושלא באשמתם.
41. נראה כי אין צורך להזכיר את העובדה שזכות הקניין הוכרה במשפט הישראלי ועוגנה בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו.
42. הואיל ואין עניינה של עתירה זו נשען על הצדקה של חוק ההסדרה כשלעצמו, לא ירחיבו העותרים בסוגיה זו. אולם ברור כי המחוקק ביקש להקנות לעותרים זכויות בעצם החקיקה - והימנעות ממימוש חוק ההסדרה מהווה פגיעה חמורה בזכויותיהם של העותרים, ללא הסמכה וללא הצדקה שבדין.
43. ודוק, עניינה של עתירה זו הוא בהחלטה מנהלית של המשיבים הפוגעת בזכות הקניין של המשיבים, ללא הצדקה שבדין – ברור כי אין מנוס במקרה זה להתערב בהחלטתם של המשיבים ולחייבם לפעול בהתאם לאמור בחוק.
44. בנוסף לאמור לעיל, ברור כי היעדר הסדרה של המבנים, כאמור בחוק, גורם לכך שעל העותרים נגזר לחיות בצל חשש כבד ומתמשך מפני הריסת ביתם.
45. ברור לכל בר דעת כי אין מדובר בחשש של מה בכך – ביתו של אדם הוא מהעוגנים החשובים בחייו ולא מדובר רק בסוגיה כלכלית גרידא שכן מקום המגורים של המשפחות הוא הבסיס הפיזי עליו נשען כל אורח חייהם, החל מעצם ההשתייכות לקהילה בה הם גרים, עובר למוסדות החינוך של ילדיהם, חיי הקהילה, החיים הרוחניים והדתיים של המשפחות וכלה במקום עבודתם וכיוצ"ב.
46. לאור האמור, הפגיעה במעמד של בית מגורי העותרים – משליך על כל רקמת חייהם ומערער קשות את הבטחון הנדרש לשם ניהול אורח חיים רגיל ונורמטיבי.
47. אין ספק כי עובדה זו עמדה בפני המחוקק בבואו לחוקק את חוק ההסדרה, תוך רצון לתקן את המעוות ולהעניק למשפחות אלו לחיות באופן נורמטיבי ומקובל – כפי שחיים שאר בעלי הבתים

במדינת ישראל. מכאן אף עולה כי אי מימוש הוראות החוק פוגע ברווחתם של העותרים ובני משפחותיהם באופן חמור, ללא הצדקה שבדין ותוך פגיעה בזכויות היסוד שלהם.

#### אי סבירות – עילה להתערבות שיפוטית

48. האם רשאי, או צריך, בית המשפט להתערב במצב בו קיימת אי סבירות בפעולת הרשות המבצעת? דומה כי התשובה לכך היא שחובה על הרשות השופטת להתערב בהחלטה או מחדל של הרשות המבצעת כאשר היא נגועה באי-סבירות קיצונית.

49. לעניין זה יפים דברי בית משפט נכבד זה בבג"ץ 6163/92 אייזנברג ואח' נגד שר הבינוי השיכון ואח' :

**"המקרה שלפנינו נופל לגדרם של אותם מקרים בהם החלטת הרשות השלטונית חורגת באופן קיצוני ומהותי ממתחם הסבירות. במקרים אלה אין בית משפט בן חורין שלא לבטל את החלטת הרשות המינהלית ... במצבים אלה השאלה אינה, אם החלטת הרשות השלטונית נבונה היא אם לאו, אלא אם החלטת הרשות השלטונית חוקית היא אם לאו".**

50. ולענייננו, ברור כי הימנעות המשיבים ממימוש הוראות החוק, כמפורט לעיל, הינה בלתי סבירה באופן קיצוני מעצם היותה התעלמות מוחלטת מהחוק ומזכויות העותרים, ועל כן, לאור האמור, על בית המשפט מוטלת חובה להתערב ולהורות למשיבים לקיים את החוק.

#### עילות התערבות נוספות

51. מעבר לאמור לעיל, בדבר פסלות הימנעותם של המשיבים מלהוציא לפועל את הוראות חוק ההסדרה לאור הפגיעה בזכויות העותרים וחוסר הסבירות הקיצוני הגלום במחדל המשיבים, העותרים סבורים כי עומדות במקרה זה עילות התערבות נוספות, אשר כל אחת מהן מצדיקה, שלא לומר מחייבת, את קבלת העתירה דנן.

52. אובדן אמון הציבור: העותרים סבורים כי התעלמות המשיבים מהוראות חוק ברורות, פוגעת באופן קשה באמון הציבור בממשלה.

53. שרירותיות וקבלת החלטה ללא שיקול דעת מתאים: העותרים סבורים כי ההחלטה שלא לממש את הוראות חוק ההסדרה נעשתה באופן שרירותי, ללא שקילת זכויותיהם של העותרים בפרט ושל שאר בעלי הבתים הבנויים על אדמות הדרושות הסדרה ביו"ש – נעשתה באופן שרירותי, ללא מתן זכות התייחסות לאף גורם המייצג את זכויות העותרים ושאר המתישבים, ואף ישנו ספק רב אם סוגיית זכויות העותרים הובאה לידי ביטוי במהלך התהליכים שקדמו לקבלתה של החלטה זו.

#### סוגיית ההסדר הדיוני בבג"ץ 1308/17 ובבג"ץ 2055/17

54. כאמור לעיל, העותרים סבורים כי להסכם הדיוני, הפוגע בזכויותיהם על פי חוק ההסדרה, אין כל תוקף והוא איננו בעל מעמד חוקי המאפשר למשיבים להשתמט מחובתם על פי החוק.

55. עם זאת, ולמעלה מן הצורך, יובהר כי גם לשיטתם של המשיבים – אין כל מניעה לביצוע כלל הבדיקות הנדרשות לשם מימוש הוראות החוק.

56. יתר על כן, על פי הודעת היועץ המשפטי לממשלה בהליכים שכנגד החוק, ואשר במסגרתה הוצע ההסדר הדיוני, אין בהסדר הדיוני בכדי לעצור את ביצוע הבדיקות הדרושות לשם מימוש הוראות סעיפים 3-6 לחוק כפי שיובהר להלן.

57. לעתירה זו מצורפת הודעתו המלאה של היועץ המשפטי לממשלה מיום 12.3.2017. בשל חשיבותו - להלן סעיף 8 להודעה זו:

הכלל הנהוג בידי המדינה הוא כי ככלל, המדינה אינה פועלת פעולה מהותית ליישום חוק כל עוד תלויה ועומדת בקשה לצו ביניים. הדבר נכון בעיקר בחוק זה שלפי עמדת היועץ המשפטי לממשלה הייתה קיימת מניעה משפטית מפני קידומו, ושיישומו עלול לעורר קשיים אחרים.

מן העבר השני, החוק קבע לוחות זמנים ליישומו, ובטרם הכרעה בבקשה לצו ביניים אנו סבורים כי אין מקום להקפאה מוחלטת שעלולה למנוע את העמידה בלוחות הזמנים שקבע המחוקק, וזאת בטרם נדרש בית המשפט לבקשה.

לכן היועץ המשפטי מציע את ההסדר הדיוני הבא שיחול למצער עד ההכרעה בבקשה לצו ביניים, המאזן בין האינטרסים השונים:

- א. לא יבוצעו פעולות של רישום, נטילת זכויות במקרקעין, הקצאה ותכנון לפי סעיפים 3-6 לחוק.
- ב. יוקפאו הליכי האכיפה והצווים המינהליים שעליהם חל החוק, ביחס לבנייה קיימת בהתיישבות הנמצאת ביישובים המנויים בסעיף 11 לחוק.
- ג. לא יבוצעו צווים אופרטיביים שעליהם חל החוק, שיש בהם כדי לשנות את המצב הקיים (כגון צווי הריסה), לגבי בנייה קיימת ב"התיישבות" שלכאורה חלים לגביה סעיפים 3 ו-7 לחוק.

יובהר כי לפי הסדר זה לא תהיה כל מניעה מקיום פעולות הבחינה והבדיקה שנדרשות לפי הוראות סעיף 3 לחוק לשם בירור העובדות ביחס להיקף "ההתיישבות" שעליה חל חוק ההסדרה. זאת, בשים לב ללוחות הזמנים שקבע המחוקק, ולכך שמדובר בפעולות שאינן בלתי הפיכות. בירור זה אף יסייע להציג בפני בית המשפט הנכבד את התשתית העובדתית הרלוונטית לעתירה.

• **הודעת היועץ המשפטי לממשלה מיום 12.3.2017 מצורפת לכתב עתירה זה כנספח ד'.**

58. מסעיף זה ניתן ללמוד כי היועץ המשפטי לממשלה היה ער לקושי שבהקפאת יישום החוק ולעובדה כי יש בכך פגיעה בלוחות הזמנים הקבועים בחוק – עובדה המחזקת את טיעוני העותרים בעתירה דנן. אמנם היועץ המשפטי לממשלה סבר כי ביכולתו לאזן בין אינטרסים שונים ובסמכותו לעכב את ביצוען של חלק מהוראות החוק – אולם העותרים סבורים כי שגיאה היא בידי היועץ.
59. לעניין זה אף יוער כי קיים קושי משפטי עמוק ומטריד בהודעת היועץ ברישא של סעיף 8 הנ"ל לפיה: "הכלל הנהוג בידי המדינה הוא כי ככלל, המדינה אינה פועלת פעולה מהותית ליישום חוק כל עוד

תלויה ועומדת בקשה לצו ביניים" – שכן הפועל היוצא ממדיניות מוצהרת זו הוא שהמשלה<sup>4</sup> עומדת מעל לחוק וכי יש בסמכותה לקבוע כללים הפוטרים אותה מיישום חוק במקרים מסויימים. לעני"ד הח"מ מדובר במדיניות בלתי חוקית ובלתי דמוקרטית בעליל שכן אין לממשלה כל סמכות או מעמד לקבוע כי אין היא מממשת הוראות של חוק זה או אחר.

60. חמור מכך, לו היתה מוגשת על ידי מאן דהוא עתירה כנגד תוקפו של החוק הפלילי (לשם הדוגמה, כמובן) ואיתה בקשה לצו ביניים – האם היה היועץ המשפטי לממשלה נוהג על פי הכלל עליו הצהיר? האם היה עוצר את כל הפעולות המהותיות ליישום החוק? הח"מ מניח כי התשובה לכך היא שלילית ועל כן הפועל היוצא הוא שבעצם היועץ המשפטי לממשלה הוא המחליט מתי יחול חוק זה ומתי יחול חוק אחר. כאמור לעיל – תוצאה מטרידה.

61. בנוסף, עיון בסיפא של סעיף 8 מעלה כי הימנעות המשיבים מקידום הוראות סעיפים 3-6 לחוק ההסדרה באופן גורף – עומד בניגוד מוחלט לאמור בהודעת היועץ המשפטי לממשלה וההסדר הדיוני, שכן, על פי האמור, אין כל מניעה לפעול לקיום פעולות הבחינה והבדיקה הנדרשות לפי סעיף 3 לחוק לשם בירור העובדות הדרושות למימוש סעיפים 3-6 לחוק.

62. אדרבה – מהאמור בהודעת היועץ עולה כי יש צורך בקיום הבדיקה וכי אף תסייע להציג בפני בית המשפט את התשתית העובדתית הרלוונטית לעתירה כך דגם אליבא דהמשיבים – חלה עליהם חובה לקידום הוראות החוק, לפחות אלו המהוות בדיקה בלבד.

63. עוד יצויין כי גם האמור בהחלטת בית המשפט מיום 27.3.2017 לפיה ההסדר הדיוני "מקובל על יתר המשיבים בעתירות" – פשוט איננו מדוייק שכן המשיבה העיקרית לעתירות, ממשלת ישראל, המיוצגת על ידי עוה"ד הראל ארנון – כלל לא הביאה את עמדתה בעניין בפני בית המשפט הנכבד, לא במסגרת הודעת היועץ המשפטי לממשלה ואף לא לאחר מכן.

64. לסיום יצויין כי גם הטענה לפיה מימוש הוראות סעיפים 3-6 לחוק בדבר רישום המקרקעין על שם המשיב 7, בדבר רישום זכויות השימוש והחזקה במקרקעין על שם המשיב 7 ובדבר הקצאת המקרקעין למתיישבים – איננה הפיכה, היא טענה מופרכת מיסודה.

65. לאור המצב העובדתי בשטח לפיו מדובר במבנים הבנויים בפועל על גבי הקרקע והמוחזקים על ידי המתישבים (כהגדרתם בחוק) – פעולת רישום הזכויות על שם המשיב 7 ואף על שם המתישבים היא

---

<sup>4</sup> הודעת היועץ המשפטי לממשלה מתייחסת, כמובן, למדיניות המשלה ולא למדיניות "המדינה".

פעולה הפיכה לחלוטין! שכן הרישום הינו פעולה דקלרטיבית בלבד ללא אלמנטים של שינוי מצב בשטח<sup>5</sup>.

#### **66. לסיכומו של עניין ההסדר הדיוני:**

- א. העותרים סבורים כי אין בכוחו של הסדר דיוני בכדי לעצור את מימושו של חוק בכלל, ואת מימושו של חוק ההסדרה בפרט.
- ב. ממילא ההסדר הדיוני דן לא התקבל על ידי כלל הצדדים ובוודאי שהוא איננו מקובל על ידי כל מי שנפגע מקיומו, ולרבות העותרים בעתירה דן.
- ג. גם בהנחה שההסדר הדיוני במקרה דן הוא בעל תוקף – הוא איננו מונע את קידומו של חוק ההסדרה בכל הקשור לקידום הבדיקות הדרושות לשם מימושם של סעיפי החוק ולצמצם את הפגיעה בלוחות הזמנים הקבועים בחוק.

#### **בקשה מיוחדת לקיום דיון דחוף בעתירה**

67. כאמור לעיל, על פי הוראות החוק, על המשיב 7 מוטלת חובה לרשום על שמו את זכויות השימוש והחזקה במקרקעין שיש להם בעל זכויות במקרקעין – לא יאוחר מיום 13.8.2017.
68. ברור כי רישום כזה יכול להתבצע רק לאחר בדיקה מנהלית כי אכן בתיהם של העותרים עומדים בתנאי החוק לעניין זה.
69. לאור זאת, ולשם צמצום הפגיעה הצפויה ממילא בזכויותיהם של העותרים (שכן סביר להניח כי המשיבים לא יעמדו בלוח הזמנים הקבוע בחוק) – מתבקש בית המשפט להורות על מתן תשובה מקדמית וקיום דיון דחוף בעתירה זו.

---

<sup>5</sup> אמנם, רישום הזכויות על שם המתיישב עשוי לגרום לפעולות בלתי הפיכות כגון מכירת זכויות אלו לצד שלישי – אולם ניתן למנוע מצב זה באמצעות הגבלת דיספוזיציות בנכסים עד לתום הדיון בעתירות כנגד חוק ההסדרה (וגם זאת כמובן בדרך המלך ולא באופן של הסדר דיוני).

## סיכום

אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי כמבוקש ברישא של עתירה זו ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להופכו למוחלט תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט.

לבקשה זו מצורף תצהיר מר עובד ארד לאימות העובדות הכלולות בה.



בועז ארז, עו"ד  
ב"כ העותרים

היום, ז' מנחם-אב תשע"ז, 30.7.2017

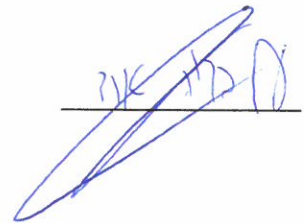


## תצהיר

אני הח"מ, **עובד ארז (ת.ז. 060403391)** לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

- א. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה מנהלית המוגשת על ידי משפחת מיילס ואח' כנגד ראש הממשלה ואחרים בעניין מימוש חוק ההסדרה.
- ב. אני עובד כרכז שטח בעמותת רגבים ומתוקף תפקידי אני מכיר את העובדות לגבי מעמדן המשפטי והחוקי של המקרקעין עליהם בנויים בתייהם של העותרים.
- ג. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתני.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



## אימות חתימה

היום, 02.08.2017, התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 - מר עובד ערד, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



נספח	פירוט	עמוד
א'	פניית העותרים מיום 5.7.2017	
ב'	תשובת המשיבים מיום 17.7.2017	
ג'	כתבה מעיתון ידיעות אחרונות מיום 23.9.2017	
ד'	הודעת היועץ המשפטי לממשלה מיום 12.3.2017	

נספח א'

**פניית העותרים מיום 5.7.2017**

נספח א'

פניית העותרים מיום 5.7.2017

נסמך

**BOAZ ARZI**  
Attorney at Law

**בועז ארזי**  
עורך דין

210 Ma'ale Michmas 210 מעלה מכמש  
Mizrach Binyamin, 90634 ד.נ. מזרח בנימין, 90634  
Israel ישראל

abarzi@gmail.com

טלפון: 972.2.970.9907 Tel: פקס: 972.2.970.9906 Fax:

י"ב בתמוז תשע"ז  
5.7.2017

בס"ד

לכבוד:

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה  
מר אביגדור ליברמן, שר הביטחון  
גב' אילת שקד, שרת המשפטים  
ד"ר אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה  
האלוף רוני נומה, מפקד פיקוד המרכז  
תא"ל אחוות בן חור, ראש המינהל האזרחי  
מר יוסי סגל, הממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי ביהודה ושומרון  
שלום רב,

### הנדון: דרישה דחופה למימוש הוראות

### החוק להסדרת ההתיישבות ביהודה ושומרון, התשע"ז-2017

בשם מרשיי: מיילס שרה-דבורה ויהושע, ספיר דניאלה ואורי, שני צופיה וגלעד, לנגה אחינועם וידידיה - הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. מרשיי הינם בעלי בתים ביהודה ושומרון (משפחות מיילס וספיר – ביישוב מעלה מכמש, משפחות שני ולנגה ביישוב אלון מורה) אותם רכשו במיטב כספם.
2. על פי נתונים שהתבררו למרשיי, המקרקעין עליהם נבנו הבתים של מרשיי הינם בגדר "מקרקעין הטעונים הסדרה", כהגדרתם בחוק להסדרת ההתיישבות ביהודה ושומרון, תשע"ז – 2017 (להלן: "החוק") וכי מדובר במקרקעין שיש בהם בעל זכויות במקרקעין (כאמור בסעיף 2)3 (לחוק). לא למותר לציין כי שוויו של הבנוי על המקרקעין עולה, עשרות מונים, על שווים של המקרקעין עצמם.
3. כזכור, עפ"י הוראות סעיף 3 לחוק, על רשויות האזור ליטול את זכויות השימוש והחזקה במקרקעין שיש בהם בעל זכות במקרקעין ולהעבירן לממונה, ולאחר מכן להקצותן לצרכי ההתיישבות (כאמור בסעיף 5 לחוק).

4. בנוסף, סעיף 4(ב) לחוק קובע כי: "רשויות האזור ייטלו את זכויות השימוש וההחזקה במקרקעין בהתאם לסעיף 3(2) בתוך שישה חודשים מיום פרסומו של חוק זה".
5. הואיל והחוק פורסם ברשומות ביום 13.2.2017, הרי שעד ליום 12.8.2017 על רשויות האזור ליטול את זכויות השימוש והחזקה במקרקעין, ולהעבירן לממונה.
6. מבירור שנעשה על ידי מרשיי עולה כי רשויות האזור טרם החלו בהליכים הדרושים לשם מימוש הוראות החוק, כאמור לעיל.
7. יתר על כן, ממידע שהגיע למרשיי עולה כי קיימת החלטה מנהלית שלא לממש את הוראות החוק בשלב זה.
8. בכל הכבוד הראוי, מרשיי זכאים לכך שהוראות החוק יבוצעו ככתבן וכלשונן - ועל כן כל הימנעות מביצוע הוראות החוק - מהווה שלילה של זכויות לגיטימיות ממרשיי, וכל החלטה אחרת הינה בלתי חוקית והיא התקבלה ללא הסמכה שבדין.
9. לאור כל האמור לעיל, ומתוקף אחריותכם למימוש החוק - הנכם נדרשים בזה לפעול באופן מיידי ליישום הוראות החוק כך שבמועד הקובע (קרי: 12.8.2017) יירשמו זכויות השימוש והחזקה במקרקעין על שם הממונה באופן שיאפשר את הקצאתן של זכויות אלו למרשיי תוך 60 יום הקבועים בחוק (כאמור בסעיף 5 לחוק).
10. הואיל ומדובר בעניין רב משמעות והואיל ולוח הזמנים קצר מאד - הנכם נדרשים בזה להשיב למרשיי בדחיפות ולא יאוחר מ- 7 ימים מיום מכתבי זה.
11. היה ולא תתקבל תשובה המניחה את הדעת - ייאלצו מרשיי לפנות לבית המשפט.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

נספח ב'

**תשובת המשיבים מיום 17.7.2017**

נספח ב'

תשובת המשיבים מיום 17.7.2017

# מדינת ישראל

## משרד המשפטים

ייעוץ וחקיקה (ניהול ותפקידים מיוחדים)

ירושלים : כ"ג תמוז תשע"ז  
17 יולי 2017  
תיקנו : 803-98-2017-000031  
סימוכין : 803-99-2017-050692

לכבוד :

עו"ד בועז ארזי

מעלה מכמש 210

ד.נ. מזרח בנימין 90634

שלום רב,

### הנדון: דרישה דחופה למימוש החוק להסדרת ההתיישבות ביהודה והשומרון, התשע"ז - 2017

סמך : פנייתך בנושא שבנידון מיום 06.07.2017

1. פנייתך שבסמך הועברה לטיפול. בקשתך היא כי רשויות האזור יפעלו באופן מידי ליישום הוראות החוק להסדרת ההתיישבות ביהודה והשומרון, התשע"ז - 2017 (להלן - **חוק ההסדרה**), ייטלו את החזקה בקרקעות עליהן נבנו הבתים של מרשיך ויירשמו את זכויות השימוש והחזקה במקרקעין על שם הממונה.
2. נבקש לעדכנך במסגרת העתירות כנגד חוקתיותו של חוק ההסדרה (בג"ץ 2055/17 **ראש מועצת הכפר עין יברוד נ' הכנסת** ובג"ץ 1308/17 **עיריית סילוואד נ' הכנסת**) הציע היועץ המשפטי לממשלה הסדר דיוני ולפיו, למצער, עד להכרעה בבקשה לצו-ביניים יחולו ההוראות הבאות:
  - א. לא יבוצעו פעולות של רישום, נטילת זכויות במקרקעין והקצאה ותכנון לפי סעיפים 3-6 לחוק ההסדרה.
  - ב. יוקפאו הליכי האכיפה והצווים המנהליים שעליהם חל החוק, ביחס לבניה קיימת בהתיישבות הנמצאת ביישובים המנויים בסעיף 11 לחוק ההסדרה.
  - ג. לא יבוצעו צווים אופרטיביים שעליהם חל החוק, שיש בהם כדי לשנות את המצב הקיים (כגון צווי הריסה), לגבי בנייה קיימת ב"התיישבות" שלכאורה חלים לגביה סעיפים 3 ו-7 לחוק ההסדרה.
3. ביום 27.3.17 ניתנה החלטת בית המשפט ולפיה "בנסיבות העניין, ולנוכח ההסדר הדיוני שהציע היועץ המשפטי לממשלה - אשר מקובל על יתר המשיבים בעתירות - אין מקום למתן צו ארעי".

4. בהתאם לכך, ועד להכרעה אחרת של בית המשפט, רשויות האזור אינן נוטלות את החזקה במקרקעין עליהן חלות הוראות חוק ההסדרה.

5. למען הסר ספק יובהר כי אין לראות במענה זה כהתייחסות לשאלת תחולת חוק ההסדרה על מקרקעי מרשיך אשר צריכה להיבחן באופן פרטני.

בברכה,

עו"ד ספי זילנר

ממונה (תפקידים מיוחדים)

ייעוץ וחקיקה (ניהול ותפקידים מיוחדים)

העתק: לשכת היועץ המשפטי לממשלה



נספח ג'

**כתבה מעיתון ידיעות אחרונות מיום 23.9.2017**

נספח ג'

כתבה מעיתון ידיעות אחרונות מיום 23.9.2017

סמ"ע

27.21x26.85	1/5	עמוד 1	לשבת - המוסף	23/09/2016	55265952 9
38490 - רגבים עמותה לשמירה על אדמות הלאו -					

מפת עכרה

# המון עמנונות

מפות המבוססות על נתוני המינהל האזרחי ביו"ש, שהגיעו לידי "ידיעות אחרונות", מסמנות אלפי בתים ביישובים יהודיים הבנויים על אדמות שאינן שייכות למדינה • המשמעות: כמו בעמונה, גם הם עלולים לעמוד בפני צווי כינוי, שיובילו להתנגדות אלימה של המתישבים • ועוד לפני זה, ישראלים רבים נדהמים לגלות שהבית שרכשו בעידוד הממשלה לא שווה כמעט כלום

**עודד שלום, אלישע בן־קימון**

### מקרא

- מבוה קשיח על קרקע פרטית
- מבוה יביל על קרקע פרטית

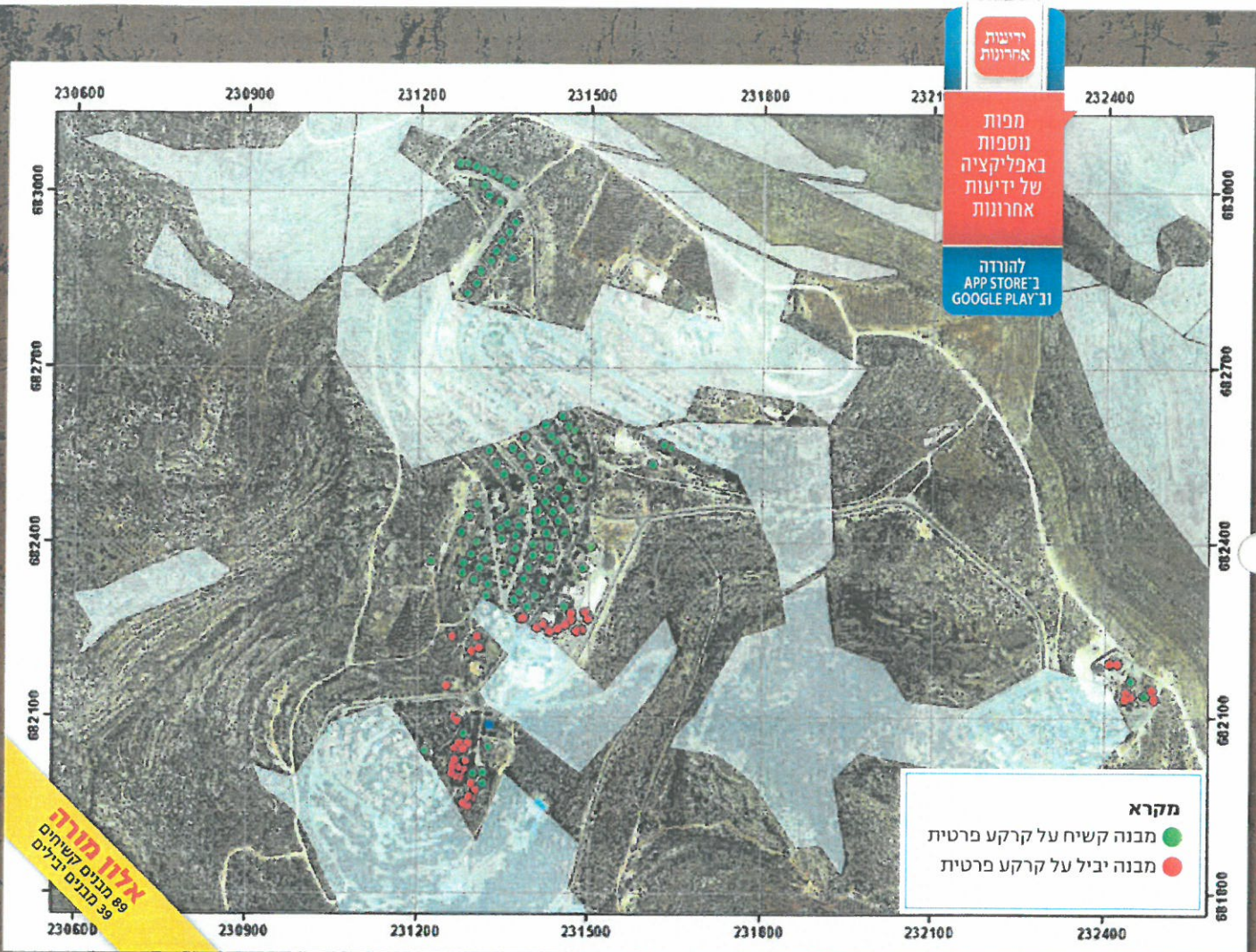




# מקומות לדאגה

לא רק בעמונה, ממש לא: עבודת מיפוי המתפרסמת כאן לראשונה משרטטת את מקבצי הבתים שנבנו על אדמות שאינן בבעלות המדינה - בעשרות התנחלויות, ביניהן הוותיקות והגדולות ביותר, ואפילו בנוקדים שבה מתגורר שר הביטחון • מדובר בלמעלה מ-2,500 יחידות דיוק, בנייני מגורים ומבנים מסחריים, שנחשבים ללא חוקיים • המתישבים חוששים: גל עתירות לבג"ץ יוביל להחלטות על פינוי של יותר משפחות מאשר בהתנתקות • ומעבר לפוטנציאל הלאומי הנפיץ, יש גם אנשים. "עבדו עלינו בלי למצמץ", אומר בזעם שוקי מוריה מעפרה, "שרון, רבין, פרס, זמביש, ממשלות ישראל, כל מי שאישר את העניין הזה"

עודד שלום ואלישע בן-קימון



אליו. את הבית של משפחת יצחק הוא הרציא לגמרי. הק למעשה 'נרע' לנו 11 בתים מהיישוב.  
 עבודת מיפוי המתפרסמת פה לראשונה ומתבססת על מסד הנתונים המפות שבידי המינהל האזרחי באיו"ש, משרטטת עד כמה סוגיית הבעלות על הקרקע מכרסמת בעשרות התנחלויות, גם בוותיקות והגדולות ביותר. על גבי תצלומי אוויר של ההתנחלויות טמנו בכל יישוב נקודות ירוקות המסמלות את מבני הקבע, ונקודות אדומות המסמלות מבנים יבילים, כשלכל הנקודות מכנה משותף אחד: הן כולן על קרקע שאינה אדמת מדינה, כלומר נחשבת לארמה פרטית. עובדה זו הופכת את המבנים הללו לבלתי חוקיים. אמנם הנשיא אובמה הכריז השבוע כנאמנו באו"ש כי "ישראל צריכה להפסיק את הכיבוש והתנחלויות", אבל מכת נמפות מראה עד כמה המצב בשטח מסוכן, גם מבחינה חוקית, גם מבחינה מעשית וגם מבחינה אנושית: כמו 11 הכי תים בנוקרים, ההתנחלות שבה גר שר הביטחון, קיימים עוד למעלה מ-2,500 "יחידות דיור, בנייני מגורים ומבנים מסחריים שנגרעו בשנים האחרונות על ידי המנהל האזרחי מתחום אדמות המדינה ביהודה ושומרון או שמלכתחילה לא היו בתוך הקו הכחול של היישובים ונבנו על קרקע פרטית. על רקע מועד הפינוי המתקרב של המאחז עמונה בעוד כשלושה חודשים, סימן סאלה של חוסר הראות מתנוסס מעל כולם. החשש הגדול בקרב אלו שבתיהם הוצאו מחוץ לתחומי אדמות המדינה או שלא נכללו בתוכים מעולם, הוא מעת יירות לבג"ץ של ארגוני סיוע משפטיים מהשמאל המסייעים לפלסטינים. פה כבר לא מדובר בכמה עשרות משפחות במאחז, אלא במספר הגבוה בהרבה ממספר המשפחות שפגנו במסגרת ההתנתקות מגוש קטיף. אם בכיקורו הראשון באלון מורה הצהיר בגין כי



צילום עמית שאבי

**ז'ק אסייג, נוקדים: "מזכיר היישוב זימן אותי לפגישה, הראה לי צילום אוויר עם החדש משאיר את הבית שלך מחוץ לקו החוקי, רק הדשא נשאר בפנים"**

רחוב נחל תקוע בהתנחלות נוקדים, בית משפחת אסייג. ז'ק, בעל הבית, מוליד אותנו למרשאה חצר האחורית כדי ליהנות מנוף המדבר. אכן מרהיב. על הרכס ברזום מערב יושבת תקוע הפלסטינית, וממוזרח לה, יותר נמוכה, תקוע הישראלי. בין נוקדים לרכס ממול מפריד ואדי עמוק שקיר סלעי יורד אליו במדרון תלול, רק המדבר ממוזה פתוח עבורו והוא חותר אליו בפתלתלות שכל כולה מעשי ידי איחתי הטבע.  
 חצי רונם יש לאסייג, עליו בנה את ביתו המחופה אבן. בינואר 2015 זימן אותנו מוכיר היישוב, שמוליק ליורוביץ, לפגישה רחופה במזכירות. "כשהגעתי שמוליק הפנה אליו את צנ המחשב שלו והראה לי צילום אוויר של היישוב עם סימונים של קו כחול. 'תסתכל פה', הוא כיוון אותי, 'זה הבית שלך. הקו הכחול החדש משאיר אותו בחוץ, מחוץ לקו החוקי של היישוב, רק הדשא מאחור נשאר בפנים'. הקו החדש עשה פה בלגן שלם. לשכנים שלי, משפחת גאלי, הקו החדש נגס בחדר הילדים ולמשפחת בוקסר משמאלי הוא הוריד חלק מהמחסן."  
 זה יישוב שהוקם ב'82 ויושב במורח גוש עציון, למרג' לוח ההרודיון. ליורוביץ המוכיר אומר שהמרינה השקיעה פה מיליונים רבים בתשתיות מים, ביוב, השמל, כבישים ומדרכות. "הכל התבסס על תב"ע והיתרים חוקיים", הוא אומר. "הבתים כולם נבנו על קרקע שהמרינה עצמה קבעה שהיא שלה. פתאום הקו הכחול החדש, שמתחם בעצם את היישוב, קובע שיש כאן בתים שהם מחוץ לקו אדמות המדינה. כלומר שהקרקע פרטית. הקו החדש נוגס בחצר הבית של אמא של אביגדור ליברמן, שהייתה גרה בבית הצמוד



שאלות והבנתו שהבית שלי לא כמצב יותר טוב מתשעת הברית הללו. פתאום גיליתי שגם על הבית שלי יש צו הריסה, צו שמעולם לא ידעתי עליו ואף אחר גם לא ידע אתי עליו. עפרה היא רונגה ליישוב שדווקא על אדמה פרטית שותפתה את ההפקעה עשו הירדנים על מנת להקים על השטח בסיס צבאי. הקמת עפרה למעשה הסתמכה על ההפקעה הירדנית. בשנה האחרונה עלו טענות של פלסטינים לביטול עלות על קרקעות שעליהן הוקמה שכונת המייסדים בעפרה, היא גרעין היישוב. במינהל האזרחי נערכה בריקה שהעלתה כי הליכי ההפקעה של הירדנים לא היו תקינים. עתה עתידם של 45 דונם, שעליהם הוקמו כמה עשרות בתים, לזכות בערפל. עפרה בכלל היא סיפור הזוי: 700 בתים הוקמו ביישוב, 530 מתוכם ניצבים על אדמה פרטית.

מוריה אמר שרק בשכונה שלו ישנם 100 בתים שיש עליהם צווי הריסה. "נניח שאני רוצה למכור היום את הבית, אני לא יכול. אני אחר לא יקנה אותו כי הבנק לא ייתן לו משכנתא. אף בנק לא ייתן משכנתא לקניית בית על אדמה שהיא של מישור אחר. היום אני מכין שגם הבנקים לא ידעו את האמת לגבי הבעלות על הקרקע. תחשבו כמה בתים כאלה יש בכל היישובים ביהודה ושומרון. כמה בתים שיש עליהם משכנתאות הם על אדמות פרטיות? עשרות מאות? נניח שחלק מהאנשים לא יכול להמשיך לשלם את תשלומי המשכנתא, האם הבנק יאלץ לממש את הנכס? אני אומר לכם כדי להחזיק את העסק שלי. הלכתי לבנק. שאלו אותי אם יש לי נכס לשעבר. אמרתי כן, יש לי אחלה בית. ברקו אפה, מה, וצחקו עליי. אמרו לי 'הבית שלך לא שווה שקל'."

"אני אומר לכם, אנשים חיים פה בסרט, לא מבינים עד כמה אמתנו שקועים בבוץ. אין לנו כלום ביד. קנינו בתים במיטב כספנו ונשארנו עם אוויר. מכרו לי בית שעומד באוויר. ועוד שילמתי כמו טאטאל'ה את תשלומי המשכנתא. כל השכנים שלי הולכים עם הראש למטה, סותמים את הראש מנושה שעברו עלינו, ממש כך, עברו עלינו בלי למצמץ!"

מי עבר עליכם?  
 "כולם. שרת, רבין, פרס, ומכיש וואב חבר, מזכ"ל חברת "אמנה" המיישבת של מועצת יש"ע, אתה הרמויות המשפ" עות ביותר על הבנייה בהתנחלויות, ממשלות ישראל, כל מי שאישר את העניין הזה. אמרו לנו תחתמו פה, תחתמו שם, אבל הסתירו מאיתנו את האמת. איך הם נתנו לנו לקנות בתים על אדמות פרטיות? זה לא שלי. אני לא מתיישב לומר, כל העסק פה נבוי על חרטה אחת גדולה. או שסירדו את העניין הזה או שיעיפו אותנו מפה."

### כמו פיונים על לוח משחק

מילת המפתח עכשיו היא הסדרה. זה מה שרוצים תושבי עמונה שעתידיים להתפנת בחורף הקרוב, ולוה שואפים כל שאר כעלי הנכסים בהתנחלויות שבתיהם נגרעו מאדמות המדינה או שמעולם לא ישבו עליהן. חוששים פה מאפקט דומינו. בדמבר תפונה עמונה, חודשים אחר כך ייחרסו תשעת הבתים בעפרה ובעוד שנה וחצי אמור על פי פסיקת

דינה וחלק מהבתים שם נותרו מחוץ לקו. כלומר האדמה עליהן הוקמו פרטית לכאורה, כך לפי המנהל. אז מצד אחד המדינה השקיעה מיליונים רבים של כספי ציבור בפיתוח מאסיבי של תשתיות מים, ביוב, כבישים, חשמל, תקשורת, מכוני ציבור ומבני חינוך, ומצד שני באה עכשיו זרוע של המדינה ואומרת, סליחה, חלק מהאדמות עליהן בנינו הן לא בדיוק אדמות מדינה, קיים חשד שהיה שם חריש או זריעה, סוג כלשהו של עיבוד."

"פה זה לא עמונה, כאן חיים 4,000 איש. אלוף הפיקוד חתם על צו שאישר את הקמת היישוב. זה לא יישוב של מתנחלים על רובונים ועווי שהחליטו יום אחד לעלות פה על הגבעה, על פעולות משרדי הממשלה בעלי מתועדות במס' מכיס. שכונת נוה שיר לדוגמה הוכשרו ובנו 34 בתים על ידי משרד השיכון. כולם עכשיו מחוץ לקו הכחול. מתנחלים נגדנו 11 בנ"צים בגלל המסמחה הסטטוטורית הזו. המדינה לאורך כל השנים לא בלעה את ההתיישבות ביו"ש ולא הקיאה אותה. מצד אחר היא השקיעה, מימנה, עוררה לבוא לגור פה, מצד שני לא סגרה עד הסוף את הפלומבה העצקית על המקום הזה."

אבל גם הוק החכול נתן לפרשנות, תלוי באיזה צד אתם על לוח המשחק. "המספרים שיש לכם לגבי עלי לא מרוויקים כלשון המעטה", אומר עו"ד שלומי זכריה מארגון "יש רין", שהגיש חלק מהבג"צים התלויים נגד היישוב. לרבריו, צוות קו כחול הוסיף לתחומי עלי 60 "חידות ריור וגרע ממנו כעשר יחידות בלבד. שאר הבתים הנמצאים מחוץ לקו הכי חול מלכתחילה לא נכללו בתוכו, כלומר הם נבנו על אדמות פרטיות. "מטרת צוות קו כחול היא לעקוף את הליכי ההכרזות על אדמות מדינה ולהימנע מההשלכות המדיניות. לפני כשנתיים הגשנו עתירה לבג"ץ התוקפת את החוקיות של עבודת הצוות בכל המקרים בהם הוסיף אדמות להתנחלויות. העתירה הוגשה עדיין מתגהלת."

עובר אור, מנהל מחלקת השטח בתנועת "הרגיס", המי ווה עם הימין ועוסקת במקעקב תיעוד אחר פעילות כלתי חוקית של עירבים באדמות המדינה, אומר שהמספר 190 מוצק לגמרי. "38 בתים שהיו על אדמות מדינה נגרעו מחוץ לקו הכחול החדש של עלי, מתוכם 31 בתים נבנו במימון המדינה, ולשבעה הנוספים המדינה מימנה את התשתיות. הבתים הללו מצטרפים ל-152 בתים שנבנו מחוץ לקו הכחול על ידי המדינה."

### או שיסדרו או שיעיפו

מעלי נסענו לעפרה ומצאנו את סוקי מוריה עצבני אש. בן 52, בעלים של תברה לניקוי יבש, קנה לפני 16 שנה בית של 200 מ"ר על חצי דונם בעופרה. את הבית רכש מהאגודה השיתופית של היישוב שיומה את הבנייה יחד עם חברת אמנה. "חזיתי או משהו ארוכה בארצות הברית ולא ידעתי מה זה טאבו. רכר אחד הבנתי או, שהכל פיקס, הכל גלגל כושר. לפני כשנה בערך שמעתי ביישוב דיבורים על פסיקת בג"ץ בנוגע להריסת תשעת בתים ביישוב. תשעת הבתים הללו הם שכנים שלי, רקה הליכה ממני. התחלתי לשאול

"עוד יהיו הרבה אלוני מורה" כעת מתברר כי בהלם ייתכן שגם יהיו עוד הרבה עמונות.

### שמעוה סטטוטורית

זה סיפור מורכב המחייב הבנה ברקע להקמת ההתנחלות לירות בשטחים שנכבשו ב'67. עד 1979 הוקמו ההתנחלויות נגדה למטרות ביטחוניות בנימוק של שליטה על צירים ויישובים פלסטינים, גם אם האדמות שעליהן הוקמו היו פרטיות. הקמת ההתנחלות אלה מורה במבואות שכם על אדמות פרטיות של פלסטינים מהכפר רוג'יב והבילה לפסיקה של בג"ץ שהורתה לפנות את המתיישבים מהמקום. כתוצאה מכך החליטה ממשלת בג"ץ שמעוה ואילך יוקמו התנחלות לירות אך ורק על אדמות שיוכרו כאדמות מדינה, כלומר אדמות שאין עליהן תביעה בעלות או רישום בעלות. משימת סימון אדמות המדינה הסלה על עו"ד פליאה אלבק, או ראש המחלקה האזרחית במשרד המשפטים.

אלבק הסתובבה בגרה עם מפות ותחמה על גביהן כטוש שזור עבה שטחים נרחבים שלא היו מעובדים ולא היה עליהם יישוב פלסטיני. כל האדמות שנכללו בתחומי הקורס שאלבק וצוותה ציירה, הזכרוו כאדמות מדינה. התהליך נמשך שנים ארוכות, עד ראשית שנות ה-90, או נתמחו הסכמי אוסלו. ההתנחלויות שדווקא על אדמות המדינה נתמחו כקו כחול וכל השטח בתחום הקורס הכוזלים של היישובים אכור היה להיות אדמת מדינה.

כסוף שנות ה-90 הוקם במינהל האזרחי צוות שמטרתו לרייק את ההכרזות על אדמות מדינה שנוצעו על פי אלבק. ככל שהלכה והשתכללה הטכנולוגיה הפכה עבודת "צוות קו כחול", בשמו המוכר, ליותר ויותר מדייקת. אלבק השתמשה כטוש שחור על מפה של 1:100,000 ואפילו עוכי הטוש עצמו גרע במקומות רבים שטחים מפלסטינים שלא בצדק. צוות קו כחול משתמש במערכות מיפוי המבוססות על לוויינים ועל תצלומי אוויר משנות ה-70 וה-80. כל תיעוד של עיבוד בקרקע הופך אותה אוטומטית לאדמה פרטית.

מצד אחר, עבודת הצוות הביאה לסימון שטחים נרחבים סביב ההתנחלויות כאדמות מדינה וצירופם לתתי-שכונות, אבל מצד שני במקומות רבים הוקו הכחול החדש גרע קרקעות שעליהן נבנו כבר בתים. למעשה, הסימון הזה הפך שכונות ובתים רבים בהתנחלויות ללא חקיים.

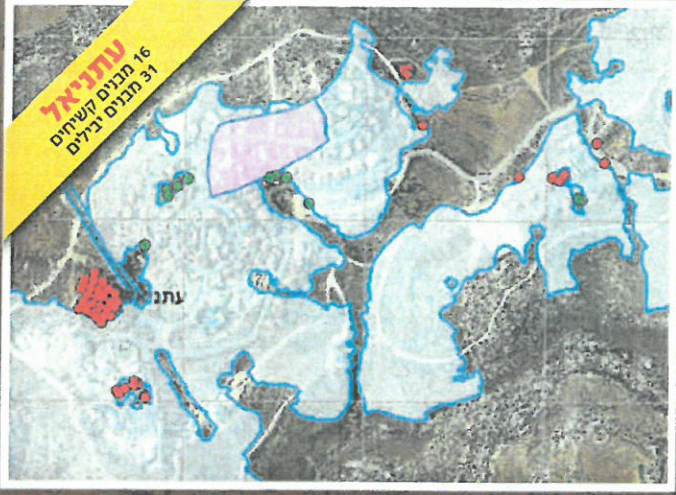
במאס השנה סיים צוות קו כחול במינהל האזרחי לשרטט את הקו של ההתנחלות עלי. עבודת הצוות הוסיפה לטשח של עלי 596 דונמים, "כולם בשטחים הצמודים ליישוב, אדמות טרשים שאין עליהן כלום", אומר יו"ר ועד היישוב, עירי מוארש. במקביל גרע הוקו החדש 590 דונם מעלי, "שעל חלקם הגדול כנתה המדינה בתים בהם חיים אנשים".

הקמתה של עלי מגובה בהחלטת ממשלה הת/23 מאפי' ריל 84'. 2,781 הדונמים שעליהם יושבת ההתנחלות הוכרזו כאדמות מדינה. אולם כפי שקרה בלא מעט מקומות, הטכנולוגיה החדישה יצהה פה סדר חדש. "יש לנו 190 בתים מחוץ לקו הכחול, רחובות שלמים", אומר מוארש. "רחובות הרקפת, הליך והגורית בנו כולם על ידי המ"

נהגת המדינה. "נתניהו מהלך אימים על המערכת הפוליטית שהקדיחה הבינלאומית תאכל אותו אם חוק ההסדרה יעבור. אנתנו אומרים שראש הממשלה, ליברמן, כנס ושקר צריכים להיכנס פה לעימות ממוקד עם הקהילה הבינלאומית לטובת האג'נדה שלשמה הם נבחרו. אם הם ימין פוליטי הם צריכים להביל אג'נדה של ימין פוליטי.

"ההתיישבות ביהודה ושומרון חולה במחלה ממארת. הגרורות התפשטו בכל הגוף. כל התשתית החוקית של ההתיישבות מעורערת מהיסוד. המחלה הזו מתפרצת כל פעם ביישוב אחר. פעם זה כנבעת האולפנה בבית אל ופעם זה במגרון והיום זה בעמונה ומחר בעפרה ובהמשך בעוד עשרות מקומות שנמצאים במעמד לא חוקי. והדרג המדיני, זה שבני חיי בקולות המחנה הלאומי, מפשר לספל במחלה עצמה. הוא מעדיף לכרות איברים בהם המחלה התפרצה. להזיז יישובים, לכסח שכונות, לפנות אדומים מהבתים בהם גרו עשרות שנים - הכל כדי לא להתמודד. הגיע הזמן שהממשלה, של כאורה אין ימנית ולאומית ממנה, תהיה אמיצה ותסריר בחוק את היישובים שנבנו על ידי המדינה. בסוף גם הקהילה הבינלאומית תבין שלא ניתן לטרנספר אלפי משפחות."

- מקרא**
- מבנה קשיח על קרקע פרטית
  - מבנה יביל על קרקע פרטית



במקרה של עמונה זה כבר אבוד? "ברור שלא. אנתנו בהחלט מצפים שהממשלה העומדת בראשה יסירי את עמונה בחוק. אם בכל זאת יוכרע לפנות אותנו, אנתנו נצא לקרב חיינו על הבית שלנו. אנתנו בטוחים שיצטרפו אלינו לכאן עשרות אלפי אנשים שמאמינים בנו וברכנו ולא מוכנים לעזוב ולעיוות שנוצר. תהיה כאן מתאה עממית וצודקת שאומרת: תסבכות משפטיות צריך לפתור בכלים משפטיים ובחוק מבלי להרוס לבני אדם את חייהם. די. עד כאן."



הדברים הנורשים נדרפים על ידי עוד מיכאל ספרד, החתום על עתירות רבות לבג"ץ נגד הבנייה הלא חוקית בה תנהלויות. לרבניו, חוק ההסדרה הוא למעשה הפקעה בלתי חוקית של אדמות. "זה יוביל למשבר בינלאומי עצום. בכל מינה מסודרת ישנם כללים מוגדרים, ברורים, להפקעה. הפקעה היא תמיד לצורכי הציבור. אתה לא מפקיע מאדם אחר כדי לתת לאדם שני. זה פשוט שור, נישול.

"הפקעה בשטח כבוש אפשרית על פי החוק הבינלאומי רק לצורכי הציבור הנכבש. אם המדינה הייתה מחליטה לשפץ את הכביש בין רמאללה לשכם לטובת הפלסטינים אזי היא הייתה יכולה להפקיע אדמת לצורך בניית הכביש. זה חוקי. להפקיע לטובת בניית התנהלויות, זה לא חוקי. הדבר האחרון שנותר לישראל זו מראית העין של מדינה מתוקנת. נתניהו מבין עד כמה זה עניין רמטי עבור ישראל."

ואולי דוגמה קטנה נוספת לגודל הבלגן ולמחסור במי שיקבל על עצמו אחריות, אפשר לראות כעניין התגובה לכתבה. כשפנינו לדוברות של מתאם פעולות הממשלה בשטחים ובקשנו לקבל את הסבריו להשתלשלות הדברים, הפננו לדובר זה'ל כטענה שהפרקליטות הצבאית עוסקת בנושאים האלה. לוד'צ' לקח כמה ימים לברר עד תחור עם התשובה: "זה לא אנתנו. זה המינהל האזרחי". ובכלל, אמרו גם ברוד'צ' וגם בדוברות של המתאם, מדובר פה בנושא פוליטי ומדיני. ■

**שוקי מוריה, עפרה: "רציתי לקחת משכנתא כדי להרחיב את העסק שלי. אמרתי לבנק, יש לי אחלה בית. בדקו איפה, מה, מי, וצחקו עליי. אמרו לי 'הבית שלך לא שווה שקל'"**

כג'ף להתפנות ולהיהרס מאחו "נתיב האכות" כגוש עציון. השאלה הגדולה איה יישוב או שכונה יצטרפו לרשימה. עוד'ד הרוזן ניר'צבי מרבר כמזכירים של התנתקות שנייה שהמונע שלה יהיה משפטי. "אלו המספרים", הוא אומר, "לא צריך יותר מרי ומיון כדי להבין מה יש לנו פה. לכן זו סוגיה מחולקת. הגווארדיה הוותיקה גורסת שצריך להמשיך לגנוב סוסים עם המינהל האזרחי ורשויות השלטון האחרות, ולהקים כפרגמטיות הינו יישוב אחר במקום עמונה. לעומתם אני שים מהדור שלי אומרים שדי עם כיבוי השריפות והשימוש כאנשים כפיונים על לוח משחק. להרוס משפחות עם ילדים במקום למקום כגלל טעויות שהמדינה בכלל אשמה בהן. אני חנו אומרים שצריך לפתור את כל העניין מהשורש ולהסיר את כל ההתיישבות שנחשבת לא חוקית בחוק."

את הצורך בהסדרה מגבים המתנהלים בפסקה מתוך תשובת המדינה לבג"ץ בתיק עמונה, התושפת את החשש הגדול מפני הבאות ואת גודל עסק הביש של הבנייה בה תנהלויות. תחת תת הכותרת "השלכות הרחוב" להתלטה על פינוי המאחו נכתב כך: "השלכות החלטה על פינוי כלל המבנים הנמצאים על אדמות פרטיות גם ללא עתור ספציפי פי עלולות לחרוג מתחומי עתירה זו. ברחבי יהודה ושומרון ישנם אלפים רבים של מבנים נוספים על אדמות פרטיות כשל צירופי נסיבות שונות, לרבות אלפי מבנים הנמצאים ביישובים מוכרים ומסודרים הקיימים מה עשרות שנים."

זו נקודת הכרעה קריטית שכולם מבינים את גודלה. המי תנהלים מבקשים מהמדינה להביל את ההתיישבות כשטחים הלכה למעשה, בהליך חקיקתי. עוד'ד אביחי בוארון, ראש ועד הפועלה של תושבי עמונה, מפנה את האצבע המאשימה לה:



odeds@yedioth.co.il



zeev@makorishon.co.il

# על חשבון הבית

## בחסות האיחוד האירופי וארה"ב מתרחשת באין מפריע בנייה ערבית בלתי חוקית בהיקף עצום באזור דרום הר חברון, אבל באלעזר פסל בג"ץ שורת בתים רק בגלל מטר ו-20 ס"מ. סיור במחוזות האבסורד

עליה בית שהפלסטינים מקבלים שם בחינם; וזו כל המעטפת שממומנת בכסף דו - כתי שפר, מסגרים, מרפאות, כבישים סלולים, קווי מתח ועוד. והכול על קרקע שבשליטה ישראלית.

### לא נפסיק לשרי

כמהלך הנסיעה מפנה ראש מועצת הר חברון, יוחאי דמרי, את תשומת לבנו למכוניות הרבות שחונות כסמוך לבתים הלא חוקיים. ואז פתאום אנו קולטים - רבות מהן בעלות לחיות ירשתי צהובות, ישראליות. מתברר שהמקום הפך אטרקטיבי כל כך, עד שגם כרואים רבים, בעלי תעודות זהות ישראליות, עקרו ממקום מושבם כנגד ההעריפו לחצות את הקו הירוק ולהתיישב כאן. הם אומרים לנו במפורש שנתן וטוב להם פה, מספר לנו עובד ארץ מתנועת 'גבנים'. לא פעם הוא מסתובב במקום לברו, ואף יושב לבוס קפה עם תושבים. יש להם פה הכול בחינם. נציגי הרשות הפלסטינית רואנים להם לכל רבר שהם מבקשים. איזה אינטרס יש להם ללכת?

אך המטרה המרכזית בסיוור ממוקמת בסמוך ליישוב הקרוי סוסיא. יום אחד, בתחילת שנות האלפיים החליטו כמה משפחות מעירייה יאט להקים לעצמם יישוב חדש. אחד כך הם יספרו שהיישוב החדש קיים כבר עשרות שנים. כמה טוב שיש בעולם תצלומי אוויר שמכיחים שער 2003 לא היה שם כלום. הפלישה הערבית למקום מאיימת על האתר הקדום של סוסיא, שלמעשה מוקד במחאות ערבים לא חוקיים. לא עוזר צווי בניינים וצווי הדיחה שהוציאו שופטי בג"ץ. הערבים ממשיכים לבנות, להרחיב ולהשתלט, והכול בנייבי מחלט של האיחוד האירופי וארה"ב.

כדרכנו למקום קידמנו את פנינו הפולשים הערבים, מניפים דגלי אשף, לירם פעילים ישראלים מתעאיוש. האוטובוס שלנו התעלם מהם המשיך היישר לתוך השטח, לנקודה שבה נטל לתצפת בקלות על המצחו הלא חוקי. חמישים פעילי ליכוד ירדו מהאוטובוס, מצודדים בדגלי ישראל, מתוך ידיעה שזה רק עניין של זמן עד שהחידוך עם המפגינים הפלסטינים

מטר אחד 20 סנטימטרים, מול עשרת אלפים רונם. זו המשואה שעמרה לנגד עינינו לאחר יום ארוך שהחל כסיוור בתוואי הבנייה הערבית הבלתי חוקית כאחד רד חברון, והמתיים כביקור בבתים בשכונת נתיביהאבות באלעזר, שבג"ץ החליט שחובה פעילי ליכוד, שהצטרפו השבוע לסיוור שקיימה שדולת ארץ ישראל ככנסת בעקבות העיר הערבית הענקית שצומחת לה במדבר באין מפריע.

בטרים נגדי לחוויות שוימן הסיוור לאותם פעילים, נחזור לרגע למשואה שבה פתחנו. שביל צד כרוחב של מטר ועשרים, שבנקודה מסוימת מתרחב לארבעה מטרים - זו העילה שמצא בית המשפט כדי להרוס שורה איזכה של בתי קבע ביישוב אלעזר. במקום מתגוררות משפחות צעירות, מרובות ילדים, שלא מבינות מאיפה נחתה עליהן הפסיקה הזו. צריך לראות בעיניים כדי להבין את גורל האבסורד. הטענה שהתקבלה על ידי בית המשפט מרובת על כך שבתוך כל השטח העצום שעליו בניינים הבתים, מסתתר לו אותו שביל צר. לטענת ארגוני השמאל הקיצוני שעתרו לבג"ץ, השביל הצר הזה, החבו בין שטחים גדולים שמוגדרים כאדמות מדינה, היה בעבר קרקע חקלאית מעובדת. עכשיו נסל לרמין כעצמם: האם אייפעם תוכלתם בקרקע חקלאית שרוחבה מגיע למטר ועשרים סנטימטרים האם זה ככלל אפשרי מבחינה חקלאית?

רק כדי לסבר את האוזן, לא מדובר בקרואונים או במכנים יבולים, אפילו לא במכנה בטון שיעק אותו כוריות ובהילות. אלו בתים פריטים שכל אחד מהם עוצב במיוחד, ושנבניתו ארכה בין שנה לשנתיים. מחשבו על כל שכונת וילות סטנדרטית במרכז הארץ, בצפון ובדרום. ככה ברוק נראית השכונה. השביל המורד עובר במרכז סלון ביתם של עמי וליאורה גבירצמן, הדיים של רעות, ענבל, לירון, איתן, צורי וטל. בחוף, רגע לפני השקיעה, התרוצצו להם בחופשיות ילדי השכונה, משחקים זה עם זה. בעוד שנה תצוי כל הדבר העצום הפרדה הזה יירדש להתקפל משם על יושביו. 'הכול בגלל שביל הקלאי מרומיו כרוחב של מטר ועשרים', נאנח עמי גבירצמן.

וזכרים את הצד השני של המשואה: מול השביל הצר הזה ניצבים להם עשרת אלפים דונם של בנייה ערבית לא חוקית, באותו שטח C, שנועדו ליצור רצף ערבי מהגנב דרך מדבר יהודה ועד אוויר יהודה ושומרון, כאמצעות בנייה במסגרת הפתוח של דרום הר חברון. האוטובוס של השדולה נסע ונסע בתוך העיר הפלסטינית הלא חוקית שקמה לה בשנים האחרונות על התוואי הזה. בתים על גבי בתים, מבני צינור במימון האיחוד האירופי, תשתיות מתקדמות שתרמה אבירדאבי (המוגדרת מדינת ארוב). גם גרמניה דרשה את הד עמוק לכיס כדי לסייע בפרויקט הבלתי חוקי הזה.

שלא תטעו: לא מדובר בפזונים או באוהלים, כמו אלו שניתקל בהם במאוזן הלא חוקי נאווג'ה, בסמוך לעיר הקדומה סוסיא. פה כבר מדובר במבני קבע, שנבנו מהיסוד ובאופן מוסקע. המקום מסונה שטח אש 917. בשנת השמונים עוד היה מדובר רק בעשרות בודדות של בתים שהוקמו על ידי משפחות ברואיות שהגיעו לשם ממקעת עיר. כמנהל האוורחי החליטו כבר אז שכאחד מהם לא אכפים בנייה לא חוקית, מה שהפך היום לעיר שלמה ול-1,600 בתי קבע, עמוסי תשתיות ומבני ציבור.

במילים אחרות: פקיד במנהל האוורחי, לא נבחר ציבור, לקח על עצמו כומונו החלטה מדינית לסמן תא שטח שבו החוק השולט הוא הפרת חוק. בשלב מסוים, לאחר שבשרות הפלסטינית ראו כי טוב, החלו לעודד הגירת תושבים משטח A ב-8 לשטח C, השייר לישראל. זו לא רק הסיקע לבנות



דמרי צילום: מרים צחי

יגיע. ואכן, כפי שתואר לנו מראש, כעבור כמה רקות החלו לבצבץ מדוזק מחזיקי הדגלים שהתקדמו לעברנו. לפלסטינים יש היום שני כלי נשק בולטים - ילדים ומצלמות. בראש צועדים הילדים, כסוג של מעטה הגנה. המסגרים מאחור. אם העסק יצא משליטה הילדים ייפגעו קודם, ואז אפשר יהיה לדווח על 'האכזריות הישראלית' שפוגעת ב'ילדים רכים'. את המצלמות מחזיקים בדרך כלל פעילי השמאל הקיצוני מישראל. הדרך שלהם להתגרות באנשי הליכוד או בחיילים שמאבטחים הפגנות מהוסג הזה, היא להצמיד את המצלמה לפיצוץ, לפלוש לתוך המרחב האיש ולקחת לתגובה אלימה כלשהי. ככנות, קשה להאשים חייל שמתפלקת לו רחיפה או טרידה לאדם שרוחק לו מצלמה לתוך תמיד של האף. 'תגיד, למה אתה לא גר פה, יחד אתם' מפנים פעילי הליכוד שלהם לאחד מאנשי תעאיוש. 'כי זו לא אדמה שלי ואני לא נגב כמוכם', נשמעת התשובה המתריסה.

כשלב זה פעילי הליכוד האטרקטיבים הפלסטינים כבר ממש צמודים זה לזה, מניפים איש בתוך הפרצוף של עמיתו את הדגל הישראלי הפלסטיני. הקריאות הופכות לזעקות, הזעקות מתגברות לשרירים, וגם נפנופי יריים מאיימים נראים בתוך המגלה. החיילים, שירועים שחת השנחחם נמצאים גם שני חברי כנסת (בצלאל סמוטריץ' וראב קיש), לא לוקחים סיכון ומבקשים מבלים לחזור לאוטובוס. אלא שכבר מאוחר מדי. שירי 'לשודר את פלסטין' שנשמעים מפיהם של הערבים נבלעים על רקע 'עם ישראל חי' ששרים פעילי הליכוד. רק לפני שעה הם עוד הורגעים ומתווכחים, כשישב לאחת מוקד מפנקת וכס יין אצל אלעד ונאה מוכשוכיץ ביקב הדימה, בנקודת הפתיחה של הסיוור במסיא החדשה.

זה היה לקח חשוב לפולשים חובבי הפרובוקציות מנאווג'ה. הם אולי ירועים לנגוב קרקע, לשקך בנוגע להיסטוריה המשפחתית שלהם, ואפילו לובת אחי כל זה באורה בינלאומית. אבל ככל מה שקשור לשאלה מי צועק ושר חזק יותר, לא היה להם שום סיכוי מול פעילי הליכוד מרמתיים ומאשקלון. ●



**פקיד במנהל האזרחי קיבל החלטה מדינית לסמן שטח שבו החוק השולט הוא הפרת חוק. ברשות הפלסטינית ראו כי טוב, והחלו לעודד הגירת תושבים לשטח C הישראלי**

עמותת בשטח בין ח"כ בצלאל סמוטריץ' לפעילי השמאל הרב אריק אשמן צילום: מרים צחי

נספח ד'

הודעת היועץ המשפטי לממשלה מיום 12.3.2017

נספח ד'

הודעת היועץ המשפטי לממשלה מיום 12.3.2017



200

בג"ץ 1308/17

בג"ץ 2055/17

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

**עיריית סילוואד ואח'**

ע"י ב"כ עוה"ד סוהאד בשארה ואח'  
עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל  
רח' יפו 94, ת.ד. 8921, חיפה  
טל': 04-9501610; פקס': 04-9503140  
דואר אלקטרוני: [suhad@adalah.org](mailto:suhad@adalah.org)

וע"י עוה"ד סלימאן שאהין

מרכז ירושלים לזכויות האדם  
רח' אבן בטוטה 14, ירושלים  
טל': 02-6272982; פקס': 02-6264770

העותרים בבג"ץ 1308/17

נ ג ד

**1. הכנסת**

המשיבה 1 ע"י היועץ המשפטי של הכנסת  
הכנסת, קרית בן גוריון, ירושלים  
טל': 02-6408638; פקס': 02-6753495

**2. המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית**

המשיב 2 ע"י פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, ירושלים  
טל': 02-6466101; פקס': 02-6467011

**3. ממשלת ישראל**

המשיבה 3 ע"י ב"כ עוה"ד הראל ארנון  
רח' הרטום 16, ירושלים  
טל': 02-6509100; פקס': 02-6509110

המשיבים בבג"ץ 1308/17

**ראש מועצת הכפר עין יברוד ואח'**

ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל ספרד ואח' וכן עוה"ד שלומי זכריה  
ו/או מיכל זיו ואח'  
רח' דוד חכמי 12, תל-אביב  
טל': 03-6206947/8/9; פקס': 03-6206950

וע"י ב"כ עוה"ד דן יקיר ו/או רוני פלי ואח'

האגודה לזכויות האזרח בישראל  
רח' נחלת בנימין 75, תל-אביב  
טל': 03-5608185; פקס': 03-5608165

העותרים בבג"ץ 2055/17

נ ג ד

**1. הכנסת**

המשיבה 1 ע"י היועץ המשפטי של הכנסת  
הכנסת, קרית בן גוריון, ירושלים  
טל': 02-6408638; פקס': 02-6753495

**2. הממשלה**

המשיבה 2 ע"י ב"כ עוה"ד הראל ארנון  
רח' הרטום 16, ירושלים  
טל': 02-6509100; פקס': 02-6509110

**3-7. היועץ המשפטי לממשלה ואח'**

המשיבים 3-7 ע"י פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, ירושלים  
טל': 02-6466101; פקס': 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 2055/17

**בקשות מטעם ב"כ היועץ המשפטי לממשלה**  
**לאיחוד הדיון בעתירות ולמתן ארכה**

1. בהתאם להחלטת כבי' השופט הנדל מיום 8.2.17 המועד להגשת תגובה לעתירה ולבקשה למתן צו-ביניים בבג"ץ 1308/17 חל ביום 12.3.17.
- בהתאם להחלטת כבי' השופט הנדל מיום 6.3.17 המועד למתן תגובת היועץ המשפטי לממשלה לעתירה ולבקשה למתן צו-ביניים בבג"ץ 2055/17 חל ביום 5.4.17.
- בהתאם להחלטות כבי' השופט הנדל מיום 6.3.17 בשתי העתירות, תגובת ממשלת ישראל, שמיוצגת בהן ע"י עורך-דין פרטי, לשתי העתירות אמורה להיות מוגשת עד ליום 5.4.17.
2. עניינין העיקרי של העתירות שבכותרת – בג"ץ 1308/17 ובג"ץ 2055/17 – בחוקתיות החוק להסדרת ההתיישבות ביהודה והשומרון, התשע"ז-2017 (להלן: **החוק או חוק ההסדרה**), ומטבע הדברים חלק מהטיעונים המועלים בהן דומה.
3. בנסיבות אלה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על איחוד הדיון בשתי העתירות שבכותרת ולאפשר ליועץ המשפטי לממשלה להגיש תגובה אחת מסודרת לשתי העתירות.
4. נבקש לעדכן כבר עתה, כי במסגרת תהליך החקיקה של החוק, הביע היועץ המשפטי לממשלה בפני ועדת השרים לחקיקה את עמדתו ולפיה החוק אינו צולח את מבחני החוקתיות, ולפיכך קיימת מניעה משפטית מפני קידומו.
- בתוך כך, ליועץ המשפטי לממשלה נדרש זמן נוסף לשם הגשת תגובתו המפורטת לשתי העתירות, בהתייחס לסעדים המבוקשים ולטענות השונות המועלות במסגרתן.
5. זאת ועוד, לשם ייעול הטיפול בעתירות, היועץ המשפטי לממשלה סבור שיש מקום שתגובתו לעתירות ולבקשות למתן צו-ביניים כבר תתייחס הן לאמור בעתירות, הן לאמור בתגובה שתוגש להן מטעם ממשלת ישראל.
6. **בנסיבות אלה מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן ארכה להגשת תגובת היועץ המשפטי לממשלה לעתירות, וזאת כחודש ימים לאחר שתוגש התגובה מטעם ממשלת ישראל, קרי, עד ליום 8.5.17.**

7. מכיוון שאחד השיקולים העיקריים להכרעה בבקשה למתן צו-ביניים היא סיכויי העתירה, וכדי שבפני בית המשפט הנכבד תונח עובר להכרעתו בבקשות למתן צו-ביניים עמדתו המפורטת של היועץ המשפטי לממשלה, מבקש היועץ המשפטי לממשלה לאפשר לו להגיש את תגובתו לבקשות לצווי-ביניים ביחד עם תגובתו לשתי העתירות.

8. הכלל הנהוג בידי המדינה הוא כי ככלל, המדינה אינה פועלת פעולה מהותית ליישום חוק כל עוד תלויה ועומדת בקשה לצו ביניים. הדבר נכון בעיקר בחוק זה שלפי עמדת היועץ המשפטי לממשלה הייתה קיימת מניעה משפטית מפני קידומו, ושיישומו עלול לעורר קשיים אחרים.

מן העבר השני, החוק קבע לוחות זמנים ליישום, ובטרם הכרעה בבקשה לצו ביניים אנו סבורים כי אין מקום להקפאה מוחלטת שעלולה למנוע את העמידה בלוחות הזמנים שקבע המחוקק, וזאת בטרם נדרש בית המשפט לבקשה.

לכן היועץ המשפטי מציע את ההסדר הדיוני הבא שיחול למצער עד ההכרעה בבקשה לצו ביניים, המאזן בין האינטרסים השונים:

א. לא יבוצעו פעולות של רישום, נטילת זכויות במקרקעין, הקצאה ותכנון לפי סעיפים 3-6 לחוק.

ב. יוקפאו הליכי האכיפה והצווים המינהליים שעליהם חל החוק, ביחס לבנייה קיימת בהתיישבות הנמצאת ביישובים המנויים בסעיף 11 לחוק.

ג. לא יבוצעו צווים אופרטיביים שעליהם חל החוק, שיש בהם כדי לשנות את המצב הקיים (כגון צווי הריסה), לגבי בנייה קיימת ב"התיישבות" שלכאורה חלים לגביה סעיפים 3 ו-7 לחוק.

יובהר כי לפי הסדר זה לא תהיה כל מניעה מקיום פעולות הבחינה והבדיקה שנדרשות לפי הוראות סעיף 3 לחוק לשם בירור העובדות ביחס להיקף "ההתיישבות" שעליה חל חוק ההסדרה. זאת, בשים לב ללוחות הזמנים שקבע המחוקק, ולכך שמדובר בפעולות שאינן בלתי הפיכות. בירור זה אף יסייע להציג בפני בית המשפט הנכבד את התשתית העובדתית הרלוונטית לעתירה.

תגובות הצדדים האחרים לבקשות מטעם המדינה לאיחוד הדיון בעתירות ולמתן ארכה:

9.

ב"כ העותרים בבג"ץ 1308/17, עו"ד מאיסאנה מוראני, מסרה כדלקמן:

"יישום החוק, גם בצורה חלקית, יפגע בצורה חמורה בזכויות החוקתיות של פלסטינים בשטחים הכבושים לקניין ולכבוד האדם. פגיעה זו הינה מיידית נוכח סד הזמנים הקצר שהחוק קובע ליישום. אומנם היועמ"ש הציע הסדר דיוני שיחול, למצער, עד להכרעה בבקשה לצו ביניים, אך אין בהסדר זה בכדי להקפיא את כלל הוראות החוק. על כן, אנו רואים לנכון שבית המשפט יתן צו ארעי להקפאת יישום כלל הוראותיו של החוק וזאת לפי בקשה שיגישו העותרים היום. במידה וינתן צו ארעי כאמור, ישאירו העותרים את עניין הארכת המועד להגשת התגובות לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד"

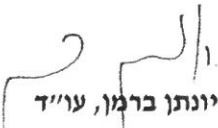
ב"כ העותרים בבג"ץ 2055/17, עו"ד יקיר, מסר את הסכמתם לבקשה.

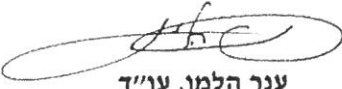
ב"כ המשיבה 1 בשתי העתירות, עו"ד דהרי, הודיעה כי היא מסכימה לבקשה לאיחוד הדיון בעתירות ולארכה המבוקשת.

ב"כ המשיבה 3 בבג"ץ 1308/17 (המשיבה 2 בבג"ץ 2055/17), עו"ד ארנון, ביקש להגיב לבקשה בנפרד.

היום, י"ד באדר תשע"ז

12 במרץ 2017

  
יונתן ברמן, עו"ד  
סגן בכיר בפרקליטות המדינה

  
ענר הלמן, עו"ד  
סגן מנהלת מחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

**יפוי כח בלתי חוזר**  
לפי סעיף 91 לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א-1961

אנו הח"מ:  
**מיילס יהושע, ת.ז. 310057708**  
**מיילס שרה-דבורה, ת.ז. 3216102973**

ממנים ומייפים בזה את כוחו של עוה"ד עוה"ד בועז ארזי כבא כוחנו החוקי והמורשה מטעמנו, לעשות בשמנו, עבורנו ובמקומנו כל פעולות המשפטיות ו/או אחרות בכל הנוגע ל:

**הגשת עתירה לבג"ץ בעניין חוק ההסדרה**

ומבלי לפגוע בכלליות האמור לבצע איזו מהפעולות הבאות להלן, וכל אחת מהו בנפרד:

1. להופיע בשמנו ובמקומנו בפני כל רשות ו/או גוף ו/או בית משפט ו/או בית דין רבני ו/או בית משפט לענייני משפחה ו/או מוסד שיפוטי ו/או ממשלתי ו/או עירוני ו/או ציבורי ו/או אחר כלשהו ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בפני רשם הירושות ו/או רשם העזבונות ו/או האפוטרופוס הכללי ו/או מינהל מקרקעי ישראל ו/או הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באי"ש ו/או רשם המקרקעים ו/או מפקח על רישום מקרקעין ו/או כל נושא תפקיד אחר במשרדים ו/או בלשכות של רישום המקרקעים ו/או הסדר קרקעות ו/או מחלקת המדידות ו/או ועדות בנין ערים למיניהן ו/או משרדי מס שבע מקרקעין ו/או משרדי מס רכוש ו/או משרדי כל חברה משכנת ו/או בפני כל לשכה המתנהלת עפ"י כל דין ובפני בנק ו/או חברה ולעשות ו/או לפעול ו/או לחתום בשמנו ובמקומנו על הצהרות, תעודות, בקשות, התחייבויות, חוזים, הסכמים, תביעות, ויתורים, קבלות, תכניות, מפות, עסקות, שטרות עסקה ו/או העברה מכל מין וסוג לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בקשות לקבלת צו ירושה ו/או שטרות עסקה ו/או העברה ו/או רישום של מכר ו/או חכירה ו/או העברת שכירות ו/או חכירת משנה ו/או כל זכות אחרת, שטרי משכנתא ו/או שיעבוד ו/או התחייבויות לרישום משכנתא ו/או זיקות הנאה למיניהן וכל תיקון ו/או שינוי ו/או ביטול של כל אחד מן המסמכים ו/או הפעולות הנ"ל, ובדרך כלל לעשות על פעולה ולחתום על כל מסמך הדרוש לביצוע הפעולות והמעשים המפורטים ביפוי כח זה ו/או הכרוך בכך והכל כפי שבאי כוחנו הנ"ל ימצאו לנחוץ ולמועיל.
2. לשלם בשמנו ובמקומנו ועל חשבוננו את כל התשלומים, המיסים, האגרות, הארנונות והיטלים ו/או תשלומי חובה למיניהם וכל הוצאה מכל מין וסוג שהוא החלים עלינו ושידרשו לצורך השגת כל צו ו/או אשור ו/או תעודה ו/או מסמך שיידרש לצורך ביצוע ו/או רישום חלק או כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ו/או שיידרשו אם במישרין ואם בעקיפין.
3. להתחייב, להצהיר ולחתום בכל עת ובכל מקום ולפעול ככל הנחוץ, המועיל והנדרש לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כח זה.
4. יפוי כח זה יפורש באופן המרחיב ביותר כדי שבאי כוחנו הנ"ל יוכלו לעשות בשמנו ובמקומנו את כל אשר אנו רשאים לעשות בעצמנו ו/או באמצעות אחרים לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כח זה.
5. באי כוחנו הנ"ל רשאים להעביר לאחרים את ביצוע מקצת או את כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ולאצול לאחרים כל סמכות מסמכיותיהם הנזכרות בו ולבטל כל העברה ו/או אצילה שנעשו כנ"ל, ולהעביר ו/או לאצול מחדש.
6. כל מעשה שיעשו באי כוחנו הנ"ל או כל מה שייגרם על ידם בכל הנוגע לפעולות לפי יפוי כח זה, יחייב אותנו, את יורשינו, את חליפינו ואת כל הבאים מכוחנו והרינו מסכימים מראש לכן מעשיהם של באי כוחנו הנ"ל שיעשו בתוקף יפוי כח זה.
7. ביפוי כח זה לשון יחיד גם לשון רבים במשמע ולהיפך, ולשון זכר גם לשון נקבה במשמע ולהיפך, הכל לפי המקרה.
8. היות וזכויות צד ג' תלויות ביפוי כח זה, הוא יהיה בלתי חוזר, לא תהיה לי/לנו רשות לבטלו או לשנותו וכוחו יהיה יפה גם אחרי פטרתו, והוא יחייב גם את יורשי, אפוטרופסי, ומנהלי עזבוני/נו. ולראיה באנו על החתום ב \_\_\_\_\_ :

  
מיילס יהושע

  
מיילס שרה-דבורה

אני, עו"ד בועז ארזי, מאשר כי מרשיי הנ"ל חתמו על יפוי כח זה, היום 20/1/12



**יפוי כח בלתי חוזר**  
**לפי סעיף 91 לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א-1961**

אנו הח"מ:  
לנגה אחינועם, ת.ז. 066388570  
לנגה ידידיה, ת.ז. 066002692

ממנים ומייפים בזה את כוחו של עוה"ד עוה"ד בועז ארזי כבא כוחנו החוקי והמורשה מטעמנו, לעשות בשמנו, עבורנו ובמקומנו כל פעולות המשפטיות ו/או אחרות בכל הנוגע ל:

**הגשת עתירה לבג"ץ בעניין חוק ההסדרה**

ומבלי לפגוע בכלליות האמור לבצע איזו מהפעולות הבאות להלן, וכל אחת מהו בנפרד:

1. להופיע בשמנו ובמקומנו בפני כל רשות ו/או גוף ו/או בית משפט ו/או בית דין רבני ו/או בית משפט לענייני משפחה ו/או מוסד שיפוט ו/או ממשלתי ו/או עירוני ו/או ציבורי ו/או אחר כלשהו ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בפני רשם חירושות ו/או רשם העזבונות ו/או האפוטרופוס הכללי ו/או מינהל מקרקעי ישראל ו/או הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באי"ש ו/או רשם המקרקעים ו/או מפקח על רישום מקרקעין ו/או כל נושא תפקיד אחר במשרדים ו/או בלשכות של רישום המקרקעים ו/או הסדר קרקעות ו/או מחלקת המדידות ו/או ועדות בנין ערים למיניהן ו/או משרדי מס שבע מקרקעין ו/או משרדי מס רכוש ו/או משרדי כל חברה משכנת ו/או בפני כל לשכה המתנהלת עפ"י כל דין ובפני בנק ו/או חברה ולעשות ו/או לפעול ו/או לחתום בשמנו ובמקומנו על הצהרות, תעודות, בקשות, התחייבויות, חוזים, הסכמים, תביעות, ויתורים, קבלות, תכניות, מפות, עסקות, שטרות עסקה ו/או העברה מכל מין וסוג לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בקשות לקבלת צו ירושה ו/או שטרות עסקה ו/או העברה ו/או רישום של מכר ו/או חכירה ו/או העברת שכירות ו/או חכירת משנה ו/או כל זכות אחרת, שטרי משכנתא ו/או שעבוד ו/או התחייבויות לרישום משכנתא ו/או זיקות הנאה למיניהן וכל תיקון ו/או שינוי ו/או ביטול של כל אחד מן המסמכים ו/או הפעולות הנ"ל, ובדרך כלל לעשות על פעולה ולחתום על כל מסמך הדרוש לביצוע הפעולות והמעשים המפורטים ביפוי כח זה ו/או הכרוך בכך והכל כפי שבאי כוחנו הנ"ל ימצאו לנחוץ ולמועיל.
2. לשלם בשמנו ובמקומנו ועל חשבוננו את כל התשלומים, המיסים, האגרות, הארנונות והיטלים ו/או תשלומי חובה למיניהם וכל הוצאה מכל מין וסוג שהוא החלים עלינו ושידרשו לצורך השגת כל צו ו/או אשור ו/או תעודה ו/או מסמך שיידרש לצורך ביצוע ו/או רישום חלק או כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ו/או שיידרשו אם במישרין ואם בעקיפין.
3. להתחייב, להצהיר ולחתום בכל עת ובכל מקום ולפעול ככל הנחוץ, המועיל והנדרש לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כוח זה.
4. יפוי כח זה יפורש באופן המרחיב ביותר כדי שבאי כוחנו הנ"ל יוכלו לעשות בשמנו ובמקומנו את כל אשר אנו רשאים לעשות בעצמנו ו/או באמצעות אחרים לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כוח זה.
5. באי כוחנו הנ"ל רשאים להעביר לאחרים את ביצוע מקצת או את כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ולאצול לאחרים כל סמכות מסמכיותיהם הנזכרות בו ולבטל כל העברה ו/או אצילה שנעשו כנ"ל, ולהעבירן ו/או לאצולן מחדש.
6. כל מעשה שיעשו באי כוחנו הנ"ל או כל מה שייגרם על ידם בכל הנוגע לפעולות לפי יפוי כח זה, יחייב אותנו, את יורשינו, את חליפינו ואת כל הבאים מכוחנו והרינו מסכימים מראש לכן מעשיהם של באי כוחנו הנ"ל שיעשו בתוקף יפוי כח זה.
7. ביפוי כח זה לשון יחיד גם לשון רבים במשמע ולהיפך, ולשון זכר גם לשון נקבה במשמע ולהיפך, הכל לפי המקרה.
8. היות וזכויות צד ג' תלויות ביפוי כח זה, הוא יהיה בלתי חוזר, לא תהיה לי/לנו רשות לבטלו או לשנותו וכוחו יהיה גם אחרי פטרתו, והוא יחייב גם את יורשיי, אפוטרופסי, ומנהלי עזבוני/נו.  
ולראיה באנו על החתום ב 25/7/12 :



לנגה ידידיה  
לנגה ידידיה

לנגה אחינועם  
לנגה אחינועם

אני, עו"ד מאשר כי מרשיי הנ"ל חתמו על יפוי כח זה, היום 25/7/12

**יפוי כח בלתי חוזר**  
לפי סעיף 91 לחוק לשכת עורכי הדין חש"א-1961

אנו הח'ם:  
שני צופיה, ת.ז. 032072811  
שני בלעד, ת.ז. 032086506

ממנים ומיימים בזה את כוחו של עוה"ד עוה"ד בועז ארזי כבא כוחנו החוקי והמורשה כטעמנו, לעשות בשמנו, עבורנו ובמקומנו כל פעולות המשפטיות ו/או אחרות בכל הנוגע ל:

**הגשת עתירה לב"צ בעניין חוק ההסדרה**

ומבלי לפגוע בכלליות האמור לבצע איוו מהפעולות הבאות להלן, וכל אחת מהו בנפרד:

1. להופיע בשמנו ובמקומנו בפני כל השות ואו גוף ו/או בית משפט ו/או בית דין רבני ו/או בית משפט לענייני משפחה ו/או מוסד שיפוטי ו/או ממשלתי ו/או עיוני ו/או ציבורי ו/או אחר כלשהו ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בפני דשם הירושות ו/או דשם העיזבונות ו/או האפוטרופוס הכללי ו/או מינהל מקרקעי ישראל ו/או הסמונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באיר"ש ו/או דשם המקרקעים ו/או מפכה על רישום מקרקעין ו/או כל נושא תפקיד אחר במשרדים ו/או בלשכות של רישום המקרקעים ו/או הסדר קרקעות ו/או מחלקת המדידות ו/או ועדות בנין ערים לסינירן ו/או משרד מס שבע מקרקעין ו/או משרד מס רכוש ו/או משרד כל חברה משכנת ו/או בפני כל לשסה המתנהלת עפ"י כל דין ובפני בנק ו/או חברה ולעשות ו/או לפעול ו/או לחתום בשמנו ובמקומנו על הצהרות, העודות, בקשות, התחייבויות, חוזים, הסכמים, תביעות, ויתורים, קבלות, תכניות, מפות, עסקות, שטרות עסקה ו/או העברה מכל מין וסוג לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בקשות לקבלת צו ירושה ו/או שטרות עסקה ו/או העברה ו/או רישום של מכר ו/או חכירה ו/או העברת שכירות ו/או חכירת משנה ו/או כל זכות אחרת, סטרי משכנתא ו/או שעבוד ו/או התחייבויות לרישום משכנתא ו/או זיקות הנאה לסינירן וכל תיקון ו/או שינוי ו/או ביטול של כל אחד מן המסמכים ו/או הפעולות הר"ל, ובר"ך כלל לעשות על פעולה ולחתום על כל מסמך הדרוש לביצוע הפעולות והמעשים המפורטים ביפוי כח זה ו/או הכרוך בכך והכל כפי שבאי כוחנו הר"ל ימצאו לנחוץ ולמועיל.
2. לשלם בשמנו ובמקומנו ועל חשבונו את כל התשלומים, המיסים, האגרות, הארטנוות והיסלים ו/או תשלומי חובה לסיניהם וכל הוצאה מכל מין וסוג שהוא החלים עלינו ושידרשו לצורך השגת כל צו ו/או אשור ו/או תעודה ו/או מסמך שיידרש לצורך ביצוע ו/או רישום חלק או כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ו/או שיידרשו אם במישרין ואם בעקיפין.
3. להתחייב, להצהיר ולחתום בכל עה וככל מקום ולפעול ככל הנחוץ, המועיל והנדרש לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כוח זה.
4. יפוי כח זה יפורש באופן המרחיב ביותר כדי שבאי כוחנו הר"ל יוכלו לעשות בשמנו ובמקומנו את כל אשר אנו רשאים לעשות בעצמנו ו/או באמצעות אחרים לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כוח זה.
5. באי כוחנו הר"ל רשאים להעביר לאחרים את ביצוע מקצת או את כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ולאצול לאחרים כל סמכות מסמכויותיהם הנזכרות בו ולבטל כל העברה ו/או אצילה שנעשו כר"ל, ולהעביר ו/או לאצול מהשם.
6. כל מעשה שיעשו באי כוחנו הר"ל או כל מה שייגרם על ידם בכל הנוגע לפעולות לפי יפוי כח זה, יחייב אותנו, את יורשינו, את חליפינו ואת כל הבאים מכוחנו והרינו מסכימים מראש לכן מעשיהם של באי כוחנו הר"ל שיעשו בתוקף יפוי כח זה.
7. ביפוי כח זה לשון יחיד גם לשון רבים במשמע ולהיפך, ולשון זכר גם לשון נקבה במשמע ולהיפך, הכל לפי המקרה.
8. היות וחכיות צד ב תלויות ביפוי כח זה, הוא יהיה בלתי חוזר, לא תהיה לילנו רשות לבטלו או לשנותו וכוחו יהיה יפה גם אחרי פטרתו, והוא יחייב גם את יורשיי, אפוטרופסי, ומנהלי עזבונינו.  
ולראיה באנו על החתום ב: 1/8/17

שני צופיה  
שני צופיה

שני בלעד  
שני בלעד

אני, ערד מאשר כי פרשיי הר"ל חתמו על יפוי כח זה, היום 1/8/17



יפוי כח בלתי חוזר  
לפי סעיף 91 לחוק לשכת עורכי הדין תשל"א-1961

אנו הח"מ:  
ספיר דניאלה, ת.ז. 037568938  
ספיר אורי, ת.ז. 025744277

ממנים ומייפים בזה את כוחו של עוה"ד עוה"ד בועז ארזי כבא כוחנו החוקי והמורשה מטעמנו, לעשות בשמנו, עבורנו ובמקומנו כל פעולות המשפטיות ו/או אחרות בכל הנוגע ל:

הגשת עתירה לבג"ץ בעניין חוק ההסדרה

ומבלי לפגוע בכלליות האמור לבצע איזו מהפעולות הבאות להלן, וכל אחת מהו בנפרד:

1. להופיע בשמנו ובמקומנו בפני כל רשות ו/או גוף ו/או בית משפט ו/או בית דין רבני ו/או בית משפט לענייני משפחה ו/או מוסד שיפוטי ו/או ממשלתי ו/או עירוני ו/או ציבורי ו/או אחר כלשהו ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בפני רשם הירושות ו/או רשם העזבונות ו/או האפוטרופוס הכללי ו/או מינהל מקרקעי ישראל ו/או הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באי"ש ו/או רשם המקרקעים ו/או מפקח על רישום מקרקעין ו/או כל נושא תפקיד אחר במשרדים ו/או בלשכות של רישום המקרקעים ו/או הסדר קרקעות ו/או מחלקת המדידות ו/או ועדות בנין ערים למיניהן ו/או משרדי מס שבע מקרקעין ו/או משרדי מס רכוש ו/או משרדי כל חברה משכנת ו/או בפני כל לשכה המתנהלת עפ"י כל דין ובפני בנק ו/או חברה ולעשות ו/או לפעול ו/או לחתום בשמנו ובמקומנו על הצהרות, תעודות, בקשות, התחייבויות, חוזים, הסכמים, תביעות, ויתורים, קבלות, תכניות, מפות, עסקות, שטרות עסקה ו/או העברה מכל מין וסוג לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בקשות לקבלת צו ירושה ו/או שטרות עסקה ו/או העברה ו/או רישום של מכר ו/או חכירה ו/או העברת שכירות ו/או חכירת משנה ו/או כל זכות אחרת, שטרי משכנתא ו/או שעבוד ו/או התחייבויות לרישום משכנתא ו/או זיקות הנאה למיניהן וכל תיקון ו/או שינוי ו/או ביטול של כל אחד מן המסמכים ו/או הפעולות הנ"ל, ובדרך כלל לעשות על פעולה ולחתום על כל מסמך הדרוש לביצוע הפעולות והמעשים המפורטים ביפוי כח זה ו/או הכרוך בכך והכל כפי שבאי כוחנו הנ"ל ימצאו לנחוץ ולמועיל.

2. לשלם בשמנו ובמקומנו ועל חשבונו את כל התשלומים, המיסים, האגרות, הארנונות והיטלים ו/או תשלומי חובה למיניהם וכל הוצאה מכל מין וסוג שהוא החלים עלינו ושידרשו לצורך השגת כל צו ו/או אשור ו/או תעודה ו/או מסמך שיידרש לצורך ביצוע ו/או רישום חלק או כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ו/או שיידרשו אם במישרין ואם בעקיפין.

3. להתחייב, להצהיר ולחתום בכל עת ובכל מקום ולפעול ככל הנחוץ, המועיל והנדרש לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כוח זה.

4. יפוי כח זה יפורש באופן המרחיב ביותר כדי שבאי כוחנו הנ"ל יוכלו לעשות בשמנו ובמקומנו את כל אשר אנו רשאים לעשות בעצמנו ו/או באמצעות אחרים לשם ביצוע הפעולות עפ"י יפוי כוח זה.

5. באי כוחנו הנ"ל רשאים להעביר לאחרים את ביצוע מקצת או את כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ולאצול לאחרים כל סמכות מסמכויותיהם הנזכרות בו ולבטל כל העברה ו/או אצילה שנעשו כנ"ל, ולהעבירן ו/או לאצולן מחדש.

6. כל מעשה שיעשו באי כוחנו הנ"ל או כל מה שייגרם על ידם בכל הנוגע לפעולות לפי יפוי כח זה, יחייב אותנו, את יורשינו, את חליפינו ואת כל הבאים מכוחנו והרינו מסכימים מראש לכן מעשיהם של באי כוחנו הנ"ל שייעשו בתוקף יפוי כח זה.

7. ביפוי כח זה לשון יחיד גם לשון רבים במשמע ולהיפך, ולשון זכר גם לשון נקבה במשמע ולהיפך, הכל לפי המקרה.

8. היות וזכויות צד ג' תלויות ביפוי כח זה, הוא יהיה בלתי חוזר, לא תהיה לי/לנו רשות לבטלו או לשנותו וכוחו יהיה יכה גם אחרי כטרתו, והוא יחייב גם את יורשיי, אפוטרופסי, ומנהלי עזבונינו.

ולראיה באנו על החתום ב

  
ספיר דניאלה



אני, עו"ד מאשר כי מרשיי הנ"ל חתמו על יפוי כח זה, היום