

רגבים, ע.ר. 580460319

ע"י ב"כ עוה"ד אבי סגל ו/או יעל סינמון ו/או דוד סגל
מרחוב טורא 32א, ימין משה, ירושלים, 9410232
טל: 02-6333793; פקס: 02-6333795

העותרת

נ ג ד

1. שר הביטחון, מר אביגדור ליברמן
2. אלוף פיקוד המרכז, אלוף רוני נומה
3. ראש המנהל האזרחי, תא"ל אחוות בן חור
כולם באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010
4. מותצר זידאן, ת.ז. 852538222
5. עמר חליל, ת.ז. 406692152
6. רדא עטיאני, ת.ז. 965195852

המשיבים

עתירה מתוקנת למתן צו על תנאי וצו ביניים

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לנמק מדוע אינם נוקטים בכל הפעולות הנדרשות לשם הוצאה ומימוש של צווי הפסקת עבודה והריסה ביחס לעבודות בלתי חוקיות להכשרת קרקע לעבודות חקלאיות, נטיעות עצים, ופריצת וסלילת דרך המובילה לחלקות האדמה שהוכשרו ע"י עברייני הבניה בניגוד לכל דין, בסמוך לישובים נופי נחמיה ורחלים שבשומרון, תוך פלישה לאדמות מדינה ולתחומי הקו הכחול של הישוב רחלים, וכן לנמק מדוע לא ינקטו בכל הפעולות הנדרשות להשבת המצב בשטח לקדמותו.

זוהי גם עתירה למתן צו ביניים במסגרתה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים 4-6 ו/או למי מטעמם לעצור באופן מידי וללא דיחוי את המשך העבודות הבלתי חוקיות במקום, וכן לעצור את המשך השימוש בחלקות האדמה שהוכשרו על ידם ובדרך שנפרצה ונסללה על ידם, והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

ואלו נימוקי העתירה:

א. מבוא – כללי:

עניינה של עתירה זו, במעשיהם ובמחדליהם של המשיבים 1-3 (להלן: "המשיבים"). המשיבים פועלים בניגוד לדין ותוך חריגה ניכרת מכל אמת מיזה מקובלת של התנהגות ציבורית ומנהל תקין, תוך התעלמות מוחלטת מחובתם לאכוף את דיני התכנון והבנייה וכל דין אחר החל באזור.

למען הסדר הטוב יובהר, כי עתירה זו מוגשת רק לאחר שהעותרת מיצתה את יתר ההליכים שעמדו לרשותן, ובכלל זה פניות חוזרות ונשנות שנעשו למשיבים ושנענו באופן לאקוני ו/או ריקם, זאת בניגוד להוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט - 1958.

בנסיבות אלו, ומשפניותיה של העותרת לא זכו לכלל מענה ו/או למענה לאקוני בלבד, ושעה שמדיניות אי המעש של הרשויות בכל הנוגע לעבירות הבניה הביאה למצב שבאזור זה אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה, מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

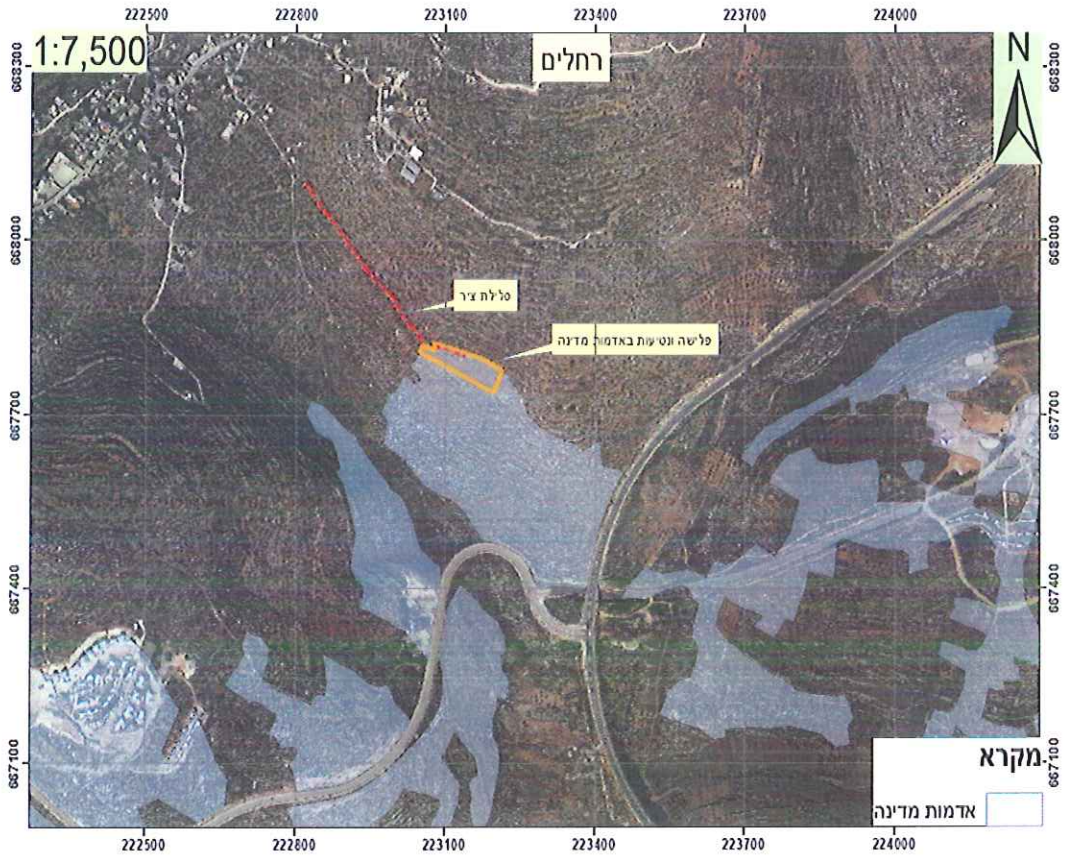
העותרת תבקש להביא לתשומת לב בית המשפט הנכבד את העובדה כי המשיבים עשו להם לנוהג שלא לענות עניינית ו/או בכלל לפניית העותרת, זאת בניגוד להוראותיו הברורות של הדין, וכי רק לאחר שהעותרת נאלצת להגיש את עתירותיה, נחפזים המשיבים לפעול בעניין ולהגיש לבית המשפט הנכבד את תגובתם העניינית בהתאם. העותרת סבורה כי מן הראוי יהיה שבית המשפט הנכבד יתן משקל לעובדה זו בעת פסיקת ההוצאות בסיום ההליך.

ב. הצדדים לעתירה:

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין (להלן: "העותרת").
2. משיב מס' 1 הינו שר הביטחון של מדינת ישראל אשר מתוקף סמכותו מופקד הוא בין השאר על המנהל האזרחי ביו"ש, על שמירת הביטחון ביו"ש, ועל שמירת החוק באזור, ובכלל זה אכיפת דיני התכנון והבניה וכל דין אחר.
3. משיב מס' 2 הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
4. משיב מס' 3 הינו ראש המנהל האזרחי אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה בסמכותו ומחובתו לאכוף את חוקי התכנון והבניה החלים באזור.
5. משיבים 4-6 הינם המחזיקים בחלקות האדמה שהוכשרו באופן בלתי חוקי והם ו/או מי מטעמם מבצע את העבודות הבלתי חוקיות במקום בניגוד לכל דין.

ג. העובדות:

6. בין הישובים נופי נחמיה ורחלים שבשומרון מבצעים תושבים פלסטיניים מהאזור עבירות בניה רבות, תוך השתלטות על אדמות מדינה ופלישה לתחומי הקו הכחול של הישוב רחלים. בין היתר, עברייני הבניה הכשירו קרקעות לעבודות חקלאות, נטעו עצים, פרצו וסללו דרך המובילה לחלקות האדמה שהוכשרו על ידיהם, והכל ללא היתר ובניגוד לכל דין (להלן: "העבודות הבלתי חוקיות").
7. עבודות בלתי חוקיות אלו נעשות בתוך שטחי C הנמצאים בשליטה ישראלית, אזרחית וביטחונית מלאה.
8. כאשר, בראשית השתלטו עברייני הבניה על אדמות מדינה והכשירו קרקעות לשם ביצוע עבודות חקלאיות ונטיעת עצים, ורק בשלב מאוחר יותר ומשרשויות האכיפה לא נקפו אצבע לשם עצירת אותן עבודות, זאת על אף שהעותרת פנתה אל המשיבים והתריעה בפניהם כאמור על ביצוע העבודות הבלתי חוקיות (כפי שיפורט בהמשך), הוסיפו עברייני הבניה ופרצו וסללו דרך לכיוון החלקות עליהן השתלטו.
9. להלן תצלום אוויר עם סימון מיקום העבודות הבלתי חוקיות וכן תמונות שצולמו במקום:





10. כפי שניתן להיווכח מעיון בתצלום אוויר ובתמונות המצורפות לעיל, עברייני הבניה מבצעים עבודות בלתי חוקיות על גבי אדמות מדינה, והכל תוך קביעת עובדות בשטח מתחת לאפם של רשויות האכיפה.

11. בהתאם לכך, ביום 26.3.2017 פנתה העותרת אל המשיבים בהתאם לחוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958 (להלן: "חוק ההנמקות"). בפנייתה זו דרשה העותרת, בין היתר, כי המשיבים ינקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד העבודות הבלתי חוקיות. כן ביקשה העותרת לקבל את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידיהם.

מצ"ב העתק פנייתה של העותרת מיום 26.3.17, ומסומן כנספח א' לעתירה.

12. ביום 28.3.2017 התקבלה תשובה לאקונית מטעם המשיב 3, לפיה הודיע לעותרת, בין היתר, כי במידת הצורך ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים ולסדרי העדיפויות.

מצ"ב העתק תשובת המשיב 3, ומסומן כנספח ב' לעתירה.

13. משלא התקבל כל מענה ענייני מטעם המשיבים ומשעברייני הבניה המשיכו בביצוע העבודות הבלתי חוקיות בשטח ואף הוסיפו ופרצו וסללו דרך חדשה ללא כל היתר שבדין, פנתה העותרת פעם נוספת, ביום 6.8.2017, אל המשיבים בדרישה דומה לאמור לעיל.

מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 6.8.17, ומסומן כנספח ג' לעתירה.

14. משפנייתה זו של העותרת לא נענתה, פנתה העותרת אל המשיבים, ביום 15.8.2017, בהודעת תזכורת לפנייתה לעיל.

מצ"ב העתק הודעת התזכורת מיום 15.8.17, ומסומן כנספח ד' לעתירה.

15. חרף הוראות חוק ההנמקות, עד מועד הגשת העתירה שבכותרת לא התקבל כל מענה מטעם המשיבים לפניית העותרת לעיל.

16. כפי שניתן להיווכח, מדיניות אי האכיפה משתרשת היטב בשטח והעבריינים מנצלים את אוזלת ידן של רשויות האכיפה לשם הרחבת פעילותם העבריינית והמסוכנת באזור.

17. לצערה הרב של העותרת, אין בהתנערותם של המשיבים מחובתם לאכוף את החוק באזור כל חדש. עבריינות הבנייה של האוכלוסייה הפלסטינית באזור, נהנית מסיוע בעקיפין של רשויות החוק, ומתקבלת בשלווה גמורה אצל המשיבים האמונים על שמירת ואכיפת החוק באזור.

18. העותרת עומדת חסרת אונים בפני התנהלות המשיבים, שלדידם דיני התכנון והבנייה ואכיפתם, כמו גם החובה להפעיל שיקול דעת, לנהוג בסבירות ובתום לב בהפעלת סמכויותיהם, הנה בגדר המלצה בלבד.

19. בנסיבות אלה, ומשהתחוור לעותרת כי המשיבים מתנערים הלכה למעשה מחובתם לאכוף את החוק, אינם מבצעים פעולות אכיפה ולא כל שכן שאינם נוקטים בפעולות אכיפה אפקטיביות כנגד עברייני הבנייה במקום ובכך למעשה מאפשרים לעברייני הבניה את המשך ביצוע העבודות הבלתי חוקיות, לא נותר לעותרת אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

ד. הטיעון המשפטי:

20. העובדות המפורטות בעתירה זו מצביעות על מחדלים בלתי סבירים מצד המשיבים, האמונים על אכיפת החוק באזור.

21. כפי שפורט לעיל, חומרת ביצוע העבודות הבלתי חוקיות מתעצמת לנוכח העובדה כי עברייני הבניה ניצלו את העובדה כי רשויות האכיפה נמנעו מלאכוף את החוק מולם על מנת להמשיך לעבוד באופן בלתי חוקי, והכל תוך השתלטות על אדמות מדינה לא להם ותוך פלישה לתחומי הקו הכחול של הישוב רחלים. פעילות עבריינית זו מבוצעת כדבר שבשגרה לאורך תקופה ארוכה וללא שהמשיבים האמונים על שלטון החוק באזור עשו די כדי למנוע את הדבר, חרף התראותיה החוזרות והנשנות של העותרת בעניין.

22. ויודגש – המשיבים אינם מתכחשים לחומרת המצב הקיים בשטח ולעבירות הרבות המתרחשות בו, אלא שלטענתם ינקטו הם בפעולות פיקוח ואכיפה בהתאם לסדרי העדיפויות (ראה תשובת המשיב 3 המצורפת לעיל).

23. העותרת תוהה האם העובדה כי עברייני הבניה מנצלים את אוזלת ידן של רשויות האכיפה ואת העובדה כי באזור זה אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה לשם ביצוע עבירות בניה נוספות בשטח, דהיינו סלילת הכביש אל החלקות עליהם השתלטו עברייני הבניה, אינו מעלה את הצורך לאכוף את החוק בנוגע לעבודות אלו לראש סדרי העדיפויות???

24. חומרתן היתרה של עבירות הבניה מתבטאת בכך שהן מופנות ומתריסות בשלטון החוק. עמד על כך כב' השופט חשין ברע"פ 5584/03 פינטו נ' עיריית חיפה, פ"ד נט(3), 577, בעמ' 587, בצטטו את דברי כב' השופט שמגר שנאמרו בעניין דומה:

"בנייה שלא כדין היא לא רק תופעה, החותרת תחת התכנון הנאות של הבנייה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות, הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק".

25. עוד נאמר לעניין זה:

"לצערנו, הפכו עבירות נגד חוקי התכנון והבניה לחזון נפרץ, ורבים גם טובים איש הישר בעיניו יבנה. זוהי פגיעה חמורה וקשה בשלטון החוק, המזולזל לעין השמש, ואין איש שם אל לב לאזהרות הגורמים המוסמכים ולפסקי הדין של בתי המשפט" (ע"פ 9178/85 הועדה המקומית לתכנון ולבניה גליל מזרחי נ' אבו נימר, פ"ד מא(4) 29, 31 - המשנה לנשיא אלון; וראו גם רע"פ 4357/01 סבן נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה "אונו", פ"ד נו(3) 49, 59; רע"פ 11920/04 נאיף נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו]; בג"צ 5493/08 חטיב נ' ועדת המשנה לפיקוח על הבניה [פורסם בנבו], פסקה ו').

26. דברים אלו יפים שבעתיים בענייננו עת עברייני הבניה לא רק שעובדים באופן בלתי חוקי, ובכלל זה מכשירים קרקע לשם ביצוע עבודות חקלאיות, נוטעים עצים ופורצים וסוללים דרך, אלא שמשתלטים הם על אדמות מדינה לא להם, תוך פלישה לתחומי הקו הכחול של הישוב רחלים.

27. נראה כי די בדברים אלו כדי להצביע על חומרת מחדלם של רשויות האכיפה מלאכוף את החוק ביחס לעבודות הבלתי חוקיות וביחס לפעילותם המנוגדת לחוק של העבריינים, כמתואר לעיל.

28. מן הנתונים מצטיירת תמונה עגומה על מצב שלטון החוק באזור, תמונה חמורה שבשום אופן אין להשלים עמה. רשויות האכיפה, הלכה למעשה, נוקטות במדיניות ברורה של אי אכיפת חוקי התכנון והבניה וכל דין אחר גם כאשר מדובר במחיר כה כבד ובפגיעה כה קשה בכל היבט שעשוי להיות רלוונטי – תכנוני, כלכלי, תודעתי וכיו"ב.

29. עבודות בלתי חוקיות אלו, הנמשכות באין מפריע, ניצבות כעדות אילמת וכואבת לשיקול הדעת המוטת פוליטית והבלתי סביר בעליל של רשויות האכיפה.

30. בית משפט נכבד זה עמד לא אחת על חובתן של הרשויות למלא את חובתן החוקית:

”ועדיין לא דיברנו - ויכולנו להוסיף ולדבר ארוכות - על המכה האנושה שמחדלי-אכיפה עלולים להביא על עצם קיומו של שלטון החוק. חוק שהרשויות אינן עושות לאכיפתו כהלכתו, יפה היה לו שלא נחקק משנחקק. חוק שאינו נאכף מוטב לו שלא ייחקק, משיחקק ולא ייאכף. חוקים לא נועדו לצדיקים גמורים. ומי שאינו צדיק גמור, אל נביאנו לידי ניסיון שמא יחטא. חוק המבזזה בשער בת-רבים יביא לרפיון גם מעבר לתחומיו, ובית-המשפט לא ישלים עם תופעה זו”

(ראה: בגצ 96 / 53 תשלובת ח. אלוני בע"מ נ' שר התעשייה והמסחר נב (2) 1, עמוד 12-13).

31. בענייננו, אין מחלוקת באשר לצורך בקבלת היתר לביצוע העבודות הבלתי חוקיות נשוא העתירה ועל כן סוגיית אי החוקיות של העבודות איננה צריכה הרחבה.

32. גם חובת המשיבים לאכוף את דיני התכנון והבניה באזור יו"ש ו/או כל דין אחר איננה שנויה במחלוקת, שכן המשיבים הם הריבון בשטח ובאחריותם המלאה לאכוף את החוק באזור.

33. מחדלם של המשיבים מלאכוף את החוק ואת הצווים כנגד העבודות הבלתי חוקיות, ככל ואלו הוצאו, ולאפשר לעברייני הבניה את המשך ביצוע הבלתי חוקיות, תוך השתלטות על אדמות לא להם, מצביע על חוסר סבירות קיצוני בפעולתם של המשיבים ועל שיקול דעת בלתי סביר בעליל, והכל תוך פגיעה בשלטון החוק במדינת ישראל ובאמון הציבור ברשויות המדינה.

34. המשיבים מנצלים את שיקול הדעת הרחב שבית המשפט הנכבד מעניק לרשויות האכיפה במילוי תפקידם. אולם, גם שיקול דעת רחב זה אינו מקנה לרשויות מרחב בלתי מוגבל למלא את חובתן:

”ההימנעות מלממש ולהגשים חוק קיים ומחייב, אינה מדיניות ואינה יכולה להיות מדיניות, מכל בחינה שהיא; היא רק גורמת לזמורליזציה ביחסי השלטון והאזרח, וגוררת אחריה פריקת עול של כל חוקי המדינה”

(בג"צ 65 / 295 הלל אופנהימר, ו-7 אח' נ' שר הפנים והבריאות כ (1) 309, עמוד 32)

35. המשיבים פוטרים עצמם מחובתם לאכוף את הדין תחת אצטלת "סדרי העדיפויות", ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך. וכבר נקבע בבג"צ 5377/09 רגבים נ' שר הבטחון, (פורסם בנבו), כי:

"גם אם קיימים סדרי עדיפויות מוצדקים, אסור שהללו יהוו – ולו בלי משים ושלא במכוון – כסות להפקרות בבניה. כאמור חוק הוא חוק, בין אם מדובר בבניה בלתי חוקית בקרב התושבים הישראלים ביהודה ובשומרון, בין אם מדובר בתושבים הפלסטינים – ואין להלום מצב של "איש הישר בעיניו יעשה" (שופטים י"ז, ו'). חובת המפקד הצבאי היא לאכוף את החוק באזור, ולא למותר להזכיר כי דיני התכנון – בישראל ובאזור – נועדו להבטיח בניה ופיתוח נאותים בהווה ובמבט צופה פני עתיד (וכבר נדרש בית משפט זה גם לחובתו המשלימה של המושל הצבאי לדאוג לקדם תכנית בניה באזור – ראו: בג"צ 7151/05 אלנג'אדה נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית [פורסם בנבו] פסקה 3; בג"צ 6288/09 עראערה נ' ראש המנהל האזרחי לאיו"ש [פורסם בנבו] (פסקה 10)".

36. דהיינו – קביעת סדרי העדיפויות אינה פוטרת את הרשות מאכיפת הדין ומקיום בקרה עצמית שוטפת בעניין זה.

37. מן המקובץ, ניכר עד כמה היעדר פעולות המשיבים לאכיפת החוק ולנקיטת הליכים כנגד העבודות הבלתי חוקיות ע"י עברייני הבניה מהווה מסר לא ראוי לציבור כולו, ובפרט לעברייני הבניה שממשיכים בביצוע העבירות באין מפריע, לפיו רשויות האכיפה אינן שוקדות על שירושן של תופעות עברייניות ואינן עושות די על מנת שתופעות כגון אלו לא יישנו.

38. המשיבים משדרים לציבור כולו כי ניתן לקחת את החוק לידיים, שהרי העבריינים ממשיכים בעבודות הבלתי חוקיות חרף הצווים אשר נמסרו לידיהם, ככל ואלו אכן נמסרו, מתוך זלזול בוטה וחד משמעי בשלטון החוק, מתוך ידיעה ברורה כי המשיבים לא יעשו דבר כדי למנוע זאת.

39. על יסוד כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי כמבוקש ברישא של עתירה זו ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להפכו למוחלט.

40. כן מופנה בית המשפט לכך שבעקבות הימנעותם של המשיבים מליתן כל מענה ענייני לפניית העותרת כנדרש בסעיף 2 לחוק לתיקון סדרי מנהל, הרי שבהתאם להוראות סעיף 6 לאותו חוק נשמטת תחת רגלי המשיבים חזקת תקינות המעשה המנהלי ועליהם מוטל הנטל להוכיח בפני בית המשפט הנכבד כי הם פעלו ופועלים כדין ובסבירות בכל הקשור לאכיפת חוקי הבנייה וכל דין אחר ביחס לאמור בעתירה זו.

ה. הוצאת צו ביניים:

41. המצב המתואר בעתירה זו חמור ומקומם. מדובר בהתנהלות חמורה ומתמשכת של עצימת עין ומתן "היתר שבשתיקה" לביצוע עבירות בניה על ידי האוכלוסייה הפלסטינית על גבי אדמות מדינה, בתוך תחומי הקו הכחול של הישוב רחלים, שבשטחי C.

42. העותרת מבקשת מבית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ביניים המורה למשיבים 4-6 לעצור באופן מידי וללא דיחוי את המשך העבודות הבלתי חוקיות במקום, וכן לעצור את

המשך השימוש בחלקות האדמה שהוכשרו על ידם ובדרך שנפרצה ונסללה על ידם, והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

43. מאחר ואין חולק על כי מדובר בעבודות ומעשים בלתי חוקיים הרי שלא תפגע בשל הוצאת צו הביניים שום זכות קנויה של העבריינים (לאף אדם אין זכות קנויה להפר את החוק), ועל כן מאזן הנוחות תומך בהוצאת הצו כמבוקש.

44. מאזן הנוחות מראה באופן חד וברור כי הנזק שנגרם כתוצאה מפעילותם הבלתי חוקית של עברייני הבניה גדול שבעתיים מהנזק שיגרם להם מהפסקת מעשיהם לאלתר. ברי לכל בר דעת כי לולא יוציא בית המשפט הנכבד את צו הביניים מתחת ידו, ימשיכו עברייני הבניה בביצוע העבודות הבלתי חוקיות ובהשתלטות על אדמות לא להם, וכי ביום שידרשו להסתלק מחלקות האדמה עליהם השתלטו תהיה מהומה רבתי שעלולה לפגוע גם בסדר הציבורי ובביטחון התושבים המתגוררים בישובים הסמוכים – נופי נחמיה ורחלים, ומשכך הצורך החיוני והדחוף ביותר בהוצאת צו ביניים.

45. עוד תטען העותרת, כי מאחר ומדובר בעבודות שנעשות בניגוד לחוק ע"י עבריינים על גבי אדמות לא להם ובסמיכות כה גדולה לישובים רחלים ונופי נחמיה, הרי ממילא ברי כי אין ולו סיכוי קלוש ביותר שיאושרו, ולו בדיעבד, ולפיכך לא ייגרם כל נזק לעבריינים מהוצאת צו הביניים.

46. גם מבחינת סיכויי העתירה נראה כי הכף נוטה לטובת הוצאת צו הביניים כמבוקש. כאמור, אין מחלוקת כי העבודות, נשוא העתירה, אינן חוקיות ולאור העובדה כי עברייני הבניה מנצלים את אוזלת ידן של רשויות האכיפה לשם המשך ביצוע עבירות הבניה במקום, נראה כי קיימת עילת התערבות לבית המשפט הנכבד ועל כן יש לקבוע כי לעתירה סיכויים טובים באופן שיש בו בכדי לתמוך בהוצאת צו הביניים.

47. מדיניות אי המעש בה נוקטים המשיבים מהווה מחדל אשר אינו ניתן להסבר ענייני וככל הנראה הינה נובעת משיקולים זרים אשר אינם עולים בקנה אחד עם תפקידם לפעול לאכיפת החוק באזור, ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך.

48. מדיניות אי המעש בה נוקטים המשיבים מהווה מחדל אשר אינו ניתן להסבר ענייני וככל הנראה הינה נובעת משיקולים זרים אשר אינם עולים בקנה אחד עם תפקידם לפעול לאכיפת החוק באזור.

49. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על הוצאת צו ביניים כמבוקש.

ו. הסעד המבוקש:

50. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד, לאחר קבלת תגובות המשיבים, ליתן צו ביניים כנ"ל.

51. כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי כנגד המשיבים כמבוקש ברישא של העתירה, ולאחר קבלת תגובות המשיבים ושמיעת טיעון בע"פ, להפכו למוחלט.

52. עוד יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ כדין.

53. בנוסף, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למסור לעותרת ללא דיחוי את פרטי עברייני הבניה על מנת שניתן יהיה לצרפם כמשיבים לעתירה.

54. עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר עובד ארד, נציג העותרת.

אבי סגל, עו"ד
יעל סינמון, עו"ד
ב"כ העותרת

תצהיר

אני הח"מ, עובדיה ארד, בעל ת.ז. מס' 060403391, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הנני נציג העותרת.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לעתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים ולאימות האמור בה.
3. אני מצהיר כי כל הטענות העובדתיות המופיעות בעתירה הינן בידיעתי האישית.
4. אני מצהיר כי כל הטענות המשפטיות המופיעות בבקשה זו הינן לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ולאמונתי הוא עפ"י עצה משפטית שקיבלתי.
5. אני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן הצהרתי אמת ולראייה באתי על החתום:



עובדיה ארד

אישור

אני הח"מ, עו"ד אבי סגל, מאשר בזה כי ביום 10/8/14 הופיע בפניי מר עובדיה ארד שזיהה עצמו לפניי באמצעות ת.ז. מס' 060403391, ולאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.

אברהם משה סגל

עורך דין

מספר רשיון 24963

חותמת


אבי סגל, עו"ד

רשימת נספחים

פירוט	
העתק פנייתה של העותרת מיום 26.3.17	נספח א'
העתק תשובת המשיב 3	נספח ב'
העתק פניית העותרת מיום 6.8.17	נספח ג'
העתק הודעת התזכורת מיום 15.8.17	נספח ד'

**נספח א'
העתק פנייתה של העותרת
מיום 26.3.17**

**נספח א'
העתק פנייתה של העותרת מיום 26.3.17**

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

ירושלים, כח' שבט תשע"ז, 26 במרץ 2017

לכבוד	לכבוד
תא"ל אחוות בן חור	מר אביגדור ליברמן
ראש המנהל האזרחי	שר הביטחון
במייל: public.inq@mnz.gov.il	בפקס: 0733233300

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדי,

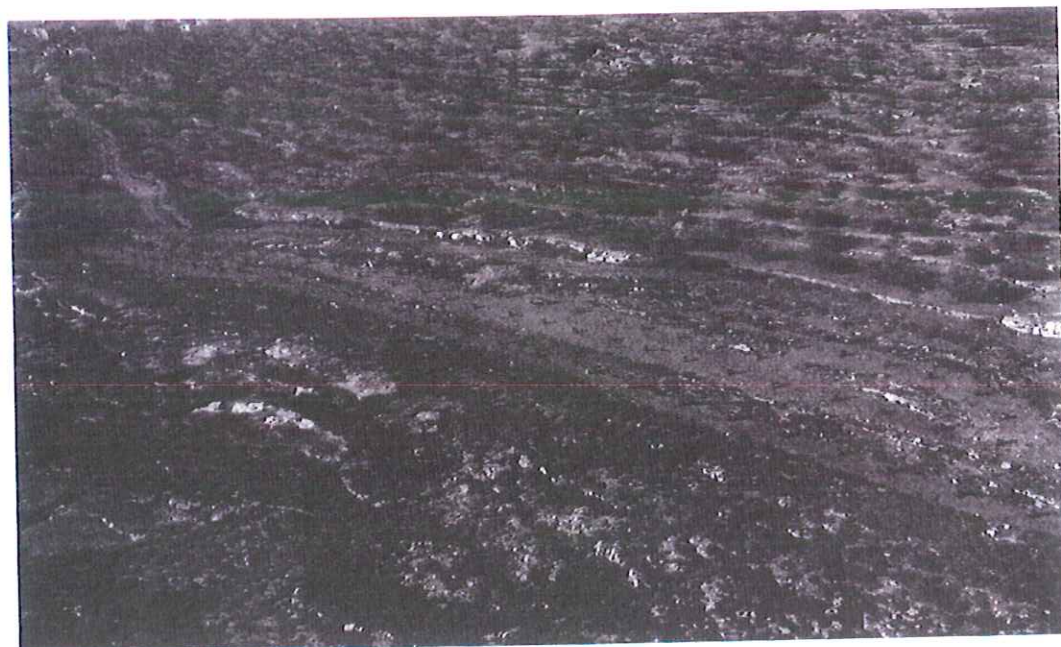
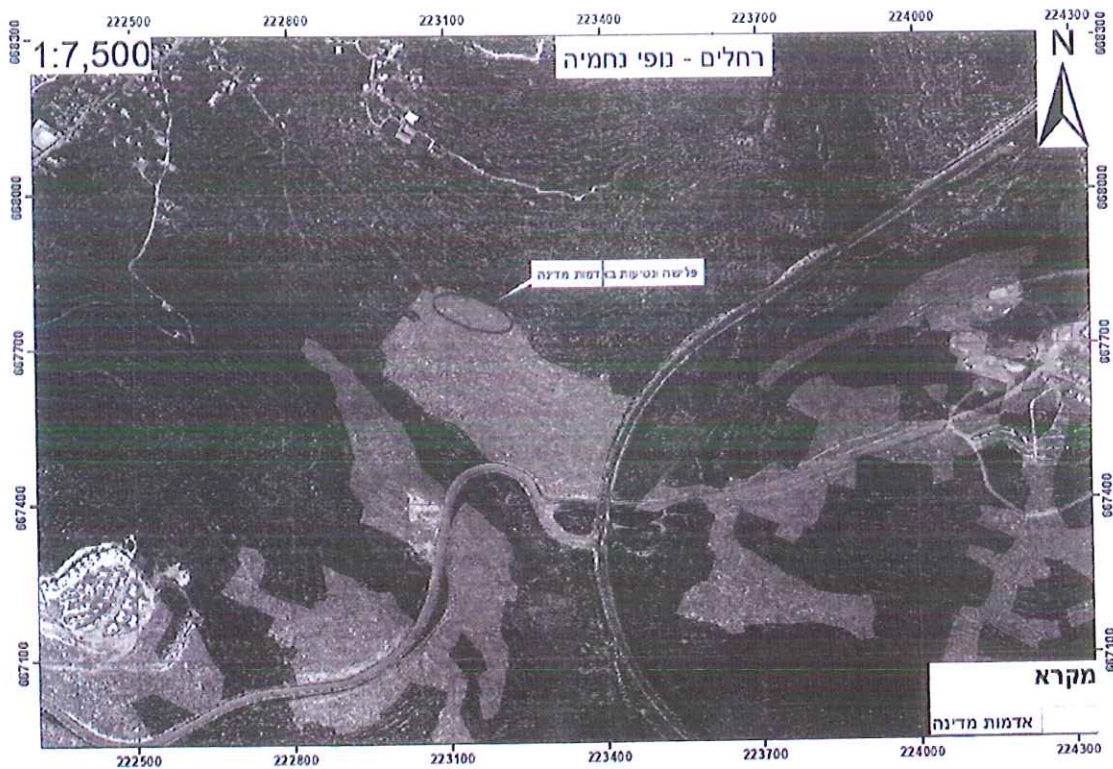
הנדון: התראה בהולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות
בסמוך לישוב נופי נחמיה

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

- בסמוך לישוב נופי נחמיה שבשומרון, מבצעים תושבים פלסטיניים מהאזור עבודות להכשרת קרקע לעבודות חקלאיות, ונטיעות ללא היתרים ובניגוד לכל דין, תוך פלישה לאדמות מדינה לא להם (להלן: "העבודות הבלתי חוקיות").
- העבודות הבלתי חוקיות מבוצעות בתוך שטח C, הנמצא בשליטה ישראלית, אזרחית וביטחונית מלאה.
- להלן תצלום אוויר עם סימון מיקום העבודות הבלתי חוקיות, וכן תמונות שצולמו במקום:

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין



4. עינינו הרואות, כי עברייני הבניה מבצעים ללא כל היתר שבדין עבודות להכשרת קרקע ונטיעות עצים, והכל תוך השתלטות על אדמות מדינה.
5. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד העבודות ועברייני הבניה, תוך השבת המצב לקדמותו. כמו כן, מרשתנו תבקש לקבל באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם.
6. אבקש את תגובתכם במועדים הקבועים בחוק, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד

A handwritten signature in blue ink, appearing to be the names of the signatories, Avraham Moshe Segal and Yael Cinnamon.

**נספח ב'
העתק תשובת המשיב 3**

**נספח ב'
העתק תשובת המשיב 3**

בלמים



לישראל	הגנה	צבא
איו"ש	אזרחי	מנהל
הציבור	-	פניות
41289		תשת
התשע"ז	בניסן	א'
2017	במארס	28

לכבוד,
 עו"ד אבי סגל ויעל סימון
 באמצעות פקס: 02-6333795

הדיון: התראה בהולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות בסמוך לשוב נופי נחמיה

פנייתך מתאריך: 26.03.17

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. פנייתך הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים.
3. בהתאם לפנייתך ובמידת הצורך, ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות.
4. כמו כן, הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש באיו"ש פועל לשמירה על אדמות המדינה מכוח סמכותו בהתאם לצו בדבר רכוש ממשלתי (מס' 59), ככל שיתגלו פלישות לאדמות מדינה, אלו יטופלו בהתאם לסדרי העדיפויות וסמכויותיו של הממונה ויחידת הפיקוח.
5. לידיעתך.

בברכה,

בר נאוראני,
 סגן קצין פניות
 לשכת ראש המנהל האזרחי
 הציבור

מזר פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 02-9977008, 02-9977771
 פקס: 02-9977341, דוא"ל: public.inq@mnz.gov.il

**נספח ג'
העתק פניית העותרת
מיום 6.8.17**

**נספח ג'
העתק פניית העותרת מיום 6.8.17**

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

ירושלים, יד' באב תשע"ז, 6 באוגוסט 2017

לכבוד	לכבוד
תא"ל אחוות בן חור	מר אביגדור ליברמן
ראש המנהל האזרחי	שר הביטחון
במייל: public.inq@mnz.gov.il	בפקס: 073233300

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

הנדון: התראה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות בסמוך לישוב נופי נחמיה - רחלים
סימוכין: מכתבנו מיום 26.3.17 ומכתבכם מיום 28.3.17

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 26.3.2017 פנתה אליכם מרשתנו בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותכם ותנקטו בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עברייני בניה פלסטינים אשר מבצעים עבודות להכשרת קרקע לעבודות חקלאיות ונטיעות, ללא היתר ובניגוד לכל דין, תוך פלישה לאדמות מדינה לא להם, בסמיכות לישוב נופי נחמיה שבשומרון.
- ביום 28.3.2017 התקבלה תשובה לאקונית מטעמכם לפנייתה זו של מרשתנו, לפיה הודעתם, בין היתר, כי במידת הצורך ינקטו פעולות פיקוח ואכיפה בהתאם לסדרי העדיפויות.
- דא עקא, עברייני הבניה אשר נוכחו כי רשויות האכיפה התפרקו מחובתן לאכוף את החוק במקום וכי אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה, ממשיכים בביצוע העבודות הבלתי חוקיות באזור והוסיפו וסללו ציר המוביל לחלקות האדמה שהוכשרו על ידיהם, ללא כל היתר שבדין.
- להלן תמונה שצולמה במקום בימים האחרונים:

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין



5. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד העבודות הבלתי חוקיות ועברייני הבניה והשבת המצב לקדמותו. כן תתבקשו להעביר למרשתנו את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידיכם.
6. לנוכח פנייתה הקודמת של מרשתנו, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד

**נספח ד'
העתק הודעת התזכורת
מיום 15.8.17**

**נספח ד'
העתק הודעת התזכורת מיום 15.8.17**

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין

ירושלים, יד' באב תשע"ז, 6 באוגוסט 2017



לכבוד
תא"ל אחוות בן חור
ראש המנהל האזרחי
במייל: public.inq@mnz.gov.il

לכבוד
מר אביגדור ליברמן
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

הנדון: התראה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות בסמוך לישוב נופי נחמיה - רחלים
סימוכין: מכתבנו מיום 26.3.17 ומכתבכם מיום 28.3.17

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 26.3.2017 פנתה אליכם מרשתנו בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותכם ותנקטו בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עברייני בניה פלסטינים אשר מבצעים עבודות להכשרת קרקע לעבודות חקלאיות ונטיעות, ללא היתר ובניגוד לכל דין, תוך פלישה לאדמות מדינה לא להם, בסמיכות לישוב נופי נחמיה שבשומרון.
2. ביום 28.3.2017 התקבלה תשובה לאקונית מטעמכם לפנייתה זו של מרשתנו, לפיה הודעתם, בין היתר, כי במידת הצורך ינקטו פעולות פיקוח ואכיפה בהתאם לסדרי העדיפויות.
3. דא עקא, עברייני הבניה אשר נוכחו כי רשויות האכיפה התפרקו מחובתן לאכוף את החוק במקום וכי אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה, ממשיכים בביצוע העבודות הבלתי חוקיות באזור והוסיפו וסללו ציר המוביל לחלקות האדמה שהוכשרו על ידיהם, ללא כל היתר שבדין.
4. להלן תמונה שצולמה במקום בימים האחרונים:

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
David Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
דוד סגל, עורך דין



5. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד העבודות הבלתי חוקיות ועברייני הבניה והשבת המצב לקדמותו. כן תבקשו להעביר למרשתנו את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידיכם.
6. לנוכח פנייתה הקודמת של מרשתנו, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד