

רגבים, ע.ר. 580460319

ע"י ב"כ עוה"ד אבי סגל ו/או יעל סינמון ו/או דוד סגל
מרחוב טורא 32א, ימין משה, ירושלים, 9410232
טל: 02-6333793 ; פקס: 02-6333795

העותרת

נ ג ד

1. שר הביטחון, מר אביגדור ליברמן
2. אלוף פיקוד המרכז, אלוף רוני נומה
3. ראש המנהל האזרחי, תא"ל אחוות בן חור
כולם באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים 91010

4. מוחמד יוסף סולימאן, ת.ז. 918740101
פאתי הכפר א-סאווייה

המשיבים

עתירה מתוקנת למתן צו על תנאי צו ביניים וצו ארעי

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים 1-3 לנמק מדוע אינם נוקטים בכל הפעולות הנדרשות לשם הוצאה ומימוש של צווי הפסקת עבודה והריסה ביחס למאחז המוקם בימים אלו וכולל חמישה מבנים ובריכות שחיה, אשר נבנים ללא היתרים ובניגוד לכל דין בפאתי הכפר א-סאווייה שבשומרון.

כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיב 4 ו/או למי מטעמו לנמק מדוע לא ימנע מביצוע כל פעולת בניה או כל פעולה אחרת המסייעת לבניית המאחז הבלתי חוקי, כמפורט בגוף העתירה, בעצמו או באמצעות אחרים, במישרין או בעקיפין, ובכלל זאת מדוע לא ימנע ממתן שירותים כלשהם למבנים הבלתי חוקיים, לרבות חיבורם לתשתיות מים וחשמל. וכן, מדוע לא ימנע מביצוע כל פעולה משפטית לגבי המבנים הבלתי חוקיים, ובכלל זאת, מכירה, השכרה, הענקת זכויות מכל מין וסוג שהוא, בין בתמורה ובין שלא בתמורה.

זוהי גם עתירה למתן צו ביניים במסגרתה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיב 4 ו/או למי מטעמו, המבצע את העבודות הבלתי חוקיות במקום לעצור את המשך פעולות הבניה והעבודות, והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

לאור העובדה שהמשיב 4 ו/או מי מטעמו ממשיך בימים אלו ממש בביצוע עבודות הבניה הבלתי חוקיות ובונים מאחז חדש ללא היתרים ובניגוד לכל דין, תוך יצירת סיכון ביטחוני, יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו בדחיפות צו ארעי כנגד המשיב 4 ו/או כנגד מי מטעמו המורה להם

לנקוט מידית וללא דיחוי בכל הפעולות הנדרשות לשם הפסקת עבודות הבניה במקום, וזאת עד למתן הכרעה בבקשה למתן צו ביניים כמבוקש.

ואלו נימוקי העתירה:

א. מבוא – כללי:

עניינה של עתירה זו, במעשיהם ובמחדליהם של המשיבים 1-3 (להלן: "המשיבים"). המשיבים פועלים בניגוד לדין ותוך חריגה ניכרת מכל אמת מידה מקובלת של התנהגות ציבורית ומנהל תקין, תוך התעלמות מוחלטת מחובתם לאכוף את דיני התכנון והבניה וכל דין אחר החל באזור.

למען הסדר הטוב יובהר, כי עתירה זו מוגשת רק לאחר שהעותרת מיצתה את יתר ההליכים שעמדו לרשותה, ובכלל זה פניות חוזרות ונשנות שנעשו למשיבים ושנענו ריקם, זאת בניגוד להוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט - 1958.

בנסיבות אלו, ומשפניותיה של העותרת לא זכו לכלל מענה, ושעה שמדיניות אי המעש של הרשויות בכל הנוגע לעבירות הבניה הביאה למצב שבאזור זה אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה, מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

העותרת תבקש להביא לתשומת לב בית המשפט הנכבד את העובדה כי המשיבים עשו להם לנוהג שלא לענות עניינית ו/או בכלל לפניות העותרת, זאת בניגוד להוראותיו הברורות של הדין, וכי רק לאחר שהעותרת נאלצת להגיש את עתירותיה, נחפזים המשיבים לפעול בעניין ולהגיש לבית המשפט הנכבד את תגובתם העניינית בהתאם. העותרת סבורה כי מן הראוי יהיה שבית המשפט הנכבד יתן משקל לעובדה זו בעת פסיקת ההוצאות בסיום ההליך.

ב. הצדדים לעתירה:

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפול בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
2. משיב מס' 1 הינו שר הביטחון של מדינת ישראל אשר מתוקף סמכותו מופקד הוא בין השאר על המנהל האזרחי ביו"ש, על השמירה על הביטחון ביו"ש, ועל שמירת החוק באזור ובכלל זה אכיפת דיני התכנון והבניה וכל דין אחר.
3. משיב מס' 2 הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
4. משיב מס' 3 הינו ראש המנהל האזרחי אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה בסמכותו ומחובתו לאכוף את חוקי התכנון והבניה החלים באזור.

5. משיב מס' 4 הינו המחזיק במבנים הבלתי חוקיים והוא ו/או מי מטעמו בונה את המאחז הבלתי חוקי ללא כל היתר ובניגוד לכל דין.

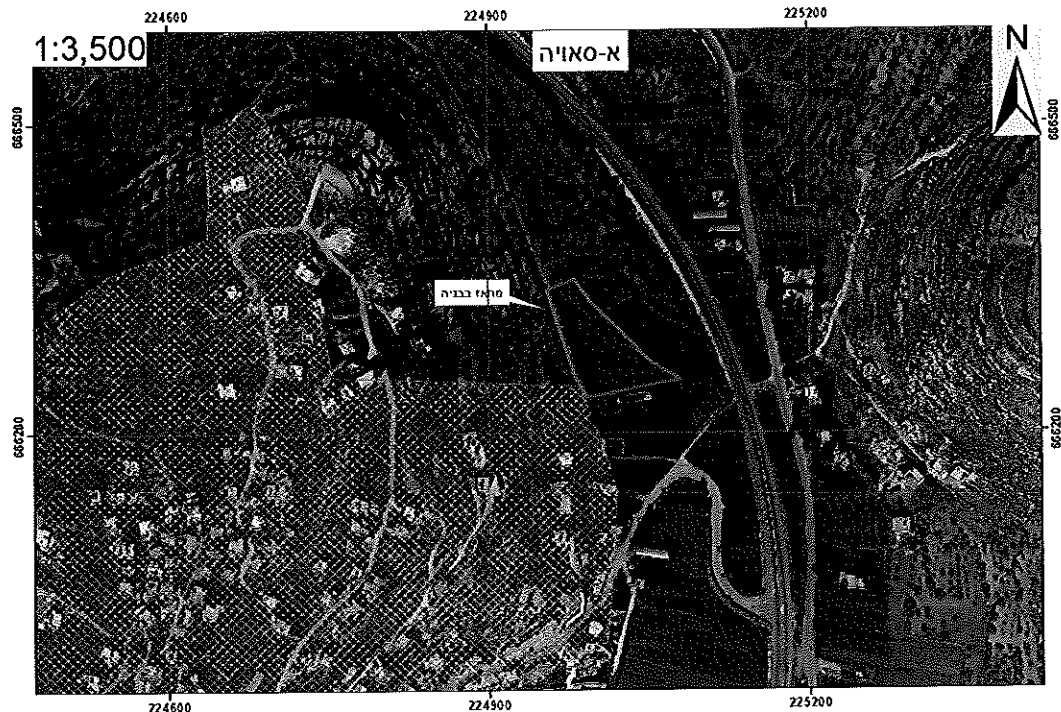
ג. העובדות:

6. בפאתי הכפר א-סאויה הממוקם באזור השומרון, מצפון-מערב לשוב עלי, מקימים בימים אלו תושבים פלסטיניים מהאזור מאחז בלתי חוקי חדש הכולל חמישה מבנים ובריכות מים, אשר נבנים ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים" או "המאחז הבלתי חוקי").

7. המבנים הבלתי חוקיים נבנים בסמוך ממש לכביש 60, אשר הינו הכביש הראשי באזור יהודה ושומרון.

8. המבנים הבלתי חוקיים נבנים בשטח C אשר בשליטה ישראלית, אזרחית וביטחונית מלאה.

9. להלן תצלום אוויר של המרחב ועל גביו סימון מיקום המבנים הבלתי חוקיים וכן תמונות המעידות על קצב התפתחות הבניה לאורך החודשים האחרונים:



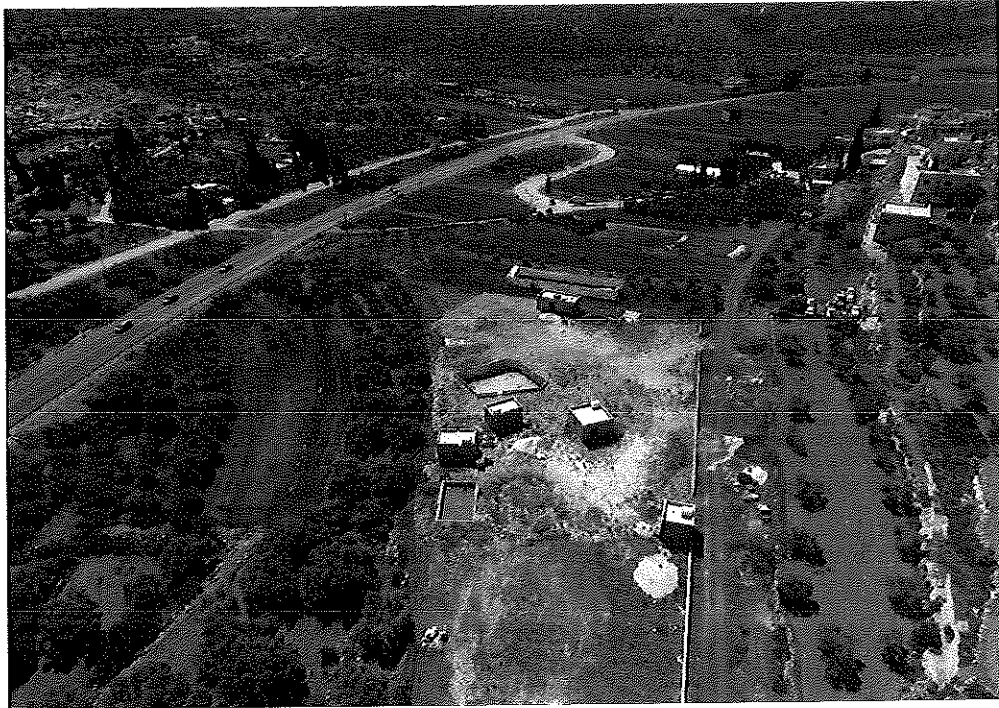
תמונה מחודש אוגוסט 2016:



תמונות מחודש נובמבר 2016:







10. כפי שניתן להיווכח מעיון בתצלום אוויר ובתמונות המצורפות לעיל, עברייני הבניה משלימים בחודשים האחרונים את מלאכת הקמת המאחז הבלתי חוקי, הכולל תמישה מבנים ובריכות מים, ללא כל היתר ובניגוד לכל דין, והכל תוך השתלטות על אדמות לא להם ותוך קביעת עובדות בשטח מתחת לאפם של רשויות האכיפה.

11. אם לא די בכך, בניית המבנים הבלתי חוקיים בסמוך ממש לכביש 60, אשר הינו כביש ראשי במרחב, יוצרת סיכון ביטחוני לציבור הנוסעים הישראליים הנוסעים בכביש זה, שכן בניית המבנים במיקום זה מגדילה את הסיכויים ליידויי אבנים ובקבוקי תבערה מכיוון המאחז הבלתי חוקי ועלולה לסכן את חיי הנוסעים בכביש.

12. בהתאם לכך, ביום 14.8.2016 פנתה העותרת אל המשיבים בהתאם לחוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט - 1958 (להלן: "חוק ההנמקות"). בפנייתה זו דרשה העותרת, בין היתר, כי המשיבים ינקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות הבניה הבלתי חוקיות. כן ביקשה העותרת לקבל את פרטי עברייני הבניה.

מצ"ב העתק פנייתה של העותרת מיום 14.8.16, ומסומן כנספח א'.

13. ביום 16.11.2016 ומשלא התקבלה כל תגובה מטעם המשיבים בניגוד לחוק ההנמקות, פנתה העותרת פעם נוספת אל המשיבים בדרישה דומה לאמור לעיל.

מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 16.11.16, ומסומן כנספח ב'.

14. משלא התקבל כל מענה מטעם המשיבים אף לפנייתה זו של העותרת, שבה העותרת, ביום 19.3.2017, בהודעת תזכורת אל המשיבים.

מצ"ב העתק הודעת התזכורת מטעם העותרת מיום 19.3.17, ומסומן כנספח ג'.

15. משעברייני הבניה המשיכו בביצוע העבודות הבלתי חוקיות במקום באין כל מפריע מצד רשויות האכיפה, ומשרשויות האכיפה לא טרחו לענות לפנייתיה הקודמות של העותרת חרף הוראות חוק ההנמקות, נאלצה העותרת לפנות ביום 3.5.2017, פעם נוספת, רביעית במספר, אל המשיבים. בפנייתה זו שבה העותרת ודרשה כי ינקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד העבודות הבלתי חוקיות. כן ביקשה העותרת לקבל את פרטי עברייני הבניה.
- מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 3.5.17, ומסומן כנספח ד'.**
16. דא עקא, חרף הוראות חוק ההנמקות וחרף פניותיה החוזרות ונשנות של העותרת אל המשיבים, לא התקבל כל מענה מטעם המשיבים עד למועד הגשת העתירה שבכותרת.
17. כפי שניתן להיווכח, מדיניות אי האכיפה משתרשת היטב בשטח ועברייני הבניה מנצלים את אוזלת ידם של רשויות האכיפה לשם הרחבת פעילותם העבריינית והמסוכנת באזור.
18. חרף התראותיה החוזרות ונשנות של העותרת אל המשיבים, המשיבים לא עשו דבר כדי למנוע את המשך הפרת החוק והבניה הבלתי חוקית, ומאפשרים לעברייני הבניה להמשיך (וכמעט להשלים) לאורך החודשים האחרונים את מלאכת בניית המאחז הבלתי חוקי.
19. כאמור, העותרת תטען כי יש לייחס חומרה רבה לבניית המבנים הבלתי חוקיים, שכן מעבר לעובדה כי מבנים אלו נבנים ללא היתרי בניה ובניגוד לכל דין, בניית המאחז בסמיכות כה גדולה לכביש 60, אשר הינו כביש ראשי במרחב, מהווה מפגע ביטחוני גדול, וממילא ברי כי על המשיבים להעמיד בראש סדרי העדיפויות את אכיפת החוק במקרה דנן.
20. זאת ועוד, לבנייה בלתי חוקית של פלסטינים בסמיכות כה גדולה לנקודות אסטרטגיות חשובות במדינת ישראל ולצירים מרכזיים, קיימות משמעויות נרחבות ואקוטיות, ואף על פי כן, לא טרחו רשויות האכיפה לפעול להוצאת ומימוש צו הריסה כנגד העבודות הבלתי חוקיות.
21. עובדה זו אף היא מקצינה את חוסר הסבירות שבמחדלי המשיבים והחלטתם לשבת מנגד ולהתפרק חלכה למעשה מחובתם לאכוף את החוק באזור זה.
22. לצערה הרב של העותרת, אין בהתנערותם של המשיבים מחובתם לאכוף את החוק באזור זה כל חדש. עבריינות הבנייה של האוכלוסייה הפלסטינית באזור זה, נהנית מסיוע בעקיפין של רשויות החוק, ומתקבלת בשלווה גמורה אצל המשיבים האמונים על שמירת ואכיפת החוק באזור.
23. ויובהר – כי מדיניות אי המעש של הרשויות בכל הנוגע לעבירות הבניה הביאה למצב שבאזור זה אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה. דהיינו, עברייני הבניה הבינו שכשם שאין אכיפה בכל הנוגע לעבירות הבניה אותם הם מבצעים באופן שיטתי כך אין אכיפה אף לגבי יתר החוקים החלים באזור, וממילא נראה כי מרשים הם לעצמם לנצל עובדה זו ולבנות באופן בלתי חוקי בסמיכות כה גדולה לכביש הראשי באזור, תוך יצירת סיכון לחיי אדם ופגיעה בביטחונם.

24. לאור האמור, ברי כי פעולת האכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית אמורה הייתה להיות בראש סדרי העדיפויות של גורמי האכיפה ולעותרת לא נותר אלא לחזור ולתהות – מדוע ולמה לא פועלים המשיבים לאכיפת החוק כנגד העבודות הבלתי חוקיות ובניית המבנים הבלתי חוקיים ומאפשרים לעבריינים את המשך ביצוע העבודות והבנייה, בטח ובטח לנוכח הסכנה הביטחונית הכרוכה בבנייתם בסמיכות כה גדולה לכביש 60 – אם מצב זה לא נמצא בראש סדרי העדיפויות של המשיבים מה כן נמצא???

25. בנסיבות אלה, לא נותר לעותרת אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

ד. הטיעון המשפטי:

26. העובדות המפורטות בעתירה זו מצביעות על מחדלים בלתי סבירים מצד המשיבים, האמונים על אכיפת החוק באזור.

27. כפי שפורט לעיל, חומרת בניית המבנים הבלתי חוקיים מתעצמת לנוכח העובדה כי עברייני הבניה ניצלו את העובדה כי רשויות האכיפה נמנעו מלאכוף את החוק מולם על מנת להמשיך לבנות את המאחז הבלתי חוקי, והכל תוך פגיעה קשה בביטחון ובבטיחות חיי הנוסעים בכביש הסמוך, אשר הינו כביש ראשי במרחב ותוך השתלטות על אדמות לא להם. פעילות עבריינית זו מבוצעת כדבר שבשגרה לאורך תקופה ארוכה וללא שהמשיבים האמונים על שלטון החוק באזור עשו די כדי למנוע את הדבר.

28. בבג"ץ 6243/08 התנועה לשמירת אדמות הלאום נ' שר הביטחון ואח' (נבו) עמדה כב' השופטת אי' פרוקצ'יה על חשיבות אכיפתם של דיני התכנון והבניה, בזו הלשון:

"חשיבותם של דיני התכנון והבניה בעיצוב פני הסביבה של האדם מותנית באכיפת חוק ראוי. בלא אכיפה כזו, נותרים כללי התכנון אות מתה, שאינה מממשת את תכליות התכנון, ומחטיאה את מטרותיהן המרכזיות. נטל אכיפת חוקי התכנון והבניה מוטל על הרשויות, והן אינן רשאיות להתנער ממנו; עקרון זה הוא גם בבחינת יסוד מוסד של שלטון החוק".

29. חומרתן היתרה של עבירות הבניה מתבטאת בכך שהן מופנות ומתריסות בשלטון החוק. עמד על כך כב' השופט חשין ברע"פ 5584/03 פינטו נ' עיריית חיפה, פ"ד נט(3), 577, בעמ' 587, בצטטו את דברי כב' השופט שמגר שנאמרו בעניין דומה:

"בניה שלא כדין היא לא רק תופעה, החותרת תחת התכנון הנאות של הבניה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות, הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק".

30. עוד נאמר לעניין זה:

"לצערנו, הפכו עבירות נגד חוקי התכנון והבניה לחזון נפרץ, ורבים גם טובים איש הישר בעיניו יבנה. זוהי פגיעה חמורה וקשה בשלטון החוק, המזולזל לעין השמש, ואין איש שם אל לב לאזהרות הגורמים המוסמכים ולפסקי הדין של בתי המשפט" (ע"פ 9178/85 הועדה המקומית לתכנון ולבניה גליל מזרחי נ' אבו נימר, פ"ד מא(4) 29, 31 - המשנה לנשיא אלון; וראו גם רע"פ 4357/01 סבן נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה "אוננו", פ"ד נו(3) 49, 59; רע"פ 11920/04 נאף נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו]; בג"צ 5493/08 חטיב נ' ועדת המשנה לפיקוח על הבניה [פורסם בנבו], פסקה ו').

31. דברים אלו יפים שבעתיים בענייננו עת עברייני הבניה לא רק שבונים באופן בלתי חוקי, אלא שמקימים הם מאחז בלתי חוקי בסמיכות ממש לכביש הראשי במרחב, תוך יצירת סיכון ביטחוני גבוה ביותר.

32. נראה כי די בדברים אלו כדי להצביע על חומרת מחדלם של רשויות האכיפה מלאכוף את החוק ביחס למבנים בלתי חוקיים אלו וביחס לפעילותם המנוגדת לחוק של עברייני הבניה, כמתואר לעיל.

33. מן הנתונים מצטיירת תמונה עגומה על מצב שלטון החוק באזור, תמונה חמורה שבשום אופן אין להשלים עמה. רשויות האכיפה, הלכה למעשה, נוקטות במדיניות ברורה של אי אכיפת חוקי התכנון והבניה גם כאשר מדובר במחיר כה כבד ובפגיעה כה קשה בכל היבט שעשוי להיות רלוונטי - בטחוני, בטיחותי, חוקי, תודעתי וכיו"ב.

34. בית משפט נכבד זה עמד לא אחת על חובתן של הרשויות למלא את חובתן החוקית:

"ועדיין לא דיברנו - ויכולנו להוסיף ולדבר ארוכות - על המכה האנושה שמחדלי-אכיפה עלולים להביא על עצם קיומו של שלטון החוק. חוק שהרשויות אינן עושות לאכיפתו כהלכתו, יפה היה לו שלא נחקק משנחקק. חוק שאינו נאכף מוטב לו שלא ייחקק, משיחקק ולא ייאכף. חוקים לא נועדו לצדיקים גמורים. ומי שאינו צדיק גמור, אל נביאנו לידי ניסיון שמא יחטא. חוק המבזזה בשער בת-רבים יביא לרפיון גם מעבר לתחומיו, ובית-המשפט לא ישלים עם תופעה זו"

(ראה: בגצ 96 / 53 תשלובת ח. אלוני בע"מ נ' שר התעשייה והמסחר נב (2) 1, עמוד 12-13).

35. בענייננו, אין מחלוקת באשר לצורך בקבלת היתר לבניית המבנים נושא העתירה ועל כן סוגיית אי החוקיות של בניית המבנים איננה צריכה הרחבה.

36. גם חובת המשיבים לאכוף את דיני התכנון והבניה באזור יו"ש ו/או כל דין אחר איננה שנויה במחלוקת, שכן המשיבים הם הריבון בשטח ובאחריותם המלאה לאכוף את החוק באזור.

37. מחדלם של המשיבים מלאכוף את החוק ואת צווי ההריסה כנגד המבנים הבלתי חוקיים, ככל ואלו הוצאו, ולאפשר לעברייני הבניה את המשך בניית המבנים ואכלוסם בעתיד הקרוב, מצביע על חוסר סבירות קיצוני בפעולתם של המשיבים ועל שיקול דעת בלתי סביר בעליל, והכל תוך פגיעה בשלטון החוק במדינת ישראל ובאמון הציבור ברשויות המדינה.

38. ויודגש, כי חוסר סבירות זה מתעצם לנוכח העובדה כי לאור פניותיה הרבות של העותרת, המשיבים היו מודעים היטב להפרות החוק המתבצעות במקום ולבניית המאחז הבלתי חוקי עוד מראשית בנייתו, וחרף זאת בחרו הם לשבת בשילוב ידיים תקופה ארוכה ולהימנע מלאכוף את החוק במקום.

39. המשיבים מנצלים את שיקול הדעת הרחב שבית המשפט הנכבד מעניק לרשויות האכיפה במילוי תפקידם. אולם, גם שיקול דעת רחב זה אינו מקנה לרשויות מרחב בלתי מוגבל למלא את חובתן:

"ההימנעות מלממש ולהגשים חוק קיים ומחייב, אינה מדיניות ואינה יכולה להיות מדיניות, מכל בחינה שהיא; היא רק גורמת לדמורליזציה ביחסי השלטון והאזרח, וגוררת אחריה פריקת עול של כל חוקי המדינה"

(בג"צ 295 / 65 הלל אופנהימר, ו-7 אח' נ' שר הפנים והבריאות כ (1) 309, עמוד 32)

40. המשיבים פוטרים עצמם מחובתם לאכוף את הדין תחת אצטלת "סדרי העדיפויות", ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך. וכבר נקבע בבג"ץ 5377/09 רגבים נ' שר הבטחון, [פורסם בנבו], כי:

"גם אם קיימים סדרי עדיפויות מוצדקים, אסור שהללו יהוו – ולו בלי משים ושלא במכוון – כסות להפקרות בבניה. כאמור חוק הוא חוק, בין אם מדובר בבניה בלתי חוקית בקרב התושבים הישראלים ביהודה ובשומרון, בין אם מדובר בתושבים הפלסטינים – ואין להלום מצב של "איש הישר בעיניו יעשה" ("שופטים י", ו'). חובת המפקד הצבאי היא לאכוף את החוק באזור, ולא למותר להזכיר כי דיני התכנון – בישראל ובאזור – נועדו להבטיח בניה ופיתוח נאותים בהווה ובמבט צופה פני עתיד (וכבר נדרש בית משפט זה גם לחובתו המשלימה של המושל הצבאי לדאוג לקדם תכנית בניה באזור – ראו: בג"צ 7151/05 אלנג'אדה נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית [פורסם בנבו] פסקה 3; בג"צ 6288/09 עראערה נ' ראש המנהל האזרחי לאיו"ש [פורסם בנבו] (פסקה 10).

41. מן המקובץ, ניכר עד כמה היעדר פעולות המשיבים לאכיפת החוק ולנקיטת הליכים כנגד המבנים הבלתי חוקיים שנבנו ע"י עברייני הבניה מהווה מסר לא ראוי לציבור כולו לפיו רשויות האכיפה אינן שוקדות על שירושן של תופעות עברייניות ואינן עושות די על מנת שתופעות כגון אלו לא יישנו.

42. המשיבים משדרים לציבור כולו כי ניתן לקחת את החוק לידיים, שהרי עברייני הבניה ממשיכים בעבודות הבלתי חוקיות חרף הצווים אשר נמסרו לידיהם, ככל ואלו אכן נמסרו, ובניית המאחז הבלתי חוקי עתידה להסתיים בעתיד הקרוב, מתוך זלזול בוטה וחד משמעי בשלטון החוק, מתוך ידיעה ברורה כי המשיבים לא יעשו דבר כדי למנוע זאת.

43. על יסוד כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי כמבוקש ברישא של עתירה זו ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להפכו למוחלט.

44. כן מופנה בית המשפט לכך שבעקבות הימנעותם של המשיבים מליתן כל מענה לפניית העותרת כנדרש בסעיף 2 לחוק לתיקון סדרי מנהל, הרי שבהתאם להוראות סעיף 6 לאותו חוק נשמטת תחת רגלי המשיבים חזקת תקינות המעשה המנהלי ועליהם מוטל הנטל להוכיח בפני בית המשפט הנכבד כי הם פעלו ופועלים כדין ובסבירות בכל הקשור לאכיפת חוקי הבניה וכל דין אחר ביחס לאמור בעתירה זו.

ה. הוצאת צו ביניים וצו ארעי:

45. המצב המתואר בעתירה זו חמור ומקומם. מדובר בהתנהלות חמורה ומתמשכת של עצימת עין ומתן "היתר שבשתיקה" לביצוע עבירות בנייה והכל תחת אצטלת "סדרי העדיפויות".

46. העותרת מבקשת מבית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ביניים המורה למשיב 4 ו/או למי מטעמו לעצור את המשך פעולות הבניה במקום ולהימנע מאכלוס והשימוש במבנים הבלתי חוקיים הנבנים בימים אלו, וכן מחיבורם לתשתיות מים וחשמל, והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.
47. בנוסף העותרת תבקש מבית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ארעי כנגד המשיב 4 ו/או מי מטעמו, שתוכנו זהה לצו הביניים, עד לקבלת תגובת המשיבים לבקשה לצו ביניים, ושיעמוד עד להחלטה בבקשה לצו ביניים כמפורט להלן.
48. כאמור ובהתאם לתמונות אשר צורפו לעיל, בניית המאוזן הבלתי חוקי נמצאת בשלביה הסופיים ונראה כי תוך תקופת קצרה עתידה בנייתו להסתיים והמבנים יאוכלסו במשפחות פלסטיניות מהאזור. אכלוס המבנים ע"י משפחות פלסטיניות מהאזור יקשה על נקיטת פעולות אכיפה עתידיות במידה ניכרת ועל הפסקת השימוש בהם, ומשכך הצורך החיוני והדחוף ביותר בהוצאת צו ביניים וצו ארעי.
49. עוד תטען העותרת, כי מאחר ומדובר במבנים שנבנו בניגוד לחוק ע"י עברייני הבניה על גבי אדמות לא להם ובסמיכות כה גדולה לכביש ראשי במרחב, הרי ממילא ברי כי אין ולו סיכוי קלוש ביותר שבנייתם תאושר, ולו בדיעבד, ולפיכך לא ייגרם כל נזק לעברייני הבנייה מהוצאת צו הביניים והצו הארעי.
50. העותרת תוסיף ותטען כי בית המשפט הנכבד ציין לא אחת כי קיימת חשיבות של ממש לאכיפת החוק ולמימוש צווי הריסה כאשר המבנים הבלתי חוקיים נמצאים בראשית בנייתם, הן מהצד הרגשי ועגמת הנפש הבלתי נמנעת העלולה להיגרם מפינוי מבנה מאוכלס, והן מבחינת העלויות הכרוכות בכך, ומשכך ראוי ליתן חשיבות גדולה לרכיב זה במדרג סדרי העדיפויות (ראה דברי הנשיאה ביניש בבג"צ 8887/06 אל נאבות נ' שר הביטחון (פורסם בנבו) ודברי השופט רובינשטיין בבג"צ 5377/09 רגבים נ' שר הביטחון (פורסם בנבו). דברים אלו יפים אף לענייננו בבוא בית המשפט הנכבד לפסוק בעניין חשיבות ונחיצות מתן צו הביניים וצו הארעי.
51. יפים לעניין זה אף דבריו של כב' השופט חשין (כתארו אז) ברע"פ 5584/03 פינטו נ' עיריית חיפה [פורסם בנבו]:
- "וזו היא אמנם תכליתה העיקרית של הוראת סעיף 238א שלחוק (התכנון והבניה, תשכ"ה – 1965): ליתן בידי הוועדה המקומית כלי יעיל וקל למיגורה של הבניה הבלתי-חוקית בעוד היא בחיתוליה... צו הריסה מינהלי - מתחילתו ומעיקרו - נועד למנוע היווצרותן של עובדות מוגמרות בשטח ולקדם פני מצב של 'נבנה ונשמע', קרא: נקבע עובדות בשטח ורק לאחר מכן נעשה - אם נעשה בכלל - להשגת היתרים ואישורי בניה"
52. מאחר ואין חולק על כי מדובר בעבודות ומעשים בלתי חוקיים הרי שלא תפגע בשל הוצאת צו הביניים וצו על תנאי שום זכות קנויה של העבריינים (לאף אדם אין זכות קנויה להפר את החוק), ועל כן מאזן הנוחות תומך בהוצאת הצו כמבוקש.
53. גם מבחינת סיכויי העתירה נראה כי הכף נוטה לטובת הוצאת צו הביניים וצו ארעי כמבוקש. כאמור, אין מחלוקת כי בניית המבנים נושא העתירה אינם חוקיים. בנוסף,

ובמיוחד לאור העובדה כי הטיפול בעבירות מסוג זה בהן אף נוצר סיכון בטיחותי וביטחוני צריך לעמוד בראש סדרי העדיפויות של המשיבים, נראה כי קיימת עילת התערבות לבית המשפט הנכבד ועל כן יש לקבוע כי לעתירה סיכויים טובים באופן שיש בו בכדי לתמוך בהוצאת צו הביניים וצו ארעי.

54. העותרת תפנה את בית המשפט הנכבד להחלטות בית המשפט הנכבד דנן בהן ניתנו צווי ארעי ו/או ביניים כנגד מועצות מקומיות ו/או כנגד מחזיקים עלומים שימנעו, בין היתר, מהמשך בניה ואכלוס מבנים שנבנו באופן בלתי חוקי, על אף שלא הוכח שמועצות אלו בנו בעצמן באופן אקטיבי ממש. ראו: החלטת בית המשפט הנכבד מיום 16.11.2015 במסגרת בג"ץ 5480/15 מרים אסמעיל עלי מוסא ואח' נ' שר הביטחון ואח' (נבו); החלטת בית המשפט הנכבד מיום 3.9.2009 במסגרת בג"ץ 6505/09 עלי דאוד אמעיל ברכאת ואח' נ' שר הביטחון ואח' (נבו); החלטת בית המשפט הנכבד מיום 13.7.2009 במסגרת בג"ץ 5383/09 אחמד שמעה וגיה עבד אלכרים ואח' נ' שר הביטחון ואח' (נבו); החלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.3.2009 במסגרת בג"ץ 2295/09 מוצטפא אחמד מוחמד חליל פדיה – ראש מועצת הכפר אסוויה ואח' נ' שר הביטחון ואח' (נבו); בג"ץ 6821/09 ש.ע.ל. – שלום עכשיו לישראל, מפעלים חינוכיים ואח' נ' שר הביטחון ואח' (נבו).

55. העותרת תטען, כי אף בענייננו אנו, בו ממשיך ומקים המשיב 4 ו/או מי מטעמו בימים אלו ממש מאחז בלתי חוקי בפאתי הכפר א- סאווייה, תוך פגיעה קשה בביטחון ובבטיחות חיי הנוסעים בכביש הסמוך, אשר הינו כביש ראשי במרחב, מקים עילה למתן צו ארעי וצו ביניים.

56. מדיניות אי המעש בה נוקטים המשיבים מהווה מחדל אשר אינו ניתן להסבר ענייני וככל הנראה הינה נובעת משיקולים זרים אשר אינם עולים בקנה אחד עם תפקידם לפעול לאכיפת החוק באזור, ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך.

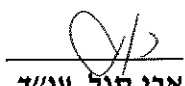
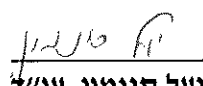
ו. הסעד המבוקש:

57. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו ארעי כמבוקש ולאחר קבלת תגובות המשיבים ליתן צו ביניים.

58. כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי כנגד המשיבים כמבוקש ברישא של העתירה, ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעון בע"פ, להפכו למוחלט.

59. עוד יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות העותרים ובשכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ כדין.

60. עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר עובד ארד, נציג העותרת.


אבי סגל, עו"ד

יעל סינמון, עו"ד
ב"כ העותרת

תצהיר

אני הח"מ, עובדיה ארד, בעל ת.ז. מס' 060403391, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה בדלקמן:

1. הנני נציג העותרת.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לעתירה למתן צו על תנאי צו ביניים וצו ארעי ולאמורת האמור בה.
3. אני מצהיר כי כל הטענות העובדתיות המופיעות בעתירה הינן בידיעתי האישית.
4. אני מצהיר כי כל הטענות המשפטיות המופיעות בבקשה זו הינן לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ולאמונתי הוא עפ"י עצה משפטית שקיבלתי.
5. אני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן הצהרתי אמת ולראייה באתי על החתום:

א. ארד
עובדיה ארד

אישור

אני הח"מ, עו"ד אבי סגל, מאשר בזה כי ביום 29/5/17 הופיע בפניי מר עובדיה ארד שזיהה עצמו לפניי באמצעות ת.ז. מס' 060403391, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהרתו ולעיל וחתם עליה בפניי.

אברהם משה סגל
עורך דין
מספר אישור 24963

אברהם משה סגל
עורך דין
מספר רישון 24963
חותמת

העו"ד אבי סגל
אברהם משה סגל
מ.ר. 24963

רשימת נספחים

עמוד	פירוט	
14	העתק פניית העותרת מיום 24.8.16	נספח א'
17	העתק פניית העותרת מיום 16.11.16	נספח ב'
20	העתק הודעת תזכורת מטעם העותרת מיום 19.3.17	נספח ג'
23	העתק פניית העותרת מיום 3.5.17	נספח ד'

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום 24.8.16

עמ' 14

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום 24.8.16

עמ' 14

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

David Segal, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

דוד סגל, עורך דין

ירושלים, 14 באוגוסט 2016, י' אב תשע"ז

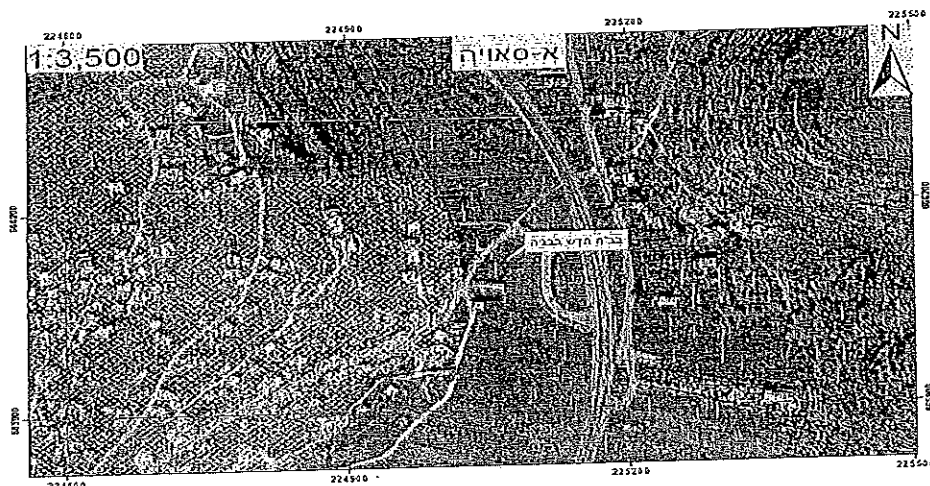
לכבוד	לכבוד	לכבוד	לכבוד
מר אביגדור ליברמן	מר מרדכי בן שבת	אלוף רומני נומה	אלוף רומני נומה
שר הביטחון	מנהל יחידת הפיקוח	אלוף פקמ"ץ	אלוף פקמ"ץ
בפקס: 03-6976218	בפקס: 02-9977344	בפקס: 02-5305741	בפקס: 02-9977341

נכבדי,

הנדון: התראה בהולכה ביוזרר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד בנייה בלתי חוקית בסמוך לכפר עסאווייה

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

1. בסמוך לכפר עסאווייה הממוקם באזור השומרון, ממערב לשוב עלי, נבנים לאחרונה מבנים ללא היתרים ובניגוד לכל דין.
2. מבנים אלו נבנים בסמוך מאוד לכביש 60 אשר הינו הכביש הראשי באזור בנימין, אשר תחילתו בדרום המועצה, בפסגת זאב וסופו בצפון באזור אריאל שבשומרון והכל ללא היתר.
3. לחלן תציא עם סימון מיקום הבניה הבלתי חוקית וכן תמונות שצולמו מהאזור בתקופה האחרונה:



ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טלי: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טלי: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

David Segal, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

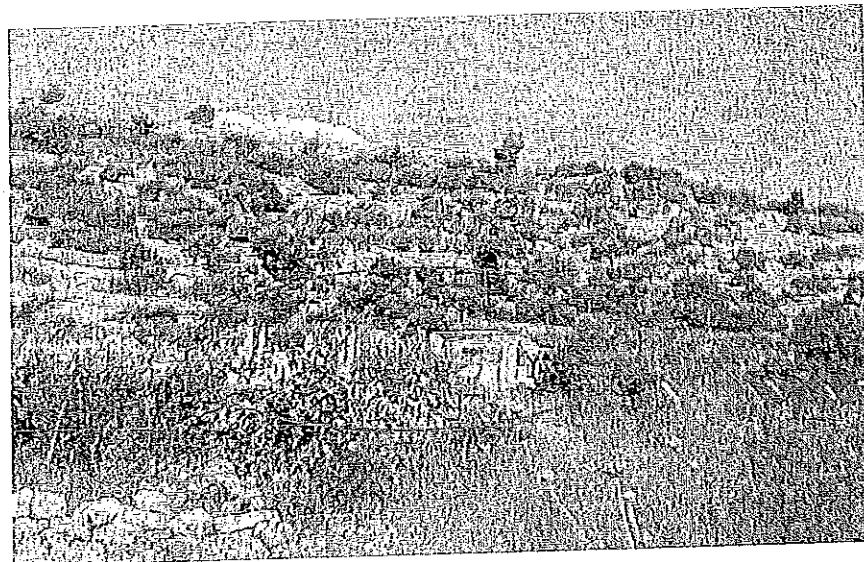
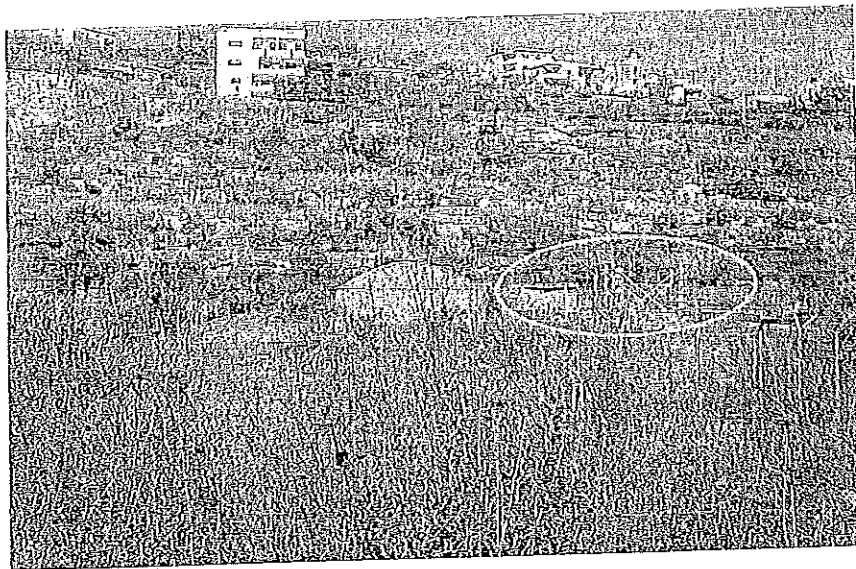
אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

דוד סגל, עורך דין



4. יצוין, כי מעבר לעובדה כי בניית המבנים נעשית ללא היתר ובניגוד לכל דין, הרי שמדובר במפגע ביטחוני חמור, שכן בניית המבנים בסמוך לכביש 60 מגבירה את הסיכויים ללידוי אבנים ובקבוקי תבערה מאזור זה ומסכנת את חיי הנוסעים בכביש.

ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טלי: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טלי: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

MINA & SEGAL, Law office & notary

יצחק מייזא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

אברהם משה סגל, עורך דין

לוציט וולף, עורכת דין

יהושע יצחק, עורך דין

יעל סיצמון, עורכת דין

זיין סאגל, עורך דין

6. אבקש את תגובתכם במועדים הקבועים בחוק, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות לחליכים משפטיים.

אבן-סגל ויעל סינצוון, ערניין

נספח ב'

העתק פניית העותרת מיום 16.11.16

עמ' 17

נספח ב'

העתק פניית העותרת מיום 16.11.16

עמ' 17

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

David Segal, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

מושה צור, עורך דין

אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

דוד סגל, עורך דין

ירושלים, י"ד חשון תשע"ז, 15 בנובמבר 2016

לכבוד	לכבוד	לכבוד
מ"ר אביגדור ליברמן	אלוף רוני נומה	תא"ל אחוזת בן חור
שר הביטחון	אלוף פקמ"ץ	ראש המנהל האזרחי
בפקס: 0733233300	בפקס: 02-5305741	במייל: public.inq@mnz.gov.il

לכבוד
מ"ר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

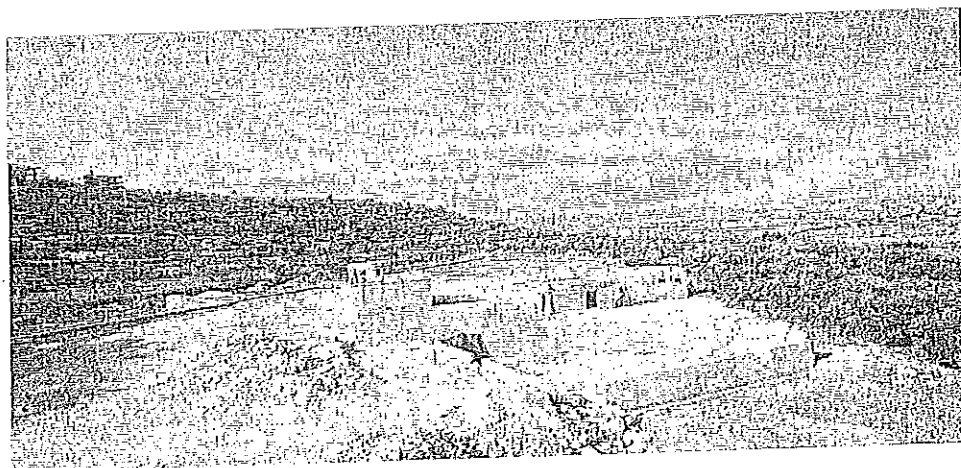
נכבדי,

הנדון: התראה בתולה ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות בסמוך

לכפר עסאוניה

סימוכין: מכתבנו מיום 14.8.16

1. חרף הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, מכתבנו אשר בסימוכין לא זכה עד כה למענה.
2. אם לא די בכך, לא נעשו על ידיכם כל פעולות ממשיות לשם הפסקת הבניה הבלתי חוקית ולהשבת המצב לקדמותו ועברייני הבניה ממשיכים במלאכתם באין מפריע.
3. להלן תמונות שצולמו בשטח בימים האחרונים:



ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טלי: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טלי: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

David Segal, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

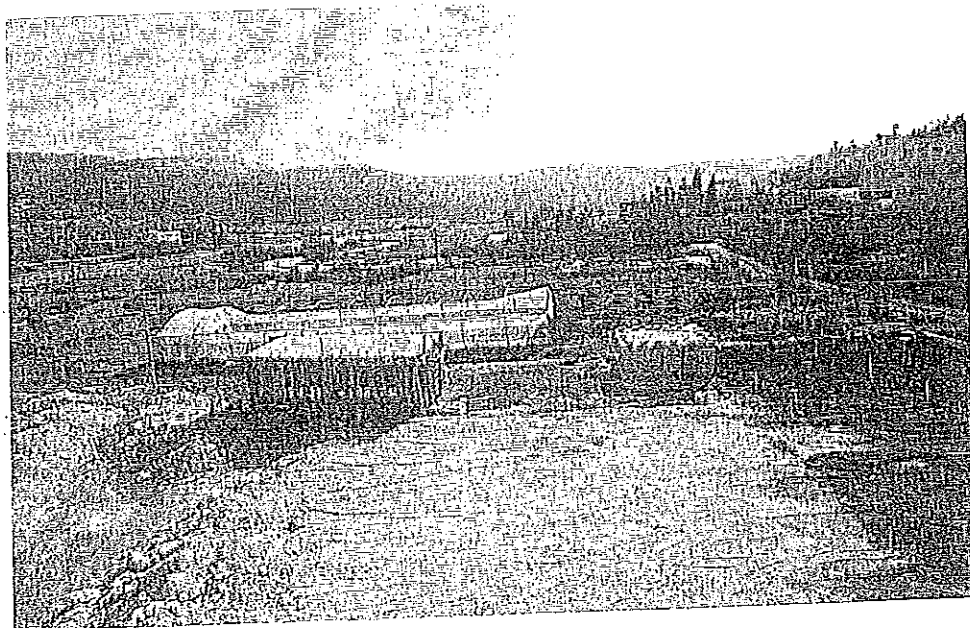
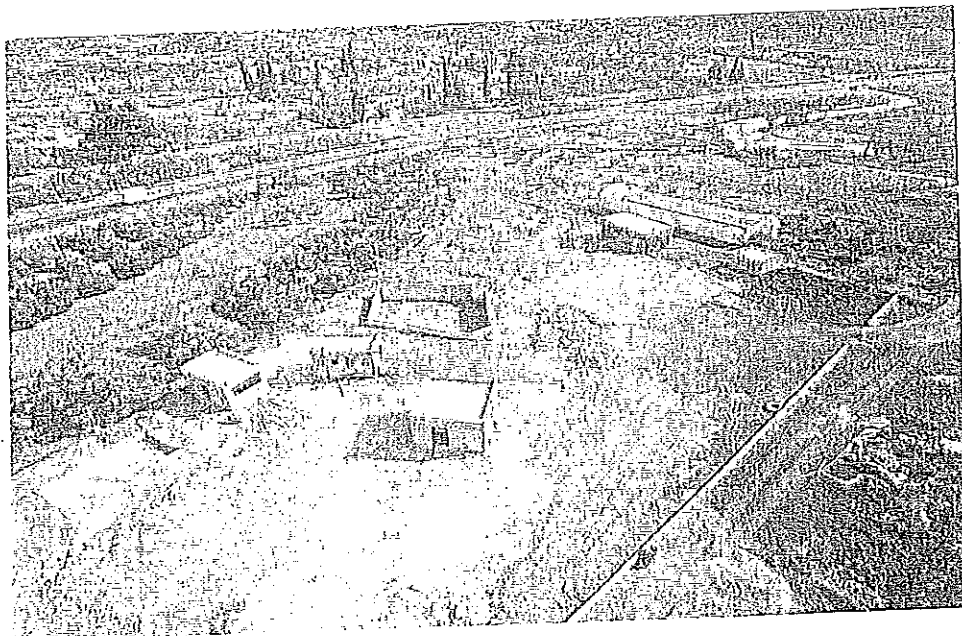
אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

דוד סגל, עורך דין



ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טלי: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טלי: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

Moshe Tzur, Advocate

משה צור, עורך דין

Avraham Moshe Segal, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין

Ronit Wolff, Advocate

רונית וולף, עורכת דין

Yehoshua Yadin, Advocate

יהושוע ידין, עורך דין

Yael Cinnamon, Advocate

יעל סינמון, עורכת דין

David Segal, Advocate

דוד סגל, עורך דין

4. עיינו הרואות כי הבניה הבלתי חוקית נמצאת בשלבים מתקדמים וכי בתוך תקופה קצרה יסתיים הליך הבניה והמבנים יאוכלסו, דבר אשר יציב עובדות בשטח ויקשה על רשויות האכיפה לפעול כנדרש לפינוי והריסת המבנים הבלתי חוקיים.

5. אם לא די בכך, מעבר לעובדה כי עסקין בעבודות המבוצעות ללא היתר ובניגוד לכל דין, הרי שמדובר במפגע ביטחוני חמור ביותר, שכן בניית המבנים בסמוך לכביש 60 מגבירה את הסיכויים ליידוי אבנים ובקבוקי תבערה מאזור זה ומסכנת את חיי הנוסעים בכביש.

6. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית ועברייני הבניה, תוך השבת המצב לקדמותו. כמו כן, מרשתנו תבקש לקבל באופן מיידי את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידיכם.

7. לנוכח דחיפות העניין ולנוכח פנייתה הקודמת של מרשתנו, אבקש את תגובתכם המידית, ולכל היותר בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד

ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טל': 02-6258643/4; פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טל': 03-5623332; פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

נספח ג'

העתק הודעת תזכורת מטעם העותרת

מיום 19.3.17

עמ' 20

נספח ג'

העתק הודעת תזכורת מטעם העותרת

מיום 19.3.17

עמ' 20

מיינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

David Segal, Advocate

אברהם משה סגל
משרד עורכי-דין

19-03-2017

דוד סגל

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

דוד סגל, עורך דין

ירושלים, ט"ו חשון תשע"ז, 16 בנובמבר 2016

לכבוד	לכבוד	לכבוד
מזר אביגדור ליברמן	אלוף רוני נומה	תא"ל אחוות בן חור
שר הביטחון	אלוף פקמ"ץ	ראש המנהל האזרחי
בפקס: 0733233300	בפקס: 02-5305741	במייל: public.inq@mnz.gov.il

לכבוד
מזר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

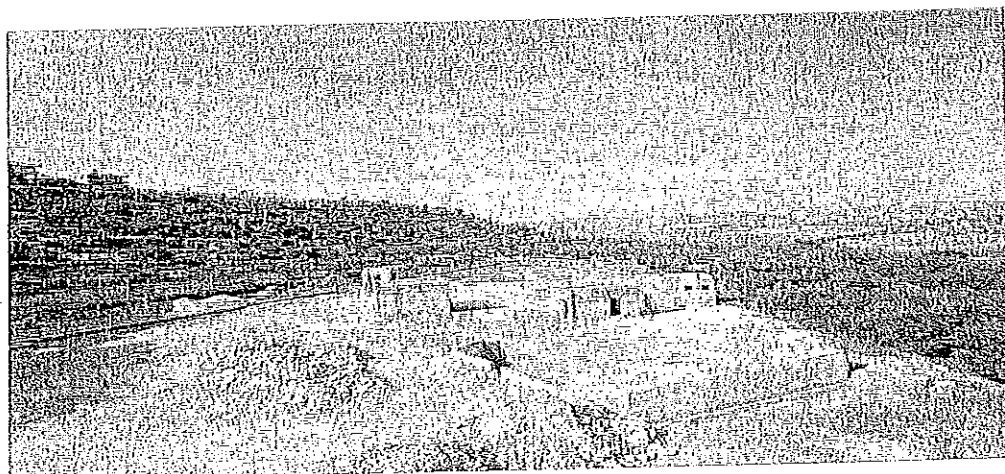
נכבדי,

הנדון: התראה בהולת ביותר לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות בסמוך

לכבוד עסאווייה

סימוכין: מכתבנו מיום 14.8.16

1. חרף הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, מכתבנו אשר בסימוכין לא זכה עד כה למענה.
2. אם לא די בכך, לא נעשו על ידיכם כל פעולות ממשיות לשם הפסקת הבניה הבלתי חוקית ולהשבת המצב לקדמותו ועברייני הבניה ממשיכים במלאכתם באין מפריע.
3. להלן תמונות שצולמו בשטח בימים האחרונים:



ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טלי: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טלי: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

מיינא אה סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

David Segal, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

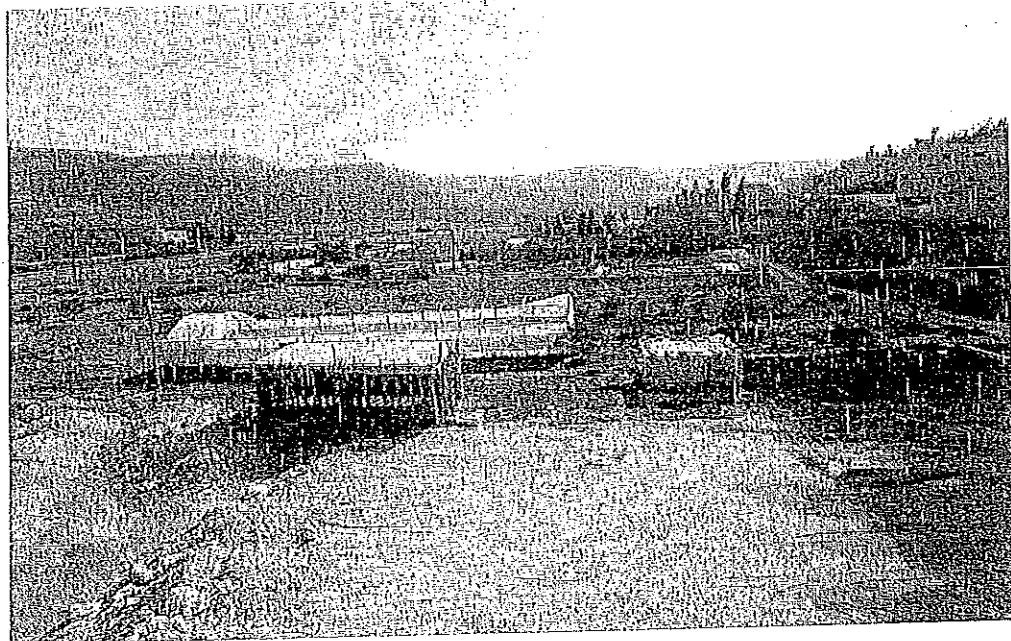
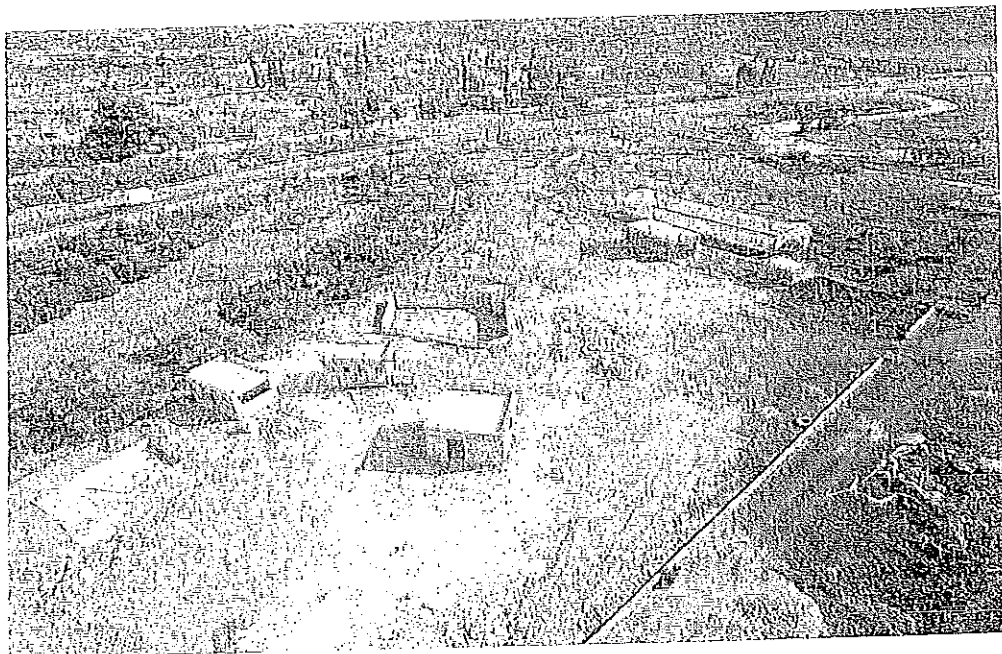
אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

דוד סגל, עורך דין



ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טלי: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טלי: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

David Segal, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

דוד סגל, עורך דין

4. עיינו הרואות כי הבניה הבלתי חוקית נמצאת בשלבים מתקדמים וכי בתוך תקופה קצרה יסתיים הליך הבניה והמבנים יאוכלסו, דבר אשר יציב עובדות בשטח ויקשה על רשויות האכיפה לפעול כנדרש לפינוי והריסת המבנים הבלתי חוקיים.

5. אם לא די בכך, מעבר לעובדה כי עסקינן בעבודות המבוצעות ללא היתר ובניגוד לכל דין, הרי שמדובר במפגע ביטחוני חמור ביותר, שכן בניית המבנים בסמוך לכביש 60 מגבירה את הסיכויים ליידוי אבנים ובקבוקי תבערה מאזור זה ומסכנת את חיי הנוסעים בכביש.

6. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית ועברייני הבניה, תוך השבת המצב לקדמותו. כמו כן, מרשתנו תבקש לקבל באופן מיידי את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידכם.

7. לנוכח דחיפות העניין ולנוכח פנייתה הקודמת של מרשתנו, אבקש את תגובתכם המידית, ולכל היותר בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אמי סגל ויעל סינמון, עו"ד

ירושלים: שמואל חגגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טל': 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טל': 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

נספח ד'

העתק פניית העותרת מיום 3.5.17

עמ' 23

נספח ד'

העתק פניית העותרת מיום 3.5.17

עמ' 23

ירושלים, ז' אייר תשע"ז, 3 במאי 2017

לכבוד	לכבוד
מר אביגדור ליברמן	תא"ל אחות בן חור
שר הביטחון	ראש המנהל האזרחי
בפקס: 0733233300	במייל: public.inq@mnz.gov.il

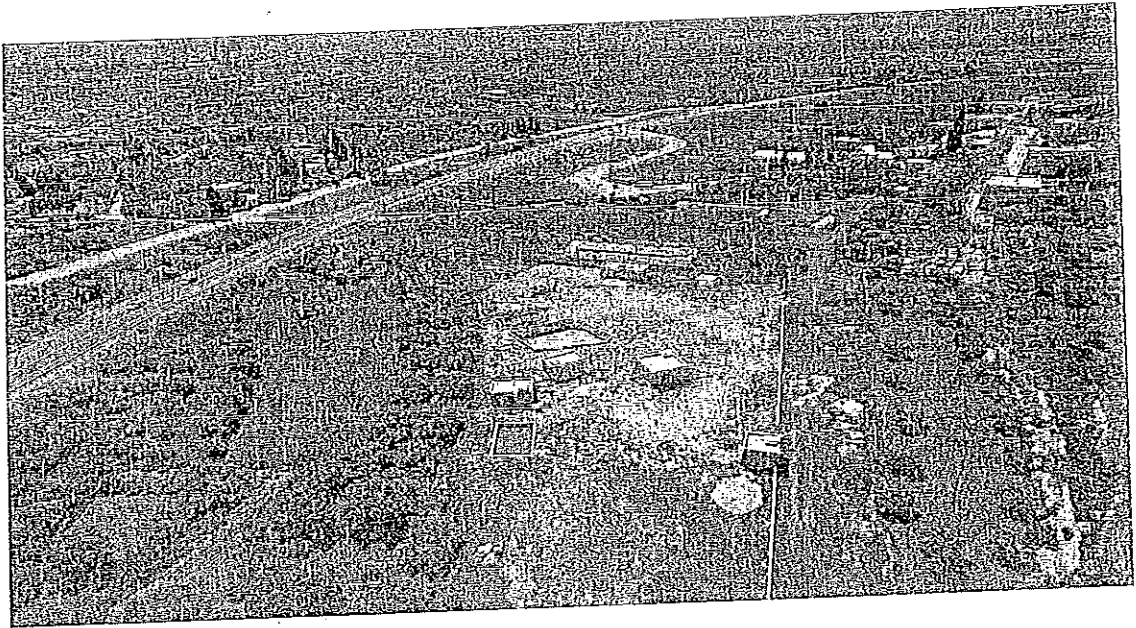
לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדי,

הנדון: התראה בהולח ביותר כנגד עבודות בלתי חוקיות בסמוך לכפר עסאויה
סימוכין: מכתבו מיום 14.8.16 ומיום 15.11.16

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. בסמוך לכפר עסאויה הממוקם באזור השומרון, ממערב לשוב עלי, נבנים לאחרונה מבנים ללא היתרים ובניגוד לכל דין.
2. מבנים אלו נבנים בסמוך מאד לכביש 60 אשר הינו הכביש הראשי באזור בנימין, אשר תחילתו בדרום המועצה, בפסגת זאב וסופו בצפון באזור אריאל שבשומרון והכל ללא היתר.
3. בהתאם לכך, פנתה אליכם מרשתנו בפניותיה אשר בסימוכין, לפיהן נדרשתם לעשות שימוש בסמכויותיכם כנגד הבניה הבלתי חוקית.
4. חרף הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, מכתבינו אשר בסימוכין לא זכו עד כה לכל מענה ענייני.
5. אם לא די בכך, לא נעשו על ידיכם כל פעולות ממשיות לשם הפסקת הבניה הבלתי חוקית ולהשבת המצב לקדמותו ועברייני הבניה ממשיכים במלאכתם באין מפריע.
6. להלן תמונה שצולמה בשטח בימים האחרונים:



7. עיינו הרואות כי הבניה הבלתי חוקית נמצאת בשלבים מתקדמים וכי בתוך תקופה קצרה יסתיים הליך הבניה והמבנים יאוכלסו, דבר אשר יציב עובדות בשטח ויקשה על רשויות האכיפה לפעול כנדרש לפינוי והריסת המבנים הבלתי חוקיים.
8. אם לא די בכך, מעבר לעובדה כי עסקינן בעבודות המבוצעות ללא היתר ובניגוד לכל דין, הרי שמדובר במפגע ביטחוני חמור ביותר, שכן בניית המבנים בסמוך לכביש 60 מגבירה את הסיכויים ליידוי אבנים ובקבוקי תבערה מאזור זה ומסכנת את חיי הנוסעים בכביש.
9. יצוין, כי המדובר באזור המועד לפורענות מבחינה ביטחונית, כך לדוג' – במרחק קילומטרים בודדים ממקום ביצוע העבודות הבלתי חוקיות (באזור סנגייל) היו מספר אירועי זריקת אבנים לאחרונה, וממילא ברי כי בניית המבנים מגבירה את הסיכון הביטחוני במקום ועליכם להעמידה בראש סדרי העדיפויות לאכיפה.
10. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית ועברייני הבניה, תוך השבת המצב לקדמותו. כמו כן, מרשתנו תבקש לקבל כאופן מידי את פרטי עברייני הבניה הנמצאים בידיכם.
11. לנוכח דחיפות העניין ולנוכח פניותיה הקודמות של מרשתנו, אבקש את תגובתכם המידית, ולכל היותר בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
אברהם משה סגל, יעל סינמון, עורכי דין