

בשבתו כבית משפט גבוהה לצדק

העותרים:

רgebim U.R. 580460319  
באמצעות עוזי בועז ארזי  
ת.ד. 44439, מיקוד 9144302, ירושלים.  
טל: 02-6560363, פקס: 02-6560303.

-- נגד --

המשיבים:

1. שר הביטחון, מר אביגדור ליברמן  
2. מפקד פיקוד המרכז, אלוף רוני נומה  
3. ראש המנהל האזרחי ביהודה ושומרון, תא"ל אחוזה בן חור  
4. כולם באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים  
רחוב סלאח א-דין 29, ירושלים  
512418948  
הובלות אלנבי בע"מ ח.פ.  
ת"ד 47197, עטרות, ירושלים  
טל': 02-5833758, פקס: 02-5833794

עתירה למתן צו על תנאי וצו בגיןים

זהוי עתירה למתן צו על תנאי לפיה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים, אם יחפזו, בכך לבוא וליתן טעם מודיע לא ינקטו בכל הפעולות הנדרשות על מנת:

א. לפנות את ההשתלטות על מקרקעין המצויים בסמוך לאזור התעשייה עטרות מצפון לירושלים (להלן: "החניון") ובכלל זה: הוצאת צווי פינוי כנגד כל המשתמשים במקרקעין ללא זכות שבידין, ואכיפתם של צוויים אלו.

ב. להפסיק את פעילותו הבלתי חוקית של חניון למשאיות ולכלים כבדים אשר נבנה במקום זה ללא היתר כדין, ובכלל זה: הוצאת צווי סגירה לחניון ואכיפתם של צוויים אלו.

ג. לשקם את המרחב בו פועל החניון ובכלל זה: הריסת ריבוד האספלט ופינוי האדמה ופסולת הבניין אשר הונחו באתר ונקיוי האתר מכל פסולת מזוהמת תוך השבת המכב لكمדתו ותוך חיוב המשיבה 4 בהוצאות השיקום, כאמור.

בנוסף זהוי עתירה למתן צו בגיןים לפיה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה 4 להימנע מכל פעולה להרחבת החניון או מביצוע בניה בלתי חוקית נוספת באתר, והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

## ואלה נימוקי העתירה

### מבוא

ענינה של עתירה זו **בחוסר מעש מודיעין ומכoon** של המשיבים 3-1 אל מול השתלטות של גורמים פרטיים על מקרקעין למטרות מסחריות בסמוך לאזור התעשייה עטרות מצפון לירושלים ואל מול הפעלתו, הבלתי חוקית, של חניון משאיות המופעל במקום על ידי המשיבה 4.

בעתירה זו מתבקש גם צו ביניים אשר ימנع את המשך פעילות החניון, עקב אי החוקיות הכרוכה בהמשך הפעלת החניון ועקב הנזק שנגרם לערכי טבע ונוף, והפסד הציבור כולם כתוצאה מהשתלטות גורם זר ופרטיו על שטח פתוח אשר מהוות משאב ציבורי – והכל למטרות רווח מסחרי. **צו הביניים מתבקש גם בכספי למנוע את הרחבתו של החניון בניגוד לדין ותוך גרים נזקים בלתי הפיכים לשטח נושא העתירה.**

כבר בפתחה של עתירה זו יש לציין כי העותרת פנתה למשיבים 3-1 מספר פעמיים **אולס פניות** **נותרו ללא מענה כלל**. בנסיבות אלו, ושהה שהמשך פעילות החניון מהוות דרישת החוק בריגל גסה, לא נותרה בידי העותרים כל ברירה, מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד.

### הצדדים לעתירה

1. **העותרת** הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה לבדוק ולבדkr את פעולות הרשותות המנהליות בדרך טיפולן בנושא מדיניות קרקעית וסביבתית כך שייעלו בהתאם לחוק ולכללי המנהל התקין.
2. **המשיב מס' 1** הינו שר הביטחון של מדינת ישראל המופקד, מפקף תפיקתו, על פעולותיו של המשיב מס' 2 בין היתר בכל הנוגע לשימירה על הביטחון ביהודה ושומרון, שמירה על החוק באזור ואכיפת דיני העסקים ודיני התכנון והבנייה.
3. **המשיב מס' 2** הוא מפקד כוחות צה"ל בשטחים ששוחררו בשנת 1967, ועל פי הפרקтика הנוהגת באזור זה עשרות שנים בידו יכולות כל סמכויות הנהול והחקיקה שבאזור. בין יתר תפקידיו אחראותו של המשיב 2 קיימת האחראות לשימירה על המקרקעין הציבוריים ביהודה ושומרון, שמירה על קיום החוק בתחום יהודה ושומרון, אכיפת דיני התכנון והבנייה ואכיפת דיני העסקים באזור זה.
4. **המשיב מס' 3** הוא ראש המנהל האזרחי ביהודה ושומרון אשר אליו האציג המשיב מס' 2 את סמכויות הנהול של החינוך האזרחיים בשטחי יהודה ושומרון ועליו מוטלת האחראות לימוש אחראותו של המשיב 2 ביחס לשימירה על המקרקעין הציבוריים, שמירה על קיום החוק בתחום יהודה ושומרון, אכיפת דיני התכנון והבנייה ואכיפת דיני העסקים באזור זה.
5. **המשיבה מס' 4** היא חברה פרטית מסחרית, אשר, ככל הידוע לעותרים, היא זו אשר הקשרה את החניון וכלי הרכב שלו הם החונים בו.

## הפרק העובדתי

6. בסמוך לאזור התעשייה עטרות, מצפון לירושלים, השתלטו עבריינים על קרקע וחלו להפעיל בו חניון פיראטי ובלתי חוקי לחניית משאיות וכליים כבדים.

להלן תצלומי אויר משנת 2013 ומשנת 2016 ועליהם סימנו מיקומו של החניון הבלתי חוקי, וכן תמונות נוספות של החניון:





.7. ביום 25.02.15 פנתה העותרת למשיבים, התריעה בפניהם על הקמת החניון תוך השתלטות בלתי חוקית על אדמות הציבור, ודרשה כי ינקטו כל פעולות האכיפה הדרושים לעצירה מיידית של השתלטות על השטח ופעולות החניון, נקיטת הליכי פיקוח ואכיפה נגד האתר ופתחת הליכים פליליים נגד מבצעי הפעולות.

• **פניות העותרת מיום 25.02.15 מצורפת לעתירה זו ומסומנת א'**

.8. חרב העובדה כי מדובר בהשתלטות חזופה ומתרישה על שטחי ציבור, ועשיות שימוש בהם לצרכים מסחריים גרידא, וחרב ההפרה הנרחבת של דיני התכנון והבנייה, הכרוכה בהקמת החניון לא טrhoו המשיבים לענות לפניהיה של העותרת.

.9. ביום 16.4.15, ולאחר שהעותרים לא זכו לקבל מענה מצד המשיבים, שלחו העותרים תזכורת למשיבים, בנוסח המכתב הראשון, ובה ביקשו בשנית לטפל בהקדם בהשתלטות העברינית.

• **פניות העותרת מיום 16.4.15 מצורפת לעתירה זו ומסומנת ב'**

.10. המשיבים לא טrhoו לענות גם לפניותם השנייה של העותרת.

11. ביום 7.7.15 שלחה העותרת מכתב נוסף למשיבים, ובו התריעה בפניהם כי בעקבות ההתעלמות המתמשכת ממכתביה, ועקב אי הטיפול בעברינות והשתלטות, תיאלו העותרת לפנות לבית המשפט לשם קבלת סעד.

• פניהת העותרת מיום 7.7.15, מצורפת לעתירה זו ומסומנת ג'

12. כאן המקום לציין כי בכלל אותה העת לא שקטו העבריניים על שמריהם, ולא הרף המשיכו בהרחבנה של החניון. מתכפיות שנערכו ע"י העותרים עולה כי, במשך כל זמן חלופת המכתבבים (חחד צדדי...), נמשכה הרחבות החניון תוך שבשתה נבנה משטח רחב ממדדים וזאת ע"י הבאת כמויות גדולות מאד של אדמה, עפר, ופסולת בניין ופגיעה נופית וסביבהית רחבות وكשה.

13. ביום 1.6.2016 פנתה העותרת למשיבים בפעם הרביעית, בדרישה לנקיות הליכי אכיפה נגד השתלטות והחניון.

• פניהת העותרת מיום 1.6.2016 מצורפת לעתירה זו ומסומנת ד'

14. גם פניהת האחרונה של העותרת - לא נענתה.

15. לאור התנערות המשיבים מחובתם לאכוף את הדין כלפי העבריניים, ועקב הימשכות והתרחבות ההשתלטות העברינית, **ולאור התעלמותם של המשיבים מפניות העותרת במשך תקופה של למעלה משנה וארבעה חודשים תמיימים** - לא נותרה לעוטרים כל ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד לשם קבלת סעד.

## הפרק המשפטי

16. המציאות העולה מעתירה זו מצביעה על מחדלים בלתי סבירים מצד המשיבים, האמוניהם על אכיפת החוק באזור. כפי שיפורט לעיל, עסקינו בחניון למשאיות אשר הוקם תוך השתלטות על קרקע אשר האחוריות לשמירתה מוטלת על כתפי המשיבים ותוך יצירת מגע סביבתי, לפגיעה נופית ממשית, ועוד נזקים. **פעילות עברינית זו מבוצעת הדבר בשגרה ולא הפרעה מצד המשיבים** - הם אלו האמונים על שלטון החוק באזור.

17. מן הנתונים עולה הצדקה להטעבות שיפוטית במקרים של המשיבים וזאת מן הטעם של "הימנעות בלתי סביר" מטיפול בהפרת החוק ובפגיעה הציבור, כפי שהן משתקפות מהנתונים העובדיים דלעיל.

18. כפי שיפורט להלן, הקמת החניון והפעלתו כרוכה בהפרת חוקים ממספר ענפים שונים:

• דיני המקראין והשמירה על מקראין הציבור

• דיני התכנון והבנייה

• דיני רישיון עסקים

• דיני ההגנה על הסביבה

19. **סוגיות השתלטות על המקרקעין** – המקרקעין, נשוא עתירה זו הינט במעמד לא מוסדר. מדובר בשטח טרשי ללא בעליים פרטיים – וככזה, האחריות לשמרתו מוטלת על כתפי המשיבים 1-3.
20. יצוין כי המקרקעין מצויים בשטחי יוויש, וזאת עפ"י נתוני המשיבים ושבbat המידיע הגיאוגרפי המצוייה בידי העותרת שהתקבלה מהמשיבים עצמם.
21. עוד יצוין כי, בהתאם למידיע המוצוי בידי העותרת, מדובר במקרקעין המוגדים כ"אדמות סקר", כאשר הגדרה זו מחווה גם הכרה מובהקת של המשיבים 3-1 בהיותם אחראים על שמרתם של מקרקעין אלו מפני השתלטות או פלישה.
22. לאור האמור לעיל, נראה כי אין מחלוקת בדבר אחראיותם של המשיבים לשמר על המקרקעין, נשוא העתירה.
23. **סוגיות הבניה הבלתי חוקית** – כאמור לעיל, וכי שניתן להתרשם מן התמונות המצורפות לעתירה זו, הקמת החניון על ידי המשיבה 4 הייתה כרוכה ביצירת משטח חניה נרחב בגודלו (על פי מדידת העותרת מדובר **במלعلاה מ 25,000 מ"ר**). בניית משטח זה נעשתה באמצעות הבאה של חומר מלוי בנפח של אלפי קוב, הנחתו בשטח, הייזקו ואף סילילת משטחי אספלט בחלק מן השטח. בנוסף לכך נכבה ונסלה דרך גישה לחניון.
24. אין חולק כי הבניה הנרחבת אשר בוצעה במקום מצריכה היתר בניה כדין ועל כן היה על המשיבים 3-1 לנוקוט בהליכי אכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית אשר בוצעה במקום.
25. **סוגיות היעדר רשות העסק** – הפעלת חניון פעיל הינה עסק הדורש רישיון. יש לציין כי במקרה דנן מדובר בעסק בעל פוטנציאל של זיהום סביבתי ובנוסף מדובר בעסק אשר "יצר" כביש גישה המצריך אישורים תחבורתיים.
26. הוואיל וחובת השמירה על החוק מוטלת על כתפי המשיבים 4-1, הרי שהוחובתם היה לנוקוט בהליכי פיקוח כנגד הפעלת העסק ללא רישיון.
27. **סוגיות ההגנה על הסביבה** – הקמת החניון והפעלתו גורמים פגיעה סביבתית מובהקת ובנוסף גורמים לצירת מגע זיהום סביבה. עיוון בתמונות המצורפות לעתירה זו מעלה כי הקמת החניון, תוך הבאת אלפי קוב של חומר מלוי, גרמה לנזק סביבתי ניכר לעין תוך שינוי פני השטח ופציעת הסביבה הטבעית. בנוסף, הצבת עשרות משאיות כבדות בשטח יוצרת מפגע סביבתי הן בהקשר לשמנים והן בהקשר לדלקים המשמשים את המשאיות בעבודתה השותפת של המשיבה 4.

28. אין חולק כי האחריות לשמירה על דיני הסביבה בייש מוטלת על כתפי המשיבים 3-1, ועל כן באחריות המשיבים 3-1 היה לפעול נגד ההשחתה הסביבתית הכרוכה בהקמת החניון וכן נגד המפגע הסביבתי הכרוך בהפעלתו של החניון.

29. כאמור, למורת הפרת החוק הנרחבת, המשיבים 3-1 לא עשו דבר כנגד הפעלת החניון והפרת החוק מתרחשת ומעמיקה.

30. בפס' יד 2407/10 רגבים נגד שר הבטחון נכתב על ידי בית המשפט כדלקמן:

**"נקודות המוצא לכל דין באכיפת החוק היא כי יש לקיים חוק ובשם עיקרונו  
המשמעות על החוק קיימת מחויבות של רשות המדינה לפעול לאכיפתו. כך על  
דין הכלל וכך גם, כמובן, בענייני התכנון הנאות של הבניה: "בניה שלא כדי  
היא לא ורק תופעה החותלית תחת התכנון הנאות של הבניה, אלא השלכותיה  
מרחיקות לבת יותר: היא בין התוצאות הבולטות, הפוגעות בהשלמת החוק. מי  
שעשה דין לעצמו פוגע באופן הגלווי והברור בהשלמת החוק. על כן, הרשות  
האמונות על אכיפת החוק מחויבות ביצוע תפקיד זה, הן בשטחי ישראל, והן  
בשטחי הארץ, ואל להן להתנער ממנו".**

31. אין ספק כי דברים אלו יפים לעניינו, בין אם בהקשר של אכיפת דין התכנון והבנייה ובין אם להקשר של אכיפת הדינים הנוספים, כמפורט לעיל.

32. עפ"י ההחלטה, קיימים שני מבחנים עיקריים לבחינת התערבותו של בית המשפט במעשה או במחдел מנהלי: מבחן **"ההתנערות המוחלטת"** ומבחן **"ההימנעות הבלתי סבירה"** (ענין פילבר, בג"ץ 6579/99 עמייחי פילבר נ' ממשל ישראל, תק-על 99(3) 425):

**" אכן, כדי שבית המשפט יתערב בדמת האכיפה של חוק זה או אחר, צוריך  
שההרשויות המוסמכות יתנענו לחולטין מוחבתן לאכוף את החוק, דבר שאין  
קיים במקרה זה, או যিমנו ממילוי חובתן באופן בלתי סביר. ("ההדגשות אין  
במקור, ב.א.).**

33. העותרים סבורים כי במקרה, נשוא עתירה זו, מקיים עילת התערבות מן הטעם של ה"הימנעות הבלתי סבירה", וזאת מספר טעמים, המאפיינים, הן את סוג העבירה והן את ייחודה של המקרה דן:

א. **תופעת הבניה הבלתי חוקית במגזר הערבי בייש** – במרחב יהודה ושומרון, ובמיוחד במגזר הערבי, תופעת הבניה הבלתי חוקית הינה חזון נפרץ ומדובר בעיה קשה אשר הרשותות מתкосחות להתמודד איתה. ברור כי חומרת ביצוע של העבודות נשוא העתירה מקבלת משנה תוקף בשל העובדה חלק מתופעה כוללת של היעדר ציאות לחוקי התכנון והבנייה בפרט והיעדר ציאות לחוק בכלל.

האמור לעיל מתחדד לאור קיומה של תופעה נספת ובגדלה מבוצעת השתלטות בלתי חוקית על אדמות בשטחי יהודה ושומרון. היעדר הטיפול הנאות בעבריניות

המשתלטים על אדמות, יוצר קרקע נוחה להשתלטויות נוספות, תוך שהערביים אינם חוששים מլפעול ללא היתרים ובניגוד לחוק.

לאור האמור, יש לראות את הקמת החניון בתוך התופעה הכללית של הבניה הבלתי חוקית ולהתיחס לכך בחומרה המותאמת ועל כן על המשיבים מוטלת חובה לטפל בכל תופעה של בניה בלתי חוקית חדשה, ובכלל זה במקרה דנן, באופן החלטי ואפקטיבי, ועל אחת כמה וכמה בשעה שמדובר גם בהשתלטות על קרקע ציבורית.

**ב. פעילות מסחרית** - רבות מן העתירות העוסקות בהיעדר אכיפה ביהודה ושומרון עוסקות בהיעדר אכיפה כלפי בניה למגורים, אולם העתירה דכאן עוסקת בהיעדר אכיפה כלפי הפעלת חניון. ברור כי הקמת החניון והשימוש בו, משרתת רק את האינטרס העסקי הצר של העברيين. בINU סוף הוא המneau היחיד לפועלות העבריאניות.ברי כי הפעלת חניון למטרות עסקיות אינה זכאית להתחשבות המופגנת, מדי פעם, כלפי בניה למגורים.

**ג. ביזת הציבור** - העבראים, במקרה דנן, בוזזים את משאבי הקרקע השiabilityים לציבור. הקרקע היא משאב ציבורי, השיך לכל הציבור החי במרחב, יהודים וערבים כאחד. הפעלת חניון ללא רישיון על קרקע ציבורית מהויה ביזה ושוד של נכסיו הציבוריים. וגורמת נזק לרכושו.

**ד. ריבוי הערים** - כאמור לעיל, הקמתו והפעלתו של החניון כרוכה בערים שונות ומרובות. העותרים סבורים כי בעובדה זו יש בכך להצביע על חומרה מיוחדת המצדיקה פיקוח ואכיפה נחרצים מצד המשיבים 3-1.

**ה. הפגיעה בסביבה** - מן המפורסמות הוא כי הגנת הסביבה הינה אינטראס ציבורי מובהק אשר השמירה עליו מוטלת על הריבון. ללא הגנת המשיבים 3-1 על הסביבה למרחב יושב - לא יהיה אף גורם אחר אשר ישרת את האינטרס הציבורי. העותרים סבורים כי הפגיעה בסביבה, כפי שהיא משתקפת במקרה דנן, מעמידה את המקרה באורח חמור במיוחד.

34. לאור חומרתו של המחדל של המשיבים 3-1, העותרת סבורה כי כמה עילית התערבות לבית המשפט במחדר המופגן על ידי המשיבים והצדיקה את חיוב המשיבים 3-1 לנקוט בהליכים יעילים כנגד הפעולות העבריאניות נשואת העתירה.

35. טרם סיומו של פרק זה העותרים מבקשים להציג את חומרת היעדר המענה מטעם המשיבים, כפי שעולה מן הפרק העובדתי. המשיבה פנתה משך למעלה משנה וארבעה חודשים בדרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה נגד החניון – אולם המשיבים 3-1 לא טרכו לענות ولو לפניה אחת מרבע הפניות הכתובות שנמסרו למשיבים 3-1.

36. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן דעתו על הזוזל העולה מהתעלומות מכוונות זו ולהביא לכך ביטוי בפסקת הוצאות מתאימה לטובת העותרים.

37. על יסוד כל האמור يتבקש בית המשפט הנכבד להוציא לפניו צו על תנאי כמפורט ברישא של עתירה זו ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעוניהם בעל-פה להפכו לוחלט.

### **ואלו הnimוקים בעטירה לצו בגין:**

38. כאמור ברישא לעתירה זו, העותרים מבקשים מבית המשפט הנכבד להוציא לפניו צו בגיןים המורה למשיבם 4 להימנע מכל פעולה להרחבת החניון או מביצוע כל בניה בלתי חוקית נוספת באתר, עד למתן פסק דין סופי בעטירה זו.

**כפי שהחגש לעיל, שטח פעילות החניון מתרחב כל העת, תוך שהמשיבה 4 ממשיכה להביא לשטח כמויות גדולות מאד של חומר מיידי להגדלת משטח החנייה.**

39. בנוסף, מדי יום חוננות במקומות שרירות מסוימות בבדות, אשר עצם שהותן במקום - מדגיש את ביצוע העבירות והפרת החוק.

40. קיימת סבירות גבוהה של ודאות כי העורריןאים, אשר בנו את החניון, ניצלו את פרק הזמן שיחלוף בין הגשת העטירה למתן פסק דין סופי לשם הרחבת השטלוותם על השטח הציבורי ולהרחבת החניון.

41. המשך פעילות הרחבת שטח החניון וההשתלבות הבלתי חוקית על האדמות עלולים להביא לכך שככל פעולה של אכיפה, במיוחד אם היא פעולה של ביצוע צו הריסת והשבה של המצב לקדמותו תהפוך למסובכת הרבה יותר, עד כדי בלתי אפשרית.

42. בנוסף, הנזק הנגרם לשיטוון החוק מסיטואציה שבה העורריןאים עושים ככל העולה על רוחם ובמציאות עבודות ללא היתר, ואין פוצה פה ומצווף - הינו גדול.

43. מאחר ואין חולק על כי מדובר בעבודות בלתי חוקיות הרי שלא תפגע בשל הוצאה צו הביניים וצו על תנאי שום זכות קנויה של המשיבה 4 (לאף אדם אין זכות קנויה להפר את החוק). **על כן מכאן הנוחות תומך בהוצאה צו כמפורט.**

44. גם מבחינת סיכויי העטירה הCPF נוטה לטובה הוצאה צו הביניים כמפורט. כאמור, אין מחלוקת כי פעילות החניון והקמתו, אינם חוקיים, כך שלעתירה סיכויים טובים באופן שיש בו בכך לתמוך בהוצאה צו הביניים.

45. לאור האמור לעיל מתבקש בית המשפט ליתן צו בגיןים, המופנה נגד המשיב 4, אשר בגידרו תיאסר כל הרחבה של החניון או ביצוע פעולות בניה בלתי חוקית באתר.

## סיכום

47. המשיבים מתנערים מחשיבותם בכלל הנוגע להקמה וההפעלה של החניון נשוא עתירה זו ונמנעים, באופן בלתי סביר מנקייטה של הליכים ייעילים להפסקת פעילות החניון, ומאפשרים את המשך קיומו תוך פגיעה סביבתית וחוקית נרחבת וקשה.

48. אשר על כן يتבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי, וכן בגיןים מבוקש ברישא של עתירה זו, ולאחר קבלת תגوبת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להופכו למוחלט תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושב"ט.

עתירה זו נתמכת בתקהירו של מר עובד ארד, עובד העותרת.

**בועז ארזי, עו"ד**

**ב"כ העותרים**

היום, יום ראשון, ד' בתמוז תשע"ו, 10.7.2016

נספח	פירוט	עמוד
א'	<b>פנינת העותרת מיום 25.02.15</b>	
ב'	<b>פנינת העותרת מיום 16.4.15</b>	
ג'	<b>פנינת העותרת מיום 7.7.15</b>	
ד'	<b>פנינת העותרת מיום 1.6.2016</b>	

נספח א'

**פנית העותרת מיום 25.02.15**

נספח א'

**פנית העותרת מיום 25.02.15**



## רגבים - המחלקה המשפטית

בצלאל סמוטריץ', עו"ד | בועז ארזי, עו"ד

וי באדר תשע"ה

25 בפברואר 2015

לכבוד

לכבוד

לכבוד

האלוף נican אלון

תא"ל דוד מנחם

האלוף נican אלון

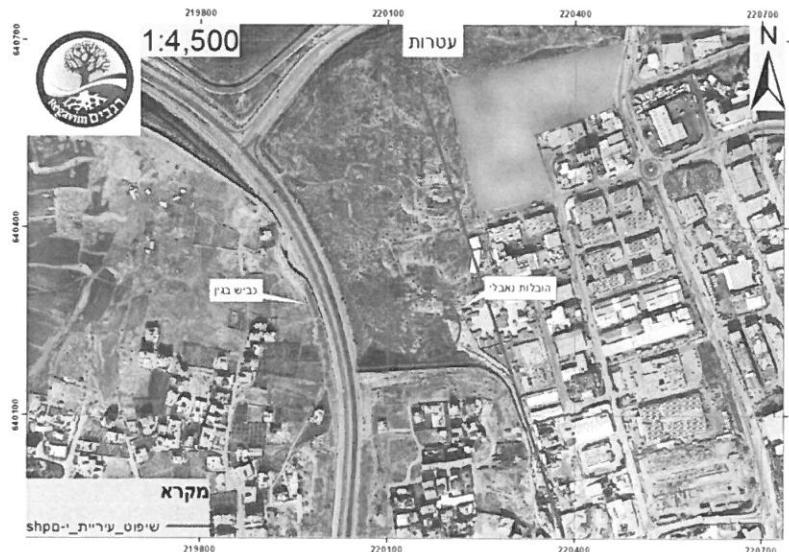
**מפקח פיקוד המרכז** **ראש המנהל האזרחי** **מנהל היחידה לפיקוח**

שלום רב,

### הנדון: חניון בלתי חוקי והשתלבות על אדמות סמוך לא.ת. עטרות דרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה

בשם מרשת, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתקן סדרי ניהול (החלטות והນוקות) התשי"ט – 1958 הנני מתכבד לפנות אליכם כלהלן :

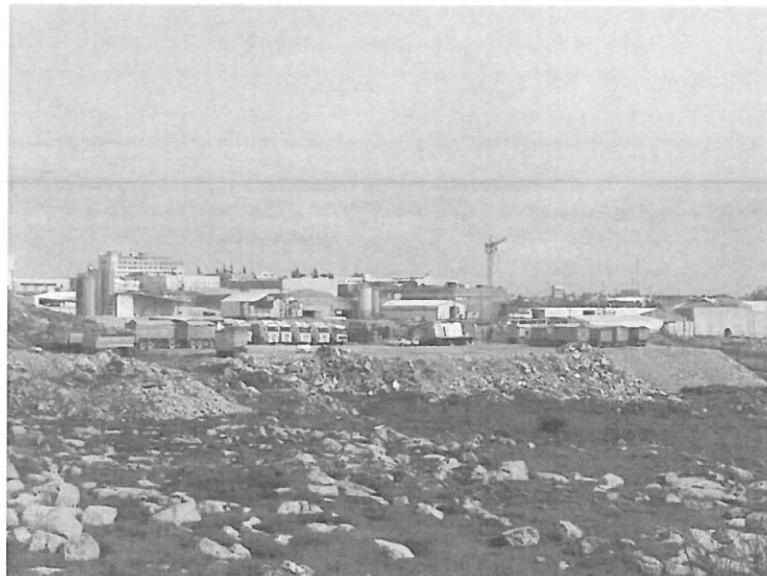
1. בסמוך לא.ת. עטרות בוצעה השתלבות על אדמות תוך הקמת חניון משאיות בניגוד לכל דין.
2. להלן תצ"א וعليיה סימון מקום החניון וכן תמונה מהשיטה :





## רגבים - המחלקה המשפטית

בצלאל סמוטריץ', עו"ד | בועז ארזי, עו"ד



3. מהתמונה עולה כי מדובר בהשתלטות על שטח נרחב, תוך שימוש בעבודות עבר וסלילה, ללא היתר, והפעלת חניון ממשאות גודל מאד, המניב לעברינו הון רב, על חשבון הציבור.
4. ראוי לציין כי ממידע שהגיע למרשתתי, כמות המשאיות הנמצאת במקום בשעות הלילה גדולת עשרה מוניות מזו הנראית בתמונה.
5. לאור האמור לעיל הנכם מותבקשים לפעול הן כנגד השתלטות על המקרקעין והן כנגד הבינוי הבלתי חוקי והפעלת החניון ללא רישיון.
6. אודה על מתן מענה במסגרת המועדים הקבועים לכך בחוק.

בכבוד רב, ובברכה  
בועז ארזי, עו"ד

נספח ב'

**פנינת העותרת מיום 15.4.16**

נספח ב'

**פנינת העותרת מיום 15.4.16**



## רגבים - המחלקה המשפטית

בצלאל סמוטריץ', עו"ד | בועז ארזי, עו"ד

י' באדר תשע"ה

25 בפברואר 2015

16.4.15

לכבוד

האלוף ניצן אלון תאיל דוד מנחם

מפקד פיקוד המרכז ראש המנהל האזרחי מנהל היחידה לפיקוח

לכבוד

מרקוק בן שבת

שלום רב,

**הנדון: חניון בלתי חוקי והשתלטות על אדמות סמוך לא.ת. עטרות**

### דרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתקן סדרי מנהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט – 1958 הנני מתכבד לפנوت אליכם כלהלן:

1. בסמוך לא.ת. עטרות בוצעה השתלטות על אדמות תוך הקמת חניון משאיות בניגוד לכל דין.
2. להלן תצ"א ועליה סימנו מקום החניון וכן תמונה מהשיטה:



נספח ג'

**פנינת העותרת מיום 15.7.7.**

נספח ג'

**פנינת העותרת מיום 15.7.7.**



## רגבים - המחלקה המשפטית

כ"י תמוז תשע"ה  
7 ביולי 2015

לכבוד	לכבוד	לכבוד
מר מרקו בן שבת	תא"ל דוד מנחם	אלוף רוני נומה
<u>מנהל יח' הפקוח</u>	<u>ראש המינהל האזרחי</u>	<u>מפקץ פקמ"ז</u>
שלום רב,		

### **הנדון: חניון בלתי חוקי והשתלבות על אדמות סמוך לא.ת. עטרות דרישה לנקיות הליכי פיקוח ואכיפה – קדם עתירה**

שלנו : מיום 25 בפברואר 2015  
שלנו : מיום 16 באפריל 2015

בשם מרשתינו, תנועת רגבים, ובהמשך לפניה מיום 25.2.15 הריני מתכבד לפנות אליכם בעניין  
שבדונו כלהלן :

1. פניתינו מיום 25.2.15 לא נענה, למרות חלוף כחצי שנה מיום הפניה ולמרות מכתבנו הנוסף,  
מיום 16.4.2015.
2. ככל שפניתינו לא תענה תוך שבעה ימים מיום מכתב זה, תפנה מרשתינו לקבלת סעד מבית  
המשפט.
3. למען הסדר הטוב, פניתינו מיום 16.4.15 מציב למכותבי זה.

בכבוד רב,  
bowz arzi, עו"ד

נספח ד'

**פניות העותרת מיום 1.6.2016**

נספח ד'

**פניות העותרת מיום 1.6.2016**



## רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ד באيار תשע"ו

1 ביוני 2016

לכבוד	לכבוד	לכבוד	לכבוד
מר אביגדור ליברמן	האלוף רוני נומה	אל"ם אורן מנדס	מרקוקו בן שבת
<b><u>שר הביטחון</u></b>	<b><u>מפקד פקמ"ז</u></b>	<b><u>ס. ראש המנהל האזרחי</u></b>	<b><u>מנהל היחידה לפיקוח</u></b>

שלום רב,

### הנדון: השתלטות על אדמות סמוך לכיביש 50 מצפון לירושלים

#### דרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה – קדם עתירה

שלנו : מיום 25.2.2015

שלנו : מיום 16.4.2015

שלנו : מיום 7.7.2015

בשם מրשתינו, תנועת REGAVIM, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט – 1958 הנני מתכבד לפנוט אליכם כדלקמן:

1. ביום 25.2.2015 פנתה אליכם מրשתינו בדרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה כנגד השתלטות על מקרקעין בסמוך לירושלים.
2. עד ליום זה טרם התקבל מענה לפניה מրשתינו, למרות פניות חוזרות ונשנות מטעם מրשתינו ולמרות שחלפה יותר משנה מיום הפניה.
3. למען הסר ספק – ההשתלטות על המקרקעין נמשכת ואף מתרחבת.
4. ככל שדרישת מրשתינו לא תיענה תוך 7 ימים מיום מכתביה זה, תשקל מրשתינו פניה לבית המשפט.
5. למען הסדר הטוב, מצ"ב פניות מրשי מיום 25.2.2015.

בכבוד רב, ובברכה  
bowz arzi, עו"ד

**יפוי כח בלתי חזור**  
לפי סעיף 91 לחוק לשבת עורך הדין תשכ"א-1961

אני הח"מ, רגבים ע.ר. מ.ר. 580460319 ממנה ומיפה בזה את כוחו של עזה"ד בצלאל סטוטרייך/  
ואו עזה"ד עמייר פישר ו/או עזה"ד בעז ארזי ו/או עזה"ד אברהם פלמן ו/או עזה"ד דורון ניר צבי,  
כל אחד לחוזר ו/או שניהם יחד, כאבי כוחי החוקי והמורשים מטעמי, לעשות בשם, עברוי  
ובמוקומי כל פעולות המשפטית ו/או אחרות בכל הנוגע

**להגשת עתירות וייצוג בפני בג"ע**

mobli לפגוע בנסיבות האמור לבצע איזו מהפעולות הבאות להלן, וכל אחת מהו בנפרד:

1. להופיע בשמוני ובמוקומו בפני כל רשות ו/או גוף ו/או בית משפט ו/או בית דין ובני  
ו/או בית משפט לענייני משפחה ו/או מוסד שיפוטי ו/או ממשלת ו/או עירוני ו/או ציבורי ו/או  
אחר כלשהו ומוביל לגורע מכלליות האמור לעיל בפני רשם הרשות ו/או שם העצבות ו/או  
האופטראופוס הכללי ו/או מנהל מקרקעי ישראל ו/או הממונה על הרקוש הממשלתי והנטוש  
באיוש ו/או רשם המקרקעים ו/או מפקח על רישום מקרקעין ו/או כל נושא תפקיד אחר  
במשרדים ו/או בלבשות של רישום המקרקעים ו/או הסדר קרקע ו/או מחלקת המדינות ו/או  
עודות בניין ו/או משרדי מס שבעה מקרקעין ו/או משרדי מס רכוש ו/או משרדי כל  
חברה משכנת ו/או במינהן ו/או בפניה כל דין ובפניה בנק ו/או חברה ולעשות ו/או  
לפועל ו/או לחותם בשמוני ובמוקומו על הצורות, תעוזות, בקשנות, התהייבות, חוותים,  
הסכמים, תביעות, ויתורים, קובלות, תכניות, מפות, עסקות, שטרות עסקה ו/או העברה מכל מי  
וסוג לרבות ומוביל לגורע מכלליות האמור לעיל בקשות לקבל ציוויל ו/או שטרות עסקה  
ו/או העברה ו/או רישום של מכר ו/או חכירה ו/או העברת שכירות ו/או חכירת משנה ו/או כל  
זכות אחרת, שטרות משכנתא ו/או שעבוד ו/או התהייבות לרישום משכנתא ו/או זיקות הנאה  
למייהן וכל תיקון ו/או שינוי ו/או ביטול של כל אחד מן המסמכים ו/או הפעולות הנ"ל, ובדרך  
כל לעשות על פעולה ולחותם על כל מסמך הדרוש לביצוע הפעולות והמעשים המפורטים  
ביפוי כח זה ו/או הכלוך בכך והכל כפי שבאי כוחנו הנ"ל מצאו לנוח ולומוד.

2. לשלם בשמוני ובמוקומו ועל חשבונו את כל התשלומים, המיסים, האגרות, הארנויות  
והיטלים ו/או תשלומי חובה למיניהם וכל הוצאה מכל מין וסוג שהוא חלקם علينا ושידרשו  
לצורך השגת כל צו ו/או אשר ו/או תעודה ו/או מסמך שיידרש לצורך ביצוע ו/או רישום חלק  
או כל הפעולות הנזכרות ביפוי כח זה ו/או שיידרשו אם במישרין ואם בעקיפין.

3. להתחייב, להצהיר ולהחותם בכל עת ובכל מקום ולפעול ככל הנוחץ, המועל והנדרש  
לשם ביצוע הפעולות עפ"י ייפוי כוח זה.

4. ייפוי כח זה יפורש באופן המרחב ביותר כדי שבאי כוחנו הנ"ל יוכל לעשות בשמוני  
ובמוקומו את כל אשר אנו רשאים לעשות בעצמנו ו/או באמצעות אחרים לשם ביצוע הפעולות  
עפ"י ייפוי כוח זה.

5. באי כוחנו הנ"ל רשאים להעביר לאחרים את ביצוע מקצת או את כל הפעולות  
הנזכרות ביפוי כח זה ולאצלו לאחרים כל סמכות מסמכיותיהם הנזכרות בו ולבטל כל העברה  
ו/או אצילה שנעשו כנ"ל, ולהעבירו ו/או לאצלו מחדש.

6. כל מעשה שייעשו באי כוחנו הנ"ל או כל מה שייגרם על ידם בכל הנוגע לפעולות לפי  
ייפוי כח זה, יחייב אותנו, את יורשינו, את חליפינו ואת כל הבאים מכוחנו והרינו מסכימים  
מראש לנו מעשיהם של באי כוחנו הנ"ל שייעשו בתוקף ייפוי כח זה.

7. ביפוי כח זה לשון יחיד גם לשון רבים במשמעותו ולהיפך, ולשון זכר גם לשון נקבה  
במשמעותו ולהיפך, הכל לפי המקרה.

8. להיות זוכיות צד ג' תלויות ביפוי כח זה, הוא יהיה בלתי חזור, לא תהיה לי/לנו רשות  
לבטלו או לשנותו וכוחו יהיה יפה גם אחרי פטרתי, והוא יחייב גם את יורשי, אפוטרופסי,  
ומנהלי עזובני/נו.

ולראיה באנו על החותם בשער בניין היום:

"רגבים" (ע"ר)

58-046-031-9

החותמה

25.12.12

תאריך

אני, ע"ד בעז ארזי מאשר כי מרשמי הנ"ל חתמו על ייפוי כח זה.

בעז ארזי, ע"ז

## תצהיר

אני החר"מ, עובדיה ארד (ת.ז. 060403391), לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא עשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהيري זה בתמיכת בעתייה לבג"ץ המוגשת על ידי תנועת רגבים נגד שר הביטחון ואח'.

2. אני משתמש כרכז יו"ש של העותרת 1 ומתווך תפקידי אני עוסק גם בקשר עם רשויות המינהל האזרחי בכל הקשור למידע המבוקש בעתייה זו.

3. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתייה נכונות למייטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זהשמי, זו חתימתו וכל האמור לעיל אמת.

וועיד ברזgi

## אימות חתימה

היום, 16 ביוני 2016, התיציב בפני - וועיד ברזgi - מר עובדיה ארד המוכר לי אישית, וחתום על תצהירו זה, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

ועiid ברזgi