

עת"מ 18-

בבית-המשפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

רגבים, ע.ר 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

העותרת

נגד

המשרד להגנת הסביבה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבעתירה מנהלית לפי סעיף 17(א) לחוק חופש המידע תשנ"ח-1998

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב למסור לידי העותרת את המידע כדלקמן:

סכום הקנסות המינהליים והעיצומים הכספיים אשר הוטלו על ידי פקחי המשרד לאיכות הסביבה במחוז הדרום במהלך השנים 2015-2017 וכן אחוז הגביה של הקנסות והעיצומים הכספיים הנ"ל.

כפי שהתבקש המשיב בפניות העותרת, כמפורט להלן בעתירה זו.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיב בהוצאות לדוגמא בגין עתירה זו לרבות שכר טרחת עורך דין בצירוף מע"מ כדין.

**ואלה נימוקי העתירה:****א. הצדדים לעתירה**

1. העותרת הינה עמותה הרשומה כדין בישראל. פעילות העותרת מתבססת במידה רבה על מידע אשר מתקבל מהרשויות בין היתר באמצעות חוק חופש המידע ועל בסיס הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע" או "החוק").
2. המשיב הינו משרד ממשלתי.

**ב. הפרק העובדתי, מיצוי ההליכים**

3. המידע המבוקש: "סכום הקנסות המינהליים והעיצומים הכספיים אשר הוטלו על ידי פקחי המשרד לאיכות הסביבה במחוז הדרום במהלך השנים 2015-2017 וכן אחוז הגביה של הקנסות והעיצומים הכספיים הנ"ל".
4. ביום 18.10.2017 פנתה העותרת למשיב בבקשה על פי חוק חופש המידע לקבל את המידע המבוקש.

• **פניית חופש המידע מיום 18.10.2017 מצ"ב כנספח א'.**

5. לאחר כחודש ימים, ביום 15.11.2017, התקבל מענה לקוני מהמשיב ולפיו מוארך מועד מתן המענה ב- 30 ימים וזאת בהתאם לסעיף 7 לחוק חופש המידע.

• **מכתב המשיב מיום 15.11.2017 מצ"ב כנספח ב'.**

6. עם תום מועד הארכת המועד הראשונה, נשלחה ביום 18.12.2017 על ידי מנכ"ל המשיב, מר ישראל דנציגר, הודעה המאריכה את מועד מתן המענה ב- 60 יום נוספים, וזאת בהתאם להוראת ס' 7(ג) לחוק חופש המידע.

• **הודעת מנכ"ל המשיב מיום 18.12.2017 מצ"ב כנספח ג'.**

7. כבר כאן יוער כי העותרת סבורה שהארכת המועד השניה לא עמדה בתנאי חוק חופש המידע שכן היא לא היתה מנומקת ולא ניתנה על ידי "ראש הרשות" כנדרש על פי סעיף 7(ג) – אולם העותרת בתרה שלא לעמוד על קוצו של יו"ד והמתינה בסבלנות לקבלת המידע.

8. משחלפו החודשים והמידע לא התקבל פנתה העותרת למשיב ביום 8.7.2018 במכתב תזכורת לקבלת המידע.

• **פניית העותרת מיום 18.7.2018 מצ"ב כנספח ד'.**

9. הואיל וגם פניית התזכורת לא הביאה את המשיב להגיב לפניית העותרת ולמסור את המידע, שלחה העותרת ביום 21.11.2018 פניית "קדם עתירה" ובו הודיעה כי, ככל שלא יתקבל מענה, תישקל פניה לבית המשפט.

• פניית העותרת מיום 25.11.2018 מצ"ב כנספח ה'

10. נכון לרגע הגשת עתירה זו – לא התקבל כל מענה מאת המשיב לפנייתיה האחרונות של העותרת ולעותרת לא נותרה ברירה כי אם להגיש את העתירה דנן.

ג. הפרק המשפטי

11. על מטרתו של חוק חופש המידע ניתן ללמוד מהצעת החוק, המדברת בעד עצמה:

"הזכות לקבל מידע מרשויות ציבוריות היא אחת מזכויות היסוד במשטר דמוקרטי. היא תנאי בסיסי להגשמתו של חופש הביטוי ולמימוש זכויותיו הפוליטיות והאחרות של אדם בכל תחומי החיים. נגישות רבה יותר למידע תסייע לקידום של ערכים חברתיים ובהם שוויון, שלטון החוק וכיבוד זכויות האדם, ותאפשר גם בקרה טובה יותר של הציבור על מעשי השלטון".

[ה"ח 2630 התשנ"ז עמ' 337 מיום 25.6.97]

12. על דברים אלו חזר גם בית המשפט העליון באומרו כדלקמן:

"הזכות לקבלת מידע על פעילותן של רשויות ציבוריות היא מאבני היסוד של חברה חופשית. היא נוגעת לעצם קיומו של המשטר הדמוקרטי, היא מזינה את חירות הביטוי וניזונה ממנה, והיא משקפת את התפיסה המשפטית שלפיה הרשות כנאמן הציבור מחויבת לדאוג לציבור ולא לעצמה במילוי תפקידיה..."<sup>1</sup>

[עע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס(4) 217 (2006)].

13. באותו פס"ד הוסבר על ידי בית המשפט כי התכלית העומדת בבסיס עקרון חופש המידע הינה הפיקוח שהוא מאפשר על תקינות פעולותיה של הרשות הציבורית תוך מיצוי עיקרון ה"שקיפות" בו מחוייבות הרשויות הציבוריות.

<sup>1</sup> לעניין חשיבות חופש המידע ראו עוד: בג"ץ 509/80 ארנון יונס נ' מנכ"ל משרד ראש הממשלה, פ"ד לה(3) 589 (1981), בעמוד 594; בג"ץ 5771/93 בן ציון ציטרין ואח' נ' שר המשפטים ואח', פ"ד מח(1) 661 (1993), בעמוד 674-673; הצעת חוק חופש המידע, התשנ"ז - 1997, ה"ח 2630, התשנ"ז (להלן: "הצעת חוק חופש המידע"), בעמוד 397; עע"מ 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (פורסם בנבו) (2008) (להלן: "פרשת שידורי קשת") בפסקה 74.

"... שקיפות פעולותיהן של רשויות השלטון מאפשרת לאזרחים להתחקות על פעולות אלה ועל השיקולים שעמדו בבסיסן ולבקרו, ככל שהדבר דרוש, והיא תורמת תרומה מכרעת ל"היגיינה הציבורית" ולשיפור איכותה של פעולת הרשות ביודעה כי פעולותיה ותהליך קבלת החלטותיה חשופים ושקופים לעין הציבור."<sup>2</sup>

14. בפרשנותה את חוק חופש המידע קבעה הפסיקה, כי חידושו של חוק חופש המידע טמון, בין היתר, בכך שלצד ההכרה החוקית בזכותו של הציבור לקבל מידע מרשויות ציבוריות, נקבעה גם חובתן הפוזיטיבית של הרשויות לספק לציבור את המידע המצוי בידיהן בנאמנות.

15. כאמור, סעיף 1 לחוק חופש המידע מעגן את הזכות לקבלת מידע מרשות ציבורית והכול בהתאם ובכפוף להוראות החוק.

16. המשיבה הינה "רשות ציבורית" בהתאם לסעיף 2 לחוק (פריט 6 בהגדרת הרשות הציבורית) והמידע המבוקש הינו בגדר "מידע", כהגדרתו של מונח זה בחוק.

17. מועדי מתן מענה לפנייה לפי חוק חופש המידע נקבעו בס' 7 לחוק. על פי האמור בסעיף זה המועד למתן מענה לפנייה הינו 30 ימים (ס' 7(ב) רישא). מועד זה ניתן להארכה בת 30 יום בהחלטה מנומקת מטעם ראש הרשות (ס' 7(ב) סיפא), ובמידת הצורך ניתן להאריך את המועד למסירת המידע ב- עד 60 יום נוספים (ס' 7(ג)).

18. במקרה דנן, המשיב אמנם הודיע לעותרת כי הוא מאריך את מועדי מסירת המידע בהתאם לסעיף 7 – אולם בפועל המידע לא נמסר, למרות חלוף המועדים.

19. העותרת תטען כי עצם הצורך בהגשת העתירה שכאן מחייב התייחסות משמעותית מצידו של בית המשפט, שכן במדינה מתוקנת ניתן וצריך לצפות מהרשויות הציבוריות לפעול כחוק גם מבלי שיהיה צורך לעתור לשם כך לבית המשפט.

20. לאור האמור, ראוי יהיה כי בית המשפט יבהיר למשיבה את חובתה החוקית למסירת המידע וזאת באמצעות הטלת חיוב בהוצאות ושכ"ט עו"ד אשר ישקף את מורת הרוח העולה מהתנהלות המשיבה בעניין זה ומתוך מטרה כי חיוב זה יביא לשינוי המדיניות התמוהה העולה מהאמור בעתירה זו.

<sup>2</sup> לעניין מטרת עיקרון חופש המידע ראו עוד: בג"ץ 1601/90 שליט נ' פרס, פ"ד מד(3) 353 (1990) (להלן: "בג"ץ שליט"), בעמוד 361. בג"ץ 5133/06 התנועה לאיכות השלטון בישראל נ' הממונה על השכר והסכמי העבודה במשרד האוצר (פורסם בנבו) (2008) בעמוד 10.

**ד. סיכום**

בגין כל הטעמים המפורטים לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש בעתירה וכן לחייב את המשיבים בהוצאות משפט ובשכר טרחת עו"ד כחוק.

לעתירה זו מצורף תצהירו של מר עמיחי יוגב, לאימות העובדות הכלולות בעתירה.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

ירושלים, היום, ד' בטבת תשע"ט, 10.12.2018.



| עמוד | פירוט                                   | נספח      |
|------|---|-----------|
|      | <b>פניית חופש המידע מיום 18.10.2017</b> | <b>א'</b> |
|      | <b>מכתב המשיב מיום 15.11.2017</b>       | <b>ב'</b> |
|      | <b>מכתב המשיב מיום 18.12.2017</b>       | <b>ג'</b> |
|      | <b>פניית העותרת מיום 18.7.2018</b>      | <b>ד'</b> |
|      | <b>פניית העותרת מיום 25.11.2018</b>     | <b>ה'</b> |

נספח א'  
פניית חופש המידע מיום 18.10.2017

נספח א'  
פניית חופש המידע מיום 18.10.2017





## רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ח בתשרי תשע"ח

18.10.2017

לכבוד

המשרד להגנת הסביבה

הממונה על יישום הוראות חוק חופש המידע

שלום רב,

**הנדון: הטלת קנסות ועיצומים כספיים בגין זיהום סביבה במחוז הדרום**

### בקשה לפי חוק חופש המידע

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות חוק חופש המידע, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. כידוע, הטלת קנסות הינה אחד הכלים האפקטיביים באכיפה מינהלית.
2. בגדרה של פניה זו נבקש לקבל את סכום הקנסות המינהליים והעיצומים הכספיים אשר הוטלו על ידי פקחי המשרד לאיכות הסביבה במחוז הדרום במהלך השנים 2015-2017.
3. בנוסף נבקש לקבל את אחוז הגביה של הקנסות והעיצומים הכספיים הנ"ל.
4. עמותת רגבים הינה עמותה רשומה כחוק הפועלת לקידום מטרה ציבורית. מצ"ב אישור על ניהול תקין לשנת 2017.
5. לאור האמור ובהתאם לסעיף 6 ב לתקנות חופש המידע (אגרות) תשנ"ט 1999, פטורה מרשתי מתשלום אגרת בקשה.
6. אודה על קבלת מענה במועדים הקבועים לכך בחוק.

בכבוד רב, ובברכה

בועז ארזי, עו"ד

**נספח ב'  
מכתב המשיב מיום 15.11.2017**

**נספח ב'  
מכתב המשיב מיום 15.11.2017**



מדינת ישראל  
המשרד להגנת הסביבה

פניות ציבור וחוק חופש המידע

תאריך כ"ו חשוון התשע"ח  
15/11/2017  
מספר פנייה: 2017-55235

לכבוד  
עו"ד בועז ארזי  
[regavim2014@gmail.com](mailto:regavim2014@gmail.com)

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע – הטלת קנסות בגין זיהום סביבה במחוז דרום

בקשתך מטופלת במשרדנו.  
בשל בדיקות נוספות במשרדנו, עליי להאריך את משך הטיפול בבקשה ב-30 יום נוספים, זאת בהתאם  
לסמכותי לפי סעיף 7 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.

בברכה,

*קאלין אלכין*

איילת אברהם  
מרכזת חוק חופש המידע

המשרד להגנת הסביבה  
وزارة حماية البيئة  
Ministry of Environmental Protection



שלום עם הסביבה

כנפי נשרים 5, גבעת שאול, ת"ד 34033 ירושלים, מיקוד 91340  
טל' 6495803/4-02, פקס' 6495892-02 דואר אלקטרוני: [pniot@sviva.gov.il](mailto:pniot@sviva.gov.il)

אתרי המשרד להגנת הסביבה | שער הממשלה | gov  
עברית • אנגלית • ערבית • לילדים | [www.sviva.gov.il](http://www.sviva.gov.il)

**נספח ג'  
מכתב המשיב מיום 18.12.2017**

**נספח ג'  
מכתב המשיב מיום 18.12.2017**



לי כסלו, תשע"ח  
18/12/2017  
פנייה 2017-55235

לכבוד  
עו"ד בועז ארזי  
[regavim2014@gmail.com](mailto:regavim2014@gmail.com)

**הנדון: בקשת מידע, הטלת קנסות בגין זיהום סביבה במחוז דרום**

בקשתך מטופלת במשרדנו.

בשל בדיקות נוספות בתוך המשרד, בנוגע למידע המבוקש, עליי להאריך את משך הטיפול בבקשתך ב-60 ימים נוספים, וזאת בהתאם לסמכותי לפי סעיף 7(ג) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.

בברכה,

ישראל דנציגר  
מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה

**העתקים:**

מר זאב אלקין, השר להגנת הסביבה  
גב' מיכל ריבלין, ראש תחום פניות ציבור וחופש המידע



**נספח ד'  
פניית העותרת מיום 18.7.2018**

**נספח ד'  
פניית העותרת מיום 18.7.2018**



## רגבים - המחלקה המשפטית

ו' במנחם אב תשע"ח

18.7.2018

לכבוד

המשרד להגנת הסביבה

הממונה על יישום הוראות חוק חופש המידע

שלום רב,

**הנדון: הטלת קנסות ועיצומים כספיים בגין זיהום סביבה במחוז הדרום**

**בקשה לפי חוק חופש המידע (שלכם מס' פניה 55235-2017)**

שלנו : מיום 18.10.2017

שלכם : מיום 15.11.2017

שלכם : מיום 18.12.2017

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות חוק חופש המידע, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 18.10.2017 בעניין שבנדון לא נענתה.
2. הארכות המועד עליהן נמסר לנו במכתביכם מיום 15.11.2017 ומיום 18.12.2017 – תמו להן לפני זמן רב.
3. אודה על קבלת מענה באופן מיידי.
4. למען הסדר הטוב, מצ"ב פנייתנו מיום 18.10.2017.

בכבוד רב, ובברכה

בועז ארזי, עו"ד

**נספח ה'  
פניית העותרת מיום 25.11.2018**

**נספח ב'  
פניית העותרת מיום 25.11.2018**





## רגבים - המחלקה המשפטית

י"ז בכסליו תשע"ט

25.11.2018

לכבוד

המשרד להגנת הסביבה

הממונה על יישום הוראות חוק חופש המידע

שלום רב,

**הנדון: הטלת קנסות ועיצומים כספיים בגין זיהום סביבה במחוז הדרום**  
**בקשה לפי חוק חופש המידע (שלכם מס' פניה 55235-2017) – קדם עתירה**

שלנו : מיום 18.10.2017

שלכם : מיום 15.11.2017

שלכם : מיום 18.12.2017

שלנו : מיום 18.7.2018

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות חוק חופש המידע, הריני מתכבד לפנות אליכם שוב כדלקמן:

1. פנייתנו בעניין שבנדון, מיום 18.10.2017, ומיום 18.7.2018 - לא נענו.
2. הארכות המועד עליהן נמסר לנו במכתביכם מיום 15.11.2017 ומיום 18.12.2017 – תמו להן לפני זמן רב.
3. ככל שלא ייתקבל תוך 7 ימים מפנייתנו זו – תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.
4. למען הסדר הטוב, מצ"ב פנייתנו מיום 18.10.2017.

בכבוד רב, ובברכה

בועז ארזי, עו"ד



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

יום רביעי 12 דצמבר 2018

עת"מ 28060-12-18 רגבים ע.ר. נ' המשרד להגנת הסביבה

### אישור פתיחת תיק

### مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי כיום (נִּסְאֻדֻּק בִּהְדָא בְּאִנֵּהּ פִּי יוּמ) 12/12/2018 בשעה (الساعة) 14:23 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) עת"מ 28060-12-18 רגבים ע.ר. נ' המשרד להגנת הסביבה

יש להמציא את כתב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנגד, בתוך 5 ימים, בדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

عليك تسليم لائحة الادعاء للطرف الآخر خلال 5 ايام بالبريد المُسجل مع وصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذلك.

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת [www.court.gov.il](http://www.court.gov.il)  
 (([https://www.gov.il/he/Departments/the\\_judicial\\_authority](https://www.gov.il/he/Departments/the_judicial_authority)