

עת"מ 18-

בבית-המשפט המחוזי בבאר שבע

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

רגבים, ע.ר 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

העותרת

נ ג ד

המועצה האזורית אל-קסום

שד' זלמן שזר 31 באר שבע, מיקוד 84894

טל: 08-6796120 פקס': 08-6796128

המשיבה

עתירה מנהלית לפי סעיף 17(א) לחוק חופש המידע תשנ"ח-1998

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבה למסור לידי העותרת את המידע כדלקמן:

- א. כלל מסמכי ההסכם לסקר הנכסים והפעלת מערך הגביה עם חברת מ.ג.ע.ר ונספחיו.
- ב. מספר הנכסים המזוהים במועצה, נכון להיום, בחלוקה לנכסים פרטיים ונכסים עסקיים (נכס מזוהה משמעו: נכס שמיקומו וזהות הבעלים או המחזיקים - ידועים למועצה).
- ג. מספר אישורי התושב שהנפיקה המועצה בכל אחת מהשנים 2015, 2016, 2017.
- ד. דוגמת טופס אישור תושב.

וכפי שהתבקשו המשיבים בפניות העותרת, כמפורט להלן בעתירה זו.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות לדוגמא בגין עתירה זו לרבות שכר טרחת עורך דינם בצירוף מע"מ כדין, וזאת מן הטעמים המיוחדים המפורטים בסיפא של העתירה.

ואלה נימוקי העתירה:

א. הצדדים לעתירה

1. העותרת הינה עמותה הרשומה כדין בישראל. פעילות העותרת מתבססת במידה רבה על מידע אשר מתקבל מהרשויות בין היתר באמצעות חוק חופש המידע ועל בסיס הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע" או "החוק").

2. המשיבה הינה רשות מקומית סטטוטורית הפועלת במרחב הדרום.

ב. הפרק העובדתי, מיצוי ההליכים

3. המידע המבוקש: נתונים בדבר סקר נכסים במרחב המועצה לשם הטלת חיובי ארנונה ומספר אישורי התושב שהונפקו על ידי הוועדה בשנים 2015-2017.

4. בין העותרת למשיבה מתנהלים הליכים משפטיים הקשורים בסוגיית גביית הארנונה במרחב המועצה בתיק בג"ץ 5663/14. במסגרת הליכים אלו התברר כי המועצה התקשרה עם חברת מ.ג.ע.ר לשם ביצוע סקר נכסים במרחבה. לשם ניהול הליך יעיל בבג"ץ הנ"ל – נזקקת העותרת למידע המבוקש בגדרה של עתירה זו.

5. ביום 4.2.2018 פנתה העותרת למשיבה בבקשה על פי חוק חופש המידע לקבל את המידע המבוקש.

• פניית חופש המידע מיום 4.2.2018 מצ"ב כנספח א'.

6. משבקשת העותרת לא נענתה, נשלחה למשיבה פניה נוספת, אשר הוכתרה בכותרת "קדם עתירה", וזאת ביום 2.10.2018.

• פניית העותרת מיום 2.10.2018 מצ"ב כנספח ב'.

7. משפניותיה לא נענו, ומניסיונה הקודם של העותרת, לפיה פניות חופש מידע למשיבה אינן נענות – לא נותרה לעותרת כל ברירה כי אם לפנות לבית המשפט בעתירה זו.

ג. הפרק המשפטי

8. על מטרתו של חוק חופש המידע ניתן ללמוד מהצעת החוק, המדברת בעד עצמה:

"הזכות לקבל מידע מרשויות ציבוריות היא אחת מזכויות היסוד במשטר דמוקרטי. היא תנאי בסיסי להגשמתו של חופש הביטוי ולמימוש זכויותיו

הפוליטיות והאחרות של אדם בכל תחומי החיים. נגישות רבה יותר למידע תסייע לקידום של ערכים חברתיים ובהם שוויון, שלטון החוק וכיבוד זכויות האדם, ותאפשר גם בקרה טובה יותר של הציבור על מעשי השלטון".

[ה"ח 2630 התשנ"ז עמ' 337 מיום 25.6.97]

9. על דברים אלו חזר גם בית המשפט העליון באומרו כדלקמן:

"הזכות לקבלת מידע על פעילותן של רשויות ציבוריות היא מאבני היסוד של חברה חופשית. היא נוגעת לעצם קיומו של המשטר הדמוקרטי, היא מזינה את חירות הביטוי וניזונה ממנה, והיא משקפת את התפיסה המשפטית שלפיה הרשות כנאמן הציבור מחויבת לדאוג לציבור ולא לעצמה במילוי תפקידיה..."¹

[עמ"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס(4) 217 (2006)].

10. באותו פס"ד הוסבר על ידי בית המשפט כי התכלית העומדת בבסיס עקרון חופש המידע הינה הפיקוח שהוא מאפשר על תקינות פעולותיה של הרשות הציבורית תוך מיצוי עיקרון ה"שקיפות" בו מחייבות הרשויות הציבוריות.

"... שקיפות פעולותיהן של רשויות השלטון מאפשרת לאזרחים להתחקות על פעולות אלה ועל השיקולים שעמדו בבסיסן ולבקור, ככל שהדבר דרוש, והיא תורמת תרומה מכרעת ל"היגיינה הציבורית" ולשיפור איכותה של פעולת הרשות בידועה כי פעולותיה ותהליך קבלת החלטותיה חשופים ושקופים לעין הציבור."²

11. בפרשנותה את חוק חופש המידע קבעה הפסיקה, כי חידושו של חוק חופש המידע טמון, בין היתר, בכך שלצד ההכרה החוקית בזכותו של הציבור לקבל מידע מרשויות ציבוריות, נקבעה גם חובתן הפוזיטיבית של הרשויות לספק לציבור את המידע המצוי בידיהן בנאמנות.

¹ לעניין חשיבות חופש המידע ראו עוד: בג"ץ 509/80 ארגון יונס נ' מנכ"ל משרד ראש הממשלה, פ"ד לה(3) 589 (1981), בעמוד 594; בג"ץ 5771/93 בן ציון ציטרין ואח' נ' שר המשפטים ואח', פ"ד מח(1) 661 (1993), בעמוד 673-674; הצעת חוק חופש המידע, התשנ"ז - 1997, ה"ח 2630, התשנ"ז (להלן: "הצעת חוק חופש המידע"), בעמוד 397; עמ"מ 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (פורסם בנבו) (2008) (להלן: "פרשת שידורי קשת") בפסקה 74.

² לעניין מטרת עיקרון חופש המידע ראו עוד: בג"ץ 1601/90 שליט נ' פרס, פ"ד מד(3) 353 (1990) (להלן: "בג"ץ שליט"), בעמוד 361. בג"ץ 5133/06 התנועה לאיכות השלטון בישראל נ' הממונה על השכר והסכמי העבודה במשרד האוצר (פורסם בנבו) (2008) בעמוד 10.

12. כאמור, סעיף 1 לחוק חופש המידע מעגן את הזכות לקבלת מידע מרשות ציבורית והכול בהתאם ובכפוף להוראות החוק.

13. המשיבה הינה "רשות ציבורית" בהתאם לסעיף 2 לחוק (פריט 6 בהגדרת הרשות הציבורית) והמידע המבוקש הינו בגדר "מידע", כהגדרתו של מונח זה בחוק.

14. מועדי מתן מענה לפנייה לפי חוק חופש המידע נקבעו בס' 7 לחוק. על פי האמור בסעיף זה המועד למתן מענה לפנייה הינו 30 ימים (ס' 7(ב) רישא). מועד זה ניתן להארכה בת 30 יום בהחלטה מנומקת מטעם ראש הרשות (ס' 7(ב) סיפא), ובמידת הצורך ניתן להאריך את המועד למסירת המידע ב- עד 60 יום נוספים (ס' 7(ג)).

15. במקרה דנן, המשיבה כלל לא התייחסה לפנייות העותרת, המידע לא נמסר, ובוודאי שלא ניתנו נימוקים לכך.

16. העותרת תטען כי עצם הצורך בהגשת העתירה שכאן מחייב התייחסות משמעותית מצידו של בית המשפט, שכן במדינה מתוקנת ניתן וצריך לצפות מהרשויות הציבוריות לפעול כחוק גם מבלי שיהיה צורך לעתור לשם כך לבית המשפט.

17. יתר על כן, לאור העובדה שרק בשנה האחרונה הגישה העותרת כנגד המשיבה עתירת חופש מידע, בגין אי מסירת מידע מצד המשיבה (עת"מ 12530-09-17) ואשר תוצאות ההליך היו מסירת המידע לעותרת בהסכמה דיונית, ופסיקת הוצאות לטובת העותרת – נראה כי למשיבה ישנה מדיניות של אי מסירת מידע.

18. לאור האמור, ראוי יהיה כי בית המשפט יבהיר למשיבה את חובתה החוקית למסירת המידע וזאת באמצעות הטלת חיוב בהוצאות ושכ"ט עו"ד. אשר ישקף את מורת הרוח העולה מהתנהלות המשיבה בעניין זה ומתוך מטרה כי חיוב זה יביא לשינוי המדיניות התמוהה והבלתי חוקית העולה מהאמור בעתירה זו.

ד. סיכום

בגין כל הטעמים המפורטים לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש בעתירה וכן לחייב את המשיבים בהוצאות משפט לדוגמא ובשכר טרחת עו"ד כחוק.

לעתירה זו מצורף תצהירו של מר עמיחי יוגב, לאימות העובדות הכלולות בעתירה.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

ירושלים, היום, ד' בכסליו תשע"ט, 12.11.2018.

תצהיר

אני הח"מ, עמיחי יוגב ת.ז. 031503493 לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

א. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה מנהלית שהוגשה על ידי רגבים כנגד המועצה האזורית אל קסום.

ב. אני עובד אצל הנתבעת והעובדות הכלולות בעתירה הגיעו לידיעתי מתוקף תפקידי.

ג. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.


אימות חתימה

היום, 12.11.2018, התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 - מר עמיחי יוגב, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



עמוד	פירוט	נספח
	פניית חופש המידע מיום 4.2.2018	א'
	פניית העותרת מיום 2.10.2018	ב'

נספח א'
פניית חופש המידע מיום 4.2.2018

נספח א'
פניית חופש המידע מיום 4.2.2018



רגבים - המחלקה המשפטית

י"ט בשבט תשע"ח

4.2.2018

לכבוד

המועצה האזורית אל-קסום

הממונה על יישום הוראות חוק חופש המידע

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – סקר נכסים

בשם מרשתי, תנועת רגבים, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביניכם לבין מרשתי מתנהלים הליכים משפטיים הקשורים בסוגיית גביית הארנונה במרחב המועצה בתיק בג"ץ 5663/14.
2. במסגרת הליכים אלו התברר כי המועצה התקשרה עם חברת מ.ג.ע.ר לשם ביצוע סקר נכסים במרחבה.
3. בהתבסס על הוראות החוק שבנדון, אבקש לקבל את המידע כדלקמן:
 - א. כלל מסמכי ההסכם לסקר הנכסים והפעלת מערך הגביה עם חברת מ.ג.ע.ר ונספחיו.
 - ב. מספר הנכסים המזוהים במועצה, נכון להיום, בחלוקה לנכסים פרטיים ונכסים עסקיים (נכס מזוהה משמעו: נכס שמיקומו וזהות הבעלים או המחזיקים - ידועים למועצה).
 - ג. מספר אישורי התושב שהנפיקה המועצה בכל אחת מהשנים 2015, 2016, 2017.
 - ד. דוגמת טופס אישור תושב.

מרשתי הינה עמותה רשומה כחוק הפועלת לקידום מטרה ציבורית. מצ"ב אישור על ניהול תקין לשנת 2018. לאור האמור ובהתאם לסעיף 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות) תשנ"ט 1999, פטורה מרשתי מתשלום אגרת בקשה.

לתשובתכם בלוח הזמנים הקבוע בחוק אודה.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

נספח ב'
פניית העותרת מיום 2.10.2018

נספח ב'
פניית העותרת מיום 2.10.2018



רגבים - המחלקה המשפטית

כג' בתשרי תשע"ט

02.10.2018

לכבוד

המועצה האזורית אל-קסום

הממונה על יישום הוראות חוק חופש המידע

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע התשנ"ח

סקר נכסים – קדם עתירה

שלנו מיום 4.2.2018

בשם מרשתי, תנועת רגבים, הריני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 4.2.2018 לקבלת מידע בדבר סקר הנכסים שנערך בתחומי המועצה – טרם נענתה, למרות חלוף המועד הקבוע לכך בחוק.
2. הנכם נדרשים בזה למסור למרשתי את המידע באופן מיידי.
3. למען הסדר הטוב, להלן המידע שהתבקש בפניה הנ"ל:
 - א. כלל מסמכי ההסכם לסקר הנכסים והפעלת מערך הגביה עם חברת מ.ג.ע.ר ונספחיו.
 - ב. מספר הנכסים המזוהים במועצה, נכון להיום, בחלוקה לנכסים פרטיים ונכסים עסקיים (נכס מזוהה משמעו: נכס שמיקומו וזהות הבעלים או המחזיקים - ידועים למועצה).
 - ג. מספר אישורי התושב שהנפיקה המועצה בכל אחת מהשנים 2015, 2016, 2017.
 - ד. דוגמת טופס אישור תושב.
4. בהיעדר תגובה בתוך 14 יום מהמועד הנקוב במכתבי זה, לא תיוותר בידי מרשתי הברירה, אלא לעתור לבית המשפט.

בכבוד רב,

בועז ארזי, עו"ד

לוטה: פניית חופש המידע מיום 4.2.18.