

**בבית המשפט העליון בירושלים
בשיבותו כבית משפט גבוה לצדק**

העורתת: רוגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 9144302, ירושלים, 44439

טל': 02-6560363, פקס: 02-6560303

- נג ז -

המשיבה: רשות מקראעי ישראל

רחוב הצבאי 15 (בניין בזק)

ת.ד. 9438622, ירושלים 2600

"**בית משפט זה, ובתי המשפט בכלל, מצוים גם על האינטראס הציבורי,
קרי, שלא ליתן יד להימשכותה של פלישה למקראעי הציבור ולמאנק
כהפקרות בתחום זה, שעה שהרשויות מתגויות לכך.**"¹

עתירה למטען צו על תנאי

זהי עתירה למטען צו על תנאי לפיה מתקבש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה לבוא וליתן טעם מודיע לא תנקוט בתיק זמן קצר, בכל האמצעים וההליכים העומדים לרשותה לשם פינוי מתחם של מבנים קקלאים אשר נבנו על מקראעי מדינה מודром לכפר רומר אל הייב, ובכלל זה:

- הוצאה ואכיפה של צוויים מנהליים.
- נקיטתה בהליכים האזרחיים הדורשים לשם פינוי המתחם.
- נקיטתה בהליכים פליליים ולבנות הגשת כתב אישום כנגד העברيين.
- הוצאה ואכיפה של צוויים שיפוטיים.
- הריסת המבנים והשבת המצב לקדמותו, תוך פינוי השטח והשבת החזקה למשיבה.

¹ מדברי כבוד השופט א' רובינשטיין ברע"א 05/2004 שרי חומרי בניין בע"מ ואח' נ' מינהל מקראעי ישראל.

להלן צלום אויר עליו מסומן המתחם הבלתי חוקי נשוא העטירה וכן צילום המתחם ופирוט מיקומים המדוקיק של המבנים (הצילומים הינו מיום 28.2.2018):



228705/741953	מבנה 6	228527/742023	מבנה 1
228735/741963	מבנה 7	228600/741997	מבנה 2
228752/741966	מבנה 8	228634/741980	מבנה 3
228774/741951	מבנה 9	228676/741985	מבנה 4
		228681/742014	מבנה 5

ואלה הנימוקים לעתירה:

פתח דבר:

במהלך השנים התפתחו במדינת ישראל תופעות חמורות של השתלטות על אדמות המדינה תוך ביצוע בניה בלתי חוקית.

כפי שעה מן האמור להלן בעתירה זו, בשולי הכפר רומת אל הייב מתקייםת תופעה של בניה והשתלטות על אדמות מדינה תוך שהמשיבה נמנעת מלבצע את מלאכתה לשמרות אדמות המדינה למרחב זה. פניותיה של העותרת למשיבה (הנפרשות על פני תקופה של שבע שנים!), בדרישה לפינוי המאחז ונקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד ההשתלטות על אדמות המדינה – **אין זכות** למענה ולא נראה כי מבוצעות פעולות אכיפה שכן כנגד הפלשים.

במסגרתה של עתירה זו מבקשת העותרת להעיר תחת שבט ביקורתו של בית המשפט את הימנעותה של המשיבה מפעול בעלן ייעיל ונחרץ כנגד הפלישה לאדמות המדינה ולהייב את המשיבה למש את חובותיה כקבוע בחוק.

הצדדים לעתירה:

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה לבדוק ולברר את פעולות הרשותות המנהליות בדרך טיפולן בנושא מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי המנהל התקין.
2. המשיבה היא הרשות הממונה על "גיאול מקרקעי ישראל כմשאב לשם פיתוחה של מדינת ישראל לטובת הציבור, הסביבה והדורות הבאים"², ולרבבות "שמירת זכויותיהם של הבעלים במרקעי ישראל"³ ובהתאם לסמכוותיה, כפי שיפורטו להלן.

הפרק העובדתי:

3. ביום 20.12.2010 פנתה העותרת למשיבה בדרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה כנגד מבנים המשמשים כמכלאות בקר למרחב הצפון, ובכלל זה המבנים בכפר רומת אל הייב, נשוא עתירה זו.
- **פניות העותרת מיום 20.12.2010 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.**
4. ביום 29.12.2011 פנתה העותרת למספר נמענים, לרבות המשיבה, בדרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה כנגד תשעת המבנים, נשוא העתירה, המשמשים כמכלאות בקר בכפר רומת אל הייב וביום 29.1.2012 נשלחה הפניה בשנית.
- **פניות העותרת מיום 29.12.2011 ומיום 29.1.2012 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.**
5. משנמנעה המשיבה להשיב לפניה, פנתה העותרת למשיבה שוב ביום 22.5.2013 וביום 26.5.2013 במכתבים נוספים ובهم חוזה על דרישתה לנקיית הליכי אכיפה כנגד המבנים.

² מתוך סעיף 1א לחוק רשות מקרקעי ישראל, תש"ך-1960
³ סעיף 2א(3) לחוק רשות מקרקעי ישראל, תש"ך-1960

- **פניות העותרת מיום 22.5.2013 ומיום 26.5.2013 מצ"ב לעתירה זו בנספח ג'.**
- 6. הוואיל וגם פנימיתה השלישית של העותרת לא נענה, פניה העותרת למשיבה גם ביום 20.3.2014 בפניה רביעית בדרישה לקבלת מענה כמפורט עלי פין הדין.
- **פנית העותרת מיום 20.3.2014 מצ"ב לעתירה זו בנספח ד'.**
- 7. כפי שניתן להבין עד כאן, המשיבה בחרה להתעלם שוב ושוב מפנימיותה של העותרת. העותרת לא אמרה נואש וביום 29.8.2017 שבה ופניה למשיבה בדרישה לנקייתת הליכי אכיפה כנגד הרפותות תוק' שהיא מצרפת לפנימיה את כל פניותיה הקודמות.
- **פנית העותרת מיום 29.8.2017 מצ"ב לעתירה זו בנספח ה'.**
- 8. מאוחר ופנימית העותרת לא נענה שלחה העותרת למשיבה ביום 2.1.2018 פניה שכותרתה "קדם עתירה" ובו הבירה כי, ככל שפנימיתה לא תיענה, תשקל העותרת פניה לבית המשפט. עד כה גם פניה זו לא נענה.
- **פנית העותרת מיום 2.1.2018 מצ"ב לעתירה זו בנספח ו'.**
- 9. לשם השלמת התמונה מצרפת העותרת נסח רישום של החלקה הרלוונטית (גוש 17627 חלקה 5) וממנו עולה כי מדובר במרקעין המצויים בעלות המשיבה.
- **נסח טابו של החלקה מצ"ב לעתירה זו בנספח ז'.**

הפרק המשפטי:

חשיבותה של השמירה על החוק

10. על החשיבות הרבה באכיפת החוק עמד כבוד השופט א. רובינשטיין בבג"ץ 5377/09 **תנוועת רגביס ואח' נגד שר הביטחון ואח'** בדרכיו הנכוונים בפסקה ז' לפסק דין :
- "**מראשית דרכו עמד בית משפט זה, והדבר הוא בוגדר מושכלות יסוד, על חיוניותה של אכיפה אפקטיבית לשם שמירה על שלטון החוק, ולשם מניעת מצב בו איש הישראל עניינו יעשה; וכי כאשר 'לית דין' אזי 'לית דין' - וההפקרות שהשתדרה אצלנו בשטח זה, תהיה נחלתנו לעולם ועד (בבג"ץ 295/65 אופנהימר נ' שר הפנים והבזירות, פ"ז כ(1) 309, 331 - מ"מ הנשיא זילברג).**"

השמירה על אדמות המדינה

11. על חשיבות השמירה על אדמות המדינה עמד כבי השופט (בדימיו) רובינשטיין במאמרו "**קרקעות המדינה: משפט, צדק ומינהל תקין**"⁴:

⁴ אליקים רובינשטיין, "קרקעות המדינה: "משפט צדק ומנהל תקין", קרכע 60, 9 (2005) בעמ' 9 (להלן: "רובינשטיין")

סוגיות קרקען המדינה מיחודת מקום עצמה במשפט הציבורי.. המדבר במשמעות לאומי שאפשר ליצרו והוא מוגבל בנסיבות. המדינה קטנה יחסית, זהו משאב המצוי בהסר מתמיד... ומשמעותו הכלכלית והחברתית רבה יותר. חובתנו לראות סוגיה זו מבטח רחוב שאין מצטמצם לכאנ ולעכשו, המעוגן בצדכי המדינה והחברה על ייחודהן כיום ולדורות יבואו... הדרוש בשמירה על קרקען המדינה חיוני בכל מדינה, ובפרט בתנויות המייחדים את מדינת ישראל. גורמים רבים עניין להפיק הכנסות מן השימוש בקרקע לתועלתם, ועל המדינה להשכיל ולשמור על המקורין, לנחלים לצורה נכונה, ותוך שמירה על עקרונות יסוד של שוויון, הגינות וסבירות".

12. האינטרסים הציבוריים הנפגעים מטופעה זו מנויים בדוח "הוצאות להתחזקות עם פלישות לקרקעי ציבור"⁵ כדלקמן:

אינטרסים ציבוריים ממשותיים הנפגעים מפלישה לקרקעי הציבור -
פגיעה בשלטון החוק ובסדר הציבורי; פגיעה בזכויות הקניין של המדינה, ובנכסים המדינה כנאמן הציבור; פגיעה בקיופת הציבור; פגעה ביכולת של רשות מקומית ישראל למלא את תפקידיה; פגעה בהגשמה התכליות הייחודיים והכלליות בניהולקרקעי ישראל; פגעה בפיתוח; פגעה בצדכי ציבור; פגעה כלכלית בלתי הוגנת בעסקים מתחרים; פגעה בפיתוח תשתיות לאומיות ויעדים לאומיים; פגעה באינטרסים תכנוניים חלקם אסטרטגיים; פגעה באינטרס להבטיח את צרכי הדורות הבאים (מתייחס בעיקר לרובה הקרקעית ולשטחים פתוחים); ופגיעה קשה בשוויון ההזדמנויות ובחלוקה צודקת של המשאב המוגבל" (סעיף 25).

13. ראוי לציין כי בסעיף הבא של הדוח נקבע, באופן נחרץ, כי: "האינטרס הציבורי מחייב לא להיכנע להשכלה כוחנית על המשאב הציבורי. לשם כך נדרש אכיפה אפקטיבית ומרתיעה שכוחה ליעיר שינוי וتمرיך שלילי".

14. כאמור, אמרה זו (כמו גם עצם הקמת הוצאות) באה על רקע הכשל המתמשך של מדינת ישראל בשמירה על קרקען הציבור. לעניין זה יפים דבריו של כב' השופט רובינשטיין⁶ אשר הוסיף והגדיר את תופעת הפלישה לאדמות המדינה כ"מכת מדינה":⁷

"אין מנוס ממאבק עיקש בפלישה לקרקעות ציבור, הקורובה להיות לדעתו מכת מדינה במקומות רבים... בית משפט זה תפקידו לעוזד את הרשות בפועל לעשות מלאכתן, אם גם באיחור, ולהגן על רכוש הציבור... שב אני לנושא הקלות שבה מניחים אנשים ידם על מקרקעי

⁵ הוצאות, בראשות הגב' אורית סון, הוקם על פי מינוי מatto הועץ המשפטי לממשלה ביום 19.1.2012 ומסקנותיו הוגש ביום 1.8.2012, את הדוח במלואו ניתן לקרוא בקישור: www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Documents/PublicGrounds.pdf

⁶ רע"א 11527/05 עיריית תל אביב יפו נ' שרון לי.
⁷ ובדומה להגדרת תופעת הבניה הבלתי חוקית באופן זהה, כאמור לעיל.

ציבור בתוך כניסה לפרצה של השתתפותו של רשות מביבת זכויות הציבור. קלות זו עצמה מחייבת מענה שיפוטי.

חשיבות המשיבה לשמר על מקרקעי המדינה וסמכויותיה

15. סעיף 2א לחוק רשות מקרקעי ישראל, המפרט את תפקידיו הרשות על פי החוק, קובע כדלקמן: "אללה תפקידיו הרשות:.... (3) שמירת זכויותיהם של הבעלים בקרקעי ישראל".
- על פי הגדרת חוק רשות מקרקעי ישראל: "קרקעי ישראל" - כמשמעותו בחוק-יסוד: מקרקעי ישראל, והוראות חוק זה כפופות להוראות אותו חוק-יסוד ולהוראות חוק מקרקעי ישראל, תש"ך-1960". סעיף 1 לחוק יסוד: מקרקעי ישראל קובע כי: "קרקעי ישראל, והם המקרקעים בישראל של המדינה, של רשות הפיתוח או של הקון הקימת לישראל...".
- הויאל והמקרקעין נשוא עתירה זו הינם בעלות מדינית ישראל (כמופיו בנסח הטابו המצורף לעתירה זו) - הרי שחשיבות השמירה על זכויות הבעלים בקרקעין אלו, כאמור בחוק רשות מקרקעי ישראל, מוטלת על כתפי המשיבה.
- בחוק מקרקעי ציבור (פינוי קרקע), תשמ"א-1981, הוקנו לרשות מקרקעי ישראל סמכויות ניהול פולשים מקרקעות המדינה, ואלו באו בנוסף לזכויות העומדות למדינה מכוח כל דין אחר⁸.
- בנוספ', בסעיף 5ג לחוק הניל נקבעו סנקציות פליליות כנגד פולשים למקרקעי ישראל.
- וכМОון, כמנהל המקרקעין ישנה למשיבה 1 הרשות והסמכות לפנות פלישה למקרקעין של המדינה באמצעות פניה "רגילה" לבית משפט בתביעה לסלוק יד.
- זה אמר לעיל עליה כי המשיבה 1 היא האחראית לשמירה על מקרקעי ישראל מפני פלישה ובידיה סמכויות נרחבות לשם מימוש חובתה על פי הדין.
- לענין זה יפים דברי כב' השופט ע' ארבל בג"ץ 2887/04 סליםabo מדיגם נ' מינהל מקרקעי ישראל (בסעיף 2 לפסק הדין):

"ニיצבים בפנינו האינטראקציוני של המדינה וחכויותיהם כבעל
קרקעין להגן על קרקעותיהם ולמנוע פלישה אליהם. זכות זו היא למעשה
גם חובה חובתה של המדינה - כאמור הציבור, להנל את השימוש
בקרקעותיהם באופן מכובן ומושכל ובהתאם לקריטריונים וצריכים שנקבעו
על ידי המוסדות המוסמכים. לצד אינטראקציונית זה, הבעלות - חשיבות לא
פחות, ניצבות לפנינו גם זכחות וחובתה של המדינה לא להיכנע לפעולות
של פריעת חוק ושל פגיעה בשלטון החוק, אשר באות בעניינו לידי ביטוי
הן בתופעת הפלישה עצמה והן בתגובה אלימות לניסיונות פנויות את
הפולשים מהקרקע".

8 ראו סעיף 6 לחוק מקרקעי ציבור (פינוי קרקע), תשמ"א-1981.

היעדר אכיפה רואיה כנגד המקבץ נשוא העתירה

21. העותרת פנתה מספר רב מאד של פעמים למשיבה בדרישה לנקיות הליכי פינוי, פיקוח ואכיפה כנגד המבנים נשוא עתירה זו. כאמור, עד ליום הגשת עתירה זו – לא התקבלה אצל העותרת כל תגובה מהמשיבה.
22. מנגד – ניכר לעין כי המצב בשטח איןנו מראה על שיפור כלשהו שכן המבנים עדיין עומדים על תילם, ללא היתר כדי (היתר אשר לגבי חלקו הגדל של המבנים - אין כל אפשרות להוציאו, לאור העובדה שהתקנית החלה במקום מייעדת את הקרע לחקלאות) ותוך המשך הפלישה לאדמות המדינה.
23. המצב העובדתי המתואר לעיל מלמד כי לא מבוצעת אכיפה כנגד הבניה וההשתלטות האמורה. העותרת אף Tosif ותציגו כי "אכיפה רואיה" כנגד הפלישות לאדמות המדינה צריכה להיות כזו המביאה לידי תוכאות בשטח, כך שהפלישה תפונה והמבנים יפורקו ויסולקו מן השיטה.

קיומה של עילת התערבות שיפוטית

24. כפי שנקבע בבג"ץ 6579/99 **עמיHI פילבר נ' ממשלת ישראל**,TKDIN-עליוון (3) 425, שתי עילות מצדיקות התערבות שיפוטית במחדר המינהלי: "התנערות מוחלטת" או "התנערות בלתיא סבירה":

"אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנו לנו לחלוtin מוחבתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או ימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי-סביר, דבר שלא הוכח במקרה זה"

25. במקרה דנן, המשיבה מנעה מلنוקוט הליכי אכיפה רואים וمسפיקים כנגד ההשתלטות הבלתי חוקית המתוארת לעיל⁹ וברור כי בכך יש לראות את המשיבה **כמתנערת באופן בלתי סביר** מוחבתה המנהלית לשםira על אדמות המדינה ובאופן המצדיק את התערבותו של בית המשפט, כאמור לעיל.

26. לעניין זה יפים דבריו של כבוד סגן נשיא ביהם"ש המחזוי בחיפה, כב' השופט א' אליאקים, בעית'ם 15-09-46924 רגבים נגד הוועדה המקומית בית הכרם ואח':

"הופתעת לשמעו... 'שאין לוועדה היומ עניין... לאכוף את הביצוע', זה
יקרא חסר סבירות קיצוני" (ההדגשה איננה במקור, ב.א.).

27. מהאמור לעיל ברור כי, במקרה דנן, **המשיבה פועלת בחוסר סבירות המצדיק התערבות שיפוטית**.

⁹ בשולי הדברים מתכבדת העותרת לציין כי לאור הוראת סעיף 6(ב) לחוק לתיICON סדרי המינהל (החולות והنمוקות), תש"ט-1958 לפיה: "לא השיב עובד הציבור או לא הודיע תוך שלושת החודשים כאמור בסעיף 2(א) או (ג), רואים בכך, לעניין כל דין, החלטה לסרב לבקשתו, ללא מתן נימוקים" - היעדר המענה מטעם המשיבה ו לפניהו של העותרת - כמווהו כסרוב לבקשת נוקוט הליכי אכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית.

טרם סיום תבקש העותרת להציג כי לפניינו אירוע המשלב הן את תופעת הבניה הבלתי חוקית והן את תופעת הפלישה לאדמות המדינה. כאמור, שתי תופעות אלו זכו להיקרא "מכות מדינה" ושיילובן של שתיהן יחד מティיג את המקורה כחמור במיוחד.

29. יצוין כי ביום 24.5.2016 פורסם דוח מבקר המדינה (דו"ח שנתי 66ג, התשע"ו-2016) אשר בחן, בין היתר, גם את התנהלות המשיבה בנוגע לחובת השמירה על אדמות המדינה תוך שהוא מציף את בעיית השמירה על אדמות המדינה, במשולב עם בעיית הבניה הבלתי חוקית. בסיכומו של הדוח קובע המבקר כי :

"**פיקוח ואכיפה הן אבני היסוד שעלייהן מושתתת המשילות, ורמי' לא שיפרה את אופן תפקודה בתחום זה במידה ניכרת בעקבות הנגות הרפורמה.** הדבר גורם למדינה נזקים ואף הפסדים כספיים. לדעת משרד מבקר המדינה, על רמי' לייחיד מאמצים רבים לשדרוג תחום השמירה על הקרקע לנוכח השכיחות הרבה והבלתי נסבלת של עבירות בתחום התכנון והבנייה ובתחום המקركען, שהיו למכת מדינה. שומה על רמי' להביא לפתרון תפקודה בתחום המשפט ולמצות את זכותה של המדינה לגבות כספים בגין עבירות במרקען" (עמ' 1774 לדוח¹⁰).

לעתירה זו לא צורפו ה поляשים למרקען ישראל שכן זהותם אינה ידועה בוודאות לעותרת. לאור הסעדים הנדרשים בעטירה זו בדבר נקיטת הלייני אכיפה, מתבקש בית המשפט להורות למשיבה למסור לעותרת את פרטי ה поляשים לקרוען. בנוסף, ככל שאכן תתברר זהות ה поляשים הניל – יתבקש בית המשפט לצרףם כמשיבים לעטירה.

סיכום:

אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא לפניו צו על תנאי כמפורט ברישא של עטירה זו, ולאחר קבלת תגובת המשיבה ושמיעת טיעונים בעל-פה, להפכו ל莫וחלת, תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושב"ט.

בנוסף מתבקש בית המשפט לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עורך דין.

�טירה זו נותרת בתצהירו של רכו צפון של העותרת, חוזי איל.

היום, ט"ו באפריל תשע"ח, 30.4.2018.

בעז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

¹⁰ את הדוח במלואו ניתן לקרוא באתר מבקר המדינה בכתב:

http://www.mevaker.gov.il/he/Reports/Report_537/ela886af-7fd2-43e8-97d2-8a2accd10582/312-rami.pdf

תצהיר

אני חמי, חזי אייל (ת.ז. 036450450) לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא
עשאנו כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

הנני עושה תצהירין זה בתמייה לעתירה מנהלית שהוגשה על ידי רגבים כנגד רשות מקראנו ישראל.

ב. אני עובד אצל העותרת והעובדות הכלולות בעטירה הגיעו לידי עתי מתוקף תפקידיו.

ג. הנני מצהיר כי כל העבודות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי
ואמוןתי.

זה שמי זו חתימתו וכל האמור לעילאמת.

30.4.18

אימות חתימה

היום, 30.4.2018, התיצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמ"ש 210 - מר חזי אייל, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהזהותינו נזכratio לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



נספח	פירוט	עמוד
'א'	פנינת העותרת מיום 20.12.2010	
'ב'	פnioת העותרת מיום 29.1.2011 ומיום 29.12.2011	
'ג'	פnioת העותרת מיום 26.5.2013 ומיום 22.5.2013	
'ד'	פנינת העותרת מיום 20.3.2014	
'ה'	פנינת העותרת מיום 29.8.2017	
'ו'	פנינת העותרת מיום 2.1.2018	
'ז'	נ Sach טאבו של החלקה	

נספח א'
פנינת העותרת מיום 20.12.2010

נספח א'
פנינת העותרת מיום 20.12.2010



יג טבת תשע"א, 20 דצמבר 2010

לכבוד

מר סילבן שלום, שר לפיתוח הנגב והגליל
מר אלי ישעיהו, שר הפנים
מר יצחק אהרוןוביץ', שר לביטחון פנים
מר גלעד ארדן, שר החקלאות ופיתוח הכפר
מר שלום שמחון, שר החינוך צפוף במשטרת ישראל
מר ירון ביבי, מנהל מקרקעי ישראל
מר חביב ארצי, מנהל היחידה לאכיפת דיני מקרקעין בפרקליות המדינה
ממונה מחוז צפון במשרד הפנים
ו"ר הוועדה המרחכית לתוכנן ובניה הגליל המזרחי
מר נפתלי כהן, מנהל הסירות הירוקה

שלום רב,

הندון: דרישת לנkeitת הליכי פיקוח ואכיפה מידיים בגין רਪנות הפעולות ללא היתר באזרז צומת גולני.

1. פניה זו אינה על יסוד הוראות סע' 2 לחוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות) תש"ט-1958.
2. תנועת רגבים (ע"ר) – אינה תנועה הפועלת למנייעת השתלטות לא חוקית על אדמות מדינה ולשמירה על כללי מניה תקין בכל הנוגע למدينة הקרה עית של מדינת ישראל. התנועה פועלת במישור הציבורי, הפרלמנטרי והמשפטי, באמצעות פרסום מאמרים, דוחות ציבוריים, מחקרים, ונקיטת הליכים משפטיים.
3. בידי התנועה תעוד מצולם, מודיעיק ומועדכן של عشرות אתרי בניה בלתי חוקית ברחבי הנגב והגליל, שאוטו היא מעבירה, מעת לעת, לרשות הרלוונטיות, החל בעובדות המחויזות לתוכנן ובניה, עבר בגורמי הפיקוח במינהל מקרקעי ישראל ועד לגורמי הפיקוח במשרד הפנים, והכל – כדי להביא לנkeitת פעולות אכיפה (הריסה, סילוק הפלישות ועוד) על ידי הרשותות המוסמכות.
4. עניינה של פניה זו, בבנייה נרחצת באזרז צומת גולני- טורען. מדובר בעשרות מתחמים בהם عشرות רפנות, מבני מגורים, גדרות בטון ואף מבנה מסחר. למייטב ידיעתו, מדובר במתחמים שנבנו בניגוד לכל דין.
5. עבודות הבניה כוללות عشرות רפנות לא חוקיות הפעולות ללא פיקוח ולא ראשין. בנוסף ייבנו במקום בני מגורים רבים, תשתיות חשמל לא חוקיות, פריצת דרכיים ובנית גדרות ענק.
6. כל אלו גורמים נזקים רבים ובלתי הפיקים לשביבה ובמיוחד לדיזהום מי התהום. זאת מחוסר ב"פתרונות קצה", ומהוסר פיקוח על הטיפול ברפנות.



מצ"ב למכtab זה טבלה המרכזת את נתוני המתמחים הבלתי חוקיים, לרבות תצלום עדכני ונקודות ציון ב-12 ספרות (ברשות ישראל החדש) וכן מפה המפרטת את מיקומם המדויק של כ"א המתמחים הבלתי חוקיים. כל מתמח כולל מספר רפთות/ מבנים שלሚט ידיעתו ניבנו שלא כדין.

7. כפי שעה מהעובדות בשטח, הרשות האמונה על אכיפת חוק הتكنון והבנייה, על הפיקוח על בעלי חיים ועל ניהול המקראען ובכלל זה הוועדה המרחבית גליל מזרחי, היחידה הארץית לפיקוח על הבניה, כמו גם יתר גופי האכיפה הרלוונטיים אליהם ממונע מכתב זה, מתנערות באופן מוחלט מאכיפת החוק באזור זה.
8. הנכם נדרשם בזאת להורות על נקיות הליכי פיקוח ואכיפה לכל המבנים והמתמחים נשוא מכתב זה, ובכלל זה הוצאה צווי הפסקת עבודה וצווי הריסה ומימוש המיידי וכן הגשת כתבי אישום כנגד המעורבים בעבודות הפיתוח והבנייה.
9. כמו"כ הנכם נדרשם להשיב את המצב לקדמותו ולפעול לטיפול נכון בכךם הקראע' במקום.
10. אבקשכם לראות בפנייתי זו בפנייה בהתאם להוראות סע' 2 לחוק לתיקון סדרי מנהל (החלות והنمוקות) תש"ט-1958, המחייב מתן מענה מיידי לפניינה. אין בכוונתנו להסתפק בתגובה לבקשתם והנכם מתבקשים לפרט בתשובתכם את הפעולות שבוצעו ואלו העמידות להתבצע בטוח זמן מיידי כדי לאכוף את הריסת כל המבנים נשוא פנימה זו. ככל שהרשויות עליהם אתם אמוןים לא תפעלנה לאלטר לאכוף את החוק באזור נשוא פנימה זו, לא תיויתר לנו הברירה, אלא לפנות לבית המשפט.

בכבוד רב

יהודיה אליהו

מנהל כללי רגבים.

העתק:

עו"ד יהודה ויינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה

מר מיכה לנדרשטיראוס, מזכיר המדינה

נספח ב'
פניות העותרת מיום 29.12.2011
ומיום 29.1.2012

נספח ב'
פניות העותרת מיום 29.12.2011
ומיום 29.1.2012



ג' טבת תשע"ב

29 דצמבר 2011

לכבוד

מר בנצי ליברמן, מנהל מנהל מקרקעי ישראל
מר יוסף ברוון, ממונה מחוז צפון במשרד הפנים
מר צביקה כהן, יו"ר הוועדה לתכנון ובניה "גליל מזרחי"
מר אדם קולמן, יו"ר הוועדה לתכנון ובניה "ישראלים"
מר נפתלי כהן, מנהל הסירות הירוקה
ד"ר נדב גלאון, ראש מדור שירותים ויטרינריים במשרד החקלאות

שלום רב,

הندון: דרישת לנkeitת הליכי פיקוח ואכיפה מיידיים ביחס למצלאות בקר באזורי רומת אל היב.

פניה זו מבוססת על הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט-1958 :

1. עניינה של פניה זו ב- 9 מבנים לא חוקיים המשמשים כמכלאות בקר בפאתי רומת אל היב. מצ"ב למכtab זה טבלה המרכזת את נתוני המבנים הבלטי חוקיים, לרבות תצלום עדכני ונקודת ציון ב- 12 ספרות (ברשות ישראל החדשה) וכן תצלום אוויר ועליו מיקום המדויק של כ"א מהמבנים הבלטי חוקיים האמורים.
2. כלל המבנים האמורים נבנו בגוש 17627 חלקה 5. מבדיקה בלשכת הטאבו עולה כי חלקה זאת נמצאת בבעלות מלאה ובלעדית של מדינת ישראל.
3. מבנים 1,2,3 וחילק מבנה 4 נבנו בתחום השיפוט של הוועדה המקומית "ישראלים" בעוד מבנים 5,6,7,8,9 וחילק מבנה 4 נבנו בתחום הוועדה המקומית "גליל מזרחי".
4. זאת ועוד, למייטב ידיעתנו, רਪנות אלו אינן חוקיות והן פועלות ללא פיקוח ולא רישון וגורמות נזקים רבים ובלתי הפיכים לسبיבה ובמיוחד לזיהום מי התהום. זאת בשל חוסר ב"פתרונות קצה", ובשל חוסר פיקוח על הטיפול ברפנות.



5. חומרה יתרה נוגעת למתחם האמור בשל המזאות נקודת קידוח של מי תהום במרחב של כ- 200 מטרים בלבד מהסככות.
6. למיטב ידיעתנו, עדרי הבקר המוחזקים במקום אינם רשומים ואינם מצויים תחת מעקב של השירותים הוטרניריים במשרד החקלאות. כמו"כ אין למגדלים אישור ניהול ספרים והם פעילים בניגוד לחוק רישוי עסקים תשכ"ח 1968.
7. אשר על כן, הנכם מתבקשים בזאת להורות, איש איש בהתאם לסמכות המסורה לו על פי הדין :
- על נקיטת הליכי פיקוח וacusיפה כנגד כל המבנים נשוא מכתב זה, ובכלל זה הוצאה צווי הריסה ומימוש המידי וכן הגשת כתבי אישום כנגד המוערבים בבניה ובשימוש הבלתי חוקים (משרד הפנים והוועדות לתו"ב).
 - כן הנכם מתבקשים בזאת לפעול לסייע יד הפולשיםoad מאדמות המדינה (ממ"י).
 - עוד הנכם מתבקשים לאכוף את החוק על מגדי הבקר ובמקרה הצורך להחרים את עדרי הבקר הבלתי חוקים (משרד החקלאות).
 - עוד הנכם מתבקשים לפעול לטיפול נכון בזיהום הקרקעי במקום ובהשגת המצבקדם.
8. לוגוברכם בהקדם אודה. תשומת לבכם להוראות סע' 2 לחוק הניל המחייבות מותן מענה בתוקף תקופה שלא עולה על 45 יום.

בכבוד רב,

מאיר דויטש

רכז שטח

העתקים :

מר גלעד ארדן, השר להגנת הסביבה
הגב' אורית נוקד, שרת החקלאות ופיתוח הכפר
עו"ד חובב ארצי, מנהל היחידה לאכיפת דין-מרקען בפרקיות המדינה



ה' שבט תשע"ב

29 ינואר 2012

לכבוד

מר בנצי ליברמן, מנהל מנהל מקרקעי ישראל
מר יוסף ברוון, ממונה מחוז צפון במשרד הפנים
מר צביקה כהן, יו"ר הוועדה לתכנון ובניה "גליל מזרחי"
מר אדם קולמן, יו"ר הוועדה לתכנון ובניה "יזרעאלים"
מר נפתלי כהן, מנהל הסירות הירוקה
ד"ר נדב גלאון, ראש מדור שירותים ויטרינריים במשרד החקלאות

שלום רב,

הנדון: דרישת לנקיות הליכי פיקוח ואכיפה מיידיים ביחס למצלאות בקר באזורי רומת אל הייב.

סימוכין: שי איליכם מיום 11/12/2012

- פניה זו מבוססת על הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט-1958 :
1. בתאריך 29/12/11 שלחתי לך מכתב בעניין 9 מבנים לא חוקיים המשמשים למצלאות בקר בפאתי רומת אל הייב.
 2. לצערנו, נפלה טעות בהוצאת המכתב ובחלק מהמקרים לא צורפו המפה והטבלה המרכזות.
 3. אני שולח אליך את המכתב בשנית ובצירוף המפה והטבלה האמורה.
 4. לtagובתכם בהקדם אודה. תשומת לבכם להוראות סע' 2 לחוק הניל' המחייבת מתן מענה בתוקף תקופה שלא עולה על 45 יום.

.5

בכבוד רב,

מאיר דויטש

רכזו שטח

העתקים :

מר גלעד ארדן, השר להגנת הסביבה
הגב' אורית נוקד, שרת החקלאות ופיתוח הכפר
עו"ד חובב ארצי, מנהל היחידה לאכיפת דיני מקרקעין בפרקיות המדינה

נספח ג'
פניות העותרת מיום 22.5.2013
ומיום 26.5.2013

נספח ג'
פניות העותרת מיום 22.5.2013
ומיום 26.5.2013



י"ג סיון תשע"ג

22 Mai 2013

לכבוד

מר נצוי ליברמן, מנכ"ל רשות מקראקי ישראל

רחוב שמאלי 6, ת.ד. 2600

ירושלים 94631

שלום רב,

הנדון: דרישת לניקיטת הליכי פיקוח ואפייה - למכלאות בקר באזור רומת אל הייב

סימוכין: מכתבו מ – 29.11.11

בשם מרשתி, תנעת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט-1958 (להלן : "חוק ההنمוקות"), הריני מתכבד לפנות אליכם שוב בנושא שבندון,
בדלקמן :

1. מכתב מרשתי שבסימוכין טרם נעה על ידך עד למועד מכתבו זה. לנוחיותך רצ"ב העתק המכתב.
2. מבדיקה שנעשתה באתר בתאריך 3.3.13 (כשנה ומחצה מתאריך פנית מרשתי שבסימוכין) עולה כי המבנים עדין עומדים על תילם, וזאת למורות שלא חל שינוי במעמדם החוקי של המבנים, אשר נכון להיום הנם עדין מוגדרים כמבנים בלתי חוקיים, הממוקמים על אדמות מדינה, אשר הרשות שבניוהול מופקדת על שמירתם על פי חוק.
3. בפניה מרשתי אליכם, שנשלחה על יסוד הוראות חוק ההنمוקות המוזכר ברישא של מכתב זה, דרשה מרשתי כי תפעלו להריסת המבנים באמצעות הוצאה צוים וכתבי אישום כפי שמשמעותכם החוק.
4. מרשתי חוזרת על דרישתה, לפעול ללא דיחוי באמצעות כל הכלים שהעמיד לרשותכם החוק על מנת להריס את המבנים ולהחזיר את המצב בשטח לקדמותו.



5. לנוחיותך רצ"ב טבלה ובה נתוני הנ"צ של כל אחד מתשעת המבנים, הממוקמים, כאמור לעיל, על אדמות מדינה, וכן תמונה המבנים כפי שצולמה בנובמבר 2011, ותמונה מ – 3.3.13 – המוכיחה כי המבנים עדיין עומדים על תילם.
6. כאן המקום לציין כי בבדיקה שנעשתה במהלך השבוע האחרון, לא חל שינוי מאז צולמו התמונות ב – 3.3.13.
7. כמו כן, מצורף צילום אויר עדכני עליו מסומנים המבנים הנ"ל במספרים 1 עד 9, וצילום אויר לאתר Google earth מתאריך 30.8.2003 המראה כי חלק מהמבנים היה במקום כבר אז, ועד היום טרם פעל מינהל מקרקעי ישראל להריסתם ולהחזרת המצב בשטח לקדמותו.
8. לוגובתכם בהקדם אודה. תשומת לבכם מופנית להוראות החוק האמור בראש מכתב זה הקובעות מועד לשובה שלא יעלה על 45 יום.

*בכבוד רב,
אברהם פלמוני, עו"ץ*

העתק :

מר אורי אריאל, שר הבינוי והשיכון
מר ישראל סקוב, מנהל אגף הפיקוח, מינהל מקרקעי ישראל



י"ז סיון תשע"ג

26 Mai 2013

לכבוד

מר ישראל סקופ, מנהל אגף הפקות, רשות מקרא עי ישראל

רחוב שמאלי 6, ת.ד. 2600

ירושלים 94631

שלום רב,

הנדון: דרישת נקיית הליכי פיקוח ואכיפה - למכלאות בקר באזור רומת אל הייב

סימוכין: מכתבנו מ – 29.11.11

בשם מרשתி, תנעת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתקן סדרי המינהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט-1958 (להלן : "חוק ההنمוקות"), הרני מתכבד לפנות אליכם שוב בנושא שבندון, כלהלן :

1. מכתב מרשתי שבסימוכין טרם נעה על ידך עד למועד מכתבנו זה. לנוחיותך רצ'יב העתק המכתב.
2. מבדיקה שנעשתה באתר בתאריך 3.3.13 (כשנה ומחצה מהתאריך פנויות מרשתי שבסימוכין) עולה כי המבנים עדין עומדים על תילם, וזאת למורות שלא חל שינוי במעמדו החוקי של המבנים, אשר נכון להיוון הנם עדין מוגדרים כמבנים בלתי חוקיים, ממוקמים על אדמות מדינה, אשר הרשות שבניוהולך מופקדת על שמירתם על פי חוק.
3. בפנויות מרשתי אליכם, שנשלחה על יסוד הוראות חוק ההنمוקות המוזכר ברישא של מכתב זה, דרשה מרשתי כי תפעלו להריסט המבנים באמצעות הוצאה צוים וכתבי אישום כפי שמשמעותכם החוק.
4. מרשתי חוזרת על דרישתה, לפעול ללא דיחוי באמצעות כל הכלים שהעמיד לרשותכם החוק על מנת להרושא את המבנים ולהחזיר את המצב בשטח לקדמותו.



5. לנוחיותך רצ"ב טבלה ובה נתוני הנ"ץ של כל אחד מתשעת המבנים, הממוקמים, כאמור לעיל, על אדמות מדינה, וכן תמונה המבנים כפי שצולמה בנובמבר 2011, ותמונה מ – 3.3.13 המוכיחה כי המבנים עדיין עומדים על תילם.
6. כאן המקום לציין כי בבדיקה שנעשתה במהלך השבוע האחרון, לא חל שינוי מאז צולמו התמונות ב – 3.3.13.
7. כמו כן, מצורף צילום אויר עדכני עליו מסומנים המבנים הנ"ל במספרים 1 עד 9, וצילום אויר לאתר Google earth מתאריך 30.8.2003 המראה כי חלק מהמבנים היה במקום כבר אז, ועד היום טרם פעל מינהל מקרקעי ישראל להריסתם ולהחזרת המצב בשטח לקדמותו.
8. לוגבתכם בהקדם אודה. תשומת לבכם מופנית להוראות החוק האמור בראש מכתב זה הקובעות מועד לשובה שלא עולה על 45 יום.

*בכבוד רב,
abhängig פלמון, עו"ד*

העתק :

מר אורי אריאל, שר הבינוי והשיכון
מר בנצי ליברמן, מנכ"ל רשות מקרקעי ישראל

נספח ד'
פנינת העותרת מיום 20.3.2014

נספח ד'
פנינת העותרת מיום 20.3.2014



רגבים - המחלקה המשפטית

בצלאל סמוטריץ', עו"ד | בועז ארזי, עו"ד

י"ח באדר ב' תשע"ד

20 מץ 2014

לכבוד

מר ישראל סקופ

מנהל אגף הפקוח, רשות מקראעי ישראל

ת.ד. 2600, רח' שמאי 6, ירושלים 94631

א.ג.,

הندון: מכלאות בקר באזור רומת אל הייב

דרישה לנקייה הליכי פיקוח ואכיפה

שלנו: מיום 26 Mai 2013

בשם מרשתיי, תנועת רגבים, ובהמשך לפניתיינו מיום 26 Mai 2013, הנני מתכבד לשוב ולפנות אליכם כදלקמן:

1. פניתיינו מיום 26 Mai 2013 טרם נונתה למרות חותתכם למתן מענה על פי הדיון.
2. אודה על קבלת מענה בהקדם האפשרי.
3. למען הסדר הטוב, מצ"ב פניתיינו הנ"ל מיום 26 Mai 2013.

בכבוד רב וברכה,

בועז ארזי, עו"ד

נספח ה'
פנימית העותרת מיום 29.8.2017

נספח ה'
פנימית העותרת מיום 29.8.2017



רגבים - המחלקה המשפטית

ז' באול תשע"ז

29.8.2017

לכבוד

מר ערן ליבנה, מנהל פיקוח מחוז צפון וחיפה, רשות מקראקי ישראל

שלום רב,

הנדון: רפותות ללא היתר בכפר רומת אל-הייב

דרישה לנקייה עצדי פיקוח ואכיפה

שלאו :	מיום 20.12.2010
שלאו :	מיום 29.12.2011
שלאו :	מיום 29.1.2012
שלאו :	מיום 22.5.2013
שלאו :	מיום 26.5.2013
של ועדת לתו"ב ירושלים :	מיום 6.6.2013
שלאו :	מיום 20.3.2014

בשם מרשתיי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כלהלן:

1. בסמוך לכפר רומת אל-הייב קיימים מספר מבנים בלתי חוקיים המשמשים כרפותות בקר. מבנים אלו נבנו תוך השתלטות על אדמות מדינה.
2. להלן תצל"א של המרחב וכן צילום של המבנים:





רגבים - המחלקה המשפטית



3. מרשתינו פנתה אליכם בדרישה לנקיית הליכי פיקוח ואכיפה כנגד מבנים אלו במהלך השנים 2014-2010, אולם לא קיבלת מענה מכם לאף לא אחת מפניותיה.
4. מתוקף אחריותכם לשמירה על אדמות המדינה, הנכם נדרשים בזזה לנקוט בכל ההליכים העומדים לרשותכם לשם פינוי הפלישה.
5. מאחר וממכותבה של הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלמיים עולה כי עניינים של המקראVIN, עליהם בנויים המבנים, נדונם בבית המשפט – אבקש הבירה לעניין זה, ולרבות סטאטוס ההליכים, ככל שישנם, ומספריו התיק או התקיק המתנהלים בעניין זה.
6. אודאה על קבלת מענה בהקדם.
7. למען הסדר הטוב, מצ"ב פניותינו לרמ"י מהשנים 2010-2014 וכן עותק ממכותב הוועדה המקומית לתו"ב ירושלמיים.

בכבוד רב,
בouce ארזי, עו"ד

נספח ו'
פניות העותרת מיום 2.1.2018

נספח ו'
פניות העותרת מיום 2.1.2018



רגבים - המחלקה המשפטית

ט"ו בטבת תשע"ח

2.1.2018

לכבוד

מר ערן ליבנה, מנהל פיקוח מחוז צפון וחיפה, רשות מקראעי ישראל

שלום רב,

הנדון: רפותות ללא היתר בכפר רומת אל-הייב

דרישה לנקיית צעדי פיקוח ואכיפה – קדם עתירה

20.12.2010	מיום	שלהנו :
29.12.2011	מיום	שלהנו :
29.1.2012	מיום	שלהנו :
22.5.2013	מיום	שלהנו :
26.5.2013	מיום	שלהנו :
6.6.2013	של ועדת לתו"ב ירושלים : מיום	של ועדת לתו"ב ירושלים :
20.3.2014	מיום	שלהנו :
29.8.2017	מיום	שלהנו :

בשם מרשתינו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתקן סדרי מנהל (החלטות והنمוקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

1. פניתינו מיום 29.8.2017 בעניין שבנדון – טרם נענתה.
2. ככל שלא יתקבל מענה מניה את הדעת תוך 14 ימים – תCHOOL מרשתינו פניה לבית המשפט.
3. אודה על מענה בהקדם.

בכבוד רב,
בועז ארזי, עו"ד

נספח ז'
נסח טאבו של החלקה

נספח ז'
נסח טאבו של החלקה

23/02/2018
ח' אדר תשע"ח
שעה: 10:36

תאריך

65100 נסוח מס'

משרד המשפטים
הAgency לרישום והסדר מקרקעין



לשכת רישום מקרקעין: נצרת

העתק רישום מפנקס הזכויות

גוש: 17627 חלקה: 5

תיאור הנכס

רשויות	שטח במ"ר
מ. א. עמק יזרעאל מ. א. אל-בטופ	318,743.00

בעלויות

מספר שטר	תאריך	מהות פעולה	הבעלים	הchèque בנכסי	בשלמות
2898/1976	01/10/1976	רישום בעלות לאחר הסדר	מדינת ישראל		

דיקות הנאה

מספר שטר	תאריך	מהות פעולה	הchèque הדקה	מהות הדקה	הchèque כפופה	הchèque כפופה	בזכות מעבר ברוחב 2 מ"ר לאורך קטע מגבולה הצפוני	כמסומן במפתח הגוש
2898/1976/100	01/10/1976	דיקת הנאה						

סוף נתונים

נסוח חתום בחתימה אלקטרוני מאושרת מהוות מקור כל עוד הוא נשמר באופן אלקטרוני כאמור בחוק חתימה אלקטרוני, תשס"א-2001

שולמה אגרה