



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1340/15

לפני: כבוד השופטת א' חיות
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופטת ע' ברון

העותרים: 1. רגבים
2. מאיר דויטש

נ ג ד

המשיבים: 1. הוועדה המחוזית לתכנון ובניה חיפה
2. השר לביטחון פנים
3. מפכ"ל המשטרה
4. עבד אגאבריה

עתירה למתן צו על-תנאי ולצו ביניים

בשם העותרים: עו"ד בועז ארזי

בשם המשיבים 1-3: עו"ד אודי איתן

בשם המשיב 4: עו"ד מחמוד מחאג'נה

פסק-דין

עניינה של העתירה שבכותרת בבקשת העותרים להורות למשיבים 1-3 (להלן: המדינה) לממש את צו ההריסה שהוצא לבית שנבנה על-ידי המשיב 4 (להלן: המשיב) סמוך לאום אל-פחם (להלן: המבנה).

1. בשנת 2003 הוגש לבית משפט השלום בחדרה כתב אישום נגד המשיב המייחס לו ביצוע עבירה של בנייה ללא היתר. המשיב הורשע בדין ובגזר דינו מיום 26.3.2007 נקבע כי עליו להרוס את המבנה בתוך 18 חודשים וכי במידה ולא יעשה כן תהא המשיבה 1, הוועדה המחוזית לתכנון ובניה בחיפה, רשאית לעשות כן בתוך 3 חודשים נוספים. צו ההריסה לא בוצע עד היום ובמסגרת ההליכים הפליליים המתנהלים נגד המשיב ביקשה המדינה ארכות לביצועו בשל טעמים מבצעיים הנוגעים למשטרת

ישראל. בעתירה דנן שהוגשה ביום 22.2.2015 ביקשו העותרים להורות למדינה לממש את צו ההריסה וציינו כי צו ההריסה עומד לפקוע ביום 1.3.2015, לפי החלטה להארכת תוקפו שניתנה על ידי בית המשפט המחוזי אשר בפניו היה תלוי ועומד אותה עת ערעור בהליך הפלילי שהתנהל נגד המשיב.

2. בהודעות מעדכנות שהגישה המדינה מאז הגשת העתירה, צוין כי סוגיית הארכת תוקפו של צו ההריסה נדונה מעת לעת בהליך הפלילי וכי אף שהמדינה מבקשת לבצע את הצו, הדבר לא בוצע עד עתה נוכח הערכות מצב של המשטרה שסיועה נדרש לצורך כך ולפיהן יש לדחות את הביצוע בשלב זה בשל המצב הביטחוני בארץ והמשימות המשטריות האחרות שעל הפרק. מהודעת העדכון האחרונה שהגישה המדינה ביום 29.2.2016, עולה כי ביום 10.2.2016 נענה בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט א' אלון) לבקשת המדינה וקבע כי הוא מאריך את המועד לביצוע צו ההריסה ללא מגבלת זמן. בית המשפט המחוזי הוסיף והתייחס עם זאת למסגרת הזמן הראויה לביצוע הצו ולאחר שמתח ביקורת על הזמן הרב שחלף מאז הוצא צו ההריסה בלא שבוצע ציין:

"הצו יבוצע מוקדם ככל שניתן. מצאתי כי לא יהא זה נכון לקבוע תאריך פקיעה לביצועו. חזקה על כל גורמי האכיפה כי יפעלו לאלתר לביצועו, חרף הקשיים והאתגרים הניצבים וזאת, כאמור, לאלתר, ולכל היותר תוך ששה חודשים מהיום. אבהיר כבר עתה, אין הכוונה כי נקבע תאריך "גג" לביצוע הצו שלאחריו יפקע הצו, אלא יש לראותו בבחינת תמרוך, המחייב כבר עתה היערכות לביצועו" (עפ"א 52980-12-15 אגבאריה נ' הועדה המחוזית לתכנון ובנייה – צפון חיפה, פסקה 14 (10.2.2016)).

לאחר מתן פסק הדין הנ"ל קבע אמנם בית המשפט השלום בחדרה ביום 25.2.2016 (ת"פ 2682/03, השופט א' קפלן) כי ביצוע צו ההריסה יעוכב עד ליום 25.2.2017, בציינו כי "הסיכוי ללגליזציה של הבנייה הוא סיכוי מצוין", אך המדינה הודיעה כי בכוונתה להגיש בקרוב ערעור על פסק דינו זה של בית משפט השלום בחדרה.

3. בהינתן ההתפתחויות האחרונות בהליך הפלילי המפורטות לעיל, ואף שאנו בהחלט שותפים לביקורת שמתח בית המשפט המחוזי על אי-ביצוע הצו לאורך שנים מאז שהוצא, נראה כי עתירה זו מיצתה את עצמה ודינה להימחק. כזכור, בעת הגשת העתירה עמד צו ההריסה לפקוע ביום 1.3.2015 אם לא יבוצע עד אותו מועד ואף

האורכות לביצועו שניתנו מאז ועד החלטתו האחרונה של בית המשפט המחוזי, התנו את המשך תוקף הצו בכך שיבוצע במועד נקוב. תבנית זו השתנתה עתה עם קביעתו של בית המשפט המחוזי מיום 10.2.2016 שאינה מתנה עוד את תוקף הצו עם ביצוע ההריסה ובנסיבות אלה, התשתית העובדתית שעמדה בלב ליבה של העתירה דנן והחשש שהובע בה כי הצו יפקע אם לא יבוצע, אינם עדכניים עוד. יתרה מכך, בכפוף לתוצאות הערעור שבדעת המדינה להגיש על החלטתו של בית משפט השלום מיום 25.2.2016, לא ניתן כלל לבצע את צו ההריסה לעת הזו. בהינתן ההתפתחויות האחרונות הללו נראה כי מכאן ואילך ובכל הנוגע לביצוע הצו, ראוי להותיר את סוגיית ביצועו לערכאת הדנות בהליך הפלילי.

העתירה נמחקת, אפוא.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ח באדר א' התשע"ו (8.3.2016).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת