

רגבים, ע.ר. 580460319

על ידי ב"כ עוה"ד יצחק מינא ו/או אבי סגל ו/או רונית וולף ו/או  
יהושוע ידין ו/או יעל סינמון ו/או דוד סגל  
מרח' שמואל הנגיד 4, ירושלים, 91024  
טלפון: 02-6258643; פקסי: 02-6242769

העותרת

## נ ג ד

1. שר הביטחון, מר אביגדור ליברמן

2. אלוף פיקוד המרכז, אלוף רוני נומה

3. ראש המינהל האזרחי, תא"ל אחוות בן חור

4. שר החוץ, מר בנימין נתניהו

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 02-6466590; פקסי: 02-6467011

המשיבים

5. ראש מועצת הכפר ענאתא, טהא מוחמד נועמאן חמדאן

6. האיחוד האירופי

המשיב הפורמאלי

רח' שוהם 5-7, מגדל פז, קומה 16, רמת גן 52521

## תגובה מטעם המשיבים 1-4

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד (כב' השופט סי' גיבוראן), מתכבדים המשיבים 1-4 (להלן: "המשיבים" או "המדינה") להגיש תגובתם, כדלקמן.

2. עניינה של העתירה בבקשת העותרת כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים 1-4, "לנמק מדוע לא נקטו ואינם נוקטים כיום בהליכים לשם הריסה מיידית של 20 מבנים ספציפיים שנבנו ללא היתר ועל גבי אדמות מדינה ואדמות פרטיות, בתוך תחום השיפוט של מועצה אזורית מטה בנימין ובשטחי הישובים כפר אדומים ומעלה אדומים, תרף הצהרתם כי המדובר במבנים בלתי חוקיים המצויים בסדר עדיפויות גבוה לאכיפה" [ההדגשה במקור – הח"מ] (להלן: "הסעד הראשון" או "הסעד הפרטני").

עוד מבוקש מן המשיבים 1-4 לנמק "מדוע לא נקטו עד היום ומדוע אינם נוקטים כיום בכל הפעולות הנדרשות לשם מניעת פעילותו החד צדדית והמנוגדת לחוק, לדין

הבינלאומי ולהסכמי אוסלו של האיחוד האירופי בבניית המבנים" (להלן: "הסעד השני" או "הסעד הכללי").

בנוסף, מבוקש מן המשיבים "למסור לעותרת ללא דיחוי את פרטי עברייני הבניה על מנת שניתן יהיה לצרפם כמשיבים לעתירה".

3. בד בבד, הגישה העותרת בקשה למתן צו ביניים, המכוון כנגד המשיב 5 בלבד, במסגרתו התבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיב 5 "להפסיק באופן מידי את פעילות הבניה הבלתי חוקית הנעשית על ידו ו/או על ידי מי מטעמו על גבי אדמות פרטיות ואדמות מדינה".

4. עמדת המשיבים היא כי דין העתירה (וממילא הבקשה למתן צו ביניים שהוגשה בגדריה) להידחות, תוך חיוב העותרת בהוצאות המשיבים, בהיעדר כל עילה להתערבות בהחלטות המשיבים מושא ענייננו, וכן בשל היותה, בחלקה, כוללנית, ובחלקה אף מוקדמת.

5. נקדים ונאמר כבר עתה: בעניין רובה המוחלט של העתירה בחלקה הספציפי - 18 מתוך 20 המבנים מושא העתירה דנן - נפתחו תיקי פיקוח, במסגרתם הוצאו צווים סופיים להפסקת עבודה ולהריסה, ובגינם הוגשה עתירה על ידי המחזיקים במבנים לבית משפט נכבד זה (בג"ץ 3606/15 צראיעה נ' ראש המנהל האזרחי). במסגרת ההליך האמור, ביום 26.5.15, הוציא בית המשפט הנכבד צו ארעי, העומד בתוקפו, המורה על המשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה בעניינם של המבנים. לפיכך, בעטיו של הצו האמור, מנועים המשיבים מלהרוס את המבנים האמורים לעת הזו.

זאת ועוד: גם בעניינם של שני המבנים הנוספים שכנגדם מכוונת העתירה, אין היא מגלה כל עילה; אשר לאחד, כלל לא אותר מבנה באיתור ה-נ.צ. המצוין בעתירה; ואשר לשני - תלויות ועומדות בהקשרו בקשות לפטור מהיתר בניה ולארכה למיצוי הליכים, שהוגשו ביום 20.9.16 ושטרם הוכרעו (זאת לאחר שנדחתה בעניינו בקשה להקפאת הליכים), דהיינו העתירה בעניינו עודנה מוקדמת.

6. עוד יוער כבר עתה, כי לאחרונה נדחתה עתירה בעלת מאפיינים דומים ביותר לענייננו אשר אף עניינה היה בבקשת העותרים דשם (אחת מהם - היא העותרת דכאן) לנקיטת הליכים לשם הריסה של מבנים בלתי חוקיים, וכן לנקיטת פעולות לשם מניעת פעילותו של האיחוד האירופי בהקשר זה (ראו בג"ץ 5724/15 כפר אדומים כפר שיתופי להתיישבות קהילתית בע"מ נ' שר החוץ (23.5.16) (להלן: "כפר אדומים")). יודגש כי בעניין כפר אדומים, דחה בית המשפט הנכבד (כב' השופטים ע' פוגלמן, ד' ברק ארז, מ' מזוז) את העתירה על הסף, אף בלא קיום דיון בפני הרכב, ולעמדת המשיבים - זהו אף

דינה הראוי של העתירה שלפנינו, ואין כל אבחנה ממשית בפן העקרוני, בין שתי העתירות.

7. הכל, כפי שיפורט להלן.

### עיקרי העובדות הצריכות לעניין

8. למעשה, באופן קונקרטי, העתירה שבכותרת מכוונת עצמה לנקיטת הליכי אכיפה נגד 20 מבנים שנבנו, על פי הנטען בעתירה, ללא היתר.

9. 20 המבנים האמורים פורטו בעתירה על פי זיהוי נ.צ., כפי שהובא בסעיף 10 לעתירה. לפיכך, נפרט להלן את המידע הרלוונטי המצוי בידי המשיבים, הנוגע למבנים המצויים ב- נ.צ. שפורטו על ידי העותרים.

10. יצוין, כי לאחר בדיקה שביצעו הגורמים הרלוונטיים אצל המשיבים, על פי נקודות הציון שסופקו על ידי העותרות במסגרת העתירה כאמור, עלה בידיהם לאתר 19 תיקי פיקוח שנפתחו בנקודות הציון המדוברות (מתוך 20 נקודות ציון, כאמור).

11. **בעניינם של 18 מהמבנים מושא ענייננו** (נ.צ. 1-13, 15 ו- 17-20, כפי שהם ממוספרים בסעיף 10 לעתירה), נמצא כי המדובר, ככל הנראה, עפ"י איתורי נ.צ. סמוכים, במבני בניה קלה חדשים שנבנו ללא היתר בניה ובניגוד לדיני התכנון באזור, ושבעניינם נפתחו תיקי פיקוח שסומנו ע'י 44/15, ע'י 46/15-47/15, ע'י 49/15-51/15, ע'י 53/15 ו-ע'י 55/15-65/15.

ביום 22.3.15, במסגרת הליכים אלו, הוצאו צווי הפסקת עבודה למחזיקים במבנים דנן, (וכן למבנים נוספים שאינם נוגעים ישירות למבנים מושא העתירה דנן). ביום 27.4.15, לאחר שב"כ המחזיקים במבנים העביר את טענותיהם בכתב, קיימה ועדת המשנה לפיקוח (להלן: "הוועדה") דיון בעניין המבנים, והחליטה להוציא למבנים צוויים סופיים להפסקת עבודה ולהריסה, תוך מתן ארכה בת 30 ימים למחזיקים בהם לצורך מימוש הצוויים והחזרת המצב בשטח לקדמותו, או לנקיטה בכל הליך חוקי אחר אותו ימצאו לנכון.

העתק החלטת הוועדה מצורף ומסומן מ/ש 1.

העתק צוויים סופיים להפסקת עבודה ולהריסה מצורף ומסומן מ/ש 2.

12. בעקבות זאת, כמצוין לעיל, הוגשה עתירה לבית משפט נכבד זה על ידי המחזיקים במבנים (בג"ץ 3606/15). ביום 26.5.15, במסגרת ההליך דשם, הוציא בית המשפט הנכבד צו ארעי כדלקמן –

**"ניתן בזאת צו ארעי המונע ביצוע צווי ההריסה שמספרם 44/15-65/15, שהוצאו נגד מבני המגורים של העותרים ובני משפחותיהם וזאת עד להחלטה אחרת".**

העתק ההחלטה בבג"ץ 3606/15 מצורף ומסומן מ/ש/3.

בין היתר במסגרת ההליכים מושא העתירה האמורה, התקיים ביום 31.5.16 דיון מקדמי בפני בית המשפט הנכבד (כב' השופט ע' פוגלמן), ונכון למועד כתיבת שורות אלה, על המשיבים להגיש תגובתם לעתירה ולבקשה למתן צו ביניים ביום 23.10.16. לפיכך, נכון לעת הזאת, טרם הוגשה תגובת המשיבים במסגרת עתירה זו, והצו הארעי נותר על כנו.

13. **אשר למבנה הנטען בנ.צ. 645592/230864** (מספר 14 כפי שמופיע בסעיף 10 לעתירה), יובהר כי מבדיקת המשיבים כלל לא אותר מבנה באיתור זה.

14. **אשר למבנה בנ.צ. 635568/230917** (מספר 16 כפי שמופיע בסעיף 10 לעתירה), מבדיקת המשיבים עולה כי ככל הנראה, על פי איתור נ.צ. סמוך, המדובר במבנה קראווילה, אשר בעניינו נפתח תיק פיקוח שסומן ע' 47/14. ביום 16.6.14 החליטה ועדת המשנה לפיקוח על הוצאת צו סופי להפסקת עבודה והריסה בעניינו, בעקבותיו, הוגשה על ידי המחזיק במבנה עתירה לבית המשפט הנכבד (בג"ץ 8012/14 **צראיעה נ' ועדת המשנה לפיקוח על הבניה ביו"ש** (7.4.16)). ביום 7.4.16 התקיים דיון בפני בית המשפט הנכבד (כב' הנשיאה מ' נאור, כב' השופט ח' מלצר, כב' השופט א' שהם), אשר בסופו ניתן פסק דין כלהלן –

**"בעצתנו וייעוצנו חזר בו העותר מהעתירה והיא נמחקה. צו הביניים יעמוד בתוקפו לארבעה חודשים נוספים מהיום כדי לאפשר לעותר לפנות כהבנתו למוסדות התכנון. יצוין כי פסק דין זה ניתן בהיעדר הפרקליטות שלא התייצבה עקב שביתה".**

בהתאם לעולה מפסק הדין, צו הביניים נותר בעינו עד ליום 7.8.16. בעקבות האמור, העותר דשם הגיש בקשה להקפאת הליכים לראש המינהל האזרחי, וזו נבחנה לגופה ונדחתה ביום 20.9.16 לאחר שקילת כלל הנסיבות הרלוונטיות. סמוך לאחר דחיית הבקשה, ביום 20.9.16, הוגשה בקשה נוספת על ידי ב"כ המחזיק למתן ארכה למיצוי הליכים, ובה צוין כי בד בבד עימה מוגשת בקשה לפטור ממתן היתר בניה. בקשות אלה, נכון לשעת כתיבת שורות אלה, טרם הוכרעו על ידי הגורמים הרלוונטיים אצל המשיבים, ולפיכך העתירה ככל שהיא נוגעת למבנה זה, היא מוקדמת, וההליך המנהלי למעשה טרם הסתיים בהקשרו של המבנה.

העתק פרוטוקול הדיון והחלטה בוועדת המשנה לפיקוח מיום 16.6.14 מצורף ומסומן מ/ש/4.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בב"ח ע' 47/14 מצורף ומסומן מ/ש/5.

העתק פסק הדין בבג"ץ 8012/14 מצורף ומסומן מ/ש/6.

העתק הבקשה להקפאת הליכים מצורף ומסומן מ/ש/7.

- העתק ההחלטה בבקשה להקפאת הליכים מצורף ומסומן מ/ש/8.
- העתק בקשה לארכה לצורך מיצוי הליכים מצורף ומסומן מ/ש/9.
- העתק בקשה לפטור או לחלופין פטור זמני מהחובה לקבלת היתר בניה מצורף ומסומן מ/ש/10.

15. יצוין, כי במסגרת העתירה שבכותרת, תיארה העותרת את פניותיה למשיבים טרם הגשתה של עתירה זו.
16. ביום 7.6.16 הוגשה העתירה שבכותרת.

### הליכים לאחר הגשת העתירה

17. ביום 9.6.16 הורה בית המשפט הנכבד (כבי' השופט ס' גיבוראן) על המשיבים להגיב לעתירה עד ליום 8.8.16, ולבקשה לצו ביניים עד ליום 4.7.16; עוד נקבע כי "לאחר קבלת התגובה, אחליט בדבר אופן המשך הטיפול בעתירה".
18. כעולה מאתר האינטרנט של הרשות השופטת, ביום 28.6.16 הוגשה הודעת "אי ייצוג/שינוי ייצוג" על ידי עוה"ד שלמה זכריה, מי שצוין בעתירה כבי"כ המשיב 5. בהמשך לכך, ביום 29.6.16 הוגשה מטעם העותרת הודעה שעניינה עדכון פרטי עו"ד מייצג, בה צוין כי העותרת המציאה את העתירה שבנדון ישירות לידי המשיב 5 היושב במועצת הכפר ענאתא.
19. ביני לביני, המשיבים הגישו ביום 4.7.16 בקשה להארכת מועד להגשת התגובה לבקשה לצו ביניים, כך שזו תוגש לאחר הגשת תגובת המשיב 5 לבקשה, בין היתר מטעמי יעילות היות וצו הביניים המבוקש מכווון כולו כנגד המשיב 5, וכלל אין הוא מכווון כנגד המדינה (הבקשה התקבלה בהחלטות בית המשפט הנכבד מיום 5.7.16). יוער כי נכון לעת הזאת, טרם הוגשה תגובת המשיב 5 לעתירה או לבקשה לצו ביניים (או כתב טענות אחר מטעמו), ומכל מקום, לאור האמור בבקשת הארכת מועד נוספת מטעם המשיבים, ולהחלטות בית המשפט הנכבד מיום 9.8.16 ומיום 26.9.16, מוגשת כעת תגובה זו.
20. להלן תפורט עמדת המדינה ביחס לעתירה.

### עמדת המדינה

21. עמדת המדינה היא כי דין העתירה (וממילא, הבקשה למתן צו ביניים) להידחות, בהיעדר עילה להתערב בהחלטות המשיבים; כאמור, בעניינם של מרבית המבנים (18 מתוך 20 (!)), עומד על כנו צו ארעי שהוצא על ידי בית המשפט הנכבד בבג"ץ 3606/15, אשר ממילא מונע את מימוש צווי ההריסה שהוצאו כנגדם. אשר למבנה הנוסף שאותר, כאמור, ניתנה בעניינו החלטה בבקשה להקפאת הליכים ביום 20.9.16, כפי שצוין לעיל, ובו ביום הוגשה

על ידי ב"כ המחזיק במבנה בקשת ארכה למיצוי הליכים וצוין כי בד בבד עימה מוגשת בקשת פטור מהיתר בניה; בקשות אלה טרם הוכרעו נכון לשעת כתיבת שורות אלה, על כן באשר אליו המדובר בעתירה מוקדמת, וההליך המינהלי טרם הסתיים בעניינו של המבנה. בנוגע למבנה נוסף, כלל לא אותר מבנה באיתור ה-נ.צ. המצוין בעתירה.

נזכיר, כי אף לולא היה מצב הדברים כאמור – כי פעילויות פיקוח ואכיפה ביחס לבנייה בלתי חוקית באזור, ובכלל זה פעילויות למימוש צווי הריסה, ננקטות בהתאם לסדרי העדיפויות של הרשויות.

22. יובהר, כי אין מחלוקת על כך שהמבנים, אליהם מתייחסת העתירה דנן (הללו מביניהם שאותרו), הוקמו שלא כדין. כפי שפורט בהרחבה לעיל, במסגרת הליכי הפיקוח שננקטו כנגד המבנים הללו, הוצאו צווי הפסקת עבודה, נשמעו טענות המחזיקים בפני ועדת המשנה לפיקוח, ולבסוף, הוחלט על הוצאת צוים סופיים להריסת הבנייה הבלתי חוקית והפסקתה. יתר על כן, כאמור לעיל, נכון להיום עומד על כנו צו ארעי שניתן על ידי בית משפט נכבד זה (במסגרת בג"ץ 3606/15), המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו בהקשר למרביתם המוחלטת של המבנים; ובעניינו של מבנה נוסף – ניתנה ממש לאחרונה החלטה בבקשה להקפאת הליכים – הבקשה נבחנה ונדחתה לאחר שקלול כלל הנסיבות – וכעת תלויות ועומדות בקשה לפטור מהיתר בניה ולארכה למיצוי הליכים (שטרם הוכרעו), על כן באשר אליו המדובר בעתירה מוקדמת (ומבנה נוסף – לא אותר ב-נ.צ. המופיע בעתירה). לפיכך, הדברים המובאים להלן בסוגיית סדרי העדיפויות לאכיפה, מובאים בקיצור נמרץ ובבחינת למעלה מן הנדרש, שעה שעל אף האמור בעתירה, סוגיית סדרי העדיפויות באכיפה אינה מתעוררת באופן מעשי בענייננו, לעת הזו, שהרי המשיבים ממילא מנועים מלהוציא לפועל צווי הריסה בנסיבות ענייננו, לאור המתואר לעיל.

23. כידוע, בהתאם להלכה הפסוקה, נוטה בית המשפט הנכבד שלא להתערב בקביעת המדיניות בכגון דא, ובעיצוב סדרי העדיפויות לאכיפת החוק – לרבות בכל הנוגע לאכיפת דיני התכנון והבנייה באזור – אלא אם כן הרשות המוסכמת מתנערת לחלוטין או באופן בלתי סביר מאכיפת החוק, או כאשר בסדרי העדיפויות שהתוותה הרשות נפל פגם של אי סבירות קיצונית או פגם מהותי אחר הפוגם בחוקיותם. ראו: בג"ץ 8806/10 רגבים נ' ראש הממשלה (4.9.11); בג"ץ 1161/06 תנועת "אנחנו על המפה" נ' שר הביטחון (14.10.07); בג"ץ 5665/11 כפר אדומים כפר שיתופי להתיישבות קהילתית בע"מ נ' שר הביטחון (10.10.12); בג"ץ 2407/10 רגבים נ' שר הביטחון (8.3.12); בג"ץ 2223/15 רגבים נ' שר הביטחון (22.7.15).

24. עמדת המשיבים היא כי פעילות פיקוח ואכיפה ביחס לבנייה בלתי חוקית באזור, ובכלל זה פעילות למימוש צווי הריסה, ננקטת בהתאם לשיקולים מורכבים של כוח אדם ומשאבים, לצד שיקולים מדיניים וביטחוניים בעלי משקל, ומצויה בתחום שיקול הדעת של הגורמים המוסמכים, הנגזר מסדרי העדיפויות, הנבחנים מעת לעת, של הרשויות בטיפולן בבנייה בלתי חוקית.

ראו לעניין זה, בג"ץ 4681/15 **כפר אדומים נ' השר להגנת הסביבה** (17.3.2016). כן ראו פסק דינו של בית המשפט הנכבד אשר ניתן לאחרונה בבג"ץ **כפר אדומים** שצוין לעיל, אשר כאמור הוא בעל מאפיינים דומים ביותר לעתירה דכאן, ובו נקבע כדלקמן:

"לאחר ששקלנו את טיעוני הצדדים לא מצאנו עילה להתערבותנו בנקודת הזמן הנוכחית. כפי שנפסק לא אחת, ככלל נוטה בית המשפט שלא להתערב בעיצוב סדרי העדיפויות לאכיפת החוק – לרבות בכל הנוגע לאכיפת דיני התכנון והבנייה באזור – אלא אם כן הרשות המוסמכת מתנערת לחלוטין או באופן בלתי סביר מאכיפת החוק, או כאשר בסדרי העדיפויות שהתוותה הרשות נפל פגם של אי סבירות קיצונית או פגם מהותי אחר הפוגם בחוקיותם (בג"ץ 5665/11 **כפר אדומים כפר שיתופי להתיישבות קהילתית בע"מ נ' שר הבטחון**, פסקה 16 (10.10.2012); ראו גם בג"ץ 4681/15 **כפר אדומים כפר שיתופי להתיישבות קהילתית בע"מ נ' השר להגנת הסביבה**, פסקה 3 (17.3.2016)). במקרה דנן הרשויות אינן מתנערות כלל ועיקר מחובתן לאכוף את החוק. הן פעלו להוצאת צווי הפסקת עבודה, לשמיעת טענות המחזיקים ולהוצאת צווי הריסה. בחלק מן המקרים הוקפאה ההריסה בצווים זמניים שיצאו מלפני בית משפט זה, והפעילות לקידום מימוש צווי ההריסה תיעשה – כפי המוצהר – בהתאם לסדרי העדיפויות של המשיבים, בכפוף לקיומם של צווים שיפוטיים כאמור. לא מצאנו אפוא כי על פי אמות המידה שעליהן עמדנו הונחה עילה להתערבותנו בשלב הנוכחי" (ראו עמודים 2-3 לפסק הדין).

כאמור, בית המשפט הנכבד דחה את העתירה בעניין **כפר אדומים על הסף** (אף בלא קיום דיון בפני הרכב), ולעמדת המדינה, כך ראוי לה להידחות אף לעתירה בענייננו, והדברים נכונים אף מקל וחומר.

25. המשיבים יטענו, כי גם במקרה דנן אין כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד בשיקול דעתן של רשויות האכיפה, ובפרט באופן ביצוע ועיתוי פעולות ההריסה על ידי הרשויות, במיוחד שעה שאלה פעלו, ונקטו הליכי פיקוח כלפי הבינוי, כפי שפורט לעיל. לאור כל המתואר לעיל, בוודאי שאין מדובר בענייננו בהתנערות מאכיפת החוק ואף לא בפגם מינהלי שנפל בקביעת סדרי העדיפויות של המשיבים. משרשויות האזור פועלות באופן שוטף כנגד הבינוי הבלתי חוקי, ברי כי המקרה דנן אינו עומד במבחני הפסיקה, המצדיקים התערבותו של בית המשפט הנכבד (ראו לעניין זה, למשל, בג"ץ 2223/15 **רגבים נ' שר הביטחון שכבר אוזכר לעיל**). מכל מקום, כאמור לעיל, הדברים נאמרים בבחינת למעלה מן הנדרש, שעה בעניינם של מרבית המבנים עומד על כנו צו ארעי המונע את הריסתם; ובענייננו של המבנה הנוסף שאותר נזכיר כי טרם הוכרעה בקשת הארכה למיצוי הליכים ובקשת הפטור מהיתר בניה שהוגשו ממש לאחרונה, והמדובר בהקשרו בעתירה מוקדמת.

להרחבה בנוגע לעמדת המדינה בסוגיית סדרי העדיפויות באכיפה, ראו העתק תגובת המדינה לעתירה בבג"ץ כפר אדומים, מצורף ומסומן מש/11.

יצוין, כי מן המשיבים נמסר, כי בניה בלתי חוקית באזור מושא העתירה מצויה בראש סדרי העדיפויות לאכיפה, אולם הדברים נאמרים לשלמות התמונה בלבד ולמעלה מן הנדרש, לאור כל האמור לעיל.

26. בעניין הסעד הכללי המבוקש בעתירה, בכל הנוגע לפעולות המשיב 6, הרי שהעתירה לוקה בכוללניות, ולו בשל כך דינה להידחות על הסף. זאת ועוד: סעד זהה במהותו, שאף נוסחו כמעט זהה לסעד האמור המבוקש בענייננו (בשינויים המחויבים), התבקש אף בעניין כפר אדומים, ונדחה על הסף. כך היה דברו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ כפר אדומים:

"גם בקשת הסעד המכוונת לאיחוד האירופי אינה מגלה עילה להתערבות. בצד העובדה שהסעד המבוקש הוא כוללני, וגם בנפרד מהעמדה בדבר חסינות המשלחת, אין אנו סבורים כי מקומו של הדיאלוג בין הרשויות לבין האיחוד האירופי הוא בין כתלי בית המשפט" (עמוד 3 לפסק הדין).

והדברים יפים אף לענייננו, בשים לב לזחות הסעד המבוקש (בשינויים המחויבים). לעניין כוללניות הסעד, ראו והשוו בג"ץ 2223/15 רגבים נ' שר הביטחון, הנזכר לעיל:

"העתירה לוקה בכוללניות, והסעד המבוקש בה הוא כוללני ואין הוא מסוג הסעדים שבית המשפט נוהג לתת, בלא לבחון את נסיבותיו של כל מקרה והטיפול שביצעו הרשויות בעניינו. צו כוללני כזה, לו יינתן, יישומו אינו ברור (קצב, משך וסדר היישום), וממילא אף הפיקוח על ביצועו יעורר קושי" (פסקה 8 לפסק הדין).

27. נציין, למעלה מן הנדרש, כי על אף טענת העותרת כי המשיב 6 הינו "לכאורה הבעלים של המבנים הבלתי חוקיים" (ראו סעיף 7 לעתירה; בשל כך צירפה אותו העותרת לעתירתה כ"משיב פורמאלי"), המשיבים סבורים כי המשיב 6 אינו משיב נדרש לעתירה, שכן אין הוא הבעלים או המחזיק במבנים מושא העתירה שבותרת. מכל מקום, הדברים נאמרים למעלה מן הנדרש, לאור פסיקתו האמורה של בית המשפט הנכבד בבג"ץ כפר אדומים, היפה אף לענייננו.

28. אשר לבקשתה של העותרת כי ימסרו לה פרטי המחזיקים במבנים לשם צירופם כמשיבים לעתירה: מכיוון שממילא דין העתירה להידחות על הסף, הרי שבקשה זו, לעמדת המדינה, אינה רלוונטית.



29. **לסיכומם של דברים** – דין העתירה להידחות עקב כך שבעניין מרביתם של המבנים (18 מתוך 20), תלוי ועומד הליך בפני בית משפט נכבד זה במסגרתו ממילא הוצא צו ארעי המונע את מימוש צווי ההריסה; כמו כן, דין העתירה להידחות בשל היותה מוקדמת בעניינו של המבנה הנוסף שאותר, כל זאת כמפורט לעיל; ומבנה נוסף שצוין בעתירה – כלל לא אותר ב-נ.צ. המצוין. זאת ועוד, למעלה מן הנדרש הראינו לעיל כי אין זה ממנהגו של בית המשפט הנכבד להתערב בעיצוב סדרי העדיפויות לאכיפת החוק, וכן הראינו כי ממילא לא נפל בעניינו פגם המצדיק את התערבותו של בית המשפט הנכבד. זאת ועוד, דין העתירה להידחות אף בשל היותה, למצער בחלקה, עתירה כוללת; באשר לצו הביניים המבוקש, אשר ממילא מכוון כנגד המשיב 5, יש לדחותו גם כן.

30. לפיכך, דין העתירה שבכותרת (וכן הבקשה למתן צו ביניים שבגידרה) להידחות על הסף, תוך חיוב העותרת בהוצאות המשיבים.

31. העובדות בתגובה זו נתמכות בתצהירה של גב' אנני דהן, מרכזת ועדת המשנה לפיקוח.



**אבי מיליקובסקי, עו"ד**  
**סגן בכיר בפרקליטות המדינה**

היום, כ"ד באלול תשע"ו  
27 בספטמבר 2016

ת צ ה י ר

אני הח"מ, אנני דהן, מצהירה בזאת כלהלן:

אני משמשת בתפקיד מרכזת ועדת המשנה לפיקוח.

תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובת המשיבים 1-4 בתיק בג"ץ 4575-16 (להלן – תגובת המשיבים).

העובדות המפורטות בתגובת המשיבים הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.

זה שמי, זו התימתי ותוכן תצהירי אמת.



א י ש ו ר

אני הח"מ, חן ג' 41313, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 27.9.16 הופיעה בפני גב' א. א. המוכרת לי אישית, ולאחר שהזרתיה כי עליה לומר את האמת, שאם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, התמה בפני על תצהירה.

חגית דוידוביץ' עו"ד  
מ.ה. 75419

### תוכן עניינים נספחים

שם הנספח	נספח
העתק החלטת הוועדה	מש/1
העתק צווים סופיים להפסקת עבודה ולהריסה	מש/2
העתק ההחלטה בבג"ץ 3606/15	מש/3
העתק פרוטוקול הדיון והחלטה בוועדת המשנה לפיקוח מיום 16.6.14	מש/4
העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בב"ח ע' 47/14	מש/5
העתק פסק הדין בבג"ץ 8012/14	מש/6
העתק הבקשה לחקפאת הליכים	מש/7
העתק ההחלטה בבקשה להקפאת הליכים	מש/8
העתק בקשה לארכה לצורך מיצוי הליכים	מש/9
העתק בקשה לפטור או לחלופין פטור זמני מהחובה לקבלת היתר בניה	מש/10
העתק תגובת המדינה לעתירה בבג"ץ כפר אדומים	מש/11

מש/1

העתק החלטת הוועדה

תאריך: 27.04.15  
ועדה מס': 22-15

המינהל האזרחי לאזור יהודה והשומרון  
ועדת המשנה לפיקוח

תיק בב"ח: 44-65/15

שם המחזיק: המחזיקים ע"י ב"כ עו"ד שלמה לקר  
מרח' הסורג 2, ירושלים  
טל' - 02-6233695  
פקס - 02-6257546

כפר: מרחב אדומים  
נפה: עוטף

נוכחים: סרן אבי רבני (תשתית - יו"ר); פאני כהן (תכנון-חברה); (רס"ר במיל)  
מאיר אסרף (יועמ"ש-חבר)

משקיפים: גב' ענת אזולאי (פיקוח); טלי קוסשווילי (קלדנית);

### פרוטוקול

יו"ר: ביום 16.4.2015 התקיים דיון ובו נידונה בקשת ב"כ המחזיקים לקבלת אורכה.

הוועדה החליטה ליתן אורכה כמבוקש ובהתאם ב"כ המחזיקים זומן לדיון שהתקיים היום.

המחזיקים או בא כוחם בחרו שלא התייצב לדיון זה, אלא להמציא טיעון בכתב בנושא - "התנגדויות לצווי הפסקת עבודה 180258-180237 קהילת טבאנה". בשל כך, הועדה תקיים את הדיון בהעדרם.

### ה ח ל ט ה

לאחר שמיעת הטענות שהונחו בפני הוועדה, הוחלט לדחות את "התנגדויות" המחזיקים, לצווי הפסקת העבודה ולהוציא צווי סופיים להפסקת עבודה והריסה, זאת לאור הנימוקים התכנוניים והקרקעיים שהוצגו בפני הוועדה:

1. בפנינו טיעון בכתב המתייחס אל צווי הפסקת עבודה שניתנו ובגינם נפתחו תיקי הבב"ח שמשפריהם בכותרת. בין היתר טוענים המחזיקים כי מזיכר בדו"ס אליהם יש להתייחס באופן חריג, מיוחד ושונה ולשקול שיקולים נוספים. וכן נטען כי המקום שבו נמצאים המבנים "מרוחק מזדרכים וממקומות ישוב מדובר במאהל מבודד".

נטען כי המבנים נשואי תיק הבב"ח רק חודשו ושודרגו והם "עומדים על תילם מזה שנים רבות" באותה הנשימה נסוגים מטענה זו ומוסיפים המחזיקים כי בטיעוניהם כי (מבנים) "אחרים נוספו בעקבות ריבוי טבעי של הקהילה..".

2. אין חולק כי מדובר בקרקע בבעלות פרטית אולם המחזיקים לא התייצבו ולא המציאו ולו בדל ראיה לבעלות בקרקע הפרטית, או לטענתם, כי התיישבותם נעשתה בהסכמת בעלי הקרקע.

יוער כי גם אם היו עושים כן, יש לבצע הליך תכנוני כדין ולא לקבוע עובדות מוגמרות בשטח.

3. אין בידינו לקבל את השגות ו"הצעות" מקבלי הצווים שהובאו בטיעוניהם, זאת במיוחד (אך לא רק) לאור היעדר זיקה קניינית לקרקע, שהינה בבעלות פרטית.

4. אין מקום להורות על חיבור קווי חשמל ומים כפי שביקשו המחזיקים, שממילא אינה נמצאה בסמכות ועדה זו אלא בסמכות המנהל האזרחי ומותנית בהגשת בקשה מתאימה. גורמי המנהל האזרחי יבחנו כל בקשה בהתאם להוראות הדין. אך בקשה זו אינה קשורה לדיון זה שעניינו בנייה בלתי חוקית.

5. אין מקום להתיר פיתוח והכשרת דרך על קרקע בבעלות פרטית, אשר טעונה היתר כשלעצמה, משום שהמחזיקים בחרו לא להניח בפנינו בקשת היתר מתאימה.

סעיף 34 לחוק בדבר תכנון ערים כפרים ובניינים, מס' 2 לשנת 1966 שהינו חוק התכנון באזור (להלן: "חוק התכנון") מחייב, כי כל היתר יוצא אך ככל שהוא עומד בתוכניות המתאר החלות במקום.

6. ככל שלמחזיקים טענות ביחס למצב התכנוני, מוזמנים הוא לפנות לאורמי התכנון המתאימים, לרבות באמצעות הגשת תוכנית מפורטת.

עוד נדגיש כי אין בטענות אלו כדי להוות הצדקה לביצוע עבודות בנייה ללא היתר.

7. טענות ביחס להתנהלות רשויות התכנון הושמעו לא רק בהליכים שהביא ב"כ המחזיקים אלא אף בפני בית המשפט בפרשת "קבהה", אשר עסקה בהליכי פיקוח ביחס למספר רב של מבנים בלתי חוקיים שהוקמו באזור יהודה והשומרון, ובעניינו נפסקו הדברים הבאים:

"טענה זו, נאמר מיד, ספק אם יש לה מקום בהליך כדוגמת זה הנוכחי, התוקף החלטה להוציא צו הריסה למבנה שנבנה בניגוד לדין. נראה שמקומה של טענת ההפליה וחוסר הסבירות בתקיפה ישירה של מדיניות התכנון של המשיבות." (עניין קבהה, בעמ' 4734)

המנהל האזרחי – יחידת הפיקוח  
טלפון: 02-9977307/063 פקס: 02-9977320

תאריך: 27.04.15  
ועדה מס': 22-15

המינהל האזרחי לאזור יהודה והשומרון  
ועדת המשנה לפיקוח

ובמקרה אחר נפסק:

"בהקשר זה אציין, כי אם נמנעות המשיבות מלהכין תוכנית מתאר לאזור הנידון, פתוחה בפני המערער הדרך לעתור כנגד מחדל לערכאות שיפוטיות; ואולם, אין הדבר מכשיר עשיית דין עצמי של הקמת מבנים ללא היתר" (ע"פ (מחוזי י-ם) 40803/07 חמדאן נ' יו"ר הוועדה המקומית לתכנון ובנייה (לא פורסם, תק-מח 2008 (1) 2403, 2408).

8. מאז שנת 1967, ערכו רשויות התכנון הישראליות בתוכניות המנדטוריות עשרות רבות של שינויים, אשר נועדו להתאים את התוכניות המתאריות, לצרכי האוכלוסייה הפלסטינית באזור.

כך, הוכנו מאז שנות ה-90 מאות תוכניות חדשות לכפרים שלמים, על מנת להביא לידי ביטוי את השינויים שהתרחשו בשטח ובאוכלוסייה, וזאת, בין היתר, על פי תחזיות גידול האוכלוסייה עד לשנת 2015.

אין בעובדה כי ביחס למיקום הספצימי בו נבנו המבנים נשואי דיון זה, לא אושרה תוכנית דומה כדי להעיד על העדר פעילות תכנונית תקינה.

המחזיקים מגדילים לעשות ודוחים מראש הצעה (שלא ידוע אם הוצעה למחזיקים) לפתרון תכנוני כללי שמבצע המנהל האזרחי, כך -

*ימוצהר כבר עתה כי הצעה להעברתם לאתר ירמת נועיימה' המקודם על ידי המנהל" לא תהיה מקובלת עליהם משלל סיבות שחלקן פורטו ההתנגדויות לתכנית שהוגשו מטעמים ובשל כך שהתכנית הוכנה תוך התעלמות וללא שיתוף האוכלוסייה המיועדת" (עמ' 3 לטיעוני המחזיקים בסעיף ד).*

9. המחזיקים ביקשו כי "תשמר זכותם להגיש בעתיד תכנית מתאר לבניית קבע במקום, זאת, אם תושג הסכמת בעלי הקרקע להגשת תוכנית כזו." (עמ' 3 לטיעון בכתב בסעיף ב')

הוועדה מחליטה כי מאחר שלא הוכחה זיקת המחזיקים לקרקע, בוודאי שלא ניתן לנקוט עמדה ביחס לבקשה לשמור זכויות שאינן קיימות. הזכות להגיש בקשה לתוכנית היא זכות של בעל הקרקע הפרטית.

בבג"ץ 5194/03 גרוסמן נ' שר הביטחון (טרם פורסם):

*"מושכל יסוד בדיני תכנון ובניה היא, שרשות תכנון אינה ניגשת לבחינת בקשה לקבלת היתר, בטרם הבהיר המבקש את זכותו בקרקע, שאם לא כן היא עלולה להיקלע למצב בו היא מתירה בנייה תוך הסגת גבולם של המערערים".*

סיכומם של דברים, אנו מורים על הוצאתם של צווי סופי להפסקת עבודה והריסה תוך מתן אורכה בת 30 יום לשם מימושו או לשם נקיטה בכל הליך חוקי אחר.

## מש/2

העתק צווים סופיים להפסקת  
עבודה ולהריסה





המנהל האזרחי לערים  
ישראל  
מועצת התכנון העליונה  
וועדת קבענה למינקו

מס' תיק ב"ח  
44/15 - 0

מס' צה"פ  
180937

الإدارة المدنية يهودا  
والسامرة  
مجلس التخطيط الأعلى  
اللجنة الفرعية للتفتيش

**צו סופי להפסקת עבודה ולהדריסה**

200851

לפניה  
אלי חשרה

לפי פרטי	חאב	חצב	משמחה	חזיקה לנכס	ע"מ
האסם	א"ב	הגד	המאכלה	המסק למעאר	ר"מ ההוויה
נחל הלואה	מפר/יסעב	דלא אהדאית	תמאזי הכולל מכפ הבנה	מכונה סמכות (ר"מ) אפרות	
	אלריוה / הרעה	635352			
	מריה א"מ	הלקח			
	אלריוה	חוצה			

בתאריך המגדלת/המחוקק/המקבל/מונהל העבודה  
המקורקעין ח"ל עוהם התבונה מן סתבעת העבודה  
פמחורס לעיל, לפי דסיק דאו במאזי אקטור פרשען ו/או  
בניהור עוקול. לעווה לעווה מותע, ר"מ במיגור  
לעכנוז בקסיר לעיסח המבוק/לוהה/מס/ קומוח/היקום/קו  
בוק/בניה אטורה.

במה אלה (לאלה/למחוקק/למחוקק/למנהל העבודה)  
המקור, הדין בה גורת או תעדי בה המכל כמו מר מרמל  
אעלה גערן רחשה ו/או חלפה למחורן הרחמה ו/או חלפה  
ללאמר מטריוה למפעול ו/או חלפה למחמה בשחן ארש  
הבנה / הרעה מנד החלופיק / המופע / ר"מ או חדא/ישה  
שמחור.

גיונה לך חוהנה להפסקת עבודה קודמות בתאריך 200851  
וניתנה לך חוהנה לפעולת פתוחה כמני ועדת המשנה למינקו  
ולפעול פעולתי.  
למאזי שהחוקרת שהמנהגה כי העבודה לעיל חלבעת על  
כל הימזי שבדיק חוזרת ושידה על חחרוה שכיחה לך, הדין  
קודש גוה למזי עיקר (2)(3) לוחק הטון ערים ומריו  
ובנינוה מ"י 19 לענת 1966 להפסיק המעלות חושימוס  
במקרקעין, והחורס גוה הבניה ר"מ כל שינוי שנושה במכס  
הג"ל במגור לחחרוה ולחחרוה המצב לקדמותו מוך 30 ימיו  
ביוה המנהגת חחרוה זו לוחר תמוז חייל במס לכל המעל  
פודרישו ינקוט מוך על חמפעיס חחוקיס, לרבות חריושה  
חמפוח וכל חמוץ לחחרוה המצב לקדמותו על חמפוח.

אמלי לכ חפחר סבקי לרלבת אלמל בתאריך  
ועכסת לכ פרסה למחורן אמל הליוה הפרוהה למחוקק  
ותקום לעההה. יעד"ן א"ן אלתעט הפינה א"ן העל  
המקור אעלה אנהז בדרין תמריע קלורתי. תמפרק  
הליוה חליוה ועליה, במوجب המדה 28(1)(2) מן תלורן  
תחפיק המדן וחליוה ואליוה וק"מ 74 לענת 1977  
התוליקף קרר"ן מן אלמיתורן הי הבנה ומדמ מה אשחק  
ו/או קל תפייור ללוי אנהז הי המפוק חלפה לתמלימת  
והרעה הרעיש הי חלטה אלסיקה חלל לא ירמס מן ירמ  
תפייק חדא החפחר. וידא למ ילמ דלכ סופ חלטה  
האורמהת החלוניתיה מה הי דלכ חדמ הבנה ורעה הרעיש  
למלטה אלסיקה מלי דעמח לכלמה.

עם פלטי חנה  
החפשה חוהנה  
נכס: 200851  
ט"ז  
ח' חוהנו לע"מ

אסם מלמ החפחר  
ח"מ הליוה  
סל מלי  
האסם  
ר"מ ההוויה  
המלה למעאר  
תאריך  
המעה  
תוקם המעל

ועדת המשנה למינקו על ההגנה  
של מועצת התכנון העליונה  
לجنة للتفتيش على البناء  
لمجلس التخطيط الأعلى



התכנון והבנייה  
משרד  
מס' תיק ב"ח  
46115-8

מס' צה"ע  
180239

מס' תיק ב"ח  
46115-8

התכנון והבנייה  
משרד  
מס' תיק ב"ח  
46115-8

צו סופי להפסקת עבודה ולהדיסה 393853

למנהל

המחלקה

שם פרטי האב	שם משפחה האב	חשב הגיד	מספר השטח	מספר השטח	מספר השטח
אברהם	אברהם	אברהם	אברהם	אברהם	אברהם

במהלך תהליך הבדיקה/המדידה/המדידה/המדידה  
במקרקעין הנ"ל נבדקו התבנות או התבנות והתבנות  
במסגרת תכנון/ללא רישון/לא נבדקו לקבוע פרשון/לא  
בניית/לעקבות. משום (ולחריגה שבמקרה) לא נבדקו  
למבניה בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קומות/פרקים/קו  
בנין/בנין וכו'.

במהלך תהליך הבדיקה/המדידה/המדידה/המדידה  
במקרקעין הנ"ל נבדקו התבנות או התבנות והתבנות  
במסגרת תכנון/ללא רישון/לא נבדקו לקבוע פרשון/לא  
בניית/לעקבות. משום (ולחריגה שבמקרה) לא נבדקו  
למבניה בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קומות/פרקים/קו  
בנין/בנין וכו'.

במהלך תהליך הבדיקה/המדידה/המדידה/המדידה  
במקרקעין הנ"ל נבדקו התבנות או התבנות והתבנות  
במסגרת תכנון/ללא רישון/לא נבדקו לקבוע פרשון/לא  
בניית/לעקבות. משום (ולחריגה שבמקרה) לא נבדקו  
למבניה בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קומות/פרקים/קו  
בנין/בנין וכו'.

במהלך תהליך הבדיקה/המדידה/המדידה/המדידה  
במקרקעין הנ"ל נבדקו התבנות או התבנות והתבנות  
במסגרת תכנון/ללא רישון/לא נבדקו לקבוע פרשון/לא  
בניית/לעקבות. משום (ולחריגה שבמקרה) לא נבדקו  
למבניה בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קומות/פרקים/קו  
בנין/בנין וכו'.

במהלך תהליך הבדיקה/המדידה/המדידה/המדידה  
במקרקעין הנ"ל נבדקו התבנות או התבנות והתבנות  
במסגרת תכנון/ללא רישון/לא נבדקו לקבוע פרשון/לא  
בניית/לעקבות. משום (ולחריגה שבמקרה) לא נבדקו  
למבניה בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קומות/פרקים/קו  
בנין/בנין וכו'.

במהלך תהליך הבדיקה/המדידה/המדידה/המדידה  
במקרקעין הנ"ל נבדקו התבנות או התבנות והתבנות  
במסגרת תכנון/ללא רישון/לא נבדקו לקבוע פרשון/לא  
בניית/לעקבות. משום (ולחריגה שבמקרה) לא נבדקו  
למבניה בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קומות/פרקים/קו  
בנין/בנין וכו'.

ועדת תכנון והבנייה  
משרד  
מס' תיק ב"ח  
46115-8



המנהל ומזכירו למנהל  
יהודה ושומרון  
סוכנות התכנון העליונה  
ועדת קבועה לפיקוח

האדמה והמנהל  
מجلس התכנון הארצי  
اللجنة القومية للتخطيط

מס' זכ"ע  
120240

מס' תיק ב"ח  
4715-8

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה  
למס' 93854  
השם  
השטח

שם פרטי האב	האב	השטח המבוקש	חוקה למכר המקרקעין	השטח המבוקש	השטח המבוקש
רע	אברהם	26/63552/30930 חלקה חופש	תאור הבניין/שם הבניין מבנה פלסטק תשתית אסורות כ-40 ימ"ר + סמיות		

במא אתם לאלה/למטופל/למטופל/מנהל העבודה  
המקרקעין הנ"ל. שבוטח והבטחה זו מתבטלת העבודה  
במסגרת שלטון, כלל רישון/או בנוסף לקבוצת פרטון ונאו  
בניגוד לתקנות. לפיכך (להודעת שבמקרה, או בניגוד  
לחברות בקשר לשלטת המנהל/מנהל/בשר קופר/היקום/קו  
בניגוד/בניה אחרת.

בהיותך המעלה/המחוייב/המקבל/מנהל העבודה  
במקרקעין הנ"ל, שבוטח והבטחה זו מתבטלת העבודה  
במסגרת שלטון, כלל רישון/או בנוסף לקבוצת פרטון ונאו  
בניגוד לתקנות. לפיכך (להודעת שבמקרה, או בניגוד  
לחברות בקשר לשלטת המנהל/מנהל/בשר קופר/היקום/קו  
בניגוד/בניה אחרת.

במהלך האחרון שנים, אנו רואים את המצב  
המקרקעין הנ"ל. שבוטח והבטחה זו מתבטלת העבודה  
במסגרת שלטון, כלל רישון/או בנוסף לקבוצת פרטון ונאו  
בניגוד לתקנות. לפיכך (להודעת שבמקרה, או בניגוד  
לחברות בקשר לשלטת המנהל/מנהל/בשר קופר/היקום/קו  
בניגוד/בניה אחרת.

במהלך האחרון שנים, אנו רואים את המצב  
המקרקעין הנ"ל. שבוטח והבטחה זו מתבטלת העבודה  
במסגרת שלטון, כלל רישון/או בנוסף לקבוצת פרטון ונאו  
בניגוד לתקנות. לפיכך (להודעת שבמקרה, או בניגוד  
לחברות בקשר לשלטת המנהל/מנהל/בשר קופר/היקום/קו  
בניגוד/בניה אחרת.

במהלך האחרון שנים, אנו רואים את המצב  
המקרקעין הנ"ל. שבוטח והבטחה זו מתבטלת העבודה  
במסגרת שלטון, כלל רישון/או בנוסף לקבוצת פרטון ונאו  
בניגוד לתקנות. לפיכך (להודעת שבמקרה, או בניגוד  
לחברות בקשר לשלטת המנהל/מנהל/בשר קופר/היקום/קו  
בניגוד/בניה אחרת.

במהלך האחרון שנים, אנו רואים את המצב  
המקרקעין הנ"ל. שבוטח והבטחה זו מתבטלת העבודה  
במסגרת שלטון, כלל רישון/או בנוסף לקבוצת פרטון ונאו  
בניגוד לתקנות. לפיכך (להודעת שבמקרה, או בניגוד  
לחברות בקשר לשלטת המנהל/מנהל/בשר קופר/היקום/קו  
בניגוד/בניה אחרת.

במהלך האחרון שנים, אנו רואים את המצב  
המקרקעין הנ"ל. שבוטח והבטחה זו מתבטלת העבודה  
במסגרת שלטון, כלל רישון/או בנוסף לקבוצת פרטון ונאו  
בניגוד לתקנות. לפיכך (להודעת שבמקרה, או בניגוד  
לחברות בקשר לשלטת המנהל/מנהל/בשר קופר/היקום/קו  
בניגוד/בניה אחרת.

ועדת המסנה  
ועל מועצת המבחן העליונה  
לجنة القومية للتخطيط  
مجلس التخطيط الاعلى



המנהל הכללי של שירות המבחן  
 ושרות המבחן  
 מועצה המבחן הכללית  
 וועדת הפיקוח

الإدارة المدنية ليهودا  
 والسامرة  
 مجلس التنظيم الاعلى  
 اللجنة الفرعية للتفتيش

מס' זה"ע  
 180242

מס' תיק בב"ח  
 4915-8

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה

393856

לפניה

אלי חשד

שם מלא	תאריך	מס' תיק	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע
الاسم	التاريخ	رقم الهوية	رقم الهوية	رقم الهوية	رقم الهوية
שם האב	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע
שם האם	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע
שם הילד	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע
שם הילדה	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע
שם הילד	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע
שם הילדה	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע	מס' זה"ע

במהלך הבדיקה...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...

ההחלטות...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...

אשר על כן...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...

אשר על כן...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...  
 המנהל הכללי של שירות המבחן...  
 המועצה המבחן הכללית...  
 וועדת הפיקוח...

מנהל הכללי של שירות המבחן  
 המועצה המבחן הכללית  
 וועדת הפיקוח

מנהל הכללי של שירות המבחן  
 המועצה המבחן הכללית  
 וועדת הפיקוח



המנהל הכללי של רשות המיסים  
 9747707  
 תוצאת התכנון העליונה  
 וועדת המענה למימוש

האגף המס הכנסה  
 מועדון המיסים  
 ועדת המענה למימוש

מס צה"ע  
 180243

מס תיק בכ"ח  
 50/15

78857

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה

לכבוד

אלי חזקה

יחסי

שם פרטי	תאב	תאב	תאב	שם פרטי	תאב
האב	האב	האב	האב	האב	האב
האב	האב	האב	האב	האב	האב
שם פרטי	תאב	תאב	תאב	שם פרטי	תאב
האב	האב	האב	האב	האב	האב
האב	האב	האב	האב	האב	האב

במאמר זה נסקר את המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות. נסקר גם המצב הכלכלי והמסוי  
 של ישראל ושל שאר מדינות המזרח התיכון. נסקר גם  
 המצב הכלכלי והמסוי של ישראל ושל שאר מדינות  
 המזרח התיכון. נסקר גם המצב הכלכלי והמסוי  
 של ישראל ושל שאר מדינות המזרח התיכון.

במאמר זה נסקר את המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות. נסקר גם המצב הכלכלי והמסוי  
 של ישראל ושל שאר מדינות המזרח התיכון. נסקר גם  
 המצב הכלכלי והמסוי של ישראל ושל שאר מדינות  
 המזרח התיכון. נסקר גם המצב הכלכלי והמסוי  
 של ישראל ושל שאר מדינות המזרח התיכון.

אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב. אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב. אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב.

אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב. אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב. אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב.

אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב. אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב.

אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב. אנו מאמינים כי המצב הכלכלי והמסוי של המדינה  
 במהלך השנים האחרונות הוא מצב כלכלי ומסוי  
 טוב.

המנהל הכללי של רשות המיסים  
 מועדון המיסים  
 ועדת המענה למימוש

המנהל הכללי של רשות המיסים

02-9977307, 02-9977837/8



המבואר והמאשר על שמו  
 יחידה 180244  
 מועצת התכנון העליונה  
 וועדת המשנה למיזם

الإدارة المدنية يهودا  
 والسامرة  
 مجلس التخطيط الأعلى  
 اللجنة الفرعية للتفتيش

מס' צה"ע  
 180244

מס' תיק בכ"ח  
 8-15

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה 893058

לכבוד

למי שחשבו

שם המיזם الاسم	ח.מ.ב. ח.מ.ב.	ת.ס.ב. الجد	מ.ש.מ.ת. المائلة	החיקה לנכס المسك للمعيار	ר.מ. رقم الهوية
עמק הלואה Elo	כפר ישוב القرية - كفر מ.מ.מ.מ. מ.מ.מ.מ.	6755556 6755556 חלק חצר	תחומי הפניה/מסלול הבנייה מסלול פסיכיאטרי, קוטר, אפיקות כ- 5 מ' - פיתוח	החיקה לנכס المسك للمعيار	ר.מ. رقم الهوية

בהיותך הבעלים/המאזיין/הקבלן/מנהל העבודה  
 במתקנין ח"ל. שבחם העבודה או מתבצעת העבודה  
 במפורט לעיל, ללא רישון /או בניית לבנות ברישון /או  
 בניית סנקציה. לזרוע (להדגשת שבחוקר, ו/או בענין  
 להבניה בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קומה/מיקום/קו  
 בנין/בניה אחרת.

במהלך האלמנטים/המסלול/המסלול/מסלול הבנייה  
 המפורט, אשר בה צורת או תכנון המבנה כפי ש  
 תואר בדיון רשמי ו/או חלף המסלול הרשמי ו/או חלף  
 לתואר עמית המעורר ו/או חלף המסלול הרשמי ו/או חלף  
 הבנייה/לאר שחג מנד המוארך/המוארך/בדוא או שדוא/בנייה  
 מסלול.

ניכונה לך הודעה להפסקת עבודת קומות בתאריך 22/4/15  
 וניתנה לך הזדמנות להחליט לפני ועדת המשנה למיזם  
 ולפעול שניתן.  
 לאחר שהועדה שהתכנסה בי העבודה ולעיל התבצעה ללא  
 כל היעדר שבדין הודעת הועדה על התראה שניתנה לך, והינך  
 נדרש בזמן למו שיעך (28) (28) לחוק ובמקום ערים ומכרז  
 והבניה מס' 79 לשנת 1966 להפסיק העבודות השריטות  
 במתקנין, ולהרוס את הבניה /או כל שינוי שנעשה במס'  
 הייל בניית להודעות ולהודות חסגב לקדמותו נודך / ימים  
 ביום המבואר המבואר או לאחר המועד הייל באם לא המכל  
 נודעת יועקטו נודך כל המבצעים החוקיים, לרבות חריטות  
 המבנה וכל הנודך להודעת חסגב לקדמותו על השבוע.

אמני לך אטקל מסלול לרובת האמני בתאריך  
 ומפכת לך פרסה למסלול אמני הלجنة الفرعية للتفتيش  
 ותקום למבואר. , بعد ان اقتضت اللجنة ان العمل  
 للمذکور اعلاه انجز بدون تصحيح قسوتني. تحظر ان  
 اللجثة تاذية وعليك بموجب المادة 28(1), (2) من قانون  
 تنظيم المدن والقرى والابنية رقم 79 لسنة 1966  
 التوقيف فوراً من الاستمرار في البناء وعدم ما اشكك  
 و/או كل تغيير الذي انجز في المقلو خلافا للتعليمات  
 وارجاع الرجوع الى حالته المباشرة خلال 7 يومات من يوم  
 تبليغك هذا الاخطار واذا لم يتم ذلك سوف تتخذ  
 الاجراءات القانونية بما في ذلك هدم البناء وارجاع الموضع  
 لمالكة المباشرة على نفقتك الخاصة.

اسم مسلم الأخطار  
 ختم اللجنة  
 سلم الي  
 الاسم رقم الهوية العملة للمعيار  
 تاريخ الصامة توقيع للمستلم

שם משרד החג  
 הוועדה המועצה  
 22/4/15  
 תאריך  
 נאשר ל  
 שם  
 ח.מ.ב.  
 ח.מ.ב.  
 ח.מ.ב.

ועדת המשנה למיזם על המבנה  
 של מועצת התכנון העליונה  
 ללجنة القانونية للتفتيش على البناء  
 لمجلس التخطيط الأعلى

02-9977307, 02-9977837, 02-9977307



המנהל הכללי של רשות מקרקעי ישראל  
 תל אביב-יפו  
 המנהל הכללי של רשות מקרקעי ישראל  
 וועדת קבלת ערעורים

האגף הכללי  
 והסיוע  
 משרד התכנון והערים  
 המנהל הכללי של רשות מקרקעי ישראל

מס' תיק ב"ח  
 180246

מס' תיק ב"ח  
 53/15-8

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה 892860

לפניה

השטח

שם הישג  
 האב  
 חשב  
 משפחה  
 התיק לפני  
 ר.מ.  
 האם  
 האב  
 חשב  
 משפחה  
 התיק לפני  
 ר.מ.  
 האם  
 האב  
 חשב  
 משפחה  
 התיק לפני  
 ר.מ.

שם הישג	האב	חשב	משפחה	התיק לפני	ר.מ.
נחל הצד	אברהם	אברהם	אברהם	אברהם	אברהם

במהלך העבודה והפיקוח/הקבלה/מנהל העבודה  
 במקרקעין הישג. שבתו והתאמה או התאמה העבודה  
 במפורט לעיל. לא רשית ו/או בנייה לקבוע ברשית ו/או  
 בנייה לקבוע. לפיכך ולחריטת שטח/קרקע, ו/או בנייה  
 להכניס בקשר לשטח העבודה/הגובה/מס' קדמת/התיק/קו  
 בנייה/בנייה אחרת.

במהלך העבודה והפיקוח/הקבלה/מנהל העבודה  
 במקרקעין הישג. שבתו והתאמה או התאמה העבודה  
 במפורט לעיל. לא רשית ו/או בנייה לקבוע ברשית ו/או  
 בנייה לקבוע. לפיכך ולחריטת שטח/קרקע, ו/או בנייה  
 להכניס בקשר לשטח העבודה/הגובה/מס' קדמת/התיק/קו  
 בנייה/בנייה אחרת.

שם הישג  
 האב  
 חשב  
 משפחה  
 התיק לפני  
 ר.מ.  
 האם  
 האב  
 חשב  
 משפחה  
 התיק לפני  
 ר.מ.

במהלך העבודה והפיקוח/הקבלה/מנהל העבודה  
 במקרקעין הישג. שבתו והתאמה או התאמה העבודה  
 במפורט לעיל. לא רשית ו/או בנייה לקבוע ברשית ו/או  
 בנייה לקבוע. לפיכך ולחריטת שטח/קרקע, ו/או בנייה  
 להכניס בקשר לשטח העבודה/הגובה/מס' קדמת/התיק/קו  
 בנייה/בנייה אחרת.

שם הישג  
 האב  
 חשב  
 משפחה  
 התיק לפני  
 ר.מ.  
 האם  
 האב  
 חשב  
 משפחה  
 התיק לפני  
 ר.מ.

משרד התכנון והערים  
 מנהל הכללי של רשות מקרקעי ישראל  
 מנהל הכללי של רשות מקרקעי ישראל  
 מנהל הכללי של רשות מקרקעי ישראל

02-9977307, 02-9977837/8

الادارة المدنية يهودا  
والسامرة  
مجلس التنظيم الاعلى  
اللجنة الفرعية للتفتيش

מס' זח"ע  
180348



מס' תיק בכ"ח  
2515-8

המנדול והמחוזי לאזור  
יישובי השרון  
ועצמת התכנון העליונה  
ועדת המשנה למיקוח

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה 893862

לפניה

הלי חקירה

שם פרטי	ח.א.ה.	ח.א.ב.	ח.א.ג.	מ.ש.מ.ה. המאת	ח.ז.ה.ה. ח.ז.ה.ה.	ח.ז.ה.ה. ח.ז.ה.ה.
פ.ח.	מפרד ישוב הפרייה. מנחה אפרים אפרים 101	מ.ש.מ.ה. ח.א.ב.	מ.ש.מ.ה. ח.א.ג.	מ.ש.מ.ה. ח.א.ה.	מ.ש.מ.ה. ח.א.ו.	מ.ש.מ.ה. ח.א.ז.

במאמר זה  
מפורט לרוב  
הנימוקים  
לחבות ביקור  
במקום  
במקום המבוקש  
במקום המבוקש

בהתאם  
לחוק  
המבנה  
ועצמת התכנון  
העליונה  
העצמה  
העליונה  
העצמה  
העליונה

ניתנה לך הודעה להפסקת עבודה קודמת במחוזי  
היישובי לני לאור שנתן לו היתר  
לשטח 500 מ"ר.

מאמר זה  
מפורט לרוב  
הנימוקים  
לחבות ביקור  
במקום  
במקום המבוקש  
במקום המבוקש

לשטח 500 מ"ר  
העצמה העליונה  
העצמה העליונה  
העצמה העליונה  
העצמה העליונה  
העצמה העליונה  
העצמה העליונה

שם גוסר היום  
המנדול והמחוזי

מ.ש.מ.ה. ח.א.ב. ח.א.ג. ח.א.ה. ח.א.ו. ח.א.ז.

לשם  
העצמה העליונה  
העצמה העליונה

העצמה העליונה





המנהל והאדריכל לאזור  
ירושלים ושומרון  
מועצה התכנון העליונה  
ועדת קבועה למיקוח

מס' תיק בב"ח  
8-5615

מס' צה"ע  
180249

האגף האדריכלי  
והאדמיניסטרטיבי  
מجلس התכנון העליון  
המחוזי המערבי לתכנון

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה

393863

לפני  
המחוקק

שם היזם	המב	השכ	שטחה	הזיקה	ה.ר.
השם	המב	השכ	המב	הזיקה	ה.ר.
השם	המב	השכ	המב	הזיקה	ה.ר.
השם	המב	השכ	המב	הזיקה	ה.ר.
השם	המב	השכ	המב	הזיקה	ה.ר.
השם	המב	השכ	המב	הזיקה	ה.ר.

במהלך הבנייה/התחזוקה/הקבלה/העבודה  
במקרקעין הנ"ל...  
המבנה/המבנים...  
המבנה/המבנים...  
המבנה/המבנים...

במהלך הבנייה/התחזוקה/הקבלה/העבודה  
במקרקעין הנ"ל...  
המבנה/המבנים...  
המבנה/המבנים...  
המבנה/המבנים...

אע"פ שיש לך תוכנית להפסקת עבודה...  
התוכנית...  
התוכנית...  
התוכנית...

אע"פ שיש לך תוכנית להפסקת עבודה...  
התוכנית...  
התוכנית...  
התוכנית...

אישור מועדון האדריכלים...  
חתימת המועצה...  
שם המועצה...  
תאריך...

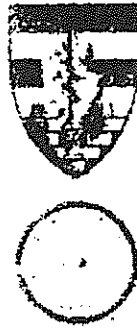
אישור מועדון האדריכלים...  
חתימת המועצה...  
שם המועצה...  
תאריך...

התוכנית...  
התוכנית...  
התוכנית...

02-9977307, 02-9977837/8







הממוצע הנזכרתי לעמוד  
הודעה ושופרון  
מועצת התכנון העליונה  
וועדת המשנה למיקומה

האדמה המדנית יהודה  
והסמורה  
מجلس التنظيم الاعلى  
اللجنة الفرعية للتفتيش

מס' צה"ע

181449

מס' חיק ב"ח

59/15

393866

צו סומי להפקת עבודה ולהריסה

לפניה

הלי גשורה

שם הפרט	הוא	תסב	משפחה	הזיקה למבני	הוא
האם	האב	הבן	האח	האם	האב
השם	האב	הבן	האח	האם	האב
נבהא לואה	מרים יוסף	דא אחאית	מחמוד חניח	מחמוד חניח	מחמוד חניח
פ"ח	מרים יוסף	דא אחאית	מחמוד חניח	מחמוד חניח	מחמוד חניח

במא אלה המלה/המתחבב/המתחבב/המתחבב...  
המקורו الذي به جرت او تجرى يا المصل كما هو مفضل  
لماك بدون رقصة و/او خلافا للمضمون الرقصة و/او خلافا  
للأوامر سارية المفعول و/او خلافا للمخطط بشأن ارض  
البناء/الارتجاع منذ المواقف/المواقف/خطة او داد/بناء  
مماثلون

בהיותני הבנעלי/המתחבב/המתחבב...  
במקורקין הנ"ל שבחם התבטעה או מתבטעת העבודה  
המפורט לעיל, ללא רשיון ואו בניד לקבוע ברשיון ואו  
בניד לנקות. פחות ולחזרות שמתוקן, ואם בניד  
להבנות בקשר לשטח המבנה/המבנה/מס' קורות/הזיקה/קו  
בנין/בניה אחרת.

אעطي لك اخطار سابق لرفق الامثال بتأجيل  
وسمحت للمطالبة للمشهور امام اللجنة الفرعية للتفتيش  
وتقديم لمعاملات. بعد ان التفتت اللجنة ان العمل  
المفكوك اعلاه انجز بدون تصحيح قانوني. شملوك  
اللجنة الثانية ومليك بموجب المادة (1) (2) من قانون  
تنظيم المدن والقرى والايضية رقم 74 لسنة 1966  
التوقيف فوراً من الاستمرار في البناء وعدم ما اشطه  
و/او كل تغيير الذي انجز في المفكوك خلافا للتعليمات  
وأرجاع الوضع الى حالته السابقة خلال 7 يوماً من يوم  
تطبيق هذا الاذن. وإذا لم يتم ذلك سوف تتخذ  
الاجراءات القانونية بما في ذلك هدم البناء وأرجاع الوضع  
لسالمة السابقة على ذلكك الخاصة.

ניהנת לך תורמת להפקת עבודה קדושה בתאריך...  
היתנו לך חזרתה לחופץ בני וועדת המשנה למיקומה  
ולטען שנתון.

לעזרי שהחלטה שהתבטעה כי העבודה זלעיל התבטעה ללא  
כל רשיון עבויק חוזר חוזר על התראה שניתנה לך הדין  
נדרש בזה למי סעיף 30(א) (ב) לחוק תשנן שרים ובמדי  
ובמיום מס' 79 לשנת 1966 להפסיק המעורבות השימוש  
במקורקין, ובמיום זה חנניה ואו כל שינוי שנעשה בכנס  
הנ"ל בניד לחזרות ולחזר המבנה לקדמותו תוך 7 ימים  
פחות והבנות חזרות זו אחרי המועד הנ"ל במקם לא המעל  
לנדריש ייקטל נדך. כל המבטעים החלוקים, לירות חריפות  
המבנה וכל המעל לחזרות המבנה לקדמותו על חשבותך.

اسم معلم الأخطار  
ختم اللجنة  
سلم الى  
الاسم  
رقم الهوية  
الصلة للمعلم  
تاريخ الصاعة  
توقيع المستلم

שם פוסד חנה  
האומנת (הועדה)  
תאריך  
28/4/15  
מס' פ  
מס' ג  
מס' ח

המפקח והועדת התכנונית  
לجنة القوانين للتفتيش على البناء  
مجلس التنظيم الاعلى

الإدارة المدنية يهودا  
والسامرة  
مجلس التنظيم الاعلى  
اللجنة القرية للتفتيش

מס' צה"ע  
181749



מס' תיק בבי"ח  
60015-8

המנהל המחוזי לעניני  
יהודה ושומרון  
מועצת התכנון העליונה  
ועדת קבועה לפיקוח

צו סופי להפסקת עבודה ולהדיסה

393867

למסד  
המי חפצה

שם הפרט الاسم	מס' האב האב	מס' התב התב	מס' המס המס	מס' היחיד היחיד	מס' היחיד היחיד
שם הפרט	מס' האב	מס' התב	מס' המס	מס' היחיד	מס' היחיד

במאמר זה נסקר...  
מסקנות

במאמר זה נסקר...  
מסקנות

אע"פ...  
חתימת המועצה

אע"פ...  
חתימת המועצה

שם המי  
המי

שם המי  
המי

תאריך

תאריך

מجلس التنظيم الاعلى

מجلس التنظيم الاعلى



الإدارة المدنية ليهودا  
والسامرة  
مجلس التنظيم الأعلى  
اللجنة الفرعية للتفتيش

מס' צה"ע  
181743

מס' תיק בב"ח  
6115-8

המנהל האזרחי לאזור  
ירושלים. 1977  
חוקת התכנון העליונה  
ועדת המשנה לפיקוח

393808

צו סופי להפסקת עבודה ולהדיסה

למסד

אלי חשונה

שם פרטי الاسم	האב الأب	העיר العبد	שם תחנה משמחה العائلة	תזכיר למסד המסל למסד	ר.מ. رقم الهوية
דבורה הלואה Dora	כפר יסוף القرية רחם אפיונים אפיונים	ג'א אדא איתים 635330 גוש חוף	המאור המניה, כפר יסוף מכונה פאסטר קאמר אפיונים כ- 40 מ"ר + פיתוח		

במאשר, אשר בה צורתו או תוכנו, בה העלל כמו ש ממשל  
אמנה ודון רחצה ו/או חלקה למסדן הרחמה ו/או חלקה  
למאשר סאריה המקומל ו/או חלקה לממלחט בשחן ארש  
איתם / הרחצה מנד העלובין / הרחמה / חלקה ארש / חלקה  
ממלחט

בהיותן המעלה / המעלה / המעלה / ממלחט העבודה  
כמקדקין חזית שבהם המעלה או המעלה העבודה  
ממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
ממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
ממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה

אמתי לך אשחר מלין לרוב האמל בתאריך  
וממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
ותקדום לממלחט. בעד אן איתמעל המעלה אן החמל  
לממלחט אמלה איתז ודון כמסר לממלחט. ממלחט  
המעלה למעלה וממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה

ממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה

אממ מסמל האשחר  
חמל המעלה  
ממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה

שם ממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה

ממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה  
למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה

הממלחט למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה למעלה

02-9977307, 02-9977837/8



המנהל הכללי של שירותי המבחן  
 ירושלים 10000  
 שומרון המפקדון העליונה  
 וועדת המענה למימוש

האגף האדמיניסטרטיבי  
 והאכיפה  
 מועדון התכנון העליונה  
 ועדת המענה למימוש

מס' צה"ע  
 181644

מס' תיק בכ"ח  
 6015-8

393809

צו סופי להפסקת עבודה להריסה

לפני

אלי חפצה

החלק

שם התיבה	המב	תקב	משפחה	חוקה	ר.ה.
השם	האב	הבן	האח	המקום	ר.ה.
גם/הורים	כפר/ ישוב	שם/ אמצעים	שם/ אמצעים	שם/ אמצעים	שם/ אמצעים
א.א.	הקריה	635319	11301	המקום	המקום
א.א.	א.א.	המקום	המקום	המקום	המקום

במאמר זה נסקר את המצב הכלכלי והחברתי של המשפחה המבוקשת להפסקת עבודה. המשפחה מתגוררת ברחוב מס' 181644, ירושלים. המשפחה כוללת את הבעלים, המבקשת להפסקת עבודה, וילדיה. המשפחה נמצאת במצב כלכלי קשה, ובעלת חובות רבות. המשפחה נמצאת גם במצב חברתי קשה, ובעלת בעיות נפשיות. המשפחה נמצאת גם במצב חינוכי קשה, ובעלת בעיות לימודיות. המשפחה נמצאת גם במצב רפואי קשה, ובעלת בעיות בריאותיות. המשפחה נמצאת גם במצב חוקי קשה, ובעלת בעיות משפטיות. המשפחה נמצאת גם במצב חינוכי קשה, ובעלת בעיות לימודיות. המשפחה נמצאת גם במצב רפואי קשה, ובעלת בעיות בריאותיות. המשפחה נמצאת גם במצב חוקי קשה, ובעלת בעיות משפטיות.

המבקשת להפסקת עבודה היא בעלת חובות רבות, ובעלת בעיות נפשיות. המשפחה נמצאת גם במצב חינוכי קשה, ובעלת בעיות לימודיות. המשפחה נמצאת גם במצב רפואי קשה, ובעלת בעיות בריאותיות. המשפחה נמצאת גם במצב חוקי קשה, ובעלת בעיות משפטיות.

1/13/2015

המבקשת להפסקת עבודה היא בעלת חובות רבות, ובעלת בעיות נפשיות. המשפחה נמצאת גם במצב חינוכי קשה, ובעלת בעיות לימודיות. המשפחה נמצאת גם במצב רפואי קשה, ובעלת בעיות בריאותיות. המשפחה נמצאת גם במצב חוקי קשה, ובעלת בעיות משפטיות.

אמרי לך אשר עסקיך אצלנו. המשפחה נמצאת גם במצב חינוכי קשה, ובעלת בעיות לימודיות. המשפחה נמצאת גם במצב רפואי קשה, ובעלת בעיות בריאותיות. המשפחה נמצאת גם במצב חוקי קשה, ובעלת בעיות משפטיות.

שם בעלי הענין  
 המבקשת להפסקת עבודה

אדם משלם האשפוז

שם אלי

תאריך

18/11/2015

ועדת המענה למימוש  
 מועדון התכנון העליונה  
 מועדון התכנון העליונה

המבקשת להפסקת עבודה

02-9977307, 02-9977837/8



המנהל והמזכיר לעניני  
 יחידים. נש 1711  
 בוועדה התכנון העליונה  
 וועדת הקצנה לסיקור

האדארה המדינית יהודא  
 והסאמרה  
 מעגלס התנזימ האעלי  
 הלגיטה הפרמיה לתפתיש

מס' צה"ע  
 181745

מס' תיק בב"ח  
 63/15-8

צו סופי להמסקת עבודה ולהריסה

393870

לפניה

אלי חצונה

שם פרטי	השם	השם	מסמכה	הזיקה לנכס	הח.
השם	השם	השם	השם	השם	השם
השם	השם	השם	השם	השם	השם
נחאלוא	כפר/ ישוב	צבא אמדאטיק	תאוד הקבילה/מסלוב הבנייה	הזיקה לנכס	הח.
השם	השם	השם	השם	השם	השם
השם	השם	השם	השם	השם	השם

במאזן המעלות/המחויב/המקבל/פועל העבודה  
 במקרקעין הנ"ל שבהם הוטבעה או מתבטאת העבודה  
 המפורטת לעיל, ללא דעתו/או במחד לקבול ברשותו/או  
 בניגוד לזכויותיו/או לזכויות שנתקבו, ו/או בניגוד  
 לתכנית מקשר לשטח המבואר/הצבא/מס' קומות/השטח/קו  
 בנין/בניה אחרת.

במאזן המעלות/המחויב/המקבל/פועל העבודה  
 במקרקעין הנ"ל שבהם הוטבעה או מתבטאת העבודה  
 המפורטת לעיל, ללא דעתו/או במחד לקבול ברשותו/או  
 בניגוד לזכויותיו/או לזכויות שנתקבו, ו/או בניגוד  
 לתכנית מקשר לשטח המבואר/הצבא/מס' קומות/השטח/קו  
 בנין/בניה אחרת.

אמלי לך אשר מפורט לרובת האמאל בתאריך  
 ומחמת לל נרעה להמשורר אמא הלגיטה הפרמיה לתפתיש  
 ותקנימ אמאדאט. ימד'אן אלקנטמ הלגיטה אן לחמל  
 המזכור אמלה אנז'ר ידורן תסריח תפוזתי. תמזורק  
 הלגיטה חלנייה ומילוב, ימריב הלגה (1978) (7) מן קאנון  
 תשלימ הדן והפריו האילובי רחמ 74 אמשה 1966  
 התוקיפיק פורא מן האמטוראר קי הבנייה ומדמ מא אנשלת  
 ו/או קל תפזיר, לזיך אנז'ר קי המזלר חלאלא לתמלימל  
 וארזאע הוהע אל חללתה המליקה חלאל 7 פרמא מן ימ  
 תפליקה חזא האחזאר ואלא למ יתמ חלק סופ תשח  
 הפראדאט התאנחיתיה במא קי חלק מדמ הבנייה וארזאע הוהע  
 לעאלה המליקה מלי חלקתה חלאל.

ניתנה לך הוראה להמסקת עבודה קבועה במס' 15/393870  
 וזכונתו לך הוראה לחריש במא ורעה המענה לסיקור  
 ולטעון טענותיו.

לעזרי שהחלטה השתבחה כי העבודה זלעול הוטבעה ללא  
 כל הישר שבזיקה וחזרה והעזרה על הוראה שניתנה לך, והז'ר  
 נדרש באה למי טעין חלק (7) לזעק תמז'ר קרימ וסרימ  
 ובנינים מס' 79 לטנת 1966 להפזיק המעלות הקשימות  
 במקרקעין, ולחריש את הבניה ו/או כל שימי שנתקבו בנכס  
 הנ"ל בניגוד לתוראות ולתחזיר המצב לקודמתו תוך 7 ימים  
 מקום המעלות החוזרות או לחרי המז'ר חלאל באם לא תפעל  
 שנדרשת ייקסו גז'ר. כל האמצעים החוקיים, לרבות חרישות  
 המבטא וכל חתז'ר לתוראות המצב לעדמתו על המז'ר.

אשמ ממלם האשאר \_\_\_\_\_ תושב  
 חתם הלגיטה

שמו המז'ר והנה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_  
 יזורהמנה הוועדה

שם אל  
 המס' והשם  
 המס' והשם

מס' 15/393870  
 מס' 15/393870

הז'ר המס'ר לזיקות על חריש  
 על מועד...  
 הלגיטה לתפתיש חלי הבנייה  
 מעגלס התנזימ האעלי

העלאת הועדה העליונה





המנהל האזרחי לאזור  
ירדן  
במנצח התכנון העירוני  
ועדת קבועה לפיקוח

الإدارة المدنية يهودا  
والسامرة  
مجلس التنظيم الاطى  
اللجنة العربية للتفتيش

מס' צה"ע  
181746

מס' חיק בב"ח  
8-0415

צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה 393874

לפניה  
אלי חשורה

שם פרטי الاسم	האב الاب	העיר العبد	משפחה العائلة	חזיקה לנכס الصك للمدار	ר.מ. رقم الهوية
נעה הלואה Pere	לפני ישוב القرية מרתם אפואים אפואת אלוא	באחדאית 635399 031616 חלקה חופר חלקה	תאור קבוע/מס' הבניה מס' 600000 קטנת אפואת 40 מ"ר + שטוח		

בתיאור הנכס/המבנה/הקרקע/שטח הבניה  
באזור/עיר/חבל שבו/המבנה או המבנים העבודה  
במבנה/עיר/חבל שבו/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
בניה/שטח/מבנה/מבנה/מבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
בניה/מבנה/מבנה/מבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

במאמר/מבנה/מבנה/מבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
בניה/מבנה/מבנה/מבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
בניה/מבנה/מבנה/מבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

ניתוח לך תוצאה להפסקת עבודה/קטנת/רצף/או  
ניתוח לך תוצאה להפסקת עבודה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או

אע"פ לך לטובת מלבד לוקח/או מבנה/קטנת/רצף/או  
ומבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
ותקופת/מבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או

למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או  
למבנה/קטנת/רצף/או מבנה/קטנת/רצף/או

אשר מלבד/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
שם המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

ועדת המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
ועדת המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או  
ועדת המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

ועדת המבנה/או מבנה/קטנת/רצף/או

02-9977307 02-9977837/8



המנהל המזרחי לפזור  
יהדות ושרפיון  
שירות החינוך העליון  
ועדת קבועה למימוש

האגף האדמיניסטרטיבי  
והסמורה  
מجلس التنظيم الاعلى  
اللجنة القومية للتفتيش

מס' צה"ע  
181747

מס' תיק בניה  
8-65/15

לפנך  
אלי חפורה  
צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה

שם פרטי الاسم	תאריך التاريخ	מס' תיק رقم الترخيص	שם המנהל اسم المصمم	מס' תיק رقم الترخيص	שם הפרויקט اسم المشروع
...	...	...	...	...	...

בהיותך המגיש/המחזיק/המקבל/מטול העבודה  
במקרקעין הנ"ל נכנסת הנכבשת או הנכבשת העבודה  
במפורט לעיל ללא רישיון ולא בניגוד לקבוצת בריטון /או  
בניגוד לקבוצת אחרים (להחלטות שמועצה, או בניגוד  
להחלטות בקשר לטובת העמותה/המנהל/מט' קופות/המקרקעין/קו  
בניין/בנייה אחרת.

גילויתך כי תחילתה להפסקת עבודה קודמת במסגרת  
וניתנה לך החלטות להפסיק כבוד ועדת השמירה לפיקוח  
ולטעון שמועצתך.  
לגבי שהחלטות השמירה כי העברתם ולעיל הנכבשת ללא  
כל דיון שבוין החזרת הנדסה על התרמה שניתנת לך, הדין  
בדבר זה לא שייך לך (אם) לזכות הפועל ערים ומכירת  
במסגרת מס' 79 לשנת 1986 להחזיק המגדלה החסימה  
במקרקעין, ולחזור או חגיגה /או כל שינוי שנעשה בנכס  
הנ"ל בניגוד להחלטות והחזרת המעב לקדמותו תוך ימים  
פחות המצאה החרימה זו לפני המועד הנ"ל באם לא תפעל  
בדרישה יתקבל תוך כל המגעים החוקיים, לרבות חרישת  
המגמה וכל המסך לחזרת המעב לקדמותו על השבועך.

עם פולחן הצה  
החלטות הוועדה  
תאריך: 28/4/15  
שם: ...  
מס' תיק: ...  
מס' תיק: ...

החלטות הוועדה המקומית  
למסגרת החלטות  
המנהל המזרחי לפזור  
יהדות ושרפיון  
שירות החינוך העליון  
ועדת קבועה למימוש

מש/3

העתק ההחלטה בבג"ץ 3606/15



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3606/15 - א'

לפני: כבוד השופט י' דנציגר

העותרים: עידה אחמד צראיעה ואח'

נגד

המשיבים: 1. ראש המנהל האזרחי  
2. יחידת הפיקוח המרכזית במנהל האזרחי -  
וועדת המשנה לפיקוח  
3. המפקד הצבאי בגדה המערבית

עתירה למתן צו על תנאי ולצו ביניים

### החלטה

המשיבים יגישו תגובה לעתירה ולבקשה למתן צו ביניים עד ליום 26.7.2015.

ניתן בזאת צו ארעי המונע ביצוע צווי ההריסה שמספרם 44/15-65/15, שהוצאו נגד מכני המגורים של העותרים ובני משפחותיהם וזאת עד להחלטה אחרת.

ניתנה היום, ח' בסיון התשע"ה (26.5.2015).

שׁוֹפֵט

מש/4

העתק פרוטוקול הדיון והחלטה  
בוועדת המשנה לפיקוח מיום  
16.6.14

תאריך: 16.06.14  
ועדה מס': 35/14

המנהל האזרחי לאזור יהודה והשומרון  
מועצת התכנון העליונה  
ועדת המשנה לפיקוח

תיק בב"ח: 47/14  
שם המחזיק: המחזיק  
כפר: ענתא  
נפה: עוטף ירושלים

נוכחים: רס"ן אנואר סועאד (תשתית - יו"ר); סרן ניב יערי (יועמ"ש - חבר); גבי פאני כהן  
(תכנון-חברה);

משקיפים: גבי עדי אהרוני (פיקוח);

### פרוטוקול

ניב: המחזיק או מי מטעמו לא התייצבו על אף שזומנו כדין

### החלטה

המזוהר בצריף בגודל 60 מ"ר המשמש לגן ילדים. במצב דברים זה, בהיעדר הופעת המחזיק ובשים לב לאי חוקיות הבינוי שנבנה ללא היתר כדין, מחליטה הוועדה על הוצאת צו סופי להפסקת עבודה והריסה, תוך מתן ארכה בת 7 ימים לצורך מימוש הוראות הצו והחזרת המצב בשטח לקדמותו.

## מש/5

העתק צו סופי להפסקת עבודה  
ולהריסה בתיק בב"ח ע' 47/14

الإدارة المدنية يهودا  
 والنسابة  
 مجلس التنظيم الأعلى  
 اللجنة الفرعية للتفتيش



המנהל המזרחי לעניני  
 תורה ושטרות  
 פועלות המנהל העליון  
 ועדת המשנה לפיקוח

47/14 - 8

באשר לתוספת עבודה לתורייסיה 391344

391344

לשם

שם פרטי الاسم	תאריך תולדה	מספר האזרח	מספר התעודה	מספר ההגירה	מספר ההגירה
פנחס	10/08	200935/625547	10/08	10/08	10/08

במאמר המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם

במאמר המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם

אמלי לזאת אשאר שאין לרשף המסלול וקאריירה  
 ומשנת לזאת פרנסה לחפזים אמל הלחנה הגרמיה לתפתיש  
 ותקדים המאמץ . בעד אי אקטיווית הלחנה אין המעל  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם

במאמר המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם  
 המפורסם/המפורסם/המפורסם/המפורסם

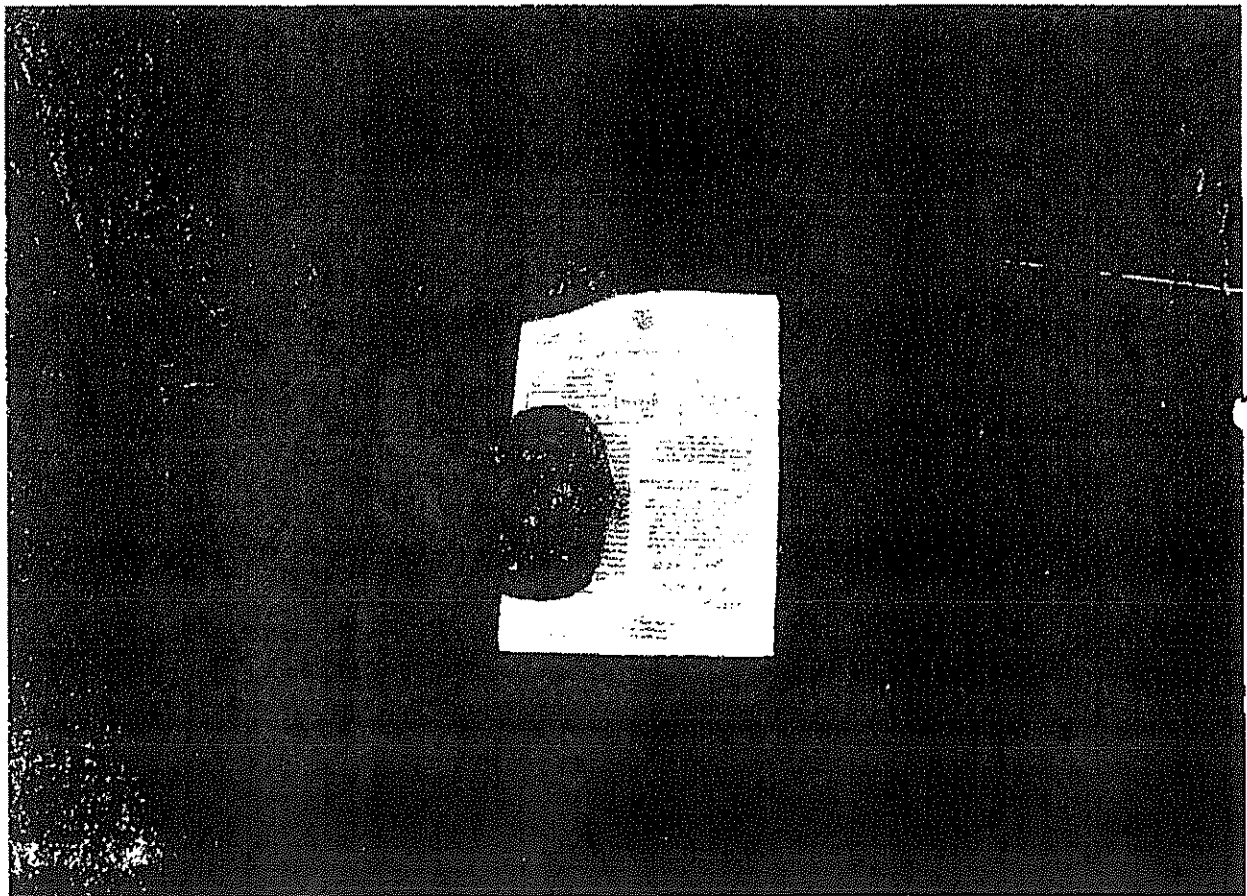
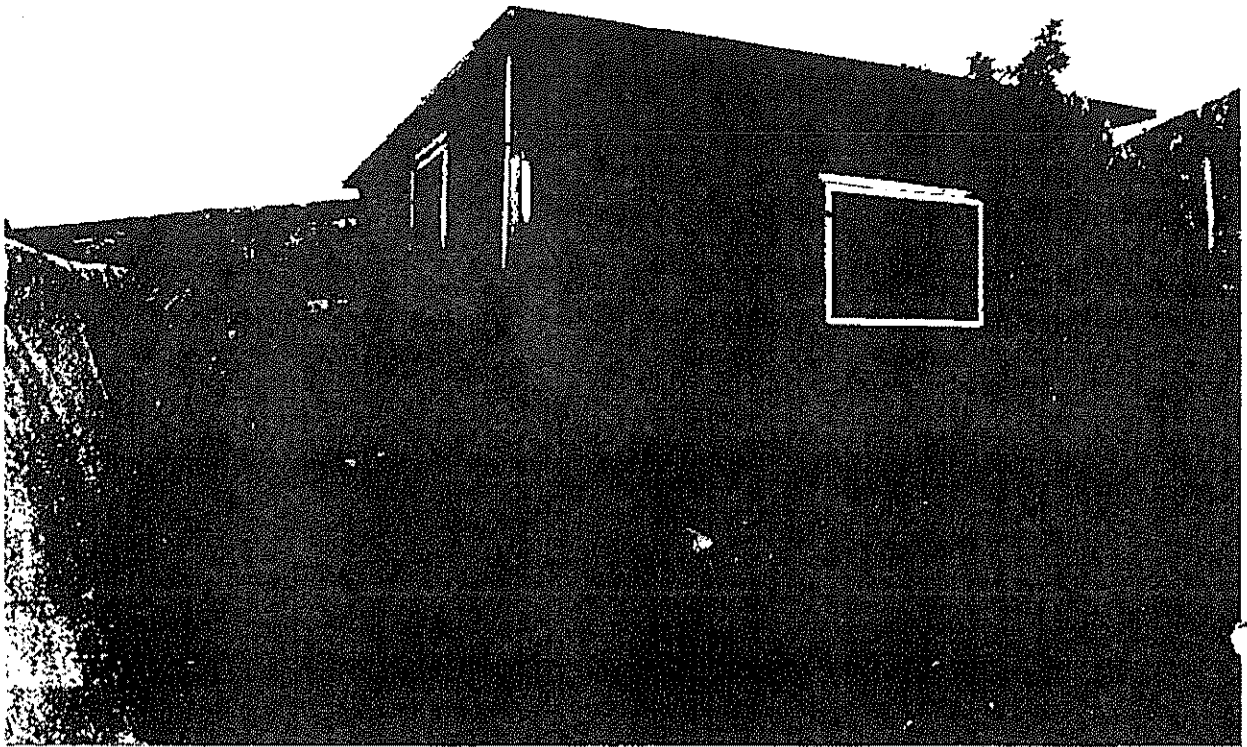
שם פרטי המזה  
 ותורכוב המזה  
 מספר  
 תאריך

23.9.14  
 29.9.14

ועדת המשנה לפיקוח על הבנין  
 של מועצת התכנון העליונה  
 לנהל את תהליך התפתיש עליו הבנין  
 לנהל את תהליך התפתיש עליו הבנין  
 02-9977307, 02-9977837/8  
 עמוד 12 מתוך 16

16.6.14





מש/6

העתק פסק הדין בבג"ץ 8012/14



**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 8012/14

לפני: כבוד הנשיאה מי נאור  
כבוד השופט חי מלצר  
כבוד השופט אי שהם

העותר: מוסא אבראהים צראיעה

נגד

המשיבות: 1. ועדת המשנה לפיקוח על הבניה ביו"ש  
2. ועדת המשנה לתכנון מקומי ביו"ש  
3. מועצת התכנון העליונה ביו"ש

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

תאריך הישיבה: כ"ח באדר ב' התשע"ו (7.4.2016)

בשם העותר: עו"ד סלימאן שאהין

בשם המשיבות: אין התייצבות

**פסק-דין**

בעצתנו וייעוצנו חזר בו העותר מהעתירה והיא נמחקה. צו הביניים יעמוד בתוקפו לארבעה חודשים נוספים מהיום כדי לאפשר לעותר לפנות כהבנתו למוסדות התכנון. יצוין כי פסק דין זה ניתן בהיעדר הפרקליטות שלא התייצבה עקב שביתה.

ניתן היום, כ"ח באדר ב' התשע"ו (7.4.2016).

שופט

שופט

הנשיאה

מש/7

העתק הבקשה להקפאת הליכים

لدى

السيد رئيس الادارة المدنية

07.08.2016

بيتا (إيل)

فاكس رقم 9977320

لدى السيدة آني داهن المحترمة

اللجنة الثانوية للتفتيش

الموضوع :- طلب استرجاح في ملف البناء موضوع الالتماس رقم 8012/14 ، ملف بناء رقم 47/14 ثينه ؛ عتائنا .

السيد موسى صرايعة .

1. البيت موضوع ملف البناء اعلاه ، هو بيت مخصص للسكن ، موكلنا عمل جاهدا بشكل حثيث لتقديم طلب ترخيص ، ولم يتسنى له ذلك ، وكما هو معروف فإن موكلنا من البدو .
2. والبيت حاليا مخصص لإيواء موكلنا وجميع أفراد عائلته ، الذين لا يملكون اي بيت او أي ماوى آخر .
3. البيت بوضعه لا يشكل ولا يسبب اية مضايقة لاية جهة ادارية ، وعلى العكس من ذلك فإن تنفيذ أمر الهدم سيكون له اثر سلبي كبير على موكلنا وأفراد أسرته بما فيهم الاطفال ، لانهم سيكونون تحت الشمس فقط في حال تنفيذ أمر الهدم .
4. اسباب إنسانية بحثة ، حيث ان الحق في السكن والماوى يعادل الحق في الحياة ، وهذا الحق من الحقوق الاساسية ، اللصيقة بالانسان ، كما يجب الاخذ بعين الاعتبار طبيعة الضرر الذي سيلحق بموكلنا وأفراد أسرته جميعا في حال تنفيذ أمر الهدم بالإضافة الى التزامات القائد العسكري في حماية مصالح السكان المحليين وحماية حقوقهم في السكن وتوفير السبل لذلك ، جميعها تقول بان يبقى البيت للأولاد القصر الذين لا يملكون اية ماوى آخر ولموكلنا وأفراد أسرته .
5. نلتمس اجابة الطلب وقبول طلب الاسترجاح وعدم تنفيذ أمر الهدم .
6. من العدالة والانصاف قبول ما جاء في الطلب .
7. نلتمس تجميد كل الاجراءات وموافاتنا بردكم ، وعدم تنفيذ أمر الهدم الا بعد إبلاغنا بذلك .

مع الاحترام

محام كراجالا محام



## מש/8

העתק ההחלטה בבקשה  
להקפאת הליכים

# תאגיד האזרחי לאזור יהודה ושומרון מוצאת התכנון הצליונה וצדת המשנה לפיקוח



התשע"ו	באלול	י"ז
2016	בספטמבר	20
5700	-	חגיגות
02-9977063		טל'
02-9977320		פקס

ב. כירגה, עו"ד

הנדון : החלטה בבקשה להקפאת הליכים בתיק ע' 47/14 לאחר בג"צ  
8012/14

1. במסגרת פנייתך מיום 08.08.2016 ביקשת כי יעוכבו או יבוטלו הליכי הפיקוח בתיק בב"ח ע' 47/14 הגם שהליך בקשה לעיכוב או ביטול הליכי פיקוח ביחס לבנייה בלתי חוקית אינו מוסדר בדין האזור, ולפנים משורת הדין, הועברה בקשתך לבחינת גורמי האזור.
2. הרינו להודיעך, כי בקשתך לעיכוב או ביטול הליכים בתיק הבב"ח שבנדון נבחנה לגופה ולאחר שקילת כלל הנסיבות הרלוונטיות של המקרה נדחתה, משלא נמצאה כל הצדקה לסטות מדיני התכנון והבנייה בעניין הבנייה הבלתי חוקית המדוברת.
3. נגד בנייה בלתי חוקית זאת ננקטו הליכי פיקוח, ואף הוצאו צווי סופי להפסקת עבודה ולהריסה לבניה הבלתי חוקית המופיעה לעיל, משנמצא שמדובר בבניה שנעשתה שלא כדין.
4. אשר על כן, הצווים התכנוניים שנמסרו נשארים בתוקפם.

בברכה,

דהן  
מרכזת ועדת המשנה לפיקוח  
לאזור יהודה ושומרון  
אנני

בלמ"ס

02-9977320 פקס 02-9977063 טל' למשרד וועדת המשנה לפיקוח

## מש/9

העתק בקשה לארכה לצורך  
מיצוי הליכים



סלימאן שאהין - מכתב מחאמה  
סלימאן שאהין - משרד עורכי דין

תאריך: ~~2016~~  
2016

באמצעות פקס ועדת הפיקוח: 9977320

לכבוד:

הגב' אני דהאן  
וועדת המשנה לפיקוח  
מועצת התכנון העליונה  
א.נ.

הנדון: ח'ע/ 47/14 תבאנה - בקשה לארכה לצורך מיצוי הליכים

1. בהמשך לשיחתנו הטלפונית היום בשעה 15:50, נודע לח"מ עתה מעו"ד כראגיה כי היום, ולפני זמן קצר, נתקבל במרכז ירושלים לזכויות האדם מכתב הדוחה את בקשת החנינה בתיק שבנון. ככל הנראה חל בלבול מכיוון שהתיק מצוי בטיפול משרד הח"מ.
2. התיק האמור היה בבג"צ, וניתנה ארכה של 3 חודשים לצורך פניה לרשויות המנהא"ז במסגרת החלטת מחיקה.
3. הח"מ הגיש בקשת חנינה, תוך בקשת ארכה למיצוי הליכים, אך היום כאמור נדחתה הבקשה ללא מתן כל ארכה, וישנו חשש לביצוע מיידי של הצו, כפי שקרה בעבר לא פעם.
4. אבקשכם לאשר ארכה שלא תפחת מ 7 ימים לצורך הגשת עתירה או מיצוי הליכים, אשוב ואדגיש כי דחיית הליך משפטי או תכנוני, ללא מתן ארכה, בהינתן התוצאות חבלתי הפיכות של הרית מסנים, הנה התנהלות בלתי הוגנת שמסכלת את זכות הגישה לערכאות.
5. אשר על כן חנכם מתבקשים בזאת לאשר את הארכה המבוקשת.
6. בד בבד מוגשת בשאת בקשה לפטור ממתן היתר לפי סעיף (4)7 לצו מספר 418.

בברכה,  
סלימאן שאהין, עו"ד

1 Salah Adeen st.  
P.o.b 49693, Jerusalem  
Telfax: 02-6261119

רח' סלאח אדין 1  
ת.ד. 49693, ירושלים  
טלפקס: 02-6261119  
E-mail: slimanshahin@hotmail.com

الدار مول شارع صلاح الدين 1  
ص.ب. 49693, القدس  
تلفاكس: 02-6261119

מש/10

העתק בקשה לפטור או לחלופין  
פטור זמני מהחובה לקבלת  
היתר בניה

# سليمان شاهين - مكتب محاماة סלימאן שאהין - משרד עורכי דין

תאריך: 20.9.2016

לכבוד:

באמצעות פקס ועדת הפיקוח: 9977320

יו"ר מועצת התכנון העליונה  
ועדת המשנה לפיקוח  
מועצת התכנון העליונה  
א.ג.

הנדון: בקשה לפטור או לחילופין פטור זמני מהחובה לקבל היתר בניה  
תיקי בב"ח ע' 47/14 תבאנה

מועצת התכנון העליונה מתבקשת להפעיל את סמכותה, בהתאם לסעיף (4)7 לצו בדבר תכנון ערים כפרים ובגיינים מס' 418, ולפטור את המחזיקים במבנה נשוא תיק הבב"ח שבנדון מהחובה לקבלת רישיון, בשל הטעמים אשר יפורטו להלן:

- מרשי מר מוסא צראיעה, שהגיש עתירה בעניין תיק הבב"ח שבנון, פונה אליכם כדלקמן:
1. מרשי מבקש שתופעל סמכות הפטור על פי סעיף (4)7 לצו מספר 418, לאור העדר תכנית עבור היישוב הבדואי תבאנה, וכן מטרת המבנה המשמשת לכלל המשפחות ביישוב.
  2. המבנה נשוא עתירה נתרם על ידי ארגוני זכויות אדם מהאיחוד האירופי במסגרת תכנית להעצמת נשוי היישוב מבחינה כלכלית, ע"פ התוכנית הנ"ל המבנה משמש כחיידה ליצור טקסטיל, הפועלות ביצירת הטקסטיל חייבות להיות מתושב תבאנה, מדובר על 10 פועלות שלכל אחת מהן משפחה מורכבת מ 12-15 נפשות.
  3. מטרתו הראשונה של התוכנית למצוא מקור פרנסה למשפחות חוץ מרעייצת עדרי צאן ומשק בית, בנוסף לכך התוכנית יאפשר להן להשתלב ולהתפתח בשוק עבודה חדש.
  4. נשות היישוב מגיעות יחד עם ילדיהן הקטנים לעבודתם, אחת מהן תטפל בילדי האחרות משך יום עבודתן, לכן המבנה דנו משמש כמקום עבודה וכגן ילדים. כאשר הריסת המבנה תפגע בזכות הנשים הבסיסת לעבודה ולפרנסה במקביל תפגע בזכות הילדים להשתלב במסגרת גן ילדים.

I Salah Adeen st.  
P.o.b 49693, Jerusalem  
Telfax: 02-6261119

רח' סלאח אדין 1  
ת.ד. 49693, ירושלים  
טלפקס: 02-6261119  
E-mail: slimanshahin@hotmail.com

الدار حول شارع صلاح الدين 1  
ص.ب. 49693, القدس  
تلفاكس: 02-6261119

5. מרשיי מבקשים להפעיל את סמכות הפטור, הן לאור החסם התכנוני המוצב בפני מרשיי, בהעדר מסמכי בעלות ברשותם מחד, והזנתת רשויות התכנון את היישוב וצרכיו משך עשרות שנים.

6. סמכות הפטור הניתנת לפי הסעיף הנה סמכות שבשיקול דעת, ואשר בין היתר אמורה להתחשב בצרכי יישובים של אוכלוסיות מעוטות יכולת, ייעוד המבנה, וחסימים קנייניים שנוצרו כתוצאה ממצב של הגירת אוכלוסיית בדואיות לאחר מלחמת 48, שאינן מהזיקות במסמכי בעלות, ותלויות בקידום תכנון על ידי השלטון המרכזי.

7. בנסיבות הנעיון ולאור מטרת המבנה במסגרת פרויקט העצמת נשים בדואיות, שטתו הקטן, והעדר מבני תיבור לשימוש כלל האוכלוסייה, יזיר מועצת התכנון העליונה מתבקשת להפעיל את סמכותה.

8. במידה ואין בכוונתכם להפעיל את הסמכות, נא לאשר ארכה של 7 ימים לצורך מיצוי הליכים.

בברכה,  
סלימאן שאהין, נציג

## מש/11

העתק תגובת המדינה לעתירה  
בבג"ץ כפר אדומים

כפר אדומים כפר שיתופי להתיישבות קהילתית בע"מ ואח'  
ע"י ב"כ עו"ד יצחק מינא ו/או אבי סגל ו/או יעל סינמון ואח'  
מרחוב שמואל הנגיד 4, ירושלים 91024  
טל': 02-6258643; פקס': 02-6242769

העותרות

נ ג ד

1. שר החוץ, מר בנימין נתניהו
2. שר הביטחון, מר משה יעלון
3. אלוף פיקוד המרכז, אלוף רוני נומה
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל דוד מנחם  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים ירושלים  
טל': 02-6466139; פקס': 02-6467011
5. האיחוד האירופי

המשיבים

- רתי שוהם 5-7, מגדל פז, קומה 16, רמת גן 52521
6. אברהים מוחמד חסין כעאבנה
7. מוסא מוחמד חוסיין כעאבנה
8. עליה מוסא סאלם אלערארה
9. מוחמד מוסא מוחמד כעאבנה
10. גיאהד מוחמד מוסא כעאבנה
11. טאיל מוסא מוחמד כעאבנה
12. יאסר מוסא מוחמד אלערארה
13. אוסאמה מוסא מוחמד כעאבנה
14. אחמד מוסא מוחמד כעאבנה
15. ערפאת מוסא מוחמד כעאבנה
16. שרה מוסא סאלם כעאבנה
17. איאד איברהים מוחמד כעאבנה
18. חוסאם איברהים מוחמד כעאבנה
19. אחמד אברהים מוחמד כעאבנה
20. מוחמד אברהים מוחמד כעאבנה

תגובה לעתירה והודעה מטעם המשיבים 1-4

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד (כ"י השופט ע' פוגלמן), מתכבדים המשיבים 1-4 (להלן – "המדינה" או "המשיבים") להגיש תגובה מקדמית לעתירה ולבקשה למתן צו ביניים, וכך הודעה לעניין "צירוף המשיב 5 כמשיב על ידי העותרות", כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרות כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים 1-4, "לנמק מדוע לא נקטו עד היום ומדוע אינם נוקטים כיום בכל הפעולות הנדרשות לשם מניעת פעילותו החד צדדית והמנוגדת לחוק, לדין הבינלאומי ולהסכמי אוסלו של האיחוד האירופי על גבי אדמות מדינה, בתוך שטח השיפוט והאדמות שהוקצו ליישוב כפר אדומים" (להלן – "הסעד המבוקש הראשון"), וכן לנמק "מדוע לא נקטו ואינם נוקטים כיום בהליכים לשם הריסה מיידית של 15 מבנים שנבנו ללא כל היתר ו/או בסיוע האיחוד האירופי" (להלן – "הסעד המבוקש השני").
3. כמו כן, העותרות הגישו בקשה למתן צו ביניים שבמסגרתו יורה בית המשפט הנכבד למשיבים "לנקוט בפעולות מיידיות לשם הפסקת פעילותו הבלתי חוקית של האיחוד האירופי על גבי אדמות מדינה, בתוך שטח השיפוט של היישוב כפר אדומים".
4. עמדת המשיבים היא כי דין העתירה (והמילא הבקשה למתן צו ביניים שהוגשה בגדריה) להידחות, תוך חיוב העותרות בהוצאות המשיבים, בהיעדר כל עילה להתערבות בהחלטות המשיבים מושא ענייננו, וכך בשל היותה, למצער בחלקה, כוללת, הכל כפי שיפורט להלן.

#### עיקרי העובדות הצריכות לעניין

5. למעשה, באופן קונקרטי, העתירה שבכותרת מכוונת עצמה "לנקיטת הליכי אכיפה נגד 15 מבנים שנבנו לפי הטענה ללא היתר", כדברי בית המשפט הנכבד (כבוד השופט ע' פוגלמן) בהחלטתו מיום 24.8.15.
6. 15 המבנים האמורים פורטו בעתירה על פי זיהוי נ.צ., כפי שהובא בנספחי העתירה (ראו נספח ד' לעתירה). לפיכך, נפרט להלן את המידע הרלוונטי המצוי בידי המשיבים, הנוגע למבנים המצויים ב-נ.צ. שפורטו על ידי העותרים.
7. יצוין, כי לאחר בדיקה שביצעו הגורמים הרלוונטיים אצל המשיבים, על פי נקודות הציון שסופקו על ידי העותרות במסגרת העתירה, עלה בידיהם לאתר 14 תיקי פיקוח שנפתחו בנקודות הציון המדוברות.
8. ביחס לחלק מתיקי הפיקוח האמורים, הוגשו שתי עתירות לבית המשפט הנכבד (בג"ץ 7618/10, בג"ץ 1641/15, כפי שיפורט להלן).
9. עוד יצוין כבר עתה, כי חלק מתיקי הפיקוח בעניין המבנים מושא העתירה הם ישנים, וההליכים בהם החלו עוד בשנת 2010, ואולם, בשנים 2014-2015 הוחלף הבינוי נושא

התיקים הישנים, שכלל בעיקר אוהלים, במבנים יבילים. יודגש, כי בהתאם להוראות הדין החלות באזור, הליכי אכיפה שהחלו כלפי הבינוי הקודם, אף אם בינוי זה נהרס על ידי רשויות האזור, ממשיכות לחול גם על בינוי חדש שהוקם תחתיו.

כן יצוין כי מבני הבב"ח מושא העתירה נמצאים בתחום תוכנית מתאר 420 של מעלה אדומים, שמאושרת לתוקף מ-1984.

הליכי האכיפה והפיקוח ביחס לבינוי מושא העתירה דנן (להלן – "המבנים")

10. באשר למבנים הנמצאים בנ.צ. 236268/636623, 236243/636651, 236257/636633

236254/636652 - בתאריך 26.8.10 נפתחו בעניינם תיקי בב"ח 108/10 – 111/10 (בהתאמה), שבמסגרתם הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה, ושלאחר הוצאתו נהרסו המבנים עצמאית.

11. אכן, בעת האחרונה (לאחר הגשתה של העתירה שבכותרת), נתברר לגורמי הפיקוח אצל המשיבים כי ככל הנראה נבנו המבנים האמורים מחדש, ללא ידיעת המשיבים, ונכון למועד כתיבת שורות אלה חודשו ההליכים בענייניו של הבינוי, וכפי שנמסר מן המשיבים, נשלח רכוז יחידת הפיקוח לבצע תיעוד ולמסור השגה.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיקי בב"ח 108/10 – 111/10 מצורף ומסומן מ/ש 1.

12. באשר למבנה בנ.צ. 636343/236242 - בתאריך 26.8.10 נפתח תיק בב"ח 122/10,

במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; ביום 28.10.2010 הוגשה עתירה בבג"ץ 7618/10 מטעם המחזיקים; זו נמחקה ביום 30.1.13, תוך מתן אפשרות למיצוי הליכים; חרף זאת, לא הוגשו בקשות לקבלת היתרי בניה לשם הסדרת מעמדו התכנוני של הבינוי, על כן כיום נמצא הבינוי במקצה הריסות מתוכנן למימוש הצו, הנמתין לאישור הגורמים הרלוונטיים.

העתק צווים סופיים לעבודה ולהריסה בתיקי בב"ח 118-123/10 (למעט העתק הצו בתיק בב"ח 122/10) מצורף ומסומן מ/ש 2.

יוער, כי העתק הצו הסופי בתיק בב"ח 122/10 לא אותר על ידי הגורמים הרלוונטיים אצל המשיבים עד למועד כתיבת שורות אלה.

העתק כתב העתירה בבג"ץ 7618/10 צורף כנספח מ/ש 1 להודעת המדינה מיום 4.11.15 בעתירה שבכותרת.



13. באשר לארבעה מבנים הנמצאים בנ.צ. 636327/236184:

ביחס למבנה אחד, נפתח תיק בב"ח 116/10 ביום 26.8.10, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; לאחרונה, כעולה מסיור שנערך ביום 4.2.2015, ככל הנראה שינה המבנה את מהותו מאוהל למבנה קבע ובעקבות זאת נפתח תיק בב"ח 23/15, שבעקבות ההליכים בו הוגשה לבג"ץ ביום 4.3.15 העתירה בבג"ץ 1641/15, שבה הוצא ביום 4.3.15 על ידי בית המשפט הנכבד, צו ארעי המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו במסגרת תיקי בב"ח ה' 25/15-11/15; טרם הוגשה תגובת המשיבים במסגרת עתירה זו (המועד הנוכחי להגשת התגובה, לאחר מספר הארכות מועד שנתבקשו, הוא 11.5.16, ויוער כי הוגשה בקשת הארכת מועד נוספת), והצו הארעי נותר על כנו.

יוער, כי העתק הצו הסופי בתיק בב"ח 116/10 לא אותר על ידי הגורמים הרלוונטיים אצל המשיבים עד למועד כתיבת שורות אלה.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בב"ח 23/15 מצורף ומסומן מש/3.

העתק כתב העתירה בבג"ץ 1641/15 צורף וסומן מש/2 להודעת המדינה מיום 4.11.15 בעתירה שבכותרת.

ביחס למבנה שני, נפתח תיק בב"ח 118/10 ביום 26.8.10, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; בעקבות זאת, הוגשה ביום 28.10.10 לבג"ץ העתירה בבג"ץ 7618/10, שכאמור נמחקה ביום 30.1.13, תוך מתן אפשרות למיצוי הליכים. חרף זאת, לא הוגשו בקשות לקבלת היתרי בניה לשם הסדרת מעמדם התכנוני של המבנים, על כן כיום נמצאים הם במקצה הריסות מתוכנן למימוש הצו, הממתין לאישור הגורמים הרלוונטיים.

ביחס למבנה השלישי, נפתח תיק בב"ח 120/10 ביום 26.8.10, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; בעקבות זאת, הוגשה ביום 28.10.10 לבג"ץ העתירה בבג"ץ 7618/10, שכאמור נמחקה ביום 30.1.13, תוך מתן אפשרות למיצוי הליכים. חרף זאת, לא הוגשו בקשות לקבלת היתרי בניה לשם הסדרת מעמדו התכנוני של הבינוי, על כן כיום נמצא הבינוי במקצה הריסות מתוכנן למימוש הצו, הממתין לאישור הגורמים הרלוונטיים.

ביחס למבנה רביעי, נפתח תיק בב"ח 121/10 ביום 26.8.10, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; לאחרונה, כעולה מסיור שנערך ביום 4.2.2015, ככל הנראה שינה המבנה את מהותו מאוהל למבנה קבע ובעקבות זאת נפתח תיק בב"ח 24/15 ה', שבעקבות ההליכים בו הוגשה לבג"ץ ביום 4.3.15 העתירה בבג"ץ 1641/15, שבה הוצא

ביום 4.3.15 על ידי בית המשפט הנכבד, צו ארעי המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו במסגרת תיקי בבי"ח ה' 25/15-11/15; כאמור, טרם הוגשה תגובת המשיבים במסגרת עתירה זו, והצו הארעי נותר על כנו.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בבי"ח 24/15 מצורף ומסומן מ/ש/4.

14. באשר למבנה הנטען ב-נ.צ. 636661/236246 – הרי שמבדיקות המשיבים לא עלה איתור מבנה ב-נ.צ. זה.

15. באשר לשני המבנים ב-נ.צ. 235995/636408 – ביחס למבנה אחד, נפתח תיק בבי"ח 114/10 ביום 26.8.10, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; לאחרונה, כעולה מסויר שנערך ביום 4.2.2015, ככל הנראה שינה המבנה את מהותו מאוהל למבנה קבע ובעקבות זאת נפתח תיק בבי"ח 25/15, שבעקבות ההליכים בו הוגשה לבג"ץ ביום 4.3.15 העתירה בבג"ץ 1641/15, שבה הוצא, כאמור, ביום 4.3.15 על ידי בית המשפט הנכבד, צו ארעי המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו במסגרת תיקי בבי"ח ה' 25/15-11/15.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בבי"ח 114/10 מצורף ומסומן מ/ש/5.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בבי"ח 25/15 מצורף ומסומן מ/ש/6.

ביחס למבנה שני, נפתח תיק בבי"ח 119/10 ביום 26.8.10, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; לאחרונה, כעולה מסויר שנערך ביום 4.2.2015, ככל הנראה שינה המבנה את מהותו מאוהל למבנה קבע ובעקבות זאת נפתח תיק בבי"ח 22/15, שבעקבות ההליכים בו הוגשה לבג"ץ ביום 4.3.15 העתירה בבג"ץ 1641/15, שבה הוצא, כאמור, ביום 4.3.15 על ידי בית המשפט הנכבד, צו ארעי המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו במסגרת תיקי בבי"ח 25/15-11/15.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בבי"ח 22/15 מצורף ומסומן מ/ש/7.

16. באשר למבנים ב-נ.צ. 235917/636526 –

ביחס למבנה אחד, נפתח תיק בבי"ח 123/10 ביום 26.8.10, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה; לאחרונה, כעולה מסויר שנערך ביום 4.2.2015, ככל הנראה שינה המבנה את מהותו מאוהל למבנה קבע ובעקבות זאת נפתח תיק בבי"ח 18/15, שבעקבות ההליכים בו הוגשה לבג"ץ ביום 4.3.15 העתירה בבג"ץ 1641/15, שבה הוצא ביום 4.3.15 על ידי בית המשפט הנכבד, צו ארעי המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו במסגרת תיקי בבי"ח 25/15-11/15.

העתק צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה בתיק בב"ח 18/15 מצורף ומסומן מש/8.

ביחס למבנה שני, נפתח תיק בב"ח 18/15 ביום 4.2.15, במסגרתו הוצא צו סופי להפסקת עבודה והריסה, ובעקבותיו הוגשה לבג"ץ ביום 4.3.15 העתירה בבג"ץ 1641/15, שבה הוצא ביום 4.3.15 על ידי בית המשפט הנכבד, כאמור, צו ארעי המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו במסגרת תיקי בב"ח 11/15-25/15; טרם הוגשה תגובת המשיבים במסגרת עתירה זו, והצו הארעי נותר על כנו.

17. אשר למבנים ב-ג.צ. 235881/636501 – מבדיקת המשיבים לא אותר מבנה באיתור זה, אולם יצוין כי אותרו תיקי בב"ח הנגועים למבנים הנמצאים סמוך ל-ג.צ. זה, שבעניינם התנהלו או מתנהלים הליכים אחרים (אחד המבנים נכלל בין אלו שהוגשה בעניינם העתירה בבג"ץ 1641/15 (תיק בב"ח 16/15); וכן, אחד המבנים נכלל בבג"ץ 6408/14, שבענייניו ביום 31.12.15 נמחקה העתירה תוך אפשרות למיצוי הליכים, כמצוין בפסק הדין דשם).

18. לשלמות התמונה, מצורף לתגובה זו כנספה, העתק פרוטוקול ישיבת ועדת המשנה לפיקוח מיום 12.2.15, שעניינה, בין היתר, בתיקי בב"ח 11-25/15; ושקדמה להגשת העתירה בבג"ץ 1641/15 הנזכר לעיל. בתום הדיון בישיבה האמורה הוחלט כי בנסיבות העניין, ולאור העובדה כי הבינוי המדובר הוקם ללא היתר בניה כדין, יוצאו נגד המחזיקים צו סופי להפסקת עבודה ולהריסה, תוך מתן ארכה בת 7 ימים, שבמהלכם על המחזיק לממש את הוראות צו ההריסה ולהחזיר את המצב בשטח לקדמותו או לחלופין לנקוט בכל צעד שיימצא לנכון. כאמור לעיל, לאחר מכן הוגשה העתירה הני"ל, שבה תלוי ועומד צו ארעי.

העתק פרוטוקול ישיבת ועדת המשנה לפיקוח מיום 12.2.15 מצורף ומסומן מש/9.

19. יצוין, כי במסגרת העתירה שבכותרת, תיארו העותרים את פניותיהם למשיבים טרם הגשתה של עתירה זו.

20. ביום 24.8.15 הוגשה העתירה שבכותרת.

#### הליכים לאחר הגשת העתירה

21. לאחר הגשת העתירה, ביום 24.8.15, הורה בית המשפט הנכבד כי "הואיל והעתירה מכוונת לנקיטת הליכי אכיפה נגד 15 מבנים שנבנו לפי הטענה ללא היתר, מתבקשים באי כוח העותרות לציין את פרטי המחזיקים במבנים, ולהודיע אם הם מבקשים לצרפם כמשיבים לעתירות".

22. ביום 2.9.15 הודיעו העותרות כי הן מבקשות לצרף את המחזיקים במבנים כמשיבים לעתירה, וכי פרטי המחזיקים במבנים ככל הנראה נמצאים בידי המשיב 4; עוד צוין כי ביום 31.8.15 הומצאה העתירה לכל 15 המחזיקים במבנים הבלתי חוקיים נשוא העתירה.
23. בעקבות זאת ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.9.15, לפיה על המשיבה 4 להודיע אם פרטי המחזיקים במבנים מצויים בידה, ובמידה שכן תצרף אותם להודעתה.
24. ביום 4.11.15, הודיעה המדינה לבית המשפט הנכבד כי בתום בחינה אצל הגורמים הרלוונטיים, נמצא כי ביחס לחלק מהמבנים לא ידועים פרטי המחזיקים במבנים, לבד מן התיקים שבעניינם הוגשו עתירות – בג"ץ 7618/10 **כאבנה ואח' נ' ועדת המשנה לפיקוח**, ובג"ץ 1641/15 **כאבנה נ' ראש המנהל האזרחי**, וכתוצאה מכך ידועים למדינה פרטים כמפורט בהודעתה האמורה.
25. בהמשך להודעה זו, ביום 5.11.15, החליט בית המשפט הנכבד כי העותרות רשאיות להגיש עתירה מתוקנת. לפיכך, ביום 9.11.15 הגישו העותרות הודעה מטעמן, בה ביקשו הן לצרף כמשיבים לעתירה את המחזיקים במבנים. לפי החלטת בית המשפט הנכבד מיום 10.11.15, צורפו הצדדים המפורטים בהודעה מטעם העותרות כמשיבים נוספים בעתירה.
26. ביני לביני, ביום 28.10.15, נמסר מטעם האיחוד האירופי (המשיבה 5) לבית המשפט הנכבד, העתק מאיגרת דיפלומטית רשמית שנשלחה למשרד החוץ ("הודעה" בהתאם למצוין בכותרת החלטת בית המשפט הנכבד בעניין מיום 2.11.15), ככל הנראה ביחס להמצאת מסמכי העתירה.
27. ביום 2.11.15 הורה בית המשפט הנכבד כי על המדינה להודיע מהי עמדתה בנושא צירוף המשיב 5 כמשיב לעתירה על ידי העותרות, ונתן רשות בידי העותרות להגיב להודעת המדינה.
28. להלן תפורט עמדת המדינה ביחס לעתירה.

#### עמדת המדינה

29. עמדת המדינה היא כי דין העתירה (וממילא, הבקשה למתן צו ביניים) להידחות, בהיעדר עילה להתערב בהחלטות המשיבים; נזכיר, כי פעילויות פיקוח ואכיפה ביחס לבנייה בלתי חוקית באזור, ובכלל זה פעילויות למימוש צווי הריסה, ננקטות בהתאם לסדרי העדיפויות של הרשויות.
30. כידוע, בהתאם להלכה הפסוקה, נוטה בית המשפט הנכבד שלא להתערב בקביעת המדיניות בכגון דא, ובעיצוב סדרי העדיפויות לאכיפת החוק – לרבות בכל הנוגע לאכיפת דיני התכנון והבנייה באזור – אלא אם כן הרשות המוסכמת מתנערת לחלוטין או באופן

בלתי סביר מאכיפת החוק, או כאשר בסדרי העדיפויות שהתוותה הרשות נפל פגם של אי סבירות קיצונית או פגם מהותי אחר הפוגם בחוקיותם. ראו: בג"ץ 8806/10 רגבים נ' ראש הממשלה (4.9.11); בג"ץ 1161/06 תנועת "אנחנו על המפה" נ' שר הבטחון (14.10.07); בג"ץ 5665/11 כפר אדומים כפר שיתופי להתיישבות קהילתית בע"מ נ' שר הבטחון (10.10.12); בג"ץ 2407/10 רגבים נ' שר הביטחון (8.3.12); בג"ץ 2223/15 רגבים נ' שר הביטחון (22.7.15).

31. יובהר, כי אין מחלוקת על כך שהמבנים, אליהם מתייחסת העתירה זנן (ככל שאותרו), הוקמו שלא כדין. כפי שפורט בהרחבה לעיל, במסגרת הטיפול בחלק מהמבנים מושא העתירה דנן הוצאו צווי הפסקת עבודה, נשמעו טענות המחזיקים בפני ועדת המשנה לפיקוח, ולבסוף, הוחלט על הוצאת צווים סופיים להריסת הבנייה הבלתי חוקית והפסקתה. יתר על כן, נכון להיום עומד על כנו צו ארעי שניתן על ידי בית משפט נכבד זה (במסגרת בג"ץ 1641/15), המורה למשיבים להימנע מביצוע צווי ההריסה שניתנו בהקשר לחלק מן המבנים.

באשר לשאר המבנים, ברי כי גם בעניינם מתקיימים הליכי פיקוח ואכיפה, כמפורט לעיל. עמדת המשיבים היא כי פעילות פיקוח ואכיפה ביחס לבנייה בלתי חוקית באזור, ובכלל זה פעילות למימוש צווי הריסה, נקטת בהתאם לשיקולים מורכבים של כוח אדם ומשאבים, לצד שיקולים מדיניים וביטחוניים בעלי משקל, מצויה בתחום שיקול הדעת של הגורמים המוסמכים, הנגזר מסדרי העדיפויות, הנבחנים מעת לעת, של הרשויות בטיפולן בבנייה בלתי חוקית.


32. ראו לעניין זה, את פסק דינו של בית משפט נכבד זה אשר ניתן לאחרונה בבג"ץ 4681/15 כפר אדומים נ' השר להגנת הסביבה (פורסם באר"ש, פסי"ד מיום 17.3.2016) בו נקבע:

3. כידוע, בית המשפט אינו נוהג להתערב בשיקול דעתו של הרשויות המוסמכות בקביעת מדיניות האכיפה. זאת, שכן "התפקיד של אכיפת החוק מוטל על הרשויות המוסמכות של המינהל הציבורי, ולא על בית המשפט. בידי הרשויות המוסמכות מופקדים המשאבים הנדרשים לאכיפת החוק. משאבים אלה לעולם אינם מספיקים לצורך אכיפת מלאה של כל החוקים. לכן, שומה על הרשויות המוסמכות לכלכל את צעדי האכיפה במסגרת המשאבים, בהתאם למדיניות אכיפה ולפי סדרי עדיפות המשתנים עם הנסיבות" (בג"ץ 551/99 שקם בע"מ נ' מנהל המכס ומע"מ נד(1) 112 (11.1.2000). בית המשפט יהיה נכון להתערב רק במקרים בהם נמצא כי ישנה התנגדות מוחלטת או הימנעות בלתי סבירה של הרשויות מאכיפת החוק או מקום בו הוכח כי נפל פגם מהותי, כגון חוסר סבירות קיצוני, הפוגם בחוקיות סדרי העדיפויות שנקבעו לצורך כך... לא זה הוא המקרה שבפנינו".

33. המשיבים יטענו, כי גם במקרה דנן אין כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד בשיקול דעתן של רשויות האכיפה, ובפרט באופן ביצוע ועיתוי פעולות ההריסה על ידי הרשויות, במיוחד שעה שאלה פעלו, ונקטו הליכי פיקוח כלפי הבינוי, כפי שפורט לעיל. לאור כל המתואר לעיל, בוודאי שאין מדובר בענייננו בהתנערות מאכיפת החוק ואף לא בפגם מינהלי שנפל בקביעת סדרי העדיפויות של המשיבים. משרשויות האזור פועלות באופן שוטף כנגד הבינוי הבלתי חוקי, ברי כי המקרה דנן אינו עומד במבחני הפסיקה, המצדיקים התערבותו של בית המשפט הנכבד (ראו לעניין זה, למשל, בג"ץ 2223/15 רגבים נ' שר הביטחון שכבר אוזכר לעיל).
34. אם כן, אין כל עילה משפטית להתערבות בשיקול דעתם הרחב של המשיבים בכגון דא ו"לקדם" את מימוש צווי ההריסה או קידום פעילויות פיקוח ואכיפה לבינוי מושא העתירה, למקום גבוה יותר בסדרי העדיפויות מהמקום שהועידו לה המשיבים, וזאת על חשבון הטיפול בהפרות אחרות של דיני התכנון והבנייה, המצויות במקום גבוה יותר בסדרי העדיפויות של המשיבים. ונשוב ונזכיר כי ממילא, בעניינם של חלק מן המבנים עומד על כנו צו הארעי המונע את הריסתם.
35. בכל הנוגע לסעד הכללי המבוקש בעתירה, הרי שהעתירה לוקה בכוללניות, ולו בשל כך דינה להידחות על הסף (ראו והשוו בג"ץ 2223/15 רגבים נ' שר הביטחון, הנוכח לעיל בפסקה 8: "העתירה לוקה בכוללניות, והסעד המבוקש בה הוא כוללני ואין הוא מסוג הסעדים שבית המשפט נוהג לתת, בלא לבחון את נסיבותיו של כל מקרה והטיפול שביצעו הרשויות בענייננו. צו כוללני כזה, לו יינתן, יישומו אינו ברור (קצב, משך וסדר היישום), וממילא אף הפיקוח על ביצועו יעורר קושי").
36. לסיכומם של דברים – דין העתירה להידחות בשל קיומם של הליכי פיקוח ואכיפה בעניינם של המבנים הבלתי חוקיים מושא העתירה, וכל זאת כמפורט לעיל, וכן לאור כך שבהינתן סדרי העדיפויות לאכיפה, לא נפל פגם המצדיק את התערבותו של בית המשפט הנכבד, ועוד בשל היותה, למצער בחלקה, עתירה כוללנית. באשר לצו הביניים המבוקש, יש לדחותו גם כן, ואף ממילא המדובר בבקשה למתן צו עשה, שאין זה ממנהגו של בית המשפט הנכבד לתיתו במסגרת צו ביניים.
37. אשר לסוגיית צירופו של המשיב 5 לעתירה – בשים לב לאמור לעיל, עמדת המשיבים היא כי אין מקום לצירוף המשיב 5 כמשיב לעתירה שבכותרת; נזכיר כי ממילא אף לא נטען בעתירה, כי המשיב 5 הוא בעלים או מחזיק במבנים מושא העתירה שבכותרת, שלנקיטת הליכים בעניינם מכוונת העתירה.
38. סיכומם של דברים הוא כי דין העתירה שבכותרת (וכן הבקשה למתן צו ביניים שבגדרה) להידחות, תוך חיוב העותרות בהוצאות המשיבים.

39. העובדות בתגובה זו נתמכות בתצהירה של גב' אנני דהן, מרכזת ועדת המשנה לפיקוח.

היום, ג' אייר תשע"ו  
11 מאי 2016

  
אבי מיליקובסקי, שו"ד  
סגן בכיר בפרקליטות המדינה