

בג"ץ 4365/13

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

1. עמותת "מקור חיים"
2. הרב דוב זינגר

באמצעות עו"ד בועז ארזי ואח',
מתנועות רגבים, עמותת רשומה
ת.ד 44439 ירושלים, מיקוד 91443
טל': 02-6560303; פקס': 02-6560363

העותרים

נגד

1. שר הביטחון, מר משה יעלון
2. מפקד פיקוד המרכז, אלוף ניצן אלון
3. ראש המנהל האזרחי ביהודה ושומרון
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 97110
טל': 02-6466590 ; 02-6467011

המשיבים

תגובה מטעם המשיבים 1-3

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, המשיבים מס' 1-3 (להלן: **המשיבים**) מתכבדים להגיש את תגובתם המקדמית לעתירה למתן צו על-תנאי, כדלהלן:

מבוא

1. עניינה העיקרי של העתירה בבקשת העותרים, כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים ליתן טעם "מדוע לא [...] יסיימו באופן מיידי את הליכי ההכרזה כאדמות מדינה לשטחים המיועדים לשמש את העותרים לבניית קמפוס לימודים בסמוך לכפר עציון" (עמ' 1 לעתירה).
2. המשיבים יטענו כי דין העתירה להידחות על הסף, בהעדר כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד. להלן נפרט.
3. סדר הטיעון יהיה כדלקמן: בשלב ראשון נציג את המסגרת הנורמטיבית החלה בכל הנוגע להכרזה על "אדמות מדינה" באזור יהודה ושומרון. בשלב השני, נציג את עיקרי העובדות הצריכות לעניין. בשלב השלישי, נציג את עמדת המשיבים בעניינה של העתירה, ונתייחס לטענות העותרים.

המסגרת הנורמטיבית

4. בגדרה של העתירה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים ליתן טעם מדוע לא יסיימו "באופן מיידי", לשון העתירה, את הליכי ההכרזה על קרקעות המצויות בסמוך לכפר-עציון, ואשר העותרים מבקשים כי ישמשו לבניית קמפוס לימודים. ההכרזה על הקרקעות האמורות כאדמות מדינה נדרשת, לגישת העותרים, שכן רק לאחר עריכתה, הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש נוהג לבחון האפשרות להקצותן לצורך כזה או אחר.
5. נהוג להבחין באזור יהודה והשומרון בין אדמות מדינה מוכרזות לבין אדמות סקר. אדמות סקר מהוות מקרקעין שלגביהן יש יסוד להניח כי הינן רכוש ממשלתי כמשמעותו בצו בדבר רכוש ממשלתי (יהודה והשומרון) (מס' 59), תשכ"ז-1967, אך טרם החלו לגביהם הליכי הכרזה על רכוש ממשלתי או שלא הסתיימו הליכים כאלה, ושאינם רשומים בספרי המקרקעין כרכוש ממשלתי או רכוש הפרט.
6. אדמות סקר ניתנות לסיווג כרכוש ממשלתי על-פי הוראת חוק הקרקעות העותמאני או על פי כל הוראה אחרת שבדין האזור. ההכרזה על אדמות אלו כרכוש ממשלתי אינה משנה את המעמד הקנייני של השטח המוכרז, אלא נותנת פומבי למעמדו הקנייני, לאחר בדיקה. על כן, כל מי שרואה עצמו נפגע מההכרזה, רשאי לערער עליה או להוכיח את זכויותיו במקרקעין, על-ידי רישומן בהליך של רישום ראשון.
7. נוהל טיפול ב"אדמות סקר" נועד, בין היתר, לקבוע הוראות לדרך תפיסת חזקה ממשית באדמות אלה וניהולן. הנוהל קובע, כי מקרקעין יסווגו כרכוש ממשלתי לאחר בדיקה עובדתית ובחינה משפטית גם יחד, וקובע את דרכי הבדיקה והבחינה.
8. הבחינה המשפטית נעשית על-יסוד הוראות חוק הקרקעות והבחינה העובדתית נעשית על יסוד תשתית עובדתית עדכנית ורטרוספקטיבית של מצב המקרקעין (כגון קיומם של עיבודים בשטח וכן קיומה של חזקה נמשכה ובלתי מעוררת בקרקע בפועל), בשים לב לסיווגם של אותם מקרקעין על-פי חוק הקרקעות.
9. על בקשה לבחינת מקרקעין בהתאם לנוהל אדמות סקר, להישלח מטעם אחד הגורמים המנויים בנהל, ועל זו לקבל אישור של הדרג המדיני – שר הביטחון או מי שהוסמך על ידו. רק לאחר מכן ניתן להתחיל בבחינה כאמור.
10. בשלב הראשון, נערכת בחינה עובדתית ומקצועית, הבוחנת את המקרקעין, על-ידי פענוח תצלומי אוויר רצופים ורטרוספקטיביים ביחס לשטח המבוקש ולסביבתו המיידית, בסופה ניתנת חוות-דעת מטעם מומחה לפענוח תצלומי אוויר. כמו כן, נערכת בחינה של קצין מטה רישום מקרקעין במנהל האזרחי, שיש בה כדי להעיד על אי-רישום המקרקעין הנדונים כקרקע פרטית בספרי המקרקעין ובמקורות נוספים.

11. בסיום הבחינה מועברת הבקשה, לצורך גיבוש חוות דעתו של היועץ המשפטי של אזור יהודה והשומרון. חוות דעת זו נדרשת לבחון, ברמת ודאות גבוהה, על יסוד הנתונים שהוצגו בפני עורכה, האם המקרקעין הם רכוש ממשלתי. חוות הדעת תינתן רק במידה ותוצג בפני עורכה תמונה עובדתית אודות השטח המבוקש, לרבות נתונים והשלמות כפי שיידרשו על ידו. בשלב השני, לאחר מתן חוות דעת של היועץ המשפטי של אזור יהודה והשומרון או של הפרקליט הצבאי הראשי, לפיה, יש לראות את השטח המבוקש כרכוש ממשלתי, הממונה על הרכוש הממשלתי מוסמך להוציא תעודה, אשר תפורסם. בשלב השלישי, מצב בו אכן מתפרסמת תעודת ממונה, ניתנת האפשרות לציבור שרואה עצמו נפגע ממנה, להשיג עליה. על החלטת הממונה על הרכוש הממשלתי הדוחה את ההשגות, ישנה זכות לערור לוועדות העררים.

עיקרי העובדות

12. תא השטח בו עסקינן נתון לבחינה בהתאם ל"נוהל אדמות סקר", שבסיומה נתקבל ההחלטת האם ניתן להכריז עליו, או על חלקו, כאדמות מדינה. האישור לביצוע ההליכים בעניינו ניתן בשנת 2011 ולאחר מכן החלה העבודה המקצועית. בשנת 2013 החלה הבחינה המשפטית של האזור, כפי שנמסר לעותרים על-ידי לשכת שר הביטחון והמנהל האזרחי.

מענה קצין פניות הציבור במנהל האזרחי ומענה עוזרת שר הביטחון לפניות העותר צורפו לעתירה.

13. בעתירתם, מציינים העותרים כי קיבלו אישור מהוועדה המקומית לתכנון ובנייה של המועצה האזורית גוש עציון, לפיו תא השטח מיועד לבניית הישיבה, בהתאם לתוכנית בניין עיר (תב"ע) הקיימת לכפר עציון. לטענתם, בחודש פברואר 2012 הסתיימה עבודתו של צוות "קו כחול" במנהל האזרחי, שבסיומה הומלץ להכריז על המקרקעין כאדמות מדינה. המלצה זו הועברה, כנטען, ללשכת היועץ המשפטי של אזור יהודה והשומרון.

14. למעשה, תא השטח האמור, כלול בחלקו בתכנית מתאר מפורטת מס' 406/2, שאושרה למתן תוקף ביום 25.5.94 ופורסמה למתן תוקף ביום 15.2.94. תכנית זו כוללת חלק קטן מתוך תא השטח הכולל שנתון לבחינה. לא ברורה הסיבה בגינה ניתן אישור לחלק זה של התכנית, החורג מתחום אדמות המדינה.

צילום תכנית מתאר מפורטת מס' 406/2 מצורף ומסומן מש/1.

15. לצד האמור, יש להדגיש כי תכנית מאושרת אינה מהווה בסיס להסתמכות באשר לקבלת זכויות ללא בעלות במקרקעין וללא היתרים כדין. מעבר לכך, השטחים הכלולים בחלק זה של התכנית, מיועדים לשטח פרטי פתוח, ולא כפי שצויין בעתירה, למבני חינוך

**וציבור. תכנית מס' 406/2 היא התכנית היחידה התקפה כיום באזור, והתכנית אשר
צורפה לעתירה לא אושרה ולא קיבלה תוקף.**

16. עוד יצויין, כי הליכי הסקר מקודמים בימים אלה ונבחנים הן מהבחינה העובדתית והן מהבחינה המשפטית, יחד עם אזורים נוספים, כפי שכבר נמסר לעותרים שיעשה בשנת העבודה 2013, שכאמור טרם הגיעה אל קיצה. למותר לציין, כי אין באמור כדי להוות התחייבות כלפי העותרים כי הליכים אלו יסתיימו בשנת 2013, והעניין יבחן ויבדק בהתאם לדפוס העבודה המקובלים, ובשים לב למכלול המשימות המוטלות על המשיבים.
17. הבטחות כאמור, בדבר הכרזה על אדמות מדינה או על זהות הגורם לו יוקצו המקרקעין, לא ניתנו על-ידי המשיבים.

עמדת המשיבים

18. עמדת המשיבים היא כי דין העתירה להידחות על הסף בהעדר כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד.
19. העותרים לא הצביעו על כל זכות המוקנית להם או כל חובה של המשיבים כלפיהם, יהא מקורה בדין או בפסיקה, לפיה יוכרז תא השטח האמור כאדמות מדינה. לרשויות המדינה מסור שיקול דעת רחב ביותר בשאלה האם לקדם הליכי הכרזה על אדמות סקר כאדמות מדינה, אם לאו, וכן מסור להן מרחב רחב של שיקול דעת בכל הנוגע לקצב הקידום של הליכים לבחינת האפשרות להכריז על אדמות סקר כאדמות מדינה. נזכור, כי המדובר בסוגיות המערבות היבטים מדיניים ולאומיים וכי:

"חלוקת המשאבים וניצולם, במסגרת מילוי סמכות שעל-פי חוק, הם תלויי מדיניות, ולממשלה חלק מהותי בעיצוב פניה של מדיניות זו. זהו הטעם העומד ביסודה של ההלכה, כי הביקורת השיפוטית לא תשים עצמה בנעליה של הרשות המנהלית המבוקרת, ולא תבקש לעצמה חלק בקביעתה של המדיניות הביצועית עליה מופקדת אותה רשות. קביעה זו נוגעת, כמובן, גם לאופן שבו אוכפים גורמי המנהל האזרחי את דיני התכנון והבנייה ביהודה ושומרון. כל עוד הגורם המגביל הוא מחסור במשאבים – להבדיל, למשל, מהתנערות מן החובה שעל-פי דין – מסורה לאותם גורמים הסמכות להחליט כיצד ינוצלו משאבים אלה באורח מיטבי. בכך ימעט בית-המשפט להתערב, ועל כך עמדה ההלכה הפסוקה בשורת עתירות שהונחו לפתחה בעבר". (ראו בג"ץ 8255/08 עלי מחמד עיסא מוסא נ' שר הביטחון, בעמ' 5-6)

20. העותרים טוענים כי יש להם אינטרס, שיסודו בציפיה כי השטח האמור יוקצה להם, לצורך הקמת מבנים לשיבה. לציפיה זו אין כל יסוד. במסמכי העתירה אין כל התחייבות

מצד משיבי המדינה בעניין זה. ככל שלעותרים יש טענות כלפי קיבוץ כפר עציון, יתכבדו ויפנו בעתירה המופנית כלפיו. כך גם בכל הנוגע למצג שנטען כי הוצג כלפי העותרים על-ידי מהנדס המועצה האזורית גוש עציון.

21. העותרים ממקדים טענותיהם, בין היתר, סביב הציפייה כי רשויות המדינה תפעלנה בזמן סביר, תכרזנה על המקרקעין כאדמות מדינה ותקצנה המקרקעין לקיבוץ כפר עציון, לטובת הקמת מבני הישיבה.

22. ציפייה זו של העותרים לא נתמכת בשום מסד עובדתי ומשפטי. כפי שפורט לעיל, משיבי המדינה לא נתנו כל הבטחה לעותרים על השלמת הליך ההכרזה על המקרקעין כאדמות מדינה או על זהות הגורם לו יוקצו המקרקעין, אם בכלל. בכל הנוגע להכללת חלק מתא השטח במסגרת תכנית מתאר בתוקף, הרי ידוע שתכנית כשלעצמה אינה מעניקה זכויות ולא ניתן להסתמך עליה. בנוסף, כפי שפורט, חלק זה בתכנית מוגדר כשטח פרטי פתוח. הלכה היא כי הוכחת קיומה של הבטחה שלטונית צריכה להיות ברורה וחד-משמעית; על הטוען לה להוכיח כי הבטחה כזו אכן ניתנה, וכי היא מפורשת, ברורה ולא מוטלת בספק, כנדרש מהתחייבות משפטית שאינה בגדר הצהרת כוונות גרידא (ראו בג"ץ 585/01 קלכמן נ' ראש המטה הכללי [1], בעמ' 706).

23. הרשות החלה את בדיקת תא השטח לאחר אישור של מתאם הפעולות בשטחים אשר הוסמך לכך על-ידי שר הביטחון בהתאם לנוהל אדמות סקר, כאשר ההחלטה על פתיחת ההליך נעשתה במסגרת שיקולי מדיניות ולא כחלק מהסכם או הבטחה שניתנה למי מבין העותרים. גם הבחינה העובדתית והמשפטית הנעשות על-ידי גורמי המנהל האזורי של היועץ המשפטי של אזור יהודה והשומרון, נעשות במסגרת סמכותם על-פי הנוהל. יתר על-כן וכפי שצויין, הליכי הסקר מקודמים בימים אלה ונבחנים יחד עם איזורים נוספים ואין להסיק מתחילת הליכי סקר מתן רשות או התחייבות ביחס לשטח הנתון לבחינה; לבטח לא כאשר ההליך טרם הסתיים ומשכך ממילא, לא ניתן היה לתת הבטחות על יסוד תוצאותיו העתידיות והבלתי וודאיות של הליך הסקר.

24. יוער כי העותרים נמנעו מלפרט מדוע לטענתם מדובר בזמן בלתי סביר לבחינת מעמד המקרקעין. נזכיר, כי מיום קבלת האישור על תחילת בחינת תא השטח בהתאם לנוהל אדמות סקר, ביולי 2011, עברו אך שנתיים, במהלכן נעשו פעולות מקצועיות רבות.

25. עוד יצוין, כי העותרים כלל לא נימקו מדוע בחרו דווקא בחלופה זו – תא שטח שלעת הזו אינו בבחינת אדמות מדינה מוכרזות. העותרים לא הראו כי בחנו חלופות אחרות. יותר מכך, העותרים אף מודים (סעיף 65 לעתירה), כי היו בוחנים חלופות כאלה לו ידעו כי בחינת מעמד המקרקעין של תא השטח ייארך זמן רב.

26. העותרים מוסיפים וטוענים כי נפגעת זכותם לחינוך. לא ברור הקשר בין טענה זו לבין דרישתם להשלמת הליך ההכרזה. לא ברור מדוע העותרים סבורים כי דווקא הם זכאים לפעול כמוסד חינוכי בתא השטח האמור.

27. כעניין של הקדמה יצויין, כי מינהל הפיתוח במשרד החינוך הוא המתקצב בניית מוסדות חינוך עבור הרשויות המקומיות. רשות מקומית המבקשת לקבל הכרה בצורך בבינוי, צריכה להגיש בקשה מתאימה במועד שנקבע לכלל הרשויות בכל שנה, להעלאת בקשותיהן. הבקשות נבחנות על-פי הקריטריונים של היחידה (המפורסמים באתר האינטרנט של מינהל הפיתוח במשרד החינוך), ועת מוכר הצורך, היחידה צריכה להמציא "מסמכי קרקע" – קרי להוכיח כי יש בידה קרקע המתאימה לצורך הבינוי – מבחינת הגודל, המיקום, טופוגרפיה, זכויות (בעלות, חכירה, שכירות משנה), ושהקרקע הינה לצרכי ציבור וניתן לבנות עליה מוסד חינוכי מבחינת כל דין. **מוסד הפועל לשם קבלת הקצאת קרקע, צריך לפעול אפוא מול הרשות המקומית.**

28. במקרה הנדון ביקשה מועצה אזורית גוש עציון, המוגדרת כרשות מקומית לעניין זה, לבנות את המוסד על הקרקע האמורה, כאשר הקיבוץ אמור היה להשכיר למועצה האזורית, בשכירות משנה את זכויותיו. זאת, על-מנת שהמועצה האזורית תהיה בעלת הזכויות במקרקעין. במסגרת המענה לבקשות הרשות לשנת 2013 צוין בתשובת אגף מיפוי ותכנון כי "יש להגיש מסמכי קרקע לשם קבלת פרוגרמה. מטראז' זמני עד להוצאת פרוגרמה". ממועד זה, לא נעשתה כל פעולה מצד המועצה לקידום העניין. אשר על כן המשרד לא יכול היה להוציא פרוגרמה ובוודאי שלא ניתן היה לתקצב הבניה.

צילום תשובת אגף מיפוי ותכנון מצורף ומסומן **מש/2**.

29. למעלה מן הנדרש יוער, אין חובה בדין לפיה יש להעניק רישיון למוסד מוכר שאינו רשמי; למעשה, חוק פיקוח על בתי ספר, קובע מספר תנאים בטרם יוכל מנכ"ל המשרד להעניק רישיון, ביניהם ס' 9(א)(3) הדורש את קיומו של מבנה נאות על-מנת שקבלת הרישיון תהא מן האפשר. יתרה מכך, הזכות לחינוך הינה זכותו של הפרט לקבל חינוך ושירותי חינוך מטעם המדינה ועל חשבונה. ילדי ישראל הם שמחזיקים בזכות לחינוך, ולא מוסד זה או אחר.

30. בסי' 47 לעתירה מצטטים העותרים מפסק דינו של כבוד השופט מודריק (עת"מ 1101/08) ומבקשים לבסס מכוח דברים אלו זכותם כלפי המשיבים. דא עקא, דברים אלו נכתבו על-ידי השופט מודריק במסגרת הפרק "טיעוני העותרת". בהחלטתו קבע בית המשפט כי "לא מצאתי שהעותרת טוענת ב"פה מלא" שהעירייה מחויבת להקצות לה קרקע לפעילותה. חובה כזאת צריכה לנבוע מן הדין. העותרת אינה מצביעה על מקור חובה שבדין". (ראו עת"מ 1101/08 עמותת למען אחיי ואחי' נגד ראש עיריית מודיעין מכבים ואח', בעמ' 22).

31. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה על הסף.

היום ט' תשון, תשע"ד
13 אוקטובר, 2013



יובל רויטמן, עו"ד
ממונה על ענייני הבג"צים
בפרקליטות המדינה

תוכן עניינים נספחים

שם הנספח	נספח
צילום תכנית מתאר מפורטת מס' 406/2	מש/1
צילום תשובת אגף מיפוי ותכנון	מש/2

מש' 1

צילום תכנית מתאר מפורטת
מס' 406/2

ההסתדרות הציונית העולמית
התע' להתיישבות-חבל ירושלים

מרחב תכנון מקומי
פנ"ז ב"ש עציון

אזור יהודה ושומרון
מועצת התכנון העליונה

תכנית מתאר מפורטת

מס' 406/2

שרובו לתכנית מתאר מפורטת

מס' 406

לשנת תשנ"ה - 1994

לישוב היבוצל

כפר עציון

בעל הפרק: הממונה על הרכוש הממשלתי והנמש ביהודה ושומרון.
יועם התכנית: המועצה האזורית גוש עציון
מגיש התכנית: ההסתדרות הציונית העולמית - התיישבות להתיישבות - חבל ירושלים
עורך התכנית: אדריכל אהרון אהרון

ירושלים, חשוון תשנ"ה - אוקטובר 1994.

פרט א' - תכנית

1. שם וחלוקה: תכנית זו תכרא תכנית מפורשת מס' 406/2, שינוי לתכנית מפורשת לקיבוץ כפר עציון מס' 406 לשנת 1980, ותחול על כל השטח התחום בקו החול בתשריט המצורף.
2. תשריט ונספחים: התשריט המצורף בק"מ 1:2,500 והנספח בק"מ 1:1,000 מהווים חלק בלתי נפרד מתכנית זו, וכל העגירות הנוגעים לתכנון ולתשריט.
3. גבול התכנית: כמתחם בקו חול בתשריט.
4. הפקדים: מחוז: יהודה ושומרון נפה: בית לחם, גוש 2 בחלק מבית לעתה באדמות בית אומר וגוש 2 בחלק מואדי אבו ריש נ.צ. ברשת ישראלית קואנטיננטל אורך: 16100 דותב: 11800.
5. שטח התכנית: 602 דונם.
6. רזמי התכנית: הועדה המקומית לתכנון ובנייה, מועצה איזורית גוש עציון - אדר' יצחק רזנברג.
7. מגישי התכנית: ההסתדרות הציונית העולמית, חטיבת ההתיישבות, חבל ירושלים.
8. עורכי התכנית: אדר' אהרון ארליר, ההסת' הציונית העולמית, חטיבת ההתיישבות, חבל ירושלים, רח' אהלראב 29, ירושלים.
9. מנעמי התכנית: משרד הבית הוד והשיכון - המנהל לבנייה כפרית, מחוז ירושלים, רח' הלל 23, ירושלים.
10. מטרת התכנית:
 - א. תיחום שטח פיתוח ל- ישוב קיבוצי כפר עציון.
 - ב. קביעת איזורים ועתודות קרקע לשימושים שונים בתחום התכנית, כולל פראלציה בתכנית מפורשת.
 - ג. התווית רשת הדרכים למינהן וסינון.
 - ד. קביעת הוראות בניה שונות המסדירות מגורי האדם, מבני ציבור, מבני משק, מבני-מלאכה, תעשייה ואחסנה באזורים בהם מותרת הבניה.
 - ה. קביעת הוראות לסיפול במטחים פתוחים הסדרת השימוש בשטחים ציבוריים אחרים.
 - ו. קביעת תנאים, הבחיות ושלבי פיתוח שיחייבו את מנעמי התכנית.

פרק ב' - הגדרות.

1. התכנית - תכנית פתאר מס' 406/2 לקבוץ כפר עציון כולל תשריט, נספחים ותוראות.
בתוכנית הזאת פירוש המונחים הוא בהתאם לחוק תכנון ערים כפרים ובמס' מס' 79 לשנת 1966 צד מס' 418 וצד מס' 997 - תשמ"ב לשטחים שבתפסה עבאית. כל פרש או מונח שהגדרתו אינה מופיעה בחוק ובהוראות התכנית הנזכר לעיל תהיה לכל אחד מהמונחים המשמעות שבצידו כמופיע בתוכנית זו.
2. הועדה - הועדה המקומית לתכנון ובנייה, מועצה אזורית גוש עציון.
3. המסוכת - המסוכת למתן ההיתרים בשטחים המפוסים לערכים עבאיים מצד 997 - תשמ"ב.
4. אינון - שטח הרקע המסומן בתשריט בצבע בפסים או במסגרת מיוחדים במינן בין אחד ובין בצירופיהם, כדי לעיין את אופי השמירה הסותר בהקפות שבהעני לפי תכנית זו.
5. קו בניין - קו לאינן החנית או קו לאינן עידי המגרש אשר מעבר להם לא יבנות בנין או חלק ממנו, אלא אם כן יצויין במפורש אחרת בתכנית.
6. גובה בנייה מותר - מוגדר ע"י: מישור דמיוני בגובה מסוים מעל פני המפורגריפה הטבעית אשר מעליו לא יבנות בניין או חלק ממנו אלא אם כן יצויין במפורש אחרת בתכנית.
7. קו דרך - קו המגדיר את גבולות עידי הדרך כולל מדרכות וכל הכלול במונח דרך.
8. שטח מותר לבניה - השטח המקובל על פי מדידה לפי קווי בניה היעזובים, שטח זה אינו כולל מרפסות בלתי מקורות או כאלו המהונת חלק מפיתוח השטח, או כולל כל חלק אחר.
9. תכנית עיזוב: מנוסחת על תכנית מפורטת, מידותיהם, מספר קומותיהם, גובהם הכללי, הגישות אל הבניינים, התווית דרכים בשטח התכנית ודרכים, חתכי הדרכים ומפלסיהם הכלליים, סימון שטחי החברה, ירק, סוגי נטיעות וכללים לפיתוח הכללי של השטח.
לא תבצע כל עבודה בשטח עליו חלה הכנת תכנית ברנוד לפי המסומן בתשריט אלא בהתאם לתכנית הברנוד, לאחר שתוכן ותאושר.
10. מחנדים: מהנזים המועצה וכל אדם שהממונה העביר אליו בכתב סמכויותיו, כולן או מקצתן.
11. בניין: כפי שהוגדר בחוק ובתקנות.
12. דרך: כפי שהוגדר בחוק ובתקנות, וכפי שסומן בתשריט.
13. בנייני ציבור: כפי שהוגדר בחוק ובתקנות.

פרק ג' - הכינת איזורים ורשימת התכליות.

1. תכליות ושימושים:

לא יישמשו שום קרקע או בניין הנמצאים באיזור המסומן בתשריט לכל תכליות, פרט לתכליות המפורטות ברשימת התכליות לגבי האיזור בו נמצאים הקרקע או הבניין.

לגבי תכליות שלא הוזכרו ברשימת התכליות - תחליט הוועדה על פה התכליות המותרות באזור הבודן.

אפשר יהיה בתכנית מפורטת להוסיף או לגרוע מהתכליות המותרות על פי רשימה זו של תכליות.

התכליות:

1. אזור מגורים.

אזור זה מיועד לבנות בתי מגורים לחברים. יהיה מותר לבנות באזור זה מרחבים מוגנים וכן מתקנים הנדסיים הדרושים לצרכי המגורים.

2. איזור מגורים - ילדים.

אזור זה מיועד לבנות בתי מגורים לילדים, פעוטונים, גני ילדים, נעורים, וכן מתקנים הנדסיים, מרחבים מוגנים ומקלטים - כדרוש לאזור זה.

3. שטח למבנה ציבורי.

הבניה תותר באזור זה על פי תכנית בנייה לכל האזור ותכנית עיצוב ארכיטקטוני שתאושר על ידי הוועדה או הממונה.

באזור זה תותר בניה של מוסדות ומשרדים מקומיים, שרותים לחברים כמקובל בקיבוצים, מוסדות בריאות, דת, תרבות, וחינוך, מועדונים, מוסדות נוער וילדים.

יהיה מותר לכלול בבנין אחד מספר תכליות מהמפורטות לעיל ואינן מהוות משרד אחת לשניה - ולגבי שיהקמו בהתאם לתכנית בניין מאושרת.

4. שטח למבנה מלאכה, תעשייה, שרותים ואחסנה.

האזור מיועד לבתי מלאכה ותעשייה. הקמת תעשייה כרמית וכו' מאושר לאחר הכנת תחקר סביבתי ובאישור הוועדה לאיכות הסביבה.

5. אזור מבני המסע:

אזור זה מיועד להקמת בניינים, מבנים, ומתקנים לפעילויות הקשורות ישירות ליצור חקלאי ואחזקת בעלי חיים (בגידן לוליים ורפתות) כולל מתקנים הנדסיים, זדכים, שטחי חניה וכו'.

6. אזור ספורט: אזור זה מיועד לפעילויות ספורט ותורה בו הקמת מתקני ספורט, בריכת שחיה, אולמות ספורט, מגרשי ספורט וכל שאר המתקנים לצרכי ספורט.

7. שטח לתערוכות ונופש:

אזור זה ישמש לבניית מתקני נופש, אכסניה, פוליאון, ברי"ס ועוד וכל מבני השדות ומתקנים הנדסיים הקשורים להם. היתרי בניה ינתנו בספוף לתכנית בינוי לכל האזור שתאושר ע"י הועדה המקומית.

8. שטח פרטי פתוח:

אזור זה יכלול שטחים לגינות, גנים וחורשות, מגרשי ספורט ומשחקים, שטחים שמורים לצרכי ניקיון וכן תותר בניה מתקנים הנדסיים למכניהם באישור הועדה. בשטח זה ניתן גם להקים את מרכזי הבטחון החדשים.

9. שטח למוסד חינוכי:

אזור זה ישמש למוסד חינוכי, ברי"ס, ויתוכנן בתכנית בינוי בשלמותו.

10. שטח שיעודי יקבע בעתיד:

שטח שהתכנית אינה מיעדת אותו לשימוש כלשהו עד אשר תוקנו לתכנית יקבע אחרת.

11. מתקנים הנדסיים:

השטח מיועד למיקום שרותים מכניים כגון: מתקני ביוב או אספקת מים.

12. דרכים:

דרכים ציבוריות כולל מדרכות, שדרות, מעברים להולכי רגל, לעגלות, לאפניים רתבות לתחנות אוטובוסים, נטרעות לאורך הדרכים.

13. שטח משולב:

שטחים אלו יועדו לעודים להולכי רגל, כולל ספסלי מנוחה ואלמנטים שונים בוססים, שבו תותר תנועת רכב. בעיצוב שיגביל את מהירות הנסיעה באופן פשטותי.

14. שאלה ותשובות לאנדרטת:

<p>מיקום הבניינים, קוד בנין והמרווחים בין הבניינים.</p>	<p>מס' יחיד מס' קומות גובה בניה מותרת</p>	<p>שטח בניה מרבי</p>	<p>האזור</p>
<p>מקומם של הבניינים, בקוד בנין והמרווחים בין הבניינים יהיו כפי המפורטת.</p>	<p>לא יותר מ-4 יח' מגורים לדוכס. הבניה שאינה עולה על 2 קומות. גובה מותר בנוי שטוח 7 מ' בגג משופע 8.5 מ'.</p>	<p>בהתאם לחישוב נטו שטח אזור המגורים תהיה בצפיפות כ-4 יח' לדוכס</p>	<p>מגורים</p>
<p>מיקומם, יעודם, עיצובם האדריכלי, בתכנית ברנדל שתאושר ע"י הועדה, היתרי בניה ינתנו לכל האזור על ידי הועדה או הממונה לפי תוכנית בניון מאושרת.</p>	<p>גובה ומספר הקומות במידה ויעלה על קומה אחת או על 12 מ' יקבע ע"י הועדה.</p>	<p>היתרי בנין ינתנו לכל האזור על ידי הועדה או הממונה לפי תכנית ברנדל מאושרת.</p>	<p>מבני העובד שטח מבני משק ושרותים תהלים</p>
<p>כל בניה אסורה פרט למתקנים ועבודות המפורטים בסעיף התכליות לעיל, ובאשר הועדה או הממונה.</p>	<p>מתקנים, כספריה בסעיף תכליות לעיל</p>	<p>שטח למבני מלאכה תעשייה ואחסנה</p>	<p>שטח פרטי פתוח דרכים וחבינות</p>
<p>מתקנים, כספריה בסעיף תכליות לעיל</p>	<p>שטח פרטי פתוח דרכים וחבינות</p>	<p>שטח פרטי פתוח דרכים וחבינות</p>	<p>ספורט</p>

15. דימוך חנינות הבתים:

בטווח חשוף, מרח השליכה או תהיה, אין פסורה או מנעות, לנכים שהופות או לבני סולוקט או גובולום. וכל בקשה להיתר בניה הנמר יאושר ע"י הועדה המקומית, באופן שגשית ישלבו בסביבתם.

16. דודו ששע: ינתן פתרון אדריכלי נאות שיאושר ע"י הועדה או הממונה להסדרת דודו השמש.

פרק ד' : חלוקת השערים הכלולים באבול התכנית.

רעוד	צבע התשיט	השטח בדי	השטח ב %
1. אבול התכנית	קו כחול	36.5	6.07
2. מגורים	צבע כתום	---	---
3. ספורט	ירוק מותחם חום כהה	---	---
4. מבני ציבור	חום מותחם חום כהה	17.0	2.82
5. פרטי פתוח	ירוק	175.8	29.20
6. שטח למנסד הציבורי	כתום תחום בחום כהה	7.8	1.30
7. מבני משק וחפלאות	חום מותחם ירוק כהה	182.3	30.28
8. טלאכה, תעודה ואחסנה	סגול תחום בסגול	---	---
9. שביל משולב	פסים ירוקים ואדומים	4.2	0.70
10. מגורי ילדים	חבלת	18.6	3.09
11. תיירות ונופש	צהוב	87.7	14.42
12. דרך קיימת	חום	14.1	2.34
13. דרך מוצעת/הרחבת דרך	אדום	13.2	2.19
14. בית עלמין	צהוב ושתי וערב בצבע ירוק	26.2	4.35
15. שטח שיפודו יקבע בעתיד	תיחום ירוק	---	---
16. מתקנים ונדסרים	אפור תחום בחום מרוסק	58.6	9.74
	סה"כ	602.0	100.00

פרק ה' - חנינות.

על שראושר תקן תוקף תוסדה החניה באבול לתת התכנית בחתום לפללים ולקביעות בדלהלן:

- א. משוב של מקום חניה יהיה לפי 25 מ"ר לכל פלל וכו'.
- ב. משוב ששמים לחניה אינו כולל סידורי פרקה ושענה.
- ג. מקרים ספציפיים יבחנו באופן מיוחד והודעה תמליט לנבי פל מקרה.

פרק ו' - נסיעות והקדמת אבול.

1. סילוק מפגעים:

א. הודעה רשאית להורות בהודעה למבצע התכנית או לבעלי הקעות האבולות עם כל ית, להקים על קרקעותיהם קירות אבול או מחסומים וכן להבוע את החומר ממנו ייבכו, אופן בניהם וגובהם, כמו כן, להצט או לומר עצים ושיחים או לסלק כל מפגע אחר בין קדי הבניה וכו' הדרך שעלול להיות בו משום סיכון למשתמשים בדרך.

ב. לא טלא מי שנמסרה לו ההודעה לפי סעיף א' אחת ההוראות במשך התקופה שבקבעה רשאית הודעה או הודעות המקומית לבצע את העבודות בהודעה על חשבונם.

2. נטרעות עצים ושטירתם:

הודעה רשאית להורות בהודעה בכתב למבצע התכנית, או לבעלי הקרעות בשטח התכנית, לנטוע עצים, שטחים, או גדר חיה לאורך של דרכים או בשטחים פתוחים במקומות שרקבעו על ידו הודעה, ולהגן עליהם מפל כזה שעלול להיגרם להם.

3. מתקני האספה ציבוריים:

בהתאם לפירוט האספה ברשות: כל היתר בניה יותנה באישור רשויות התברואה ברשות המקומית למיקום המכולה.

פרק ז' - תשתית, ניקוז, תיעול ואספקת מים:

1. **הברעת שטחי קרקע לערכו ניקוז, ביוג ותיעול** - הועדה רשאית להחייב את המבצעים להקצות הקרקע הדרושה למעבר מי גשמים או ביוג, ואין להקים על קרקע זו בנין או לעשות עליה עבודה, חוץ מהעבודות לבצוע הניקוז, הביוג והתיעול.
2. **שמירה על הבריאות** - יבוצעו הסידורים הדרושים למלחמה במחלות וזיהומים בהתאם להורשות משרד הבריאות וקמ"ט לאיכות הסביבה.
3. **ניקוז** - הועדה רשאית להורות כתנאי לסמן היתרי בניה, שיובטח זיהוי של אותה קרקע עליה מוגשת תכנית מפורטת או בקשה לבנין בית או לסלילת דרך.
4. **ביוג** - כל בנין בשטחה של תכנית זו יהיה מחובר למערכת הביוג, לפי דרישת הועדה או הממונה.
5. **מים** - הועדה תאשר תכניות פיתוח לאספקת מים מותאמות עם תכניות התשתית.
6. **מאום** - בכל העניינים הנדונים בפרק זה, תתאם הועדה את פעילותה עם הרשויות הרלוונטיות בדגל.

פרק ח' - שונות.

אישור בניה מתחת ובהרבת קווי השמל:

1. לא ינתן היתר בניה לבנין או חלק ממנו מתחת קווי השמל עיליים, בהרבת קווי השמל עיליים ינתן היתר בניה רק במרחקים המפורטים.
- מטה, מכו אנבל משור אל הקרקע בין התגל הקרעונו והקרוג ביותר של קווי השמל, לבין החלק הבולט/או הקרוג ביותר של המבנה.
 - ברשת מתח נמוך - 2 מ'
 - בכו מתח גבוה 22 ק"ו - 5 מ'
2. אין לבנות בנידנים מעל לכל השמל תת-קרקעיים ולא במרחק הקטן מ- 2 מ' מכבלים אלו, ואין לחפור מעל ובהרבת כבלי השמל תת-קרקעיים אלא רק לאחר קבלת אישור והסכמה מחברת השמל.

פיקוח על הבניה:

המזונה והועדה רשאים לקבוע הסדרים לפיקוח על ביצוע התכנית, כל סטייה מהתכנית תעבוד לאישור הועדה המחוזית לאחר שתובא לידועת רוצם תכנית זו.

פרק ט' - הגשת מסמכים:

הידוע ו/או המבצע ימציאו לוועדת משנה להתיישבות ולמזעצת תכנון עליונה בכל את שידרוש לעשות כן, לועדה או לממונה כל חומר רשמי, סקרים ופרושי תכניות לשם ציון בתכנית ביוזם או בתכנית ביצוע או בכל תכנית מפורטת בשטח, כמו כן, יכולה הועדה הממונית לדרוש חומר הבהרה ופירושי סכרי כפי שתמצא לדרוש, בבואה להוציא היתר לבנייה או לעבודת פיתוח כל שהיא, לא תעשה כל עבודת פיתוח בשטח אלא לאחר קבלת היתר כחוק.

פרק י' - איכות הסביבה.

1. תסקיר השפעה על הסביבה - לכל בקשה להקמת מפעל יש לצרף תסקיר השפעה על הסביבה.

2. רפתות - לא ינתן היתר בניה לרפתות ולמכוני חליבה עד אשר יוסדר הטיפול בשפכים מן הרפתות ופיהורם או סילוקם למתקן הטיהור האזורי לאחר הבאתם לרמת ציבוד של שפכים בתלים.

3. הגבלת תעשיות

לא ינתן היתר בבנייה או רשמי עסק למפעל אלא לאחר קבלת אישור בכתב מקט"ט האחראי לאיכות הסביבה במרבה"ל, להשלמת נתונים ושאים ועדת התכנון וקט"ט לאיכות הסביבה לדרוש מידות ו/או כל מידע הכרוגטי אחר.

4. לא ינתן היתר להקמת/הפעלת מפעל אלא אם עמד ב הוראות, תוכנית זו ובכלל זה ההוראות והצפודות לחתימה ע"ג התשריט, וכן בחקינה ובתקנות, לרבות בהוראות החוק למניעת מפגעים וסעי' 3 לחוק עזר לזוגמא לרשויות מקומיות - הורמת שפכי תעשייה למערכת ביוג 1981 החלים בישראל.

5. סילוק פסולת.

פסולת תעשיתית מסולק לאתרים ובשיטה שרפורטו ע"ד שלמוכות הבראות זהרשות המקומית.

פרק יא' - מרכיבי בטחון:1. פירושי מרכיבי בטחון:

1.1. ינם התכנית מתחייב לבצע את מרכיבי הבטחון לפי הפירושי הבא:

- מחסן תחמושת ונשה בשטח המרכזי האגרה.
- סככה לרכב הירום ואמבולנס, כבאות, גדר חילוקין בשטח המרכזי האגרה.
- חשיפת תוואי גדר היקפית.
- גדר היקפית.
- תאורת ביטחון היקפית.

1.2. מרכיבי הבטחון יסומנו בתוכניות הפירושי או בנספחי בינוי בהתאם לסיכום עם נציג הגפ"ר בכל שלב של תכנון הישוב.

1.3. ברצוע מרכיבי הביטחון הדרושים יותאם לשלבי הפיתוח והאיכלוס.

2. תאום ואישור סקח"ר.

- 2.1. מרכיבי הביטחון כפי שנקבעו/יקבעו ע"י סקח"ר ע"י הגורם הבונה / המיישם כפי שנקבע / יקבע ע"י סקח"ר בדיון בנושא הסדרת מרכיבי בטחון.
- 2.2. מרכיבי הביטחון הדרושים לכל שלב בפיתוח הישג יוקמו בד בבד עם פיתוח השלב המדובר תוך תאום עם סקח"ר.
- 2.3. לא יוצאו היתרי בניה ע"י הרשות המוסמכת לכך אלא לאחר שהוצג בפניה אישור סקח"ר/קה הגמ"ר אין"ש למרכיבי הביטחון הדרושים לאותו שלב/אזור שבו מבקשים היתרי הבניה ופרטים מיקומם.

עורך התכנית: אדריכל אהרון ארליך - הסתדרות העיונית העולמית - חלבת
התיישבות - תכל ירושלים
כתובת: רחוב אהליב 29, ירושלים.
טלפון: 02-314124

אוקטובר 1994

תאריך

הצהרת עורך התכנית:
אני מצהיר בנאמנות על התוכן המפורסם בשאלות השטחים
והאזורים במשרד זהים ומתאימים לאלה המופיעים בתוכן
תכנית זו.
כמוכן וידאתי עלכברות הישוב השטחים ביחס למשרד הנכחה.

אהרון ארליך
אדריכל תכל ירושלים
הסתדרות העיונית העולמית
שם. תפקיד.

ח ת י ס ו ת

התאחדות העיונית העולמית
החסימה להתלשבות
הכל יושלים
אדרכל החבל
תאריך 10.12.93

חתימת צורר התכנית

הועדה המסחרית התכנית (פגועה)	מטעם מנהלים (נשיא עיצוב)
תאריך 10/12/93	מס' 1000
הוגדה המסחרית בראשותה ה	5/93
מיום	13/5/93
למספר	לחמיר את התכנית /
לחבר	התכנית העל
מכרז	התכנית העל

10.12.93

התאחדות העיונית העולמית
החסימה להתלשבות
הכל יושלים
אדרכל החבל
תאריך 10.12.93

חתימת הירזם

חתימת מגיש התכנית

חתימת בעל הקרקע

חתימת המכרז

מועצת תכנון עירונית

חתימת המכרז

תאריך

מש/2

צילום תשובת אגף מיפוי ותכנון

מדינת ישראל

משרד החינוך
מינהל הפיתוח
אגף א' מיפוי ותכנון

לכבוד
ראש הרשות
גוש עציון

כ' אלול התשע"ג
26 אוגוסט 2013

שלום רב,

תשובת אגף א' מיפוי ותכנון לבקשותיכם לבניית אתרי מוסדות חינוך
במסגרת תקציב 2013

אגף א' מיפוי ותכנון בדק את בקשותיכם לבניית אתרי מוסדות חינוך
במסגרת תקציב 2013.

- א. עקרונות ופרמטרים לבדיקת הבקשות
1. שינויים אורבניים ברשות.
 2. שינויים במספר התלמידים והכיתות לפי תחזית לשנים הבאות.
 3. התאמת המצאי הפיזי הקיים באתרי החינוך למספר התלמידים הצפוי.
 4. שיקולים של שינויים באזורי רישום וויסות בין אתרים, כדי למנוע בניית אתר חדש, כאשר אתר סמוך מתרוקן מתלמידיו.
 5. מצאי קיים ותוספות בנייה באתרים קיימים ואתרים חדשים שבנייתם טרם הושלמה.
 6. התקנים הקבועים בחוזרי המנכ"ל השונים העוסקים בנושאים אלה.
- ב. חלוקת התשובות
- התשובות בטבלאות המצורפות למכתב נחלקות ל- 4 קטגוריות :
1. פרויקטים שיכללו בטיטת הצרכים לתקציב.
 2. הבקשות אשר הצורך העקרוני בהן מוכר אך אין הכרה בצורך לתקצב בנייתן ב- 2013.
 3. הבקשות אשר אינן מוסכמות.
 4. בקשות לדיון נוסף.
- ג. הערות כלליות
1. הבקשות אותן כללנו בטיטת הצרכים לתקציב 2013 הן רבות יותר מהתקציב שיועמד לרשותנו. במצב של אילוצי תקציב, נבדוק יחד עמכם לקראת שנת הלימודים הבאה אפשרות של פתרונות אלטרנטיביים.
2. ההסכמה העקרונית שבמכתב זה אינה מהווה אישור תקציבי כלשהו. הרשאה תקציבית תישלח לאחר קביעת רשימת הביצוע ולפי הנוהלים היא תהיה חתומה ע"י סמנכ"ל ומנהל מינהל הפיתוח וחשבת המשרד.

| אין להתחיל בבנייה ללא הרשאה תקציבית. |
3. רשויות שלא ניצלו תקציבים שהוקצו להם בשנים קודמות לא יתוקצבו בתקציב 2013.

4. עם אישור תקציב מינהל הפיתוח ל 2013 יודיע סמנכ"ל ומנהל מינהל הפיתוח על הפרוייקטים המיועדים לביצוע שייגזרו מתוך הרשימה הנ"ל, על פי סדרי העדיפויות שייקבעו במשרד ובהתאם להיקף התקציב שאושר.

5. החל מראשית שנת התקציב 2002 קבלת האישור לחתימה על חוזה עם קבלן הבניה תהיה מותנת בחתימה על שטר משכנתא/משכון.

6. פרוייקטים שנכללו בטיטת הצרכים לתקציב 2013 (קטגוריה 1) ולא תהיה להם פרוגרמה ותוכנית אדריכלית מאושרת לא יתקצבו בשנת 2013.

7. תוקף פרוגרמות ותכניות אדריכליות שלא הוחל בביצוען פג אחרי 3 שנים מיום אישורן ועליכם להביאם לאישור מחדש. אם הוחל בביצוע הפרוייקט (הועברו הרשאות תקציביות והחלה בנייה), אין צורך באישור מחדש.

8. אין להתחיל בבנייה במימון ביניים של הרשות המקומית. בהתאם להוראות החשב הכללי במשרד האוצר לא נוכל להחזיר הוצאה, שבוצעה טרם שהייתה ברשותכם הרשאה תקציבית.

ד. הנחיות לרשות לקידום הפרוייקטים
1. לפרוייקטים שנכללו בקטגוריה 1 ובקטגוריה 2 ועדיין אין להם פרוגרמה יש להעביר למתכנן באגף המיפוי מסמכי "טופס קרקע" לצורך הכנת הפרוגרמה. הטופס נמצא בכתובת אתר האינטרנט של האגף :

[HTTP://CMS.EDUCATION.GOV.IL/EDUCATIONCMS/UNITS/PITUACH/MIPUYVETICHNUN/TFASIMVE/NEHALIM.HTM](http://cms.education.gov.il/educationcms/units/pituach/mipuyvetichnun/tfasimve/nehelim.htm)

2. במקרים בהם הבקשה המאושרת היא להרחבת אתר קיים, יש לפעול עפ"י "הנוהל להכנת פרוגרמה להרחבת אתר קיים". הנוהל נמצא בכתובת האתר האינטרנט הנ"ל.

3. לא תאושרנה פרוגרמות ללא מסמכי "טופס קרקע" כולל הוכחת הבעלות של הרשות המקומית על המגרשים המיועדים לבנייה, כמפורט בחוזר המנכ"ל.

4. לאחר אישור הפרוגרמות נמליץ על הקצאת כספי תכנון בהתאם.

5. יש לקדם את התכנון האדריכלי של האתרים שנכללו בקטגוריה 1 כולל חלוקה לשלבים ולוודא כי התכניות האדריכליות קיבלו את אישור האגף לבינוי ותיקצבו כנדדש.

6. ניתן לערער על החלטות האגף למיפוי ותכנון בפני סמנכ"ל ומנהל מינהל הפיתוח. בדיונים על הערעורים יובאו בחשבון גם מספרי התלמידים והכיתות המעודכנים לתחילת שנה"ל תשע"ג.

ב ב ר כ ה,

גנאדי קמנצקי
מנהל אגף א' מיפוי ותכנון

העתק: אסף דטנר, מנהל אגף א' בינוי ותקצוב
מנהלת המחוז
מנהל אגף החינוך ברשות
מתכנן המיפוי : אילן קוטנר

להלן החלטות שקיבלנו:

1. הבקשות אותן כללנו בסיומת הצרכים לתקציב 2013

שם מוסד	סמל אתר/מוסד	שטח ברט מ"ר	תאור פרויקט	הערות
בת עין - גן		128	בת עין - גן חד-כיתתי	יש להגיש מסמכי קרקע לשם קבלת פרוגרמה
	5000368	128	כפר אלדד - גן חד-כיתתי	יש לאשר תכנית אדריכלית
יסודי רביעי		3408	יסודי רביעי	יש להגיש מסמכי קרקע לשם קבלת פרוגרמה
יסודי ממ"ד ש	1260261 239822	1664	"ראשית" - השלמת שלב א' +	
ת"ת בת - עין	1134234 113795	673	ת"ת בת עין - השלמת פרוגר	
ישיבת מקור ח	1161467 141028	600	ישיבת מקור חיים - שלב א'	יש להגיש מסמכי קרקע לשם קבלת פרוגרמה. מטראז' זמני עד להוצאת פרוגרמה.
פני קדם (אספ)		128	פני קדם (אספר) - גן	יש להגיש מסמכי קרקע לשם קבלת פרוגרמה



2. הבקשות אשר הצורך העקרוני בהן מוכר אך אין הכרה בצורך לתקצב בנייתן ב- 2013 או אין סעיף תקציבי עבורן הן כדלקמן:
אין פרויקטים בסעיף זה.

+ המשך :

PF3 - הזרה

ה ע ר ו ת

יש להגיש מסמכי קרקע לשם קבלת פרוגרמה. מטראז' זמני עד להוצאת פרוגמה. בהתאם למסמך שנשלח אליכם בתאריך 23 באפריל, כל סוגיית הפדיון של המבנה ע"י הקיבוץ בכל שלב שהוא יעשה בתנאי כי הפדיון יהיה על כל היקף הבינוי והשקעות נוספות לפי ערכן בעת הפדיון (עלות בניית מבנה בהיקף דומה במקום אחר) וזאת לאחר קבלת מסמך התחייבות מהמועצה.

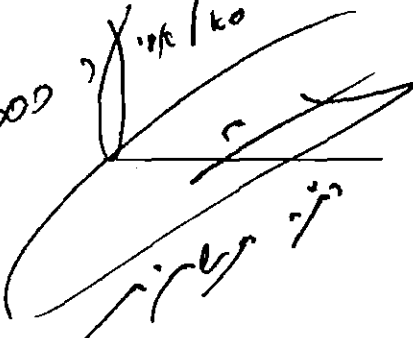


תצהיר

אני הח"מ, מר אביעד זילברמן (כספי), לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, ושם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד ראש תחום תשתית במנהל האזרחי באזור יהודה והשומרון.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה מטעם המשיבים בבג"ץ 4365/13.
3. קראתי את התגובה מטעם המשיבים.
4. העובדות האמורות בתגובה מטעם המשיבים, למעט האמור בסעיפים 27 ואילך ידועות לי מתוקף תפקידי וכן למיטב ידיעתי אמת.

מ.א.א.י. 1000

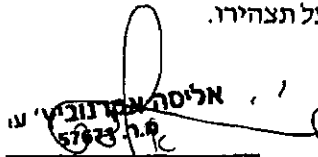


מר אביעד זילברמן

אישור

אני הח"מ, אליסה אקרנוביץ עו"ד, מ.ב. 57671, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 13/10/13 הופיע בפני מר אביעד זילברמן (כספי), המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

אליסה אקרנוביץ עו"ד

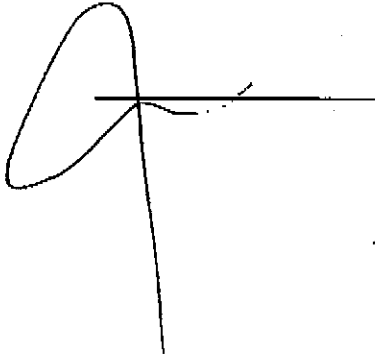


עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, אילן קוטנר ת.ז. 011858057, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, ושאם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד מרכז בכיר (מיפוי ותכנון מוסדות חינוך) במנהל הפיתוח שבמשרד החינוך.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה מטעם המשיבים בבג"ץ 4365/13.
3. קראתי את התגובה מטעם המשיבים.
4. העובדות האמורות בתגובה מטעם המשיבים, בסעיפים 27-31 (העוסקים בזכות לחינוך) ידועות לי מתוקף תפקידי והן למיטב ידיעתי אמת.



אישור

אני הח"מ, אילת כהן-מלקמן, עו"ד, מאשרת בזה כי ביום 13.10.13 הופיע בפני מר אילן קוטנר, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

אילת כהן-מלקמן
עו"ד
מ.ר. 14055
117
14055