

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדקבג"ץ 8955/20

לפני :
 כבוד המושנה לנשיאה נ' הנדל
 כבוד השופט ע' גروسקוביץ
 כבוד השופט שי שוחט

העוטרת : תנועת רגבים

נ ג ד

המשיבים :
 1. שר הבטחון
 2. מפקד פיקוד מרכז
 3. ראש מינהל האזרחי

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה : כ"ה בطبת התשפ"ב (29.12.21)

מציר הרכב : עדין רייטר
 קלדנית : גלית טובינה

בשם העוטרת : עו"ד בועז ארזי

בשם המשיבים : עו"ד שרון איגר ; עו"ד תהילה רוט

פרוטוקול

1
 2 כבוד השופט נ' הנדל : הוציאנו את התקיק הזה כדי לשקל מדוע לא להוציא צו על תנאי נגד
 3 המשיבים 3-1? זה לא אומר שנקבל את העתירה אך זה המקום להוציא צו על תנאי. לא נבקש
 4 ממנה לדחות. אנו לא מביעים עמדה מה יהיה משך ההליך אך זה מצדיק דיון רחב יותר. אפשר
 5 להסכים לא להסכים.
 6
 7 עו"ד רוט : אנו מתנגדים להוצאה צו על תנאי. העתירה הזאת דינה להידחות על הסף בזודאי
 8 לגופה. لكن אין עילה להוצאה צו על תנאי. لكن לא ששמעו הטיעונים יש לנו חשיבות איך בית
 9 המשפט רואה את הדברים.
 10

11 כבוד השופט נ' הנדל : הטענה פשוטה. אני לא אומר שנקבל את העתירה. יש ממשמעות לכך
 12 שהייתה דיון מלא יותר. יש שאלת נכדחה וייתכן שבסוף נקבל את העתירה וייתכן שלא. אין לנו
 13 זכות לבקש מאייתנו לקיים דיון.
 14 מדוע אין מקום להוצאה צו על תנאי?

1
עו"ד רוט: מכמה נימוקים. העותרת לא עדיה בראשית הרף הנדרש להרמתה נטל לביטוי או
2 התערבות בית המשפט הנכבד בחקיקה ירדנית שחלה בשטחי האיזור משנת 1953. העותרת לא
3 ביססה על איזה יסוד משפטי תעשה ההתערבות. העותרת מבקשת לבטל את החוק. מכוח חוגי
4 היסוד.
5
6
7 כבוד השופט נ' הנדל: הוא ידע בדיקות מה שהוא רצה לכתוב, ולא כתוב מעבר לוזה. מה גבי' תעשה
8 עם זה אני לא יודע. הוא לא הזכיר את המילה "חוק יסוד כבוד האדם וחירותו". זה לא היה كذلك.
9
10 עו"ד רוט: אך כשבאה הכוורת וմבקשת את התערבות בית המשפט הנכבד, עליה להציג
11 המסמך.
12
13 כבוד השופט נ' הנדל: זו שאלה מספק נכבד אני מסכים.
14
15 עו"ד רוט: מעבר לוזה העותרת לא התמודדה עם שאלת ההתערבות בחלוקת ירדנית ביחס
16 להיבטים של הדיון הבינלאומי החל. מעבר לכך, יותר מכל, העותרת לא הציבה והעמידה עותר
17 קונקרטי אחד בתשתית של הפליה מעשיין במוגן זו, שכן שפוץ בגונזבון בזוויזבון. ישול לחיות
18 שהיא ת策ך מישחו. לא נראה לי שזו הבעיה העיקרית.
19
20 כבוד השופט ע' גروسקובף:
21 הם מביעים את העמדות של הגורמים המקצועיים. האם אתם לא ווצים לבדוק שוב את
22 עמדתכם בעניין?
23
24 עו"ד רוט: השאלה אם יש חובה למפקדת הצבאיות לשנות חקיקה שעומדת בתוקף. ההיבט
25 הראשון האם בפועל יש הפליה בשטח? יש הגבלה על זרים לריש.
26
27 כבוד השופט ע' גROSKOFPF:
28 ניתוח החקיקה מאד בעייתי.
29
30 כבוד השופט נ' הנדל: טוב שייהי צו על תנאי. ניהלתם זאת בצורה מסוימת ויש צוים על תנאי.
31 יש מקרים רבים שלאחר צוויים על תנאי העתירה נדחתה.
32
33 עוז"ד רוט: אבקש להזכיר.
34
35 כבוד השופט נ' הנדל: לגבי העלתה נושאים שאני צריך לחשב עליהם אין לי תשובה אני מודה.
36 ייתכן שתתתם פה טיעון טוב, אשמע ואתמודד.
37

1 עוז'ד רוט: משפטית ברור כי הווער הנטל אל המדיינה.
2

3 כבוד השופט ני הndl: נטל לא העני פה. האם באמת יש עוד תשובה? יש עוד טענה טוביה? אם
4 את אומרת אם הנטל עליינו לא לעמוד בכך. למה לבסוף לשאלת של נטלים?
5 אם גבי מוכנה לשקל טוב. אם לאחר השקילה גבי תאמר לא, נוציא צו על תנאי.
6

7 לאחר הפסקה;
8

9 עוז'ד רוט: לאחר בוחנת הדברים אנו עומדים על עמדתו ומתנגדים לממן צו על תנאי. ככל שבית
10 המשפט אכן יחליט להוציא צו על תנאי נבקש כי יינתן פרק זמן מספק לממן התגובה שכן מדובר
11 על תגובה של גורמים ממשלתיים רבים.
12 מצחה על כך שלא התקיים דיון לגופם של דברים.
13

14 כבוד השופט ני הndl: נשאול את הדברים.
15

16 עוז'ד רוט: בתהליך גיבוש כתוב התגובה, היינו רוצים לדעת מה הסוגיות המטרידות את בית
17 המשפט.
18

19 כבוד השופט ני הndl: כל הדברים שבבי העלה אני לא מוסיף עליהם כלום. קיבלתי את
20 הדברים.
21 הנטיה שלנו היא להוציא צו על תנאי. יש שני דברים שנרצה להבין. ראשית האם זה לא יהיה
22 נכון יותר לצרף גורם אחד עם פנים שהוא מעוניין אך לנכון לא יכול. זו שאלה אחת. יתכן שככל
23 מקרה נוציא צו על תנאי. כפועל תמיד טוב שיש פנים לעתירה. אך אני לא יכול למנוע מב"כ
24 עולה הטענה של הפליה מהסוג שנטעה, שלא צריך לחייב אותה. אך אני לא יכול לא לחייב
25 המדינה לטעון זאת בנסיבות הבאה, ואני לא יודע איך ניתן לכך. האם חשבתי שזה יכול
26 להיות המצב. העתירה יכולה להמשיך בנסיבות אחרות. למה קשה להיחס לטענה כזו?
27 האם אדוני רוצה להבהיר מודיעו הוא סבור בכך והוא כדי שייתן לנו למצות זאת? אני לא אומר שאין
28 היגיון בכך. יתכן שתהיה תועלת לעותר ציבורי, לא עותר ציבורי.
29

30 עוז'ד ארזי: האגודה לזכויות האזרח הוא בג"ץ שקבע שעורת ציבורית במקרה ההוא יכולה
31 לעתור ללא עותר קונקרטי למטרות שם העותרים הקונקרטיים צורפו לעתירה.
32

33 כבוד השופט ני הndl: אם אמרת שזה לא מפוריע לידע-כדי-כך-על-אף-שאין-צורך-במקומות
34 להתעסק עם הדבר הזה, יכול להיות בגלל סיבות אחרות, מה שאמרנו אדוני, אדוני ישкол.
35
36 עוז'ד ארזי: מדובר על כרטיס כניסה מאוד יקר לסייעות. כמה קשה לרכוש קרקע בו"ש אני
37 צריך למצוא אדם שישים את כספו על קרן הצבי.

1 כבוד השופט ני הנדל: מה לגבי הדבר השני?
2

3 עוז'ד א Rozzi: העתירה נכתבת בקצרה כי אני חושב שלא צריך להרחיב בה יותר מדי. אחת הסיבות
4 שהמשיבים אף פעם לא השיבו לנו. אנחנו לא מודיעו לנו כמעט כמעט הדברים שהגיעו לידינו.
5

6 כבוד השופט ני הנדל: אני רוצה לדעת מה הכוון שלו?
7

8 עוז'ד א Rozzi: אני סבור שחברתי טוענת על פסילת חוב והטענה כי הדיון שבפניו הוא דין-חוקתי
9 של פסילת חוקיות. זה דבר שאין כי לטעמי לא מדובר בעניין חוקתי אלא בעניין מנהלי
10 מכיוון שהואיל ואלו הפיקוד יכול באמצעות צו לבטל את החוקה ואין ספק כי זו פעולה
11 מנהלית, בכלל לנו לא נכנסים לשאלת החוקה של כביכול פסילת חוק. זה דבר שחייב עיון.
12

13 כבוד השופט ע' גロוסקובוף:
14 האם המדינה משיבה על טענה לאפליה ברמה המנהלית.
15

16 עוז'ד א Rozzi: אני לא יכול להתעלם לכך שמדובר בחוק ירדני. מקום שבו נטועה הטענות.
17

18 כבוד השופט ע' גロוסקובוף:
19 אני שאל בלשוני. האם מתייחסים לחוק הירדני או לא.
20

21 עוז'ד א Rozzi: אני מцевה שהמדינה תשיב גם בעניין חוקי חיסוד.
22

23 כבוד השופט ני הנדל: לפני כמה דקות אמר לך שלא מדובר בעתירה חוקתית אלא בעתירה
24 מנהלית.
25

26 עוז'ד א Rozzi: הייתי מאד עדין. דעתך נוטה לשם.
27

28 כבוד השופט ני הנדל: היא צריכה למתיחס גם בעתירה החוקתית. האם אתה רוצה לחשב על
29 זה? הכוון שלי לא כיוון של חוק כבוד האדם וחירותו, אלא שזה לא סביר שאלו הפיקוד
30 יבטל.
31

32 כבוד השופט ע' גロוסקובוף:
33

34 אם אדוני חוב על חובה מנהלית זה צבר אחד, אם אדוני חוב על תחולת חוקה יסוד-זה-משהו
35 אחר. אדוני חשוב. אי אפשר לומר למדינה תעنى על הכל. במובן זה יש צדק מסוימים בטענת
36 המדינה של אי בהירות.

כבוד השופט ני הנדל: הבנתי את הדברים כי אדוני לא הזכיר חוק כבוד האדם וחירותו. אדוני
מכיר שיש חוק יסוד. בМОון זה טוב שיבינו. תהיה לכך השלכה. אם הם טוענים שאין בסיס
מנהליא אין אין בסיס מנהלי. אם אדוני רוצה להיות במצב אני לא בטוח. אדוני רוצה להיות במצב
שיש להכיל את חוק היסוד כבוד האדם וחירותו. אז אם אין לאדוני תשובה, אפשר שבועיים
תתעדכו בעניין זהה.

צריך להיות זהיר בשאלת שלא מבינים אותה. האם עקרון השוויון חל במסגרת העיקרונו
השיפוטי. מבחינת יעילות ההחלטה טוב לגבע עמדה. אם אתה מסכים לעמדת המדינה שזה לא
חל אין מה לומר להם שזה לא חל.
העתירה מספיק רצינית שחבל לדון בשאלות שזו לא העמדה שלו. אז המדינה יכולה לומר זאת.
אנו עכשו בביקורת המנהלית.

עו"ד רוט: במקרה הקונקרטי לאחר שברמה המעשית ממילא אין הפליה אין צורך להידרש
ולחכريع כאן.

כבוד השופט ני הנדל: קראתי את העתירה בכמה מקומות וציפיתי לראות את המילה חוק כבוד
האדם וחירותו. אני חשב שזה יותר בריא, ופה במידה מסוימת אני מתחשב במה שגבי אמרה.
הוא יאמר בתוך שבועיים גם אם הוא מסתמך על חוק יסוד.

כבוד השופט עי גראוסקובף:

אתם לא רוצים לשקל שוב את העניין לטאים את העניין בלי דיון משפטי?

עו"ד רוט: שניי חקיקה ירדנית במיוחד שעיה שאין לעמדתנו מכשול ממשועוטי המחבר הוא
משמעוטי ודעט הגורמים שאין מקום לשוני.

כבוד השופט עי גראוסקובף:

או אולי תערכו בחינה?

עו"ד רוט: הבדיקה נערכה ועליה בית המשפט בקש שנעדרן. האם יש קושי ברמה המעשים
והאם יש חסם ממשועוטי כפי שהעתורת אומרת. נבחנו הדברים על ידי הגורמים הרלבנטיים
והסתבר שאין מענה בדרך אישיות משפטית.

כבוד השופט ני הנדל: חברי אמר את שאמור ואני מכבד אותו. אני לא רוצה להרחיב את הדיון
יתר על המדינה. אין לי עמדה מעבר לכך שיש צורך שחדיוון יתנהל לאחר שניתן צורעל-תנאי-חברי
הביע את עמדתו.

עו"ד רוט: שלא יוווצר הרושם כי בפועל החסם הוא כל כך חזק על כל אותן אדמות שאין לא
אדמות מדינה ומכווית מחוץ למדינות ולעמים.

1
2 כבוד השופט כי הנדל': זו לא השאלה כרגע. לחברי יש עמדה אחרת. נוכל לקיים את הדיון שעה
3 שעתיים. זה לבדוק מה שאני לא רוצה. לאחר שגב' קיבלה את החברות, גבי תשב ותכין. אני לא
4 שולש יש לתת זמן ארוך יותר מחדש אך העתירה מצדיקה מתן צו על תנאי.
5

6 **ניתנה החלטה.**
7

8 חוקלד עשי גליות