

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת:

תנועת רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

-- נ ג ד --

המשיבים:

1. שר הביטחון, מר יואב גלנט
 2. מפקד פיקוד המרכז, האלוף יהודה פוקס
 3. ראש המינהל האזרחי, תא"ל פארס עטילה
- באמצעות מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה

כתב עתירה מנהלית

זוהי עתירה לפיה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לנקוט בכל הפעולות הנדרשות לשם:

הוצאה ומימוש של צווי הפסקת עבודה, צו לאיסור שימוש וצווי הריסה (בהתאם לסמכותם על פי דיני התכנון והבניה באזור) ביחס למבנה חדש אשר נבנה ללא היתרים, ללא פיקוח מוכר ובניגוד לכל דין ע"י עברייני בניה בסמוך לכפר פונדוק שבשומרון, בצמוד לתוואי כביש "עוקף פונדוק" המתוכנן במקום וזאת תוך זמן סביר שייקצב על ידי בית המשפט.

בנוסף יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למסור לעותרת ללא דיחוי את פרטי העבריינים – האחראים על ביצוע עבירות הבניה מושא עתירה זו, על מנת שניתן יהיה לצרפם כמשיבים לעתירה ולחייב את המשיבים בהוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ כדין.

כידוע, במרחב יהודה ושומרון קיימת "מכת מדינה" של בניה בלתי חוקית ואשר הבנייה לכך שבשטחי C, המצויים בשליטה אזרחית מלאה של מדינת ישראל – נבנו במהלך השנים כ- 80,000 מבנים בלתי חוקיים – כמחצית מהם בעשור האחרון.

במקביל מתנהלת בשטח מערכה על השטח הפתוח בשטחי C – כאשר הרש"פ, בסיוע גורמים זרים, משקיעים מאמצים עצומים ב"כיבוש" זוחל של השטח, תוך חנק הצירים והיישובים הישראליים – כאשר גורמי האכיפה של מדינת ישראל אינם מצליחים להתמודד – לא עם תופעת הבניה הבלתי חוקית ולא עם ההשתלטות על שטחי C.

למרות האמור, ממשיכים המשיבים במדיניות של התעלמות מהבניה הבלתי חוקית במרחב, **גם במקרים בהם ישנו צורך ציבורי מובהק בביצוע הליכי האכיפה** – וזוהים את חובותיהם על פי החוק לאכיפת הדין ושמירת האינטרסים הציבוריים במרחב יהודה ושומרון.

הצדדים לעתירה

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
2. המשיב מס' 1 הינו שר הביטחון של מדינת ישראל אשר מתוקף סמכותו הוא מפקד, מבחינה מדינית ומנהלית, על פעילות המשיבים 2, 3 ו- 4.
3. משיב מס' 2 הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
4. משיב מס' 3 הינו ראש המנהל האזרחי אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה בסמכותו ומחובתו לאכוף את חוקי התכנון והבניה החלים ביו"ש והוא הממונה הישיר על מערכות התשתית והאכיפה ביו"ש.
5. המשיב מס' 4 הוא המחזיק במבנה ומבצע הבינוי והשימוש הבלתי חוקיים במבנה. דרישת העותרת מהמשיבים לקבלת פרטי המחזיק – לא נענתה וככל שיתקבלו פרטי - תבקש העותרת לצרפו לעתירה.

הפרק העובדתי ומיצוי ההליכים

6. ביום 22.8.2021 פנתה העותרת למשיבים בדרישה לנקוט בהליכי אכיפה כנגד הבינוי, מושא עתירה זו, אשר היה באותה תקופה בעיצומו. בפנייתה דרשה העותרת במפורש כי המשיבים ינקטו בהליכי אכיפה משמעותיים – לרבות שימוש בסמכותם בהתאם להוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה ושומרון) (הוראת שעה) (מס' 1797), התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו בדבר סילוק מבנים חדשים").

• העתק פנית העותרת מיום 22.8.2021 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.

7. פניית העותרת לא נענתה ועל כן בוצעה פניה נוספת ביום 19.9.2021.
8. ביום 14.10.2021 השיבו המשיבים לפניית העותרת במענה לקוני בו נמסר לעותרת כי "במידת הצורך" יינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, "בהתאם לסדר העדיפויות" ו"בכפוף לשיקולים המבצעיים". יצויין כי מענה זה ניתן באופן אוטומטי לרוב פניות העותרת, מבלי להתייחס למאפיינים הייחודיים של כל מקרה ומבלי להתייחס לטענות הפרטניות של העותרת.
- העתק תשובת המשיבים מיום 14.10.2021 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.
9. מניסיונה של העותרת – תשובה כגון תשובת המשיבים מיום 14.10.2021 – משמעה התנערות מביצוע הליכי האכיפה תחת טענת "סדרי העדיפויות", ועל כן המשיכה העותרת לעקוב אחר הבינוי. מאחר והבינוי נמשך ללא הפסקה ומאחר שהתברר כי תשובת המשיבים אינה אלא תשובת סרק – פנתה העותרת בשלישית במכתב מיום 28.11.2021 – ובו התריעה על המשך הבינוי במקום וחזרה על דרישתה לנקוט בהליכים לפי צו סילוק מבנים חדשים.
- העתק פניית העותרת מיום 28.11.2021 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.
10. ביום 13.12.2021 השיבו המשיבים לפניית העותרת והודיעו כי "הועלתה בקשה לטיפול בצו סילוק מבנים" כפי שהתבקש על ידי העותרת.
- העתק תשובת המשיבים מיום 13.12.2021 מצ"ב לעתירה זו כנספח ד'.
11. נוכח המשך הבניה במקום, פנתה העותרת למשיבים ביום 9.2.2022 בדרישה לדעת באם אכן הוצא צו סילוק מבנים כנגד הבינוי – כפי שנמסר על ידי המשיבים במכתבם מיום 13.12.2021.
- העתק פניית העותרת מיום 9.2.2022 מצ"ב לעתירה זו כנספח ה'.
12. ביום 23.2.2022 השיבו המשיבים לפניית העותרת והודיעו כי "צו הפסקת עבודה יימסר בהקדם". יוער כי מתשובה זו עולה שהמשיבים לא פעלו להוצאת צו סילוק מבנים חדשים וכי למעשה כלל לא ננקטו על ידם הליכי אכיפה – למרות האמור בתשובותיהם הקודמות ולמרות חלוף חצי שנה מיום פנייתה הראשונה של העותרת.
- העתק תשובת המשיבים מיום 23.2.2021 מצ"ב לעתירה זו כנספח ו'.
13. נוכח תשובת המשיבים מיום 23.2.2022 ולאור העובדה כי המשיבים נמנעו מנקיטת הליכי אכיפה כנגד הבינוי הבלתי חוקי – שבה העותרת ופנתה במכתב נוסף מיום 14.3.2022 ובו שבה ודרשה כי יינקטו הליכי אכיפה – כפי שהודיעו המשיבים בתשובותיהם הקודמות.
- העתק פניית העותרת מיום 14.3.2022 מצ"ב לעתירה זו כנספח ז'.
14. ביום 11.4.2022 השיבו המשיבים לפניית העותרת במכתב זהה לתשובתם הראשונה מיום 14.10.2021 – והעותרת הסיקה כי למרות הודעותיהם כי בכוונת המשיבים לנקוט

בהליכים לפי צו סילוק מבנים חדשים ולפי החוק לתכנון ערים כפרים ובניינים - המשיבים כלל לא טרחו לנקוט בהליכי אכיפה כנגד הבינוי נשוא עתירה זו.

• תשובת המשיבים מיום 11.4.2022 מצ"ב לעתירה זו כנספח ח'.

15. ביום 9.6.2022 פנתה העותרת בפניה נוספת ובו חזרה על השתלשלות העניינים עד למועד המכתב ודרשה לקבל מידע בדבר פעולות האכיפה – ככל שבכלל ננקטו וכן חזרה על דרישתה לנקיטה בהליכים פליליים ולמסירת פרטי העבריינים לידי העותרת.

• העתק פניית העותרת מיום 9.6.2022 מצ"ב לעתירה זו כנספח ט'.

16. המשיבים לא טרחו לענות לפניית העותרת ולא הותירו בידיה ברירה כי אם לפנות לבית משפט נכבד זה בעתירה זו.

17.

הפרק המשפטי

18. דומה כי החובה והצורך באכיפת דיני התכנון והבניה הן מושכלות יסוד שאין צורך להרחיב בדבר חשיבותן. חומרתי היתרה של עבירות הבניה מתבטאת בכך שהן מופנות ומתריסות כנגד שלטון החוק. עמד על כך כב' השופט חשין ברע"פ 5584/03 פינטו נ' עיריית חיפה, פ"ד נט(3), 577, בעמ' 587, בצטטו את דברי כב' השופט שמגר שנאמרו בעניין דומה:

"בנייה שלא כדין היא לא רק תופעה, החותרת תחת התכנון הנאות של הבנייה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות, הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק".

19. למרות החשיבות הברורה של אכיפת דינים אלו, רשויות איכפת החוק אינן מצליחות לטפל בתופעה זו, אשר, כידוע, הפכה למכת מדינה, הן בתחומי מדינת ישראל והן ביהודה ושומרון:

"לצערנו, הפכו עבירות נגד חוקי התכנון והבניה לחזון נפרץ, ורבים גם טובים איש הישר בעיניו יבנה. זוהי פגיעה חמורה וקשה בשלטון החוק, המזולזל לעין השמש, ואין איש שם אל לב לאזהרות הגורמים המוסמכים ולפסקי הדין של בתי המשפט" (ע"פ 9178/85 הועדה המקומית לתכנון ולבניה גליל מזרחי נ' אבו נימר, פ"ד מא(4) 29, 31 - המשנה לנשיא אלו; וראו גם רע"פ 4357/01 סבן נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה "אוני", פ"ד נו(3) 49, 59; רע"פ 11920/04 נאיף נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו]; בג"צ 5493/08 חטיב נ' ועדת המשנה לפיקוח על הבניה [פורסם בנבו], פסקה ו').

חובת המשיבים לאכיפת דיני התכנון והבניה

20. חובת המשיבים לאכוף את דיני התכנון והבניה באזור יו"ש ו/או כל דין אחר איננה שנויה במחלוקת, שכן המשיבים הם הריבון בשטח ובאחריותם המלאה לאכוף את החוק באזור.
21. בית משפט נכבד זה עמד לא אחת על חובתן של הרשויות למלא את חובתן החוקית:
"ועדיין לא דיברנו - ויכולנו להוסיף ולדבר ארוכות - על המכה האנושה שמחדלי-אכיפה עלולים להביא על עצם קיומו של שלטון החוק. חוק שהרשויות אינן עושות לאכיפתו כהלכתו, יפה היה לו שלא נחקק משנחקק. חוק שאינו נאכף מוטב לו שלא ייחקק, משיחקק ולא ייאכף. חוקים לא נועדו לצדיקים גמורים. ומי שאינו צדיק גמור, אל נביאנו לידי ניסיון שמא יחטא. חוק המבזזה בשער בת-רבים יביא לרפיון גם מעבר לתחומיו, ובית-המשפט לא ישלים עם תופעה זו" (בל"צ 53/96 תשלובת ת. אלוני בע"מ נ' שר התעשייה והמסחר נב (2) 1, עמוד 12-13).

בניית המבנה - עבירת בניה

22. בענייננו, אין מחלוקת באשר לצורך בקבלת היתר לבניית המבנה מושא העתירה שכן עובדה זו עולה בבירור מתשובות המשיבים לפניותיה של העותרת ועל כן סוגיית אי החוקיות של בניית מבנה בית הספר איננה צריכה הרחבה.

בנייה בלתי חוקית המסכלת פיתוח ציבורי - בראש סדרי העדיפויות

23. ביום 22.10.2020 בתשובה לפניית העותרת - שלחו המשיבים לעותרת מסמך שכותרתו "סדרי עדיפות לאכיפה תכנונית".
- **תשובת המשיבים מיום 22.10.2020 מצ"ב לעתירה זו כנספח י".**
24. עפ"י סעיף 3.א. למכתב סדרי העדיפויות - מבנים בלתי חוקיים המוקמים על "עורקי חיים מרכזיים" מצויים בראש סדרי העדיפויות של המשיבים לאכיפה תכנונית.
25. בנוסף, עפ"י מדיניות המשיבים, שפורסמה בהודעה מיום 30.8.2020 במסמך שכותרתו "מדיניות רשויות האזור ביישום הצו בדבר סילוק מבנים חדשים" - המשיבים מפעילים את הצו כלפי בניה של מבנים שמוקמים "בקרבה לצירי תנועה ראשיים..." וכן "מתקנים בעלי אופי של פגיעה בתשתיות...".
- **מסמך מדיניות האכיפה מיום 30.8.2020 מצ"ב לעתירה זו כנספח יא.**
26. מהמקובץ לעיל ברור כי בניית המבנה, המסכלת פיתוח ציבורי והנעשית על קרקע המיועדת להפקעה והינה בייעוד לדרך ראשית (כפי שיפורט להלן) - אמורה להיות מטופלת על ידי המשיבים בסדר עדיפות גבוה.

חומרת העבירה בבניית המבנה מושא העתירה

27. העותרת תטען כי בעבירת הבניה במבנה מושא העתירה יש משום חומרה יתירה כיון שבנייתו מסכלת למעשה פיתוח עתידי של תשתיות ציבוריות וזאת נוכח העובדה כי המבנה נבנה על תוואי מאושר של ציר "עוקף פונדוק" המתוכנן להיסלל במרחב ובניית הבית נעשית ממש על תוואי הכביש.
28. ברור כי בניה על תוואי של "כביש עוקף" מסכלת את בניית הכביש העוקף – אשר סלילתו נדרשת הן משיקולים תכנוניים, הן משיקולים תחבורתיים – וכמובן משיקולים ביטחוניים.
29. נסיונה של העותרת מלמד כי במקרים רבים – ביצוע של בניה על תוואי דרך מתוכנן, מאלץ בסופו של דבר תכנון של "כביש עוקף לכביש העוקף" ופוגעת באינטרס הציבורי תוך ניצול אזלת היד של רשויות האכיפה ומתן "רוח גבית" לתופעה של סיכול התכנון.
30. הבעייתיות בנושא זה, במרחב יהודה ושומרון הינה כפולה ומכופלת. ראשית לכל – תכנון ה"כבישים העוקפים" ביהודה ושומרון בא לנוכח הצורך להגן על הישראלים הנוסעים בכביש ונתונים לסכנה של זריקות אבנים, במקרה הנפוץ ואף לסכנת פיגועים חמורים יותר – במקרה הגרוע.
31. ברור כי גם המשיבים מייחסים חשיבות רבה לסוגיית השמירה על התשתיות והדרכים באזור שכן במסמך סדרי העדיפויות האמור לעיל – בניה על צירים ("עורקי חיים מרכזיים") ובסמוך להם – אכן נמצאת בסדר עדיפות גבוה לאכיפה. בנוסף גם מסמך מדיניות הפעלת צו סילוק מבנים קובע כי בניה בסמוך לצירים מצויה בסדר עדיפות גבוה.
32. העותרת תטען כי ציר מתוכנן – כמוהו בדיוק כציר קיים שכן לא ניתן לפתח את התשתיות ולסלול את הצירים במקרים בהם הפיתוח מסוכל באמצעות בניה בלתי חוקית – וברור כי בניה על תוואי מתוכנן של ציר, בוודאי ציר ראשי – צריכה להיות מטופלת בראש סדרי העדיפויות.
33. כפי שעולה מהתצ"א שבראש עתירה זו, וכפי שציינה העותרת בפניותיה למשיבים – הבינוי, מושא העתירה מצוי על תוואי כביש 531, במקטע "אל פונדוק" אשר אושר כתכנית מפורטת שמספרה 927/4 כבר בשנת 1998.
- **תדפיס מאפייני תכנית 927/4 ותקנון התכנית מצ"ב לעתירה זו כנספח יב.**
34. כביש זה מתוכנן להיות "עורק החיים המרכזי" ליישובי האזור, במיוחד נוכח העובדה כי מקרים של פיגועי אבנים הינם דבר שבשגרה במרחב הכפר פונדוק.
35. עוד יש לציין כי ממילא השטח המצוי בתחום הדרך, על פי תכנית 927/4 הני"ל – מיועד להפקעה (ככל שאיננו אדמות השייכות למדינה) כך שממילא הבניה נעשית על שטח מיועד להפקעה ויש להתייחס לכך כאל בניה המבוצעת על אדמות מדינה.

התנערו מוחלטת וחוסר סבירות קיצוני במחדלם של המשיבים

36. עפ"י הפסיקה¹, קיימים שני מבחנים עיקריים לבחינת התערבותו של בית המשפט במעשה או במחדל מנהלי: מבחן "ההתנערו מוחלטת" ומבחן "ההימנעות הבלתי סבירה":
- "אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או ימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי סביר" (ההדגשות אינן במקור, ב.א.).**
37. העותרת תטען כי מן הנתונים העובדתיים עולה הצדקה להתערבות שיפוטית במחדלם של המשיבים, וזאת מן הטעם של "הימנעות בלתי סבירה" מטיפול בהפרת החוק זה וזאת לאור המאפיינים החמורים של בניית המבנה – מושא העתירה, כפי שיפורט להלן.
38. מחדלם של המשיבים מלאכוף את החוק כלפי המבנה וכלפי מבצעי העבירות, ככל הנראה מתוך כוונה להעלים עין ולאפשר לעבריינים את השימוש במבנה, מצביע על חוסר סבירות קיצוני בפעולתם של המשיבים ועל שיקול דעת בלתי סביר בעליל, והכל תוך פגיעה בשלטון החוק במדינת ישראל ובאמון הציבור ברשויות המדינה.
39. מהאמור לעיל עולה כי קיימת, במקרה דנן, עילת התערבות של בית המשפט במחדלם המינהלי של המשיבים.

המציאות בשטח – תת-אכיפה חמורה

40. העותרת טוענת מזה שנים רבות כי במרחב שטחי C ביהודה ושומרון קיימת תת אכיפה חמורה של דיני התכנון והבניה כלפי המגזר הערבי.
41. במהלך השנה האחרונה התפרסם דוח ממשלתי מטעם משרד המודיעין העוסק ב"מערכה על שטחי C" וקובע באופן הברור ביותר כי מדינת ישראל נכשלת בשמירה על החוק והאינטרסים הישראליים במרחב ואף מתריע על הסכנה הלאומית הגלומה בתופעה זו.
42. להלן ציטוט מתוך הדוח, בהתייחסות לתופעת הבניה הבלתי חוקית:

"בשטח, בשנים האחרונות, גדלה הבניה הבלתי חוקית הפרטית הפלסטינית בשטחי C בכ-150%, וכן הוקמו מעל 1000 מבני ציבור (כ-80 פרויקטים שונים לבניה ציבורית נמצאים בשלבי קידום) ונפרצו מעל 1000 ק"מ של צירים חדשים עוד יוזכר כי במקביל, מקודמים שורה של פרויקטים בתחום התשתיות (מים וחשמל). בתחום ההשתלטות החקלאית, המאפשרת תפיסה של שטח גדול במיוחד (ועל כן החלק המשמעותי ביותר מהפרויקטים הפלסטיניים מתוכננים בתחום זה), השתלטו הפלסטינים, במהלך החומש האחרון על מספר מאות קמ"ר"

1 בג"צ 6579/99, עמיחי פילבר נ' ממשלת ישראל.

43. מהמקובץ לעיל עולה תמונה עגומה של תת-אכיפה לכל רוחב מרחב יו"ש ובכישלון חמור של המשיבים לאכוף את דיני התכנון והבניה.

• **דוח משרד המודיעין (המותר בפרסום) מצ"ב לתגובה זו כנספח יג.**

44. לכל האמור לעיל יש לצרף את דברי השר מיכאל ביטון, כפי שיובאו להלן בס' 42, וברור כי לפנינו כישלון חמור באכיפת דיני התכנון והבניה – ואסור שבית המשפט יתעלם מכישלון זה וימשיך לקבל באופן אוטומטי את טענת המשיבים בדבר קיומם של "סדרי עדיפויות".

טענת "שיקול הדעת המינהלי" של המשיבים וטענת "סדרי העדיפויות"

45. על מנת "להקדים תרופה למכה" – ומתוך נסיונה של העותרת, המשיבים עשויים לטעון כי הם פועלים על פי "סדרי עדיפויות" ובכך המשיבים פוטרים עצמם מחובת האכיפה. ועל כן תטען העותרת כבר עתה כי מדובר בטעון סרק ו"טענת בדים" – ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך.

46. העותרת תטען כי המשיבים מנצלים, פעם אחר פעם, את שיקול הדעת הרחב שבית המשפט הנכבד מעניק לרשויות האכיפה במילוי תפקידם. אולם, גם שיקול דעת רחב זה אינו מקנה לרשויות מרחב בלתי מוגבל למלא את חובתן:

"ההימנעות מלממש ולהגשים חוק קיים ומחייב, אינה מדיניות ואינה יכולה להיות מדיניות, מכל בחינה שהיא; היא רק גורמת לדמורליזציה ביחסי השלטון והאזרח, וגוררת אחריה פריקת עול של כל חוקי המדינה" (בל"צ 295 295/65 הלל אופנהימר, ו-7 אח' נ' שר הפנים והבריאות כ (1) 309).

טענת "סדרי העדיפויות" כ"טענת בדים"

47. המשיבים, כהרגלם, נוקטים, גם בעתירה זו, בטקטיקה של טענת "סדרי העדיפויות" תוך הסתמכות על נטייתם המסורתית של בתי המשפט שלא להתערב בסדרי העדיפויות לאכיפה של הרשות, אלא במקרים חריגים.

48. העותרת תטען כי טענת "סדרי העדיפויות" ככל שהיא מועלית על ידי המשיבים ביחס לאכיפת דיני התכנון והבניה ביהודה ושומרון היא "טענת בדים".

49. ראשית, להלן דברי כב' השר (כתארו אז) מיכאל ביטון, בהיותו שר במשרד הביטחון – ביחס לתפקודה של מדינת ישראל בסוגיית הבניה הבלתי חוקית בשטחי C:

"אני רוצה להגיד לך את האמת וגם ליושב-ראש. מדינת ישראל לא בנתה מנגנון מתפקד, חד, מהיר, ביהודה ושומרון. היא לא בנתה ולא בונה ולא מתקצבת. יש שם אנשים טובים במינהל האזרחי שעושים עבודה קשה מאוד, אבל המינהל האזרחי בנוי כפי שהוא – שירת 50,000 מתיישבים בעבר, ויש

היום כבר חצי מיליון מתיישבים. הוא בנוי כפי שהוא – שירת שני מיליון פלסטינים ביהודה ושומרון, ויש שם ארבעה מיליון.

המבנה הארגוני של המינהל האזרחי לא עונה על המטרות הלאומיות והמדיניות של ישראל בעת הזאת, והדבר הזה פוגע בכלל האזרחים, ובראש ובראשונה באזרחים יהודים ביהודה ושומרון, ופוגע גם בפלסטינים.

המינהל לא יכול, ולא מאורגן למלחמה על שטחי C. אין מלחמה על שטחי C – זה בלוף. זה בלוף של מדינת ישראל. זה בלוף של ממשלת ישראל. בכל יהודה ושומרון יש 17 פקחים – פקחי סביבה, פקחי קרקע, פקחי תכנון ובנייה.

אם רוצים שלא יהיו עבירות בנייה בשטחי C ושתהיה אפקטיביות ושיהיו פתרונות של תשתית, חשמל, מים ושירות לאזרחים, צריך לעשות רביזיה.

תופעת בניית מבנים בלתי חוקיים באיר"ש היא תופעה שלא ניתן להשלים עימה, ואנו פועלים בכל האמצעים למגר תופעה זו. אתה נכחת פה באולם כשציינתי שמדינת ישראל וממשלת ישראל לא העמידה למינהל האזרחי את כל הכלים כדי לנצח במלחמה הזאת, ויש כל הזמן שמיכה קצרה באיתור העבירות ובפיקוח".

50. התמונה העולה מדברי כב' השר ברורה: היסוד האמיתי לכך שאין אכיפה ראויה במרחב יו"ש נעוץ באי הקצאת משאבי אכיפה מספיקים! ברור כי במצב בו אין הקצאת משאבים – כל מערך האכיפה יקרוס ולעולם לא תבוצע אכיפה ראויה.

51. ויודגש – מדובר בהודעה מפורשת של שר בממשלת ישראל, מעל דוכן הכנסת – המודיעה כי ממשלת ישראל איננה מקצה את המשאבים הדרושים לאכיפה.

52. העותרת תוסיף ותטען כי, מקום בו נמצא שהקצאת המשאבים איננה מספיקה ויוצרת מצב חמור של תת אכיפה – על רשויות השלטון המרכזי (קרי: הממשלה) לדאוג להקצאת משאבים מספקת. להלן דברי בית המשפט העליון בסוגיה זו, ביחס לתופעת תת-האכיפה בקרב האוכלוסיה הבדואית בנגב (עע"מ 2219/10 יו"ר הועדה המקומית לתו"ב אבו בסמה נגד עמותת רגבים ואח', סעיף 20 לפסק דינו של כב' הנשיא גרוניס):

"אין להבין מכך שהמערערים ראויים לתשבחות על תפקודם באכיפת דיני התכנון והבניה. היפוכו של דבר: התמונה שנתגלתה הינה של תת-אכיפה לאורך תקופה ארוכה ולמעשה מתן אפשרות להפרות רבות של דיני התכנון והבניה. יחד עם זאת ברור, כי נוכח המשאבים המוגבלים שבידי המערערים לא היה בכוחם לפעול בצורה מקיפה ונמשכת נגד הפרות הדין. רשויות השלטון המרכזי חייבות היו לתת סיוע מתאים למערערים, אך הדבר לא נעשה." (ההדגשה איננה במקור, ב.א.).

53. התמונה עולה מנתוני המשיבים עצמם ביחס להיקף הבניה הבלתי חוקית במרחב יו"ש ובשימוש שעושה הרש"פ בבניה זו לשם השתלטות על השטחים הפתוחים במרחב (ראו

להלן התייחסות לדו"ח משרד המודיעין) מחזקת את טענת העותרים בכך שהיא מצביעה על העובדה שכלל המבנים (למעט מבנים ספורים בלבד) לגביהם טענה המדינה כי הם ייהרסו לפי "סדרי עדיפויות" - קיימים כבר למעלה מעשור, המשיבים לא דאגו לאכוף כלפיהם את צווי ההריסה הקיימים – וגם אין בידם תכנית סדורה לבצע את כלל צווי ההריסה.

54. יצירת מדיניות אכיפה מושכלת נועדה להבטיח מספר מטרות:

- א. הבטחת אכיפה מתוך ראייה כוללת ומקיפה.
- ב. תיאום בין גורמים שונים (גורמי אכיפה, חקירה וכד').
- ג. קביעת יעדים וסדרי עדיפויות להקצאת משאבים יעילה.
- ד. אחידות והימנעות מאכיפה בררנית.
- ה. חיזוק תחושת הצדק והגברת אמון הציבור במערכת האכיפה.
- ו. יכולת בקרה פנימית, חיצונית ושיפוטית על מימוש האחריות לאכיפה.

55. התייחסות למטרות אלו ניתן ללמוד מהאמור בדוח מבקר המדינה דוח שנתי 59ב לשנת 2008 ולחשבונות שנת הכספים 2007:

"היעדר מדיניות אכיפה מגובשת, היעדר מסד נתונים מלא ומהימן המאפשר מיפוי העברות והצווים, וחסרון של תוכניות עבודה המבוססות על מדיניות אכיפה מגובשת, מקשים על גופי הפיקוח להתמקד בסוגיות העיקריות והמהותיות, בעלות האינטרס הציבורי, ועלולים להוביל לבזבוז משאבים ועמה לתת-אכיפה ולאכיפה לא שוויונית. מאחר ומדובר בעברות הנגלות לעיני כל, טיפול לא מושכל ולא שיטתי בהן פוגע באמון הציבור בגופי האכיפה ובשלטון החוק.

יתר על כן, חוסר יכולתה של מינהלת מתפ"א לשמש גוף היגוי לגופי הפיקוח ולגבש תכנית מערכתית ראויה לטיפול בעברות בנייה - כנקבע בהחלטת הממשלה - מקשה על גופי הפיקוח בפעולותיהם, ובכך נפגעת אפקטיביות האכיפה ונמנע ריכוז מאמצים על פי תעודף לאומי" (דוח המבקר בעמ' 65).

56. וכן מהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 410002 - הצורך בקביעת מדיניות מרכזית של חקירה ותביעה בתחום העונשין:

"התועלת הנובעת מקביעת מדיניות מרכזית של חקירה ותביעה באה לידי ביטוי בעיקר באלה:

א) מדיניות מרכזית נקבעת לאחר בירורים ודיונים בדרג בכיר, בהם שותפו גם הגורמים העיקריים שיש להם מומחיות ועניין בנושא הנדון, ולכן היא אמורה לייצג את האיזון הראוי בין השיקולים השונים השייכים לעניין, ובכך אף לשרת במידה מירבית את טובת הציבור.

ב) באמצעות מדיניות מרכזית ניתן לכוון את המספר הרב של אנשי החקירה והתביעה בכיוון אחד, המיועד לשרת את טובת הציבור, ולהמעיט את מספר ההחלטות שאינן מתיישבות זו עם זו ואולי אף אינן משרתות כראוי את טובת הציבור, כפי שהיא נראית למופקדים על קביעת המדיניות.

ג) מדיניות מרכזית משמשת כלי חשוב למימוש העיקרון של שוויון בפני החוק, ובדרך זאת יש בה גם כדי לחזק את תחושת הצדק ואת הסדר החברתי.

ד) קיומה של מדיניות מרכזית מקל על החוקר או התובע, כשהוא בא לקבל החלטה במקרה מסוים.

57. מהאמור לעיל ברור כי קביעת מדיניות של "סדר עדיפויות" – אסור שתביא להימנעות מאכיפה כלפי אירועים מסויימים, גם אם הם נמצאים בתחתית סדרי העדיפויות. כלומר: לא ניתן לקבל מציאות לפיה תבוצע הפרת חוק נמשכת – מבלי שהיא תטופל על ידי גורמי האכיפה תוך זמן סביר – גם בכפוף לקיומם של סדרי עדיפויות, ובלשונו של בית המשפט העליון:

"גם אם קיימים סדרי עדיפויות מוצדקים, אסור שהללו יהיו – ולו בלי משים ושלא במכוון – כסות להפקרות בבניה. כאמור חוק הוא חוק, בין אם מדובר בבניה בלתי חוקית בקרב התושבים הישראלים ביהודה ובשומרון, בין אם מדובר בתושבים הפלסטינים – ואין להלום מצב של "איש הישר בעיניו יעשה" (שופטים י"ז, ו'). חובת המפקד הצבאי היא לאכוף את החוק באזור, ולא למותר להזכיר כי דיני התכנון – בישראל ובאזור – נועדו להבטיח בניה ופיתוח נאותים בהווה ובמבט צופה פני עתיד". (בג"ץ 5377/09 רגבים נ' שר הבטחון).

58. עוד תטען העותרת כי, במיוחד נוכח האמור לעיל, לו חפצים המשיבים לטעון טענה של "סדרי עדיפויות" – יתכבדו נא ויציגו לבית המשפט כיצד מוצאים לפועל סדרי העדיפויות של המשיבים, מהם הכוחות המוקצים למשימת האכיפה של דיני התכנון והבניה, אילו מבנים נהרסו על ידי המשיבים ומה היה מקומם של מבנים אלו ב"סדרי העדיפויות" הנטענים – ובעיקר – מתי סבורים המשיבים כי הם יצליחו להגיע לביצוע צו ההריסה כלפי המבנה מושא עתירה זו.

59. לאור האמור – העותרת תטען כי טענת "סדרי העדיפויות" באה כדי לחפות ולהסתיר את ההתנערות המערכתית של המשיבים מאכיפת דיני התכנון והבניה כלפי המגזר הערבי ביו"ש, וזאת תוך הזנחת חובתם החוקית לשמור על החוק והסדר במרחב יו"ש ולשמור על שלטון החוק.

בדיקה אמפירית של תוצאות טענת סדרי העדיפויות

60. לשם בדיקת התנהלות המשיבים ביחס לטענת "סדרי העדיפויות" – בדקה העותרת מספר רב של עתירות אשר נוהלו על ידה במהלך חמש עשרה השנים האחרונות – ואשר נדחו על ידי בתי המשפט בהסתמך על טענות המשיבים בדבר סדרי העדיפויות ומתוך היצמדות לפרקטיקה המקובלת לפיה בית המשפט איננו נוהג להתערב בסדרי העדיפויות לאכיפה.
61. בדיקת העותרת העלתה כי בכל המקרים המפורטים להלן, חלקם בני למעלה מעשור (שנים!...) – לא בוצעו הליכי אכיפה כנגד המבנים ובדיעבד הסתבר כי טענת "סדרי העדיפויות" שימשה אך ורק כ"טענת בדים" כלפי ההליך השיפוטי מתוך רצון להימנע מהתערבות שיפוטית במחדל האכיפה המתמשך של המשיבים.
62. סיכום בדיקת העותרת לפי מספרי הליכים, צילומי הבינוי הבלתי חוקי בעת נקיטת ההליך השיפוטי ומצבם של מבנים אלו נכון לסוף שנת 2022 – מצורף לעתירה זו כנספח י"ד – והתמונות מדברות בעד עצמן.
63. לאור האמור – העותרת תטען, כפי שטענה בעבר, כי במקרה של הליכי אכיפת דיני התכנון והבניה במרחב יו"ש – על בית המשפט להתערב במחדל המינהלי של המשיבים, ולמנוע את המשך ביזוי החוק במרחב ואת ההתנערות הבלתי סבירה של המשיבים מחובתם לאכיפת החוק.

התערבות בתי המשפט בטענת "סדרי העדיפויות"

64. להלן תציג העותרת מספר מקרים בהם כן התערבו בתי המשפט בטענות של הרשויות להימנעות מאכיפה בשל "סדרי עדיפויות".
65. כבר כאן תציין העותרת כי מפסקי דין אלו ברור שמקום בו טענת "סדרי העדיפויות" מסכלת את מטרת העל של השמירה על החוק ומימוש האחריות לטיפול בעבירות שונות – אין לקבל את הטענה.
66. עע"מ 2469/12 מוריס ברמר ואח' נגד עיריית תל אביב-יפו ואח', סעיפים 42-48 לפסק דינה של המשנה לנשיא (כתארה אז) כב' השופטת מרים נאור ז"ל לעניין התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת איסור מסחר בשבת בעיר תל אביב:
ראו דבריה בסעיף 46:

"מטרתה של הפעלת מדיניות אכיפה היא, מטבע הדברים, להביא לאכיפה בפועל של החוק. הפעלת אמצעי אכיפה שאינם אפקטיביים אינה מגשימה תכלית זר"

ובסעיף 48:

"כאשר האמצעים בהם נוקטת הרשות המינהלית אינם נושאים פרי, הימנעות מנקיטה באמצעים נוספים עלולה, בנסיבות מסוימות, להוביל

למסקנה כי למעשה הרשות נמנעת ממילוי חובתה להפעיל שיקול דעת, או
כי שיקול הדעת שהפעילה לוקה בחוסר סבירות",

וכן התייחסותו החריפה של כב' השופט רובינשטיין בסעיף ג' לפסק דינו, ביחס לטענות
המשיבה – עיריית תל אביב יפו :

"מעזה לכנות את הדבר בשם אכיפה".

67. עת"מ (מחוזי באר-שבע) 253/09 רגבים נ' מר עמרם קלעגי יו"ר הועדה המקומית ואח'
(כב' השופטת שרה דברת, ס' נשיא), דחיית טענת סדרי עדיפויות לאכיפת דיני התכנון
והבניה בשל תת-משאבים נוכח תוצאה של תת-אכיפה חמורה :

"סוף דבר, עם כל הקושי שבדבר - לא ניתן לאשר מצב בו רשות אינה
מקיימת החוק בתחומה, על כן אני מקבלת העתירה ומחייבת המשיבים
לנקוט בהליכים על פי חוק התכנון והבניה כנגד עברייני הבניה, בנכסים
המפורטים בעתירה, ככל שלא ננקטו, וזאת תוך 12 חודשים מהיום, לרבות
ביצוע צווי ההריסה שבתוקף".

(למען הסדר הטוב יוער כי בית המשפט העליון קיבל את הערעור על פסק הדין (עע"מ
2219/10) אולם קבלת הערעור הסתמכה על טענה של שינוי המצב (והתערבות המדינה
באכיפה המקומית) – תוך הדגשה כי לא ניתן לקבל טענת סדרי עדיפויות במצב של תת-
אכיפה חמורה).

68. עת"מ 49319-05-15 פיליפ ואח' נ' אבוטבול - ראש עיריית בית שמש ואח', סעיף 39
להחלטה מיום 7.6.2017 (כב' השופט יגאל מרזל) – הערה בסוגיית ההתערבות בסדרי
עדיפויות בעניין אכיפת דיני השילוט העירוני (פגיעה בנשים)(בית המשפט לא התערב
בפועל):

"עוד יודגש ששיקול דעתם של המשיבים 1-2 בבחירת אמצעי האכיפה שבהם
ינקטו אינו בלתי מוגבל. עליהם לנקוט באמצעי אכיפה אפקטיביים, תוך
בחינת יעילותם של אמצעי האכיפה שבהם נקטו באופן נמשך, מתוך מטרה
להגשים את המטרות שבבסיס התחייבותם... ככל שאמצעי האכיפה
שנבחר... יתברר ככזה שאינו מביא לתוצאה הרצויה, על המשיבים 1-2 לנקוט
באמצעי אכיפה נוספים, והם אינם יכולים להסתפק בהמשך הטלת הקנסות"

69. עת"מ 5077-10-15 פיין ואח' נ' עיריית נתניה ואח', סעיף 61 לפסק הדין (כב' השופט צבי
דותן) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה :

"אמנם, כלל מושרש הוא בפסיקה, שאין בית המשפט נוהג להתערב בשיקול
הדעת של הרשות בנוגע לסדרי העדיפויות שהיא קובעת לעצמה באכיפת
החוק... אך, מצד שני, "בית המשפט יתערב בשיקול דעתן של רשויות
האכיפה רק מקום בו אלו מתנערות כליל מחובתן לאכוף את החוק, או
פועלות באופן בררני, או בחוסר סבירות, או כשנפל פגם מהותי אחר בתהליך

קבלת ההחלטות. אזלת היד שגילו המשיבות באכיפת הוראות החוק, לאורך שנים כה רבות, עולה כדי התנערות מחובתן לאכוף את החוק"

70. עת"מ 21613-01-16 עמרני נ' הוועדה המקומית רחובות, סעיפים 37-38 לפסק הדין (כבי' השופט צבי דותן) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה:

"מלבד הפעולות הללו, שלא היו אפקטיביות, ולא הניבו כל תוצאה שהיא, לא נעשה דבר. ההלכה היא כי "בית המשפט יתערב בשיקול דעתן של רשויות האכיפה, רק מקום בו אלו מתנערות כליל מחובתן לאכוף את החוק, או פועלות באופן בררני, או בחוסר סבירות, או כשנפל פגם מהותי אחר בתהליך קבלת ההחלטות (ע"מ 2847/13 איסמעילוף נ' ראש ממשלת ישראל, [פורסם בנבו] בפסקה 8). במקרה דנן, המשיבות גילו אזלת יד באכיפת הוראות החוק. לא נעשתה על ידן שום פעולת הריסה, או איסור שימוש, או פעולת אכיפה ממשית אחרת. הפעולה הממשית היחידה שבוצעה היתה ניתוק החשמל, אך היה זה לזמן קצר ביותר, וכעבור ימים ספורים, החשמל הוחזר. "מטרתה של הפעלת מדיניות אכיפה היא, מטבע הדברים, להביא לאכיפה בפועל של החוק. הפעלת אמצעי אכיפה שאינם אפקטיביים אינה מגשימה תכלית זו. העדר אכיפה אפקטיבית של החוק משמעו פגיעה קשה בשלטון החוק".

71. עת"מ 4394-07-17 כפר הים ניהול (1994) בע"מ ואח' נ' ועדה מקומית לתכנון חדרה ואח' (כבי' השופט ד"ר רון שפירא) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה:

"העדר אכיפה אפקטיבית של החוק משמעו פגיעה קשה בשלטון החוק [ע"מ 2469/12 ברמר נ' עיריית תל אביב [פורסם בנבו] (25.6.2013)]. אמנם לרשות המקומית נתון שיקול דעת רחב בכל הנוגע לקביעת מדיניות האכיפה וביהמ"ש לא יחליף את שיקול דעת הרשות בשיקול דעתו שלו. עם זאת, כאשר נראה שהרשות נמנעת ממילוי חובתה באופן בלתי סביר יש מקום להתערב שכן לרשות חובה לקיים את החוק ולעמוד על קיומו בידי אחרים. אמנם לא תמיד ניתן להשיג אכיפה מוחלטת ומלאה של הדין וקיימת גם שאלה של משאבים, אך להענקת סמכות מנהלית לרשות שלטונית נלווית חובה מתמשכת לבחון את הצורך בהפעלתה, זאת גם כשמדובר בסמכות שבשיקול דעת"

72. עת"מ 43798-05-21 שחברי ואח' נ' עיריית נצרת (כבי' השופט יונתן אברהם) – התערבות בסדרי העדיפויות לעניין פינוי פסולת על ידי הרשות המקומית.

סיכום

לאור האמור לעיל בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים לפעול כמבוקש ברישא של עתירה זו תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר מאיר דויטש, מנהל העותרת.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרים

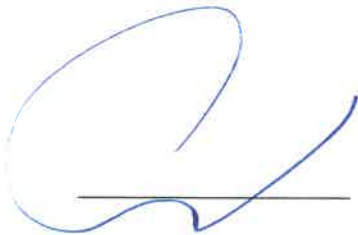
היום, יום חמישי, ו' בכסליו תשפ"ג, 29.12.2022

תצהיר

אני הח"מ, מאיר דויטש ת.ז. 043461268 לאחר שהזהרתי על ידי עורך דין כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

- א. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה בעובדות הנטענות בעתירה המוגשת לבית המשפט המחוזי בירושלים כנגד שר הביטחון ואח' ואחרים.
- ב. אני מנכ"ל העותרת והעובדות הכלולות בהתנגדות הגיעו לידיעתי מתוקף תפקידי.
- ג. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



אימות חתימה

היום 29.12.2022 התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 - מר מאיר דויטש, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



עמוד	פירוט	נספח
	העתק פניית העותרת מיום 22.8.2021	א'
	העתק תשובת המשיבים מיום 14.10.2021	ב'
	העתק פניית העותרת מיום 28.11.2021	ג'
	העתק תשובת המשיבים מיום 13.12.2021	ד'
	העתק פניית העותרת מיום 9.2.2022	ה'
	העתק תשובת המשיבים מיום 23.2.2021	ו'
	העתק פניית העותרת מיום 14.3.2022	ז'
	תשובת המשיבים מיום 11.4.2022	ח'
	העתק פניית העותרת מיום 9.6.2022	ט'
	תשובת המשיבים מיום 22.10.2020	י'
	מסמך מדיניות האכיפה מיום 30.8.2020	יא
	תדפיס מאפייני תכנית 927/4 ותקנון התכנית	יב
	דוח משרד המודיעין (המותר בפרסום)	יג
	סיכום בדיקת העותרת לגבי טענת סדרי העדיפויות	יד

נספח א'

העתק פנית העותרת מיום 22.8.2021

נספח א'

העתק פנית העותרת מיום 22.8.2021

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

ירושלים, י"ד באלול תשפ"א, 22 באוגוסט 2021

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר בני גנץ
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - 02-5424140

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדיי,

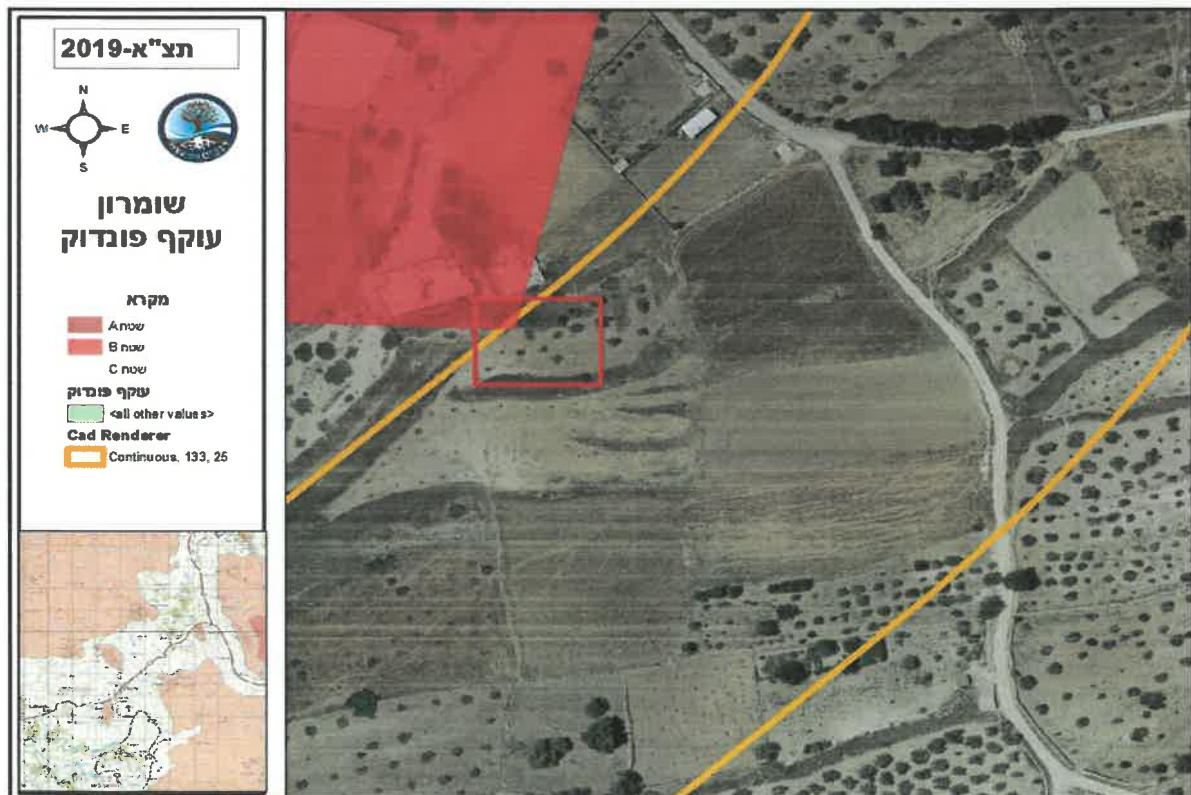
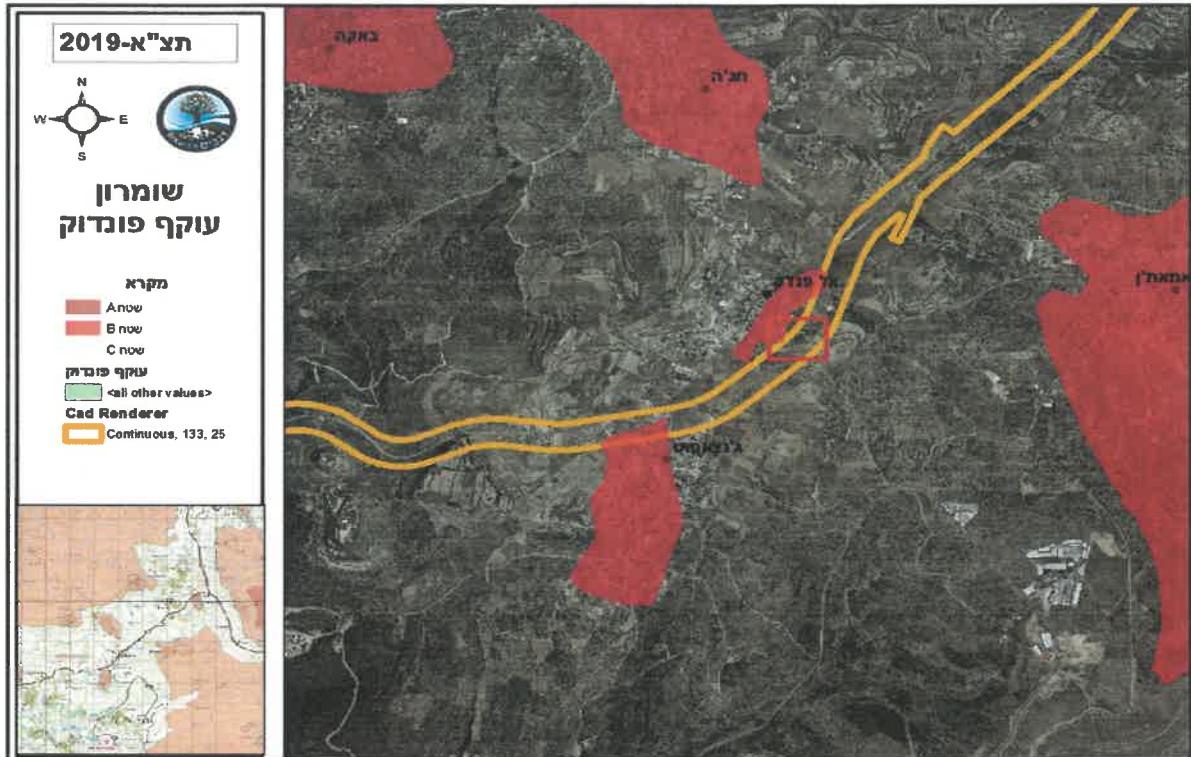
הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדוק

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

- בסמוך לכפר פונדוק שבשומרון, בצמוד לתוואי המתוכנן במקום - עוקף פונדוק, משתלטים תושבים ערבים מהסביבה על אדמות בשטחי C ובונים מבנה גדול ממדים, ללא כל היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
- המבנה הבלתי חוקי נבנה בתוך שטח C, הנמצא בשליטה ישראלית, אזרחית וביטחונית מלאה.
- להלן תצלום אוויר מרחבי עם סימון מיקום המבנה הבלתי חוקי (ב.נ.צ. 213195/677174), וכן תצלומי אוויר משנת 2019-2020 מהם ניתן ללמוד כי המבנה הבלתי חוקי נבנה רק לאחרונה, וכן תמונה לדוגמא שצולמה במקום:

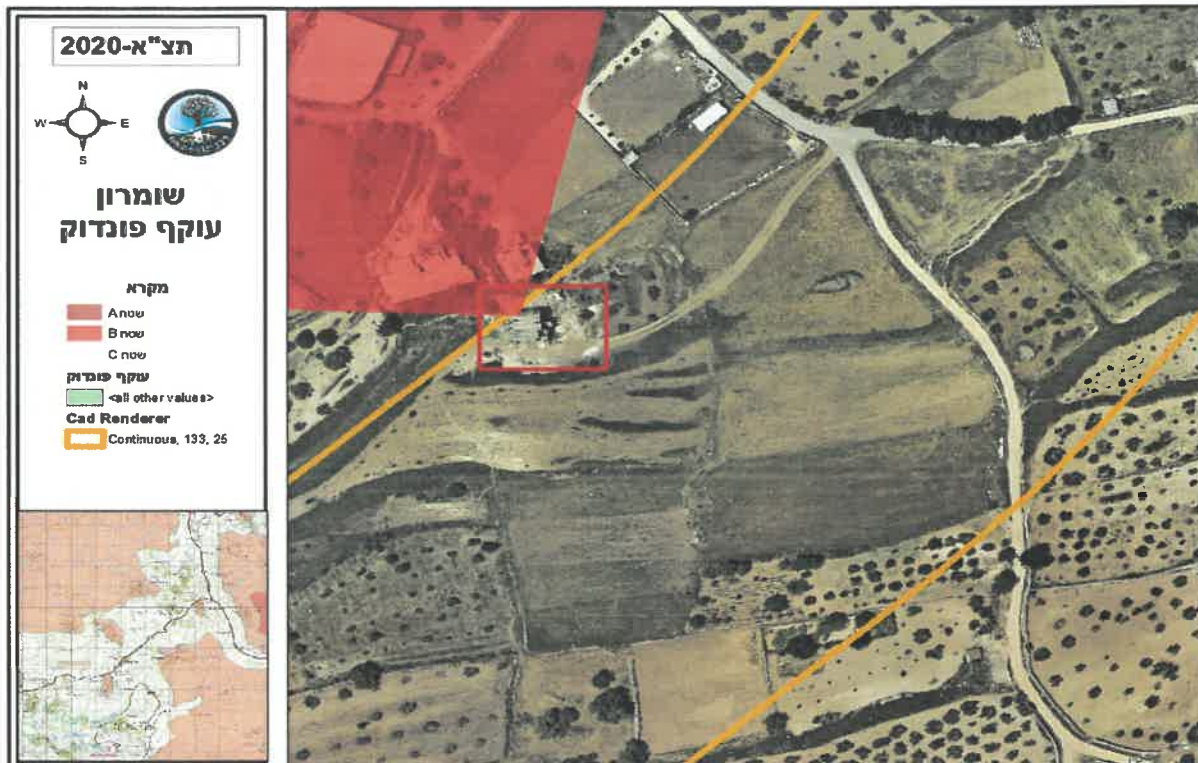
Avraham Moshe Segal, Advocate
 Yael Cinnamon, Advocate
 Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
 יעל סינמון, עורכת דין
 מרדכי פרידמן, עורך דין



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechai Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

4. עינינו הרואות כי עברייני הבניה מנצלים את מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידיכם ובונים מבנה גדול ממדים, על התוואי המתוכנן במקום - עוקף הכפר פונדוק, ללא כל היתרי בניה ובניגוד לכל דין, והכל תוך ניצול אוזלת ידן של רשויות האכיפה במקום.
5. מרשתנו תטען כי על רשויות האכיפה לפעול כנדרש לאכיפת החוק בטרם יתקדמו עברייני הבניה במלאכת בניית המבנה הבלתי חוקי, שכן ניסיונה של מרשתנו מלמד כי כאשר הבניה הבלתי חוקית נמצאת בשלבים מתקדמים, מציב הדבר עובדות בשטח ומקשה על רשויות האכיפה לפעול בעניין.
6. דברים אלו יפים שבעתיים, עת עסקינן בבניה אשר יש בה כדי לסכל בעתיד את בניית תוואי עוקף פונדוק המתוכנן במקום.
7. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם בהתאם להוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה והשומרון) (הוראת שעה) (מס' 1797), התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו בדבר סילוק מבנים חדשים"), ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו ו/או לנקוט בפעולות פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי תוך השבת המצב בשטח לקדמותו.
8. כמו כן, נבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנה הבלתי חוקי, ולהעביר לידינו באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם, ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם ופרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, ככל ואלו קיימים.
9. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו בדבר סילוק מבנים חדשים, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד

העתק: מר יוסי דגן, יו"ר מועצה אזורית שומרון, במייל - lishka@shomron.org.il

נספח ב'

העתק תשובת המשיבים מיום 14.10.2021

נספח ב'

העתק תשובת המשיבים מיום 14.10.2021

בלמי"ס

לישראל איו"ש הציבור כללי	הגנה אזרחי	צבא מנהל פניות תיק: סימוכין:
EVEN465-01-2635	חשוון אוקטובר	ח' 14



לכבוד,
עו"ד אבי סגל ועו"ד יעל סינמון
באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

**הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדוק –
התייחסות מנהל"ז איו"ש
סימוכין: פנייתכם מתאריך ה-22/08/2021**

1. הריני לאשר קבלת פנייתכם בנושא שבנדון.
2. פנייתכם הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים.
3. בהתאם לפנייתכם ובמידת הצורך, ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות ובכפוף לשיקולים המבצעיים.
4. לידיעתכם.

בברכה,

יואב בר נס, סגן
קפ"צ וממונה חופש מידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

מדור פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943*
פקס: 02-6599133, דוא"ל: mnz@mgar.co.il

EVEN465-01-2635

נספח ג'

העתק פניית העותרת מיום 28.11.2021

נספח ג'

העתק פניית העותרת מיום 28.11.2021

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechai Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

ירושלים, כ"ד בכסלו תשפ"ב, 28 בנובמבר 2021

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר בני גנץ
שר הביטחון
בפקס: [0733233300](tel:0733233300)

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - [02-5424140](tel:02-5424140)

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: [02-9977344](tel:02-9977344)

נכבדי,

הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדוק

סימוכין: מכתבנו מיום 22.8.21 ומיום 19.9.21 ומכתבכם מיום 14.10.21

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 22.8.2021 פנתה אליכם מרשתנו בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות לבניית מבנה שנעשות בסמוך לכפר פונדוק שבשומרון, בצמוד לתוואי המתוכנן במקום - עוקף פונדוק, ללא כל היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
- משלא נתקבל כל מענה, פנתה אליכם מרשתנו ביום 19.9.2021, בהודעת תזכורת לפנייתך לעיל.
- ביום 14.10.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי בהתאם לצורך ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים.
- דא עקא, וחרף האמור במכתבכם לעיל, עד מועד זה לא רק שלא ננקטו על ידיכם כל פעולות פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים, אלא שעברייני הבניה ממשיכים במלאכת בניית המבנה ותכף תסתיים בניית המבנה, באין כל מפריע מצד רשויות האכיפה.
- להלן תמונות שצולמו בימים האחרונים במקום מהן ללמוד על קצב התקדמות בניית המבנה הבלתי חוקי וחיבור המבנה לחשמל:

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

6. עיינו הרואות כי עברייני הבניה ממשיכים לנצל את מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידיכם ומסיימים לבנות מבנה גדול ממדים, על התוואי המתוכנן במקום - עוקף הכפר פונדוק, ללא כל היתרי בניה ובניגוד לכל דין, והכל תוך ניצול אוזלת ידן של רשויות האכיפה במקום.
7. מרשתנו תטען כי על רשויות האכיפה לפעול כנדרש לאכיפת החוק בטרם יתקדמו עברייני הבניה במלאכת בניית המבנה הבלתי חוקי, שכן ניסיונה של מרשתנו מלמד כי כאשר הבניה הבלתי חוקית נמצאת בשלבים מתקדמים, מציב הדבר עובדות בשטח ומקשה על רשויות האכיפה לפעול בעניין.
8. דברים אלו יפים שבעתיים, עת עסקינן בבניה אשר יש בה כדי לסכל בעתיד את בניית תוואי עוקף פונדוק המתוכנן במקום.
9. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם בהתאם להוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה והשומרון) (הוראת שעה) (מס' 1797), התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו בדבר סילוק מבנים חדשים"), ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו ו/או נקוט בפעולות פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי תוך השבת המצב בשטח לקדמותו.
10. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנה הבלתי חוקי, ולהעביר לידינו באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם, ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם ופרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, ככל ואלו קיימים.
11. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו בדבר סילוק מבנים חדשים, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד

העתק: מר יוסי דגן, יו"ר מועצה אזורית שומרון, במייל - lishka@shomron.org.il

נספח ד'

העתק תשובת המשיבים מיום 13.12.2021

נספח ד'

העתק תשובת המשיבים מיום 13.12.2021

בלמ"ס

לישראל איו"ש הציבור כללי EVEN465-01-2829 תשפ"ב 2021	הגנה אזרחי טבת דצמבר	צבא מנהל פניות תיק: סימוכין: ט' 13
---	-------------------------------	--



לכבוד,
עו"ד אבי סגל
עו"ד יעל סינמון

באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדוק –

התייחסות מנהל"ז איו"ש

סימוכין: מכתביכם מתאריך 22/08/2021, 19/09/2021 ו-11/11/2021

מכתבנו מתאריך 14/10/2021

1. הריני לאשר קבלת פנייתכם בנושא שבנדון.
2. לאחר בירור אל מול הגורמים הרלוונטיים, לרבות יחידת הפיקוח במנהל האזרחי, עולה כי למבנה המוזכר בפנייתכם הועלתה בקשה לטיפול בצו לסילוק מבנים.
3. בהתאם לכך, אכיפה תתבצע בהתאם לנהלים וסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים המבצעיים.
4. לידיעתך.

בברכה,

יואב ברנס, סגן
קפ"צ וממונה חופש מידע
לשכת ראש מנהל האזרחי

מדור פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943*
פקס: 02-6599133, דוא"ל: mnz@mgar.co.il

EVEN465-01-2829

נספח ה'

העתק פניית העותרת מיום 9.2.2022

נספח ה'

העתק פניית העותרת מיום 9.2.2022

Avraham Moshe Segal. Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman. Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

ירושלים, ח' באדר א' תשפ"ב, 9 בפברואר 2022

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר בני גנץ
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - 02-5424140

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדי,

הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדוק

סימוכין: מכתבנו מיום 22.8.21, מיום 19.9.21 ומיום 28.11.21 ומכתבכם מיום 14.10.21 ומיום 13.12.21
בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט –
1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:


- ביום 22.8.2021 פנתה אליכם מרשתנו בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות לבניית מבנה שנעשות בסמוך לכפר פונדוק שבשומרון, בצמוד לתוואי המתוכנן במקום - עוקף פונדוק, ללא כל היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
- משלא נתקבל כל מענה, פנתה אליכם מרשתנו ביום 19.9.2021, בהודעת תזכורת לפנייתך לעיל.
- ביום 14.10.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי בהתאם לצורך ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים.
- משלא ננקטו על ידיכם כל פעולות פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים, ועברייני הבניה המשיכו במלאכת בניית המבנה, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת, ביום 28.11.2021, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- ביום 13.12.2021 התקבל מענה מטעמכם, לפיו הודעתם כי הוגשה בעניין בקשה לטיפול במבנה בהתאם לצו סילוק מבנים, וכי האכיפה תתבצע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים.
- ככל הידוע למרשתנו, עד מועד זה טרם סולק המבנה וזה עומד על מכונו ועתיד להיות מאוכלס בקרוב ממש, על כל הנובע והמשתמע על אפשרות מימוש הצו.
- אשר על כן, תבקש מרשתנו לברר האם הוצא כנגד המבנה צו בהתאם להוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה והשומרון) (הוראת שעה) (מס' 1797), התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו בדבר סילוק מבנים חדשים"), וככל וכן הנכם נדרשים לממשו לאלתר.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

8. ככל וטרם הוצא הצו, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולהוציא כנגד המבנה צו סילוק מבנים חדשים, ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו.
9. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנה הבלתי חוקי, ולהעביר לידינו באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם, ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם ופרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, ככל ואלו קיימים.
10. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו בדבר סילוק מבנים חדשים, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד




העתק: מר יוסי דגן, יו"ר מועצה אזורית שומרון, במייל - lishka@shomron.org.il

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechai Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

8. ככל וטרם הוצא הצו, הנכס שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולהוציא כנגד המבנה צו סילוק מבנים חדשים, ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו.
9. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנה הבלתי חוקי, ולהעביר לידינו באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם, ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם ופרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, ככל ואלו קיימים.
10. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו בדבר סילוק מבנים חדשים, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
אבי סגל ויעל סינמון, עורכי דין



העתק: מר יוסי דגן, יו"ר מועצה אזורית שומרון, במייל - lishka@shomron.org.il

נספח ו'

העתק תשובת המשיבים מיום 23.2.2021

נספח ו'

העתק תשובת המשיבים מיום 23.2.2021

בלמ"ס

לישראל
איו"ש
הציבור

הגנה
אזרחי

צבא
מנהל
פניות

כללי
EVEN465-01-2969

תיק:
סימוכין:

תשפ"ב
2022

אדר
פברואר

כ"ב
23



לכבוד,

עו"ד אבי סגל ועו"ד יעל סינמון

באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית לכביש עוקף פונדק – התייחסות

מנהל א"ז איו"ש

סימוכין: 09/02/2022

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. לאחר בדיקה עם יחידת הפיקוח במנהל"ז, עולה כי צו הפסקת עבודה יימסר בהקדם באיתור מושא פנייתכם.
3. פעולות אכיפה ינקטו בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות ובכפוף לשיקולים המבצעיים.
4. לידיעתך.

בברכה,

יואב ברנס, סגן
קפ"צ וממונה חופש מידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

מוקד פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943*

פקס: 02-6599133, דוא"ל: mnz@mgar.co.il

EVEN465-01-2969

נספח ז'

העתק פניית העותרת מיום 14.3.2022

נספח ז'

העתק פניית העותרת מיום 14.3.2022

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechai Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

ירושלים, יא' באדר ב' תשפ"ב, 14 במרץ 2022

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - 02-5424140

לכבוד
מר בני גנץ
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדיי,

הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדוק

סימוכין: מכתבנו מיום 22.8.21, מיום 19.9.21, מיום 28.11.21 ומיום 8.2.22 ומכתבכם מיום 14.10.21, מיום 13.12.21 ומיום 23.2.22

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958 וחוק חופש המידע, תשנ"ח - 1998, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:


- ביום 22.8.2021 פנתה אליכם מרשתנו בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות לבניית מבנה שנעשות בסמוך לכפר פונדוק שבשומרון, בצמוד לתוואי המתוכנן במקום - עוקף פונדוק, ללא כל היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
- משלא נתקבל כל מענה, פנתה אליכם מרשתנו ביום 19.9.2021, בהודעת תזכורת לפנייתך לעיל.
- ביום 14.10.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי בהתאם לצורך ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים.
- משלא ננקטו על ידיכם כל פעולות פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים, ועברייני הבניה המשיכו במלאכת בניית המבנה, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת, ביום 28.11.2021, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- ביום 13.12.2021 התקבל מענה מטעמכם, לפיו הודעתם כי **הוגשה בעניין בקשה לטיפול במבנה בהתאם לצו סילוק מבנים**, וכי האכיפה תתבצע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים.
- משהמבנה עדיין עמד על מכונו ועתיד היה להיות מאוכלס בקרוב ממש, על כל הנובע והמשתמע על אפשרות מימוש הצו, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת, ביום 8.2.2022, בדרישה כי תורו בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי מכח הצו בדבר סילוק מבנים חדשים.
- ביום 23.2.2022 התקבל מענה נוסף מטעמכם, במסגרתו הודעתם כי צו הפסקת עבודה יימסר בהקדם כנגד המבנה הבלתי חוקי.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

8. בכל הכבוד הראוי והניתן, לא ברור מדוע ולמה החלטתם לחזור בכס מכוונתכם לטפל במבנה בהתאם לצו סילוק מבנים חדשים והחלטתם להוציא צו הפסקת עבודה והריסה, חרף העובדה כי המבנה מצוי בקריטריונים הנדרשים להוצאת צו סילוק מבנים חדשים.
9. אשר על כן, תבקש מרשתנו לברר האם הוגשה בקשה לטיפול במבנה בהתאם לצו סילוק מבנים חדשים (כאמור במכתבכם מיום 13.12.21), והאם הוצא כנגד המבנה צו בהתאם להוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה והשומרון) (הוראת שעה) (מס' 1797), התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו בדבר סילוק מבנים חדשים"), וככל וכן הנכם נדרשים לממשו לאלתר, וככל ולא – אנא פרטו מדוע הוחלט שלא להוציא צו מכח צו סילוק מבנים חדשים.
10. בנוסף וככל וטרם הוצא הצו, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולהוציא כנגד המבנה צו סילוק מבנים חדשים, ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו.
11. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנה הבלתי חוקי, ולהעביר לידינו באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם, ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם ופרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, ככל ואלו קיימים.
12. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו בדבר סילוק מבנים חדשים, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד



העתק: מר יוסי דגן, יו"ר מועצה אזורית שומרון, במייל - lishka@shomron.org.il

נספח ח'

תשובת המשיבים מיום 11.4.2022

נספח ח'

תשובת המשיבים מיום 11.4.2022

בלמי"ס

לישראל איו"ש הציבור כללי	הגנה אזרחי	צבא מנהל פניות תיק: סימוכין:
EVEN465-01-3052	ניסן אפריל	" 11
תשפ"ב 2022		



לכבוד,
עו"ד אבי סגל ועו"ד יעל סינמון
באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

**הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדק- התייחסות
מנהל"ז איו"ש**

סימוכין: פנייתך מתאריך 28/11/2021, 19/09/2021, 22/08/2021 ו- 08/02/2022
מכתבנו מתאריך 13/12/2021, 14/10/2021 ו- 23/02/2022

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. פנייתך הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים.
3. בהתאם לפנייתך ובמידת הצורך, ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות ובכפוף לשיקולים המבצעיים.
4. לידיעתך.

בברכה,

יואב ברנס, סגן
קפ"צ וממונה/ חופש מידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

מדור פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943*
פקס: 02-6599133, דוא"ל: mnz@mgar.co.il

EVEN465-01-3052

נספח ט'

העתק פניית העותרת מיום 9.6.2022

נספח ט'

העתק פניית העותרת מיום 9.6.2022

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

ירושלים, ט' בסיוון תשפ"ב, 9 ביוני 2022

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר בני גנץ
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - 02-5424140

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדיי,

הנדון: התראה כנגד בניה בלתי חוקית בסמוך לכביש עוקף פונדוק

סימוכין: מכתבנו מיום 22.8.21, מיום 19.9.21, מיום 28.11.21, מיום 8.2.22 ומיום 14.3.22 ומכתבכם מיום 14.10.21, מיום 13.12.21, מיום 23.2.22 ומיום 11.4.22
בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958 וחוק חופש המידע, תשנ"ח - 1998, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 22.8.2021 פנתה אליכם מרשתנו בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות בלתי חוקיות לבניית מבנה שנעשות בסמוך לכפר פונדוק שבשומרון, בצמוד לתוואי המתוכנן במקום - עוקף פונדוק, ללא כל היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
- משלא נתקבל כל מענה, פנתה אליכם מרשתנו ביום 19.9.2021, בהודעת תזכורת לפנייתה לעיל.
- ביום 14.10.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי בהתאם לצורך ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים.
- משלא ננקטו על ידיכם כל פעולות פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים, ועברייני הבניה המשיכו במלאכת בניית המבנה, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת, ביום 28.11.2021, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- ביום 13.12.2021 התקבל מענה מטעמכם, לפיו הודעתם כי **הוגשה בעניין בקשה לטיפול במבנה בהתאם לצו סילוק מבנים**, וכי האכיפה תתבצע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים.
- משהמבנה עדיין עמד על מכונו ועתיד היה להיות מאוכלס בקרוב ממש, על כל הנובע והמשתמע על אפשרות מימוש הצו, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת, ביום 8.2.2022, בדרישה כי תורו בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי מכח הצו בדבר סילוק מבנים חדשים.
- ביום 23.2.2022 התקבל מענה נוסף מטעמכם, במסגרתו הודעתם כי צו הפסקת עבודה יימסר בהקדם כנגד המבנה הבלתי חוקי.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

8. משהחלטתם ללא כל הסבר המניח את הדעת לחזור בכם מכוונתכם לטפל במבנה בהתאם לצו סילוק מבנים חדשים ובמקום זאת להוציא צו הפסקת עבודה והריסה, חרף העובדה כי המבנה מצוי בקריטריונים הנדרשים להוצאת צו סילוק מבנים חדשים, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת, ביום 14.3.2022, בבקשה לברר האם הוגשה בקשה לטיפול במבנה בהתאם לצו סילוק מבנים חדשים (כאמור במכתבכם מיום 13.12.21), והאם הוצא כנגד המבנה צו בהתאם להוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה והשומרון) (הוראת שעה) (מסי 1797), התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו בדבר סילוק מבנים חדשים"), וככל וכן הנכם נדרשים לממשו לאלתר, וככל ולא – אנא פרטו מדוע הוחלט שלא להוציא צו מכח צו סילוק מבנים חדשים.

9. ביום 11.4.2022 התקבל מענה לאקונוי מטעמכם, לפיו הודעתם כי בהתאם לצורך ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדרי העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים. הא ותו לא.

10. אם לא די בכך, עברייני הבניה שנוכחו כי "אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה", המשיכו לבנות במקום, והכל תוך ניצול אוזלת ידן של רשויות האכיפה.

11. להלן תמונות שצולמו במקום בימים האחרונים המתעדות את התקדמות מלאכת בניית המבנה הבלתי חוקי:



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין



12. אשר על כן, תשוב ותבקש מרשתנו לברר האם הוצא כנגד המבנה צו בהתאם להוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה והשומרון) (הוראת שעה) (מסי' 1797), התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו בדבר סילוק מבנים חדשים"), וככל וכן הנכם נדרשים לממשו לאלתר.

13. בנוסף וככל וטרם הוצא הצו, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולהוציא כנגד המבנה צו סילוק מבנים חדשים, ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו.

14. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנה הבלתי חוקי, ולהעביר לידינו באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם, ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם ופרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, ככל ואלו קיימים.

15. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו בדבר סילוק מבנים חדשים, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
אבי סגל ויעל סינמון, עורכי דין

העתק: מר יוסי דגן, יו"ר מועצה אזורית שומרון, במייל - lishka@shomron.org.il

נספח י'

תשובת המשיבים מיום 22.10.2020

נספח י'

תשובת המשיבים מיום 22.10.2020

לישראל איו"ש הציבור כללי EVEN465-01-1854 תשפ"א 2020	הגנה אזרחי חשון אוקטובר	צבא מנהל פניות תיק: סימוכין: ד' 22
---	--------------------------------------	--



לכבוד,
עו"ד בועז ארזי

באמצעות דוא"ל/פקס : regavim2014@gmail.com

הנדון: "סדרי עדיפויות לאכיפה תכנונית"

שלך : מיום 03/03/2020

1. הרינו מתכבדים לאשר קבלת פנייתך אשר בסימוכין.
2. בפתח הדברים, נציין כי הוראותיו של חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") אינן חלות על רשויות באזור יהודה והשומרון (ר' בג"ץ 6870/14 רגבים נ' ראש המנהל האזרחי). עם זאת, וכפי שהוצהר על ידי המדינה בהליכים, אין באמור כדי לגרוע מתחולת המשפט המנהלי הישראלי על פעולתן של רשויות האזור, לרבות עקרונות חופש המידע במובנם הרחב. תשובה זו מנוסחת ברוח הוראות חוק חופש המידע. אין בכך כדי ללמד על תחולת בחוק על הבקשה. להלן התייחסות מנהא"ז איו"ש:
3. בהתאם לבקשתך, להלן פירוט סדרי העדיפויות לאכיפה (בסדר יורד) בחלוקה למגזרים, כפי שאושר ע"י הדרג המדיני:

א. סדרי העדיפויות לאכיפה במגזר הפלסטיני:

1. החלטות שיפוטיות והתחייבויות המדינה לבג"ץ.
2. מרחב עוטף ירושלים (E1) ודרום הר חברון.
3. שטחי אש.
4. בקעת הירדן.
5. מגבלות בנייה מכשול התפר.
6. עורקי חיים מרכזיים.
7. אדמות מדינה.
8. יתר המבנים.

מדור פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943*
פקס: 02-6599133, דוא"ל: mnz@mgar.co.il

ב. סדרי העדיפויות לאכיפה במגזר הישראלי:

1. החלטות שיפוטיות והתחייבויות המדינה לבג"ץ.
 2. מבנים שהוקמו על קרקע פרטית לאחר מועד מכתבו של שהב"ט אל היועמ"ש לממשלה מיום 5 לדצמבר 2013.
 3. מקבצי בניה בלתי חוקיים חדשים.
 4. מבנים אשר מהווים סכנה לביטחון האזור ו/או לשלום הציבור ו/או לסדר הציבורי ו/או צווי הריסה למבנים המשמשים אכסניה לפעילות שגורמת לסכנה כאמור.
 5. בנייה בשלבים התחלתיים.
 6. מבנים שהוקמו על קרקע פרטית לפני מועד מכתבו של שהב"ט אל היועמ"ש לממשלה מיום 5 לדצמבר 2013.
 7. מבנים שהוקמו על אדמות מדינה מחוץ לתכנית מתאר מפורטות בתוקף.
 8. יתר המבנים.
4. בהתייחס לשאלתכם השנייה, נשיב כי אין בידי רשויות האזור נוהל בנושא. סדרי העדיפויות לאכיפה נקבעו בתיאום בין הגורמים המקצועיים הרלוונטיים ובאישור הדרג המדיני כאמור, והוצהרו לאורך השנים בפני ערכאות שיפוטיות שונות.

בברכה,

יואב ברנס, סגן
קפ"צ וממונה חופש מידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

נספח יא

מסמך מדיניות האכיפה מיום 30.8.2020

נספח יא

מסמך מדיניות האכיפה מיום 30.8.2020

לישראל	ההגנה	צבא
איו"ש	האזרחי	המנהל
תשתית		תחום
02-9977752		טל':
אכיפה ומגזר פלסי		תיק:
EVEN57-01-13035		סימוכין:
תש"פ	אלול	י'
2020	אוגוסט	30



מדיניות רשויות האזור ביישום הצו בדבר סילוק מבנים חדשים

1. הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה והשומרון) (הוראת שעה) (מסי 1797), התשע"ח-2018, שנחתם ביום 17 באפריל 2018 (להלן: "הצו"), משמש כלי אכיפה בידי רשויות האזור לצורך התמודדות בדרך יעילה ומהירה אל מול התופעה הנרחבת של בניה בלתי חוקית ברחבי יהודה ושומרון.
2. מדיניות האכיפה בהתאם לצו, תיעשה בהתאם לתבחינים הבאים:
 - א. מבנים המצויים בשטחי אש;
 - ב. מבנים בקרבה לצירי תנועה ראשיים, מתקנים ביטחוניים או תשתיות אסטרטגיות;
 - ג. מבנים שהוקמו בשמורות טבע או באתרים ארכאולוגיים;
 - ד. מבנים שהוקמו בתחומי צוים ביטחוניים או במקרים בהם יש למבנים השפעה משמעותית על הביטחון, הסדר ציבורי והבטיחות;
 - ה. בניה ישראלית חדשה על קרקע פרטית פלסטינית או בניה פלסטינית חדשה על קרקע פרטית ישראלית;
 - ו. בינוי שבוצעו לגביו ניסיונות לסיכול מימוש פעולות אכיפה מסוימות;
 - ז. הקמה חוזרת של בינוי שנהרס בעבר;
 - ח. מתקנים בעלי אופי של פגיעה בתשתיות או פגיעה סביבתית;
 - ט. הקמת נקודות בניה חדשות. ככלל במרחק של 200 מטרים מהבינוי הקיים, אך כל מקרה ייבחן לגופו בראי תכלית הצו והמדיניות.
3. מדיניות זו תיבחן מעת לעת בהתאם לנסיבות.

נספח יב

תדפיס מאפייני תכנית 927/4 ותקנון התכנית

נספח יב

תדפיס מאפייני תכנית 927/4 ותקנון התכנית



מסך פרטי ישות תכנונית

תכנית יוש/ 927 /4

כביש מס' 531 בקטעי אל פנדוק

סטטוס התכנית: פרסום לאישור בעיתונים תאריך: 11/11/1998 י.פ: 0

קישור לתכנית במערכת צפייה

הסתר הכל/הצג הכל

זיהוי וסיווג התכנית

סוג: י"ש - תכנית מתאר מפורטת

מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התכנית: יו"ש -ועדה מחוזית לתכנון ערים, כפרים ומבנים

מכילה הוראות של תכנית מפורטת: לא

שטח התוכנית בדונם: 0

מטרת התכנית ועיקרי הוראותיה

מקום התכנית

מחוז	מרחב תכנון	רשות מקומית	ישב	רחוב	מספר בית
יהודה ושומרון	מחוזית - אזור יהודה ושומרון				

מסמכי התוכנית

המסמכים הבאים מייצגים את גרסת התכנית שקיבלה תקף. המעוניין לצפות במסמכי התכנית בגרסה המופקדת, יכול לפנות למנהל התכנון ולבקש אותם.

קובץ	סוג המסמך	תיאור המסמך	תחולה	תאריך יצירה במערכת
	הוראות התכנית	הוראות התכנית - מאושרות - חתום		
	הוראות התכנית	הוראות התכנית - מאושרות - חתום - הוראות בערבית		
	תשריט התכנית	תשריט התכנית - מאושר - חתום - תשריט גליון		
	תשריט התכנית	תשריט התכנית - מאושר - חתום - תשריט גליון 1		
	תשריט התכנית	תשריט התכנית - מאושר - חתום - תשריט גליון 2		
	תשריט התכנית	תשריט התכנית - מאושר - חתום - תשריט קלמ' 1.20000		
	נספחים	נספח כללי/אחר - אישור רמא		
	נספחים	נספח כללי/אחר - הודעה על מתן תוקף		
	נספחים	נספח כללי/אחר - הודעת הפקדה		
	נספחים	נספח כללי/אחר - הודעת מתן תוקף		
	נספחים	נספח כללי/אחר - טופס אישור רמא		
	נספחים	נספח כללי/אחר - ישיבה מס' 6_93		
	נספחים	נספח כללי/אחר - מודעה באנגלית		
	נספחים	נספח כללי/אחר - מודעה בערבית		
	נספחים	נספח כללי/אחר - פרוטוקול ו. משנה 6_93		
	נספחים	נספח כללי/אחר - פרוטוקול ישיבה מס' 10		
	נספחים	נספח כללי/אחר - פרוטוקול מ-21.7.92		
	נספחים	נספח כללי/אחר - פרוטוקול מ-3.8.93		
	נספחים	נספח כללי/אחר - פרסומים		
	נספחים	נספח כללי/אחר - פרסומים בערבית		
	נספחים	נספח כללי/אחר - קטע מפרוטוקול הפקדה		

שלבי הטיפול בתכנית

תאריך	תיאור	פירוט	גרסה לסטטוס	
			הוראות	תשריט
11/11/1998	תאריך פרסום בעיתון: 11/11/1998			
08/12/1993	החלטה בדיון באישור תכנית			
03/08/1993	החלטה בדיון בהתנגדויות			
26/05/1992	תאריך פרסום בעיתון: 26/05/1992			
20/11/1991	החלטה בדיון בהפקדה			
20/11/1991	קבלת תכנית			

הבעלות וזכויות היוצרים במידע המובא באתר זה הינם של מדינת ישראל. מדינת ישראל לא תשא באחריות לכל שימוש במידע על ידי המשתמש או לכל נזק שנגרם למשתמש או לכל צד ג' כתוצאה ישירה או עקיפה מן השימוש בשירות או במידע המוצג בשירות. המשתמש לבד ישא באחריות לאופן שבו הוא יעשה שימוש במידע המוצג. המידע המוצג בשירות, והשירות עצמו, ניתן "כמות שהוא". מדינת ישראל לא תשא באחריות לטעויות או שגיאות במידע המוצג בשירות. המידע האמור כולל מידע שאינו רשמי, אינו מחייב ואינו בא במקום עיון במידע המתפרסם בפרסומים הרשמיים של מדינת ישראל ובהתאם לדרוש לפי כל דין. במידה ותתגלה סתירה או אי התאמה בין מידע המתפרסם בשירות לבין מידע המתפרסם בפרסומים הרשמיים של מדינת ישראל יגבר המידע המתפרסם בפרסומים הרשמיים. תנאי שימוש המלאים מופיעים [באן].

צבא הגנה לישראל
המפקדה האזרחי לאזור יהודה ושומרון
מועצת התכנון העליונה
ועדת משנה לדרכים ומסילות ברזל

תכנית מתאר מפורטת מס' 4 927

כביש מס' 531

בקטע אל פנדוק

המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
 מועצת התכנון העליונה
 الإدارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
 مجلس التخطيط الأعلى
 זו בדבר חוק תכנון ערים, כפרים ויישובים
 (יהודה ושומרון) (מס' 518) תשלום - 21
 أمر بشأن قانون تنظيم المدن والقرى والبلدات
 (يهودا والسامرة) (رقم 518) 1971-5722
 נמח
 לרא

מרחב תכנון מקומי
 منطقة تخطيط محلي

תכנית מתאר (מס' 531) 907-4
 مشروع تخطيط رقم 531

ועדת המשנה ל
 اللجنة الفرعية لـ

יושבה מס' 6/93 בתאריך 8/10/93
 بالجلسة رقم بتاريخ

החליטה לתת חוקף לתכנית הנכרת לעיל
 قررت الموافقة على تنفيذ المشروع المذكور أعلاه

ידיר מועצת
 مدير المنطقة

התכנית לתכנון ובניה תכנון העליונה/מס' 531
 مدير المنطقة

חלק א' - כללי

1. שם ותחולה - תכנית זו תקרא תכנית מתאר מפורטת מספר 4 927 לכביש מספר 531 בקטע אל פנדוק ותחול על השטח התחום בקו כחול בתשריט.
2. מסמכי התכנית - הוראות כתובות 3 דפים, תשריט בקנ"מ 120.000 ותספח בקנ"מ 12.500 יהיו חלק בלתי נפרד מתוכנית זו.
3. המקום - נפת רמאללה.
4. מגיש התכנית - מע"צ
5. מטרת התכנית -
 - א. לשפר את הקשר התחבורתי לאורך כביש 531 ולהעלות את רמת הכביחות בתנעה.
 - ב. להוציא את התחבורה העוברת מאזורים הבטיים למניעת מפגעים תחבורתיים. מפגעי רעש וזיהום אוויר.
 - ג. לייעד את השטחים המסומנים בצבע אדום לדרך וסלילת כביש.
 - ד. לייעד את השטח המתוחם להקמת גשרונים מעבירי מים, תעלות, גדרות, קירות תומכים וכן לביצוע עבודות חפירה, מילוי והריסה הכרוכים בסלילת הכביש.
 - ה. סגירה וביטול של דרכים כנדרש ע"י התכנית.
 1. הסדרי הסתעפויות וצמתים בתחום התכנית.
 2. הסדרי מעברים חקלאיים.
6. שטח התכנית - שטח התכנית 1030 דונם (בקרוב).
7. היתר לעבודות פיתוח רק לאחר שיוצג נספח נזפי, שיאתר ע"י תגדת המשנה לדרכים.

חלק ב' - פרוש מונחים

- א. השטח הצבוע בתשריט בצבע אדום הוא הרצועה המתוכננת.
- ב. איסור בניה ברצועה המתוכננת: לא תותר כל בניה שאינה מתקן דרך, לא יונח כל צינור מים, כבל, כור, תעלה או קו אספקה או סלוק אחר מעל ומתחת לפני הדרך, מבלי לקבל את אישורה של מועצת התכנון העליונה.
מבנים קיימים הצבועים בתשריט בצבע צהוב בתחום הרצועה המתוכננת מיועדים להריסה.

- ג. השטח הצבוע בתשריט בחום הוא דרך קיימת.
- ד. השטח הצבוע בתשריט בפסים חום אדום לסרוגין הוא שטח דרך לביטול.

חלק ג' - הוראות התכנית

1. "רוחב הרצעה המתוכננת" - בהתאם לתכנית המצורפת.
2. "מרחק בין קו בנין ובין ציד הדרך" - מרחק בין קו בנין וציד הדרך 80 מטר.
3. "איסור בניה ברצעה המתוכננת" - ברצעה המתוכננת לא תותר כל בניה שאינה מתקן דרך. לא יונה כל צנור מים, כבל, כור, תעלה או קו אספקה או סלוק אחר מעל ומתחת לפני הדרך מבלי לקבל את אישורה של מועצת התכנון העליונה.
4. "הגבלת בניה בין קו הבנין ובין גבול רצעה מתוכננת" - בשטח שבין קו הבנין ובין גבול הרצעה המתוכננת, לא תותר בניה פרט למבנה שרות. מתן היתר בניה למבנה שירות בשטח זה יהיה טעון אישורה של מועצת תכנון עליונה.
5. "רשום השטחים בתחום התכנית" - השטחים המיועדים לדרך יפקעו וירשמו על שם המנהל האזרחי ביהודה ושומרון.
6. "יחס התכנית לתכנית הקיימת" -
 - א. על תכנית זו תחולתה תקנת התכנית הקיימת.
 - ב. במידה ויהיו ניגודים בין הוראות תכנית זו להוראות התכנית הקיימת, יכריעו הוראות תכנית זו.
7. מבנים הקיימים בתחום התכנית בין שטח זכות הדרך לבין קו הבנין לפני הפקדת תכנית זו, ישארו אך לא תותר בהם תוספת בניה.
8. גבול ההפקעה של הדרך יקבע לפי תכנית קו דיקור בפתול ולא על בסיס רצעתה ה- 80 מטר המסומן בתשריט.

נספח יג

דוח משרד המודיעין (המותר בפרסום)

נספח יג

דוח משרד המודיעין (המותר בפרסום)



המערכה הפלסטינית על שטח C – עיצוב מציאות ביטחונית בשטח, תיאור ומשמעות



"החלטע לנקוט יוזמה, לרוץ את סוף הכינוש באמצעות עבודה קשה ולקבוע עובדות בשטח, חקולות בקנה אחד עם התפיסה שחוקמת מדינה אינה דבר שניתן לוחצלים ממנו..."
ראש הממשלה הפלסטיני טלאם ליאן, 2009

"יכולוש ארץ... אינו בא על ידי הכטחת זכויות פוליטיות תרבות דפנלמנטית, אלא על ידי עבודה ישוורת ממשלה, חשורתות וחחלרות בקרקע..."
דוד בן גוריון, 1915



- 3..... תקציר מוחלים
- 7..... פרק א' - מבוא
- 7..... כללי
- 8..... אודות המחקר
- 9..... פרק ב' - מוח שטח C
- 10..... מסגרות הטכנת-משפטית
- 12..... שטח C מאפיינים בסיסיים
- 13..... תמונת מצב סאטורורית
- 16..... חיבטים תכנוניים
- 18..... פרק ג' - החכניות "לחשתלעות על שטח C"
- 18..... מוחלכי חשתלעות וח צודית - מתפסח למערה
- 20..... רש"פ כנובלת המערכה
- 24..... חתכנון אסטרטגי של המערכה
- 27..... פרק ד' - הרחמת גורמים זרים למאץ "החשתלעות על שטח C"
- 27..... סיוע זר - רקע
- 28..... סיוע זר כמאץ משענותי בתתלכי חשתלעות
- 34..... פרק ה' - עקורי המאמצים לקידום החשתלעות
- 34..... המערכה לקביעת עובדות סטטורוריות בשטח
- 36..... חמערכה חתכנונית
- 37..... חמערכה חמשפטית
- 40..... בניוד בשטח
- 45..... פגיעת בערכי טבע נוף ומורשת
- 47..... פרק ו' - עקורי המאמצים לקידום החשתלעות
- 47..... חרליון חמשותף מחפוליות חפלטטיות לעיצוב פני חשטח
- 48..... חחישנים חפלטטיוניים עד כח
- פרק ז' - סיכום והמלצות
- 51.....

51..... תוכנית כוללת למערכה יוזמה



בלמים

53. עיקרי התוכנית המומלצת.....



בלמים

תקציר מנהלים

שטח C הינם תוצר של הסכמי אוסלו¹ (1993, 1995) ובהמשך הסכם וואי (1998) כפתרון ביניים עד להגעה (ותד חמש שנים) להסכם חקפג כאשר שטחים אלו הם תחת שליטה אזרחית וביטחונית של מדינת ישראל. סמכויות החכנון, הבניה והאכיפה האזרחית בשטח C נתונים למדינת ישראל והיא מממשת אותם באמצעות המנהל האזרחי. יעוין כי לפי הגישה המשפטית הישראלית, שטחי יחוי"ש ובכלל שטח C בפרט הינם "שטחים שנויים במחלוקת" (Disputed), הורף זאת ישראל הרוחבה על יחוי"ש באופן וולנטרי תקופה של אמנת גיבנה הרביעית (הרלוונטית לשטחים שתפסו בהתפיסה לוחמתית) דבר המקדין על מעמדן המשפטי. הרשי"ש מציעה הכרזה על חקפאת הסכמי אוסלו.

חקיף שטחי C הוא כ-3641 קמ"ר (כ-62% משטח יחוי"ש), מתוכם כ-57 קמ"ר נוצלו לבניה עבור 476 אלף תושבים יהודיים הנפסים על כ-150 נקודות ישוב. הבניה הערבית תופסת כ-80 קמ"ר עבור 0.23 - 0.29 מיליון תושבים ערביים (כ-27 אלף מתוכם בדואים), הנפרסים על כ-532 נקודות חתישבות, כולל כ-180 ישובים שכל שטחם הינו בשטח C. הבניה הערבית כוללת כ-60 אלף מבנים (מתוכם כ-40 אלף חוקמו בעשור האחרון) וכ-910 קמ"ר מחשטח מעובדים בעיבוד חקלאי, עוד כ-223 קמ"ר רח שעומדות טבע וכ-869 קמ"ר שטחי אש. אדמות מדינה/סקר מהווים כ-60% מהחקיפע וכ-27% נוספים נמצאים בשימוש צבאי. מבחינת רישום המקרקעין רק כ-15% מכלל שטחי C חוסדו ולפי הערכות שונות, ניתן לאפשר התפתחות הבניה החוקית בכ-30% משטחי C בלבד.

מאז יישוב אוסלו בגיישי וחלוקת חשטח מבוצעות פעולות עוי" הפלסטיניים להפמסת שטחים באזורי C. החל מ-2009 (תכנית פינאז) מאמצים אלו קיבלו הכוונה מרביית של חרשות (2009) לניעון המדינית "מלמלמלח" עוי" קביעת חד-צדדית של העובדות בשטח ולנוכח הכרת רשי"פ באי יכולת לקדם הפתרון מדיני לפי תנאית. מ-2015 נעשים הללו במסגרת תכנית מרכזית של חרשות הפלסטיניות המפנות "המערכת על שטחי C". במסגרת "המערכת", החשתלשות הפלסטיניות על שטחי C מאורגת, מתוכנת, ממומנת ומוכונת על ידי חרשי"פ לחשת חיעד חלאומי הפלסטיני של מירב שטחי יחוי"ש ברבונות פלסטינית. העשייה הפלסטינית מנוחלת על פי שורח של תוכנית אב מפורטות מסונכונות ומתואמות בין כל מרשדי הממשלה, רשויות מקומיות, מופי ביצוע "יעודים, ארגוני כטרון, עמותות, קרנות, תוך קיום מנגנון תיאום ופיקוח חדוק בניצוחו של מטה רוח"ם הפלסטיני.

חתיגות חגיית מתמיכה זרח המגולמת בהחלטה האירופית (2012) כי עלוים לפעול בשטחי C לא רק מטעמים חומניטריים או כלכליים כבעבר (ותד שרף נזרחות שלא לפמעי בהסכמי אוסלו), אלא גם בהגיון מעצב לקידום מדיניות לקראת החסדר המדיני וכמענה לצני"י ישראל להרחבת החתיגות.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

חידוק ניתן בהחלטה מוע"ש 2334, דצמבר 2016, המגדירה את ההתנהלויות כלא חקיויות, מחוץ הפרה בוטח של המשפט הבינלאומי וכמכשול לחשיג שלום ב-קיימא על בסיס פתרון שתי המדינות.

מאמצי חסיוע חזר במסגרת המערכה כוללים: תמיכה מדינית, סיוע תקשורתי וחסברתי, מערכה המשפטי, הכנה לקידום תוכניות מתאר, קידום מזומים לננה ציבורית, תשדיות, תשדקות, חינוד והקלאות, השלמת רישום וארגון הקרקעות מטעם הרשות, והמלכה בקהלות לרבות הכדואים). לתועבתו, המינון חזר לתוכניות חשונות מגיע ל-0.5 מיליארד יורד. מדובר במאמץ מאורג ומסופף לו שותפות ממשלת זרת (הולנד, דנמרק, שודיית, צרפת, שווייץ, בריטניה, גרמניה, תורכית, קטאר, ירדן, שורה של סוכנויות סיוע בני"ל, ארגונים כלכליים כגון W/B, גופי UN והאחרוד האירופי, וכן, בערצים נפרדים, גם שורה של ארגונים ערביים ואסלאמיים. הרשי"פ עצמה מתבת ישירות בין רשויות המקומיות לנופים הזרים, לקידום פרויקטים שזכו לצדפות.

עד כה, רשמיה המערכה הפלסטינית שורה של הצלחות לא מבוטלות. פרויקט רישום הקרקעות הפלסטיני, הכולל 100% משיחיו יחיש ומהווה אלטרנטיבה לרישום הקרקעות הישראלי, כישח נכון לסוף 2019, כ-45% מכלל החלקות בשטח של כ-940 קמ"ר. מאמצי החלימה המשפטיים המכוונים למניעת הריסות על ידי עיכוב בצוע צוים לגבי כ-4000 מבנים, הצלחו למנוע הריסות של כ-98% מהבניה הבלתי חקית הפרטית ו-94% מהבניה הציבורית, בנוסף נמשכים תהליכי "החלבת" של 113 ישובים בלתי חוקיים. בתוראת נשיא תורכית, ארדואן, הועבר ליד הרשי"פ עותק מארכיון הקרואן, כ"שק" משפטי בערעור על הזכויות הקנייניות של המדינה. מערכת חתנון הישראלית הוצפה בכ-118 תכניות בניין ערים עבור כ-125 נפרים (כ-75 קמ"ר), בהם מתגוררים כ-260 אק"א. בשטח, בשנים האחרונות, גדלה הבניה הבלתי חקית הפרטית הפלסטינית בשטחי C בכ-150%, וכן חוקמו מעל 1000 מבני ציבור (כ-80 פרויקטים שונים לבניה ציבורית נמצאים בשלבי קידום) ונפרו מעל 1000 ק"מ של צורים חדשים עוד יוזכר כי במקביל, מקודמים שורה של פרויקטים בתחום התשתיות (מים וחשמל). בתחום החשתלות החקלאית, המאפשרת שורה של שטח גדול במיוחד (ועל כן החלק המשמעותי ביותר מהפרויקטים הפלסטיניים מתוכננים בתחום זה), חשתלות הפלסטינים, במהלך החמש האחרון על מספר מאות קמ"ר. יצוין, כי הפעילות זו כללה גם פגיעה בערכי נוף לבניה בשמורות, מהצבת בלתי חקיות, וזיהום והשלכת פסולת, פגיעה באחרי עתיקות (יש כ-10 אק"א אחרי עתיקות בני"ל) והבעיה להפיכה של חלקים לאתרים מוסלמים.

הפעילות הפלסטינית מעצבת מחדש את פני השטח לקראת הסד עתידי. כבר הזים יצרה הפעילות הפלסטינית אילוף משמעותי על חמש התנועה בצורים הראשיים במרחב, תד הפיכה "פרודורו חתנתו" מעדן אוסלו ל"תנעבים" שטלים ומאומים העשויים לפגוע בביטחון ובתחושת הביטחון



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

בתנועה במקטעים ביצורים הכוללים הבאים: ציר 60 (ציר גב החוף, חוצה יהדות, חוצה שומרון וציר 90 (ציר הבקעה). הפעילות הפלסטינית מגבירה בידוד של קהדות חתנייבות שאינן חלק מגוש החונייבות כמו: אלון מורה. בראיה מדינית, מעצבת הפעילות הפלסטינית את הגבול החסדרי העתידי על ידי חיבור בין חלקי יהו"ש ובנים לירושלים, ושינוי המצב במרחב התפר.

תמלכות

לנוכה תוצאות בשטח של המערכה הפלסטינית, נראה כי המערכה הישראלית בתוצרת הפעלה הנוכחית מוקשה ליישם את התחיות הדרג המדיני לפעול לקפאת המצב, באופן המשמר את חיפוש הפעולה המדיני לקראת אפשרות חסדרי, וספק עם תוכל לעמוד בעד זה תד שימוש בכלים חקיימים גם בעתיד.

אנו ממלצים כי מתוקף אחריותה על שטחי C ישראל תיזום ותקדם מערכה נדריה עבור עיצוב מרחב זה הכוללת "שתי רגלים". זאת, כמשקל נגד לוא הפלסטינית ולחזוק הסיעונים של ישראל בחסדרי עתידי:

1. הראשונה "רגל חתנית" שתפעל לסיכול ומניעה יזומים של מחלכי המערכת היריבה על ידי חידוק אכיפה, מימוש צדים אקטיביים "להשבת המצב לקדמותו" יחן שניתן חוקית. חסיכל והמניעה יתבצע בכלל המיזמים ויכללו תתי מערכות: מערכה משפטית, מערכה תכנונית, מערכה מדינית בני"ל, מערכה הסברתית וסיכול מניון (פריט ומדיני). במסגרת זו אנו ממלצים כי מדינת ישראל תוביל קמפיין חסברתי המכוון הן כלפי התורמות המערביות והן כלפי האוכלוסייה המקומית המפרה את החוק. בנוסף, אנו ממלצים כי ישראל תפעל בכלים מודיעיניים לסיכול כספים, חשיפה וכי. בנוסף, נדרשות במסגרת המערכה חיווק יכולות האכיפה, תד מתן לגופים חילווניים סמכויות ומשאבים ובכלל זה חיווק גופי מנהל"י, פקמ"י, משטרת ש"י, מערכי הפיקוח של משרדי החקלאות התשתיות והסביבה, מעדד חישוף המשפטי ומעודד סיידי-מתנדדים. אנו ממלצים כי מחלק זה יכלול גם הקצאת משאבים רלוונטיים לבונה וישום בשטח של מענה טכנולוגי מתקדם לצרכי המערכת/אכיפה.
2. "הרגל חשנית" היא עיצובת-התקמת דורשת קביעת מרחבי אונטרסים של ישראל ביחיש בקונצנוס. בהם על ישראל לפעול לפיתוח השטח ולחיווק האחיה הישראלית בו מחד ובו זמנית תכנית אב לפיתוח עבור הפלסטינים בשטחי C. עבור מרחבים אלו יש לגבש תכנית פיתוח ארוך טווח בשטחי C לפי סדד עדיפות מנימי של האזורים השונים ובראית חסדרים עתידיים. בתד, כד, יצוין כי "הסכמ אבדחם" תחיה תשונות לחיבורים כלכליים בין ישראל למדינות המפרץ דוד יודו. פיתוח בקעת חידוד יישער מוחרח" לחיבור כלכלי של ישראל והרשות הפלסטינית למזרח



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

העורכי יכול לשרת האינטרסים של הצדדים השונים וללגיטימציה של תכניות פיתוח אלו. תכנית זו גם תכלול מאמץ המניסטר/מורקס החיים ע"י הסדרה מחדש של המרחב באמצעות תכנון פריסה של מערכת צירים חדשה (נדומה להסדרה שעיבבה את השטח אחרי הסכמי אוסלו). בראיה עיצובית זו יש לכלול גם מעקב ופעילות לטוב פעילויות בטחוני B, בדגש לאלו הסמוכות לשטחי C, בעלות פוטנציאל השפעה ביטחוניות עתידית על שטחי C.

במסגרת המאמצים הנייל מומלץ לשלב בעשיה גופי הברח אזרחית וארגונים פרטיים, מתוך כוונה כי ייטלו חלק בעיצוב המרחב, באופן חוקי, תוך המדרת נבילות גזרה ברורים ולאור עקרי פעולה מסונכרנים שתוגדרו על ידי המדינה.

על מנת לאפשר זאת נכון בראייתנו: להעניק למערכה מעמד במסגרת החלטות הממשלה, לחקים צוות בין משרדי וגוף מטה יעיל בעל סמכויות נרחבות לחובלות המערכה ולסמן עבורה תקציב ייעודי. עוד נדרש להסיל על אחד מארגוני המודיעין אחריות לספק מודיעין נדרש עבור גיבוש תוכניות אסטרטגיות, מתן חתומה, סיכול, גרעית ערוצי מימון, הפללה ותמיכה במערכה התודעתית.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

פרק א'- מבוא

כללי

1. "המערכה על שטחי C" התמודדת ע"י הפלסטינים לתפיסת שטחים במרחבים אלו אינה תפיסה חדשה כלל ועיקר. מודבר בתחילך שראשיתו באופן ספרדי ומינוני (לאחר חלוקת השטח במינוש הסכמי "אוסלו ב' - 1996) ובמשך מזה יותר מעשור (חול מ-2009) באופן ממוסד בתחומה של הדרשה הפלסטינית. מאז 2015, מתנהל בשטחי יה"ש תחילך ביתר שאת ובתדוק נרחב כמאמץ מרכזי, בתכנון, בשינוי ובגיבוי גורמים בינ"ל, כאשר במסגרתו מקודמים בשטחי C מיזמי בנייה למגורים ובנייה צבאית, הקמת תשתיות, פריסת צירים, ופיתוח חקלאי עבור האוכלוסייה הערבית. יודגש כי מחללים אלו מקודמים באופן הנוצר את החוק הישראלי כולק מעיצוב הפועל של גבולותיה של מדינת פלסטין העתידית, באמצעות קביעת עובדות בשטח.

2. לאור שנים שיקפו אורוגי מודיעין, גופי משט"ט, עמותות ציבוריות וכלי הקשורת את המונח המצב המתפתחת בשורה של דו"חות שאף זכו להשומת לב והתייחסות של הממשלה. במסגרת זו התקיים (29 יולי 2019) דיון בקבינט המדיני-ביטחוני בנושא, בעקבותיו ניתנה דירקטיבה בדבר השיבות השמרית על שטחי C בראייה לאומית כוללת. בתוך כך, הודגשה החשיבות של המשך מימוש של תכנית סדורה לאכיפה. מותאם פעולות הממשלה בשטחים קיבל אחריות על חנושא, מוניה פריקטור לביצוע מיזמי, עריכת חסוק, חצנה לקבינט של ערכוני סטוט עיתניים, חצפת אתגרי התכנון והאכיפה הקיימים ומשמעותיותם. חנושא אף זוכה לפיקוח פרלמנטרי חזק, במסגרתו קיימה ועדת החוץ והביטחון של הכנסת דיונים (יולי 20, אוגוסט 20) שעסקו בנושא, חקיקה ועוד משנה מיוחדת לסוגיית המאבק על שטחי C (בראשה ח"כ דניאל רגוב) ואף מינתה (נובמבר 20) יועץ מיוחד לנושא מטעמה.

3. בעקבות החלטת הקבינט, גיבשו המנהל האזרחי ופקימי"י תכנית להתמודדות עם אתגרי שבלבית כינון מנגנון מודיעיני-מבצעי למיפוי ואחזקה שוטפת בתמונת הדרשה לטות המתפתחת, שוגרת חערבות מבת שוטפות ומתן מענה אכיפתי. זאת, בהתאם לסדר עדיפות שנקבע על ידי שר הביטחון שכלל: תערוף עליון למרחב עוסף ירושלים, דרום הר הברון ומעלה אדומים. אכיפה בשטחי אש באופן הנוצר למטרות ביטחוניות ולאומיים. בעדיפות נמוכה יותר אכיפה בבקעת חרדון ולאורד עורקי חיים מרכזיים, קבוצת האכיפה האחרונה כללה מניעת השתלטות על "אזמות מדינת".



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

4. המסמך הנוכחי נועד לתכלול בין תמונת מודיעינית-מבצעת כפי שמשקפת מדינות מסוימת לבין תמונת התרחשויות בשטח כפי שחן משתקפות בדיווחות של הגופים הציבוריים העוסקים בעניין ולחמליץ על כיווני התמודדות.

אורות המחקר

5. מטרת המחקר - הצגה בפני הקבנט של תמונת מודיעין הנוגעת למחללים הפלסטינים "לחשלתיות על שטח C", תיאור תכנית, מאמצים, שיטות פעולה ובהיבט סטטיסטי מיושן של תוכניות אלו בשטח, יחזי מנמות וגיבוש תחזית באשר לתמורות עתידיות. זאת לשם בחינת חשכלות אפשריות של המחלץ הצגה של החמללות הראשיות להמשך התמודדות עם האיום.

6. הסתייגות מותודולוגית – נכון להדגיש כי במסגרת כתיבת מסמך זה אין כוונה לתכלל תמונת מצב רחבה על הנושח בשטח C מותך ניסיון לאון בין הפרות הודיות של האוכלוסיות בשטח C הערבית מול זו החודית. שכן, כל תיאור מסוג זה יהיה פרשני, נטוע עמוק בשורח של מחלקות משפטיות מותיות ולקוח בקייטת עמידה פוליטית. על כן, כוונתנו להתמקד בהצגת תמונת מודיעין שתוצאר באופן מקצועי את המאמץ הממסדי הסדור של המערכת הידינית לשינוי המציאות הביטחנית והאזרחית בשטח C, באופן החותר תחת סמכויות המודיעין ותחת המחויבויות אותן נטלה על עצמה הרש"פ במסגרת הסכמים בינויל.

7. מקורות המידע - מבחינה מותודולוגית המסמך מאגד ידע רב ומגוון אודות התופעה, כפי שהיא משתקף בדיווחות ומסמכים הנוגשים לגופי הממשלה ע"י גורמי המודיעין וכלל העולה מהפוסטמים הגלויים בכלי תקשורת או מגופי תכרה אזרחית. כך:

1. החלק הצינתי של המסמך מותבסס על:

1. חומרי מודיעין פקמי"י- המרוסם מבחין בין חומרים בלתי מסווגים תכללים בכל גרסאותיו לבין חומרים מודיעיניים רגשים תכללים בגרסח המסווגת של המסמך בלבד.

2. חומרים שפורסמו על ידי משה"מ/מפתח האורחי, הכנסת, מבקר המדינה וגופים ממשלתיים אחרים: למ"ס, מנתח מקרקעין ומינעי ישראל.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

3. דיווחות מסעם: הרישות הפלסטינית/משרד התכנון האסטרטגי, הלשכה הפלסטינית לסטטיסטיקה (PCBS), המשרד לעניינים מקומיים, ועודת העבודה החקלאית (UAWC)

4. דורות שמקורן בגופים זרים תפועלים במרה: עניבות UN, World Bank, EU, OCHA, UN-Habitat

5. דיווחות ופרסומים של ארגוני תכרה אורחית בישראל המציגים היבטים שונים של המערכת וכלל זה: "רגבים", "בעלם", "יש דין", "עץ כארן", "שומרים על הצנח", "מועצת יש"ע", "ישלם עכשיו", "מחסום וטשיו", "עמק שווה", "אם תרצו" ואחרים.

2. לשם יצירת תמונת מצב ערכנית ואמינה של הנושח בשטח נעשה שימוש בשכבות מדעי גיאוגרפיות ונתוני פענח:

1. חומרים שהתקבלו משה"מ/מנה"י וממודיעין פקמי"י (גבריסח המסווגת),
2. תשתיות פענח שהועמדו לשימוש המשד על ידי גופים ציבוריים ועמותות פריטיות מבוססות צילום "אופק" עזרון,
3. שכבות שהתקבלו ממפי"י.

8. נייר זה מופץ בשתי גרסאות – האחת בסיווג סודי, שכוללת מדעי מודיעיני ומכניז מסווג, והשנייה - תכלתי מסווגת, מבוססת איסוף ממקורות גלויים בלבד.



בלמים

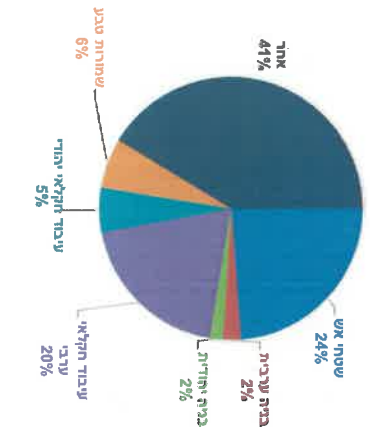
מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

האזרחות בשטחי C נתונים למדינת ישראל באופן בלתי חוזר ממומשת סמכות זו באמצעות המנהל האזרחי.

12. כיום, מבחינה חשבונאית-פורמלית, עצם חלוקת יח"ש לשטחי A, B, C נתונה במחלקת משפטית, כאשר ברקע הכרזה של חז"ר מחמד עבאס על הקפאת הסכמי אוסלו וחלטה ממשלת ח"ש לאנוסט (2019) על ביטול החלוקה תוך נטילה עצמית לדין הרישות של כלל הסמכויות האזרחיות במרחב זה. מחלף זה מצטרף לשורה ארוכה של טענות ח"ש לפיהן בדבר הפרת שיטתיות של החשכ, שממילא נועד להקופת בניינים קצובה ומשולם לא חוארד. לטענת תפלסטינים ההפרת הישראליות, כגון אי כיבוד החשכ בדבר שטחי A (נמא מבצע 'ירומת מוג'י), והפרת לדיים, של בניה ישראלית בשטחי B, מורקנים את החשכ מתוקפו ממילא.

שטח C מאפיינים בסיסיים

התפלגות יערי קרקע בשטחי C



13. מאפייני הקרקע וייעודה - גודלם של שטחי C הוא כ-3641 קמ"ר, מותכם כ-80 קמ"ר כבר נוצלו לצרכי בניה ערבית (בסה"כ קרוב ל-60 אלף מבנים). קיימים מספר אומדנים להיקף הקרקע החקלאית המעובדת, אך בממוצע מדובר על שטחים חקלאיים הנפרדים על כ-910 קמ"ר. באשר לבניה היהודית, זו תופסת כ-57 קמ"ר, שמורות טבע מתוות כ-223 קמ"ר, נתח קרקע נוסף של כ-869 קמ"ר מוקצה לשטחי אש.

14. דמוגרפיה – בדבר הנתונים הדמוגרפיים הנוגעים לשטחי יח"ש שוררת אי בהירות המתעצמת בצל המחלוקת הפוליטית. ישראל למנת מלערך בשטח זה מפקד אוכלוסיין סדור⁴, אך גם אינה

⁴ על פי נתונים שהובאים בדוח שטחי C של ISS, המותכם תורכת חלק החקלאות ויהודיות מתגסט על דתית של: *World Bank Area C and the Future of the Palestinian Economy* המפקד המלא האחרון של האוכלוסייה בחודש ושמוון נערך ב-1987, ב-1987 ערכת תלשכה התרבותי לטטיסטיקה הפלסטינית מפקד אוכלוסיין משלה שישאל לא תכירת בחמתיות.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

מכירת בממצאים המתפרסמים על ידי CBS. ברקע שורה של אי הסכמות דעות סביב סמכויות המתחדלונגיה של חסיפיה כמו גם הטלת ספק באמינות הממצאים.

1. אוכלוסייה ערבית - המספר המוערך חלא-מדויק של התושבים הערבים בשטחי C נאמד בטווח בין 0.23 ל-0.297 מיליון (הבטיחו) ל-0.297 מיליון נפש, לפי הערכה מחמירה של הלמ"ש הפלסטיני. משום שגם המספר הכולל של התושבים הערבים בשטחי יח"ש אינו ברור (אמון בטווח בין 1.8 ל-3.05 מיליון תושבים), מקובל להעריך כי בשטחי יח"ש מתגוררים בין 10% ל-5% מכלל תושבי יח"ש הערבים. יעון כי לפי הערכות שונות, כ-27 אלף מתושבי ח"ש הערבים בשטחי C הינם בדואים. קצב גידול האוכלוסייה מוערך בכ-2.5% שנתית בממוצע. אוכלוסייה זו מתגוררת כ-532 בקהדות החישובות, כולל כ-180 ישובים של שטחים רק בשטח C (כ-25 עיירות גדולות יחסית).

2. אוכלוסייה יהודית - כאשר לאוכלוסייה היהודית המתגוררת בכ-150 ישובים בשטחי C, קיימים אומדנים מדויקים למדי: מדובר בכ-476 אלף תושבים? (מספר זה מזהות כ-7% מסי"כ תושביה היהודים של מדינת ישראל⁸), עם קצב גידול שנתי של 4.8%⁹ המתגוררים בכ-250 קהדות ישוב מתוכן 110 ישובים ישראלים מוכרים, בהם 4 ערים, 6 מועצות אזרחיות, 13 מועצות מקומיות, ונתח מוניציפלי קריית ארבע.

תמונת מצב סטטוסטרית

15. תמצת המשפטי – בניינים האזרחיים ובכלל זה ענייני תכנון, רישום, הקצאת קרקעות, איפח אזרחות וכי, פועלת מדינת ישראל בשטח C כאילו היה נתון לתפיסה לוחמתית. עם זאת, המתחבובות אותן נטלה המדינה על עצמה במסגרת זו מוגדרות, לפי הגישה הישראלית כוולונטריות, שכן לפי החלטה הישראלית, שטחי C הינם "שטחים שונים במחלוקת" (Disputed) של ישראל וזכות תביעת בעלות עליהם. החלטה הוולונטרית של ישראל על השטח את תוקפה של אמנת גבעה הרבעית ופסיקה ישראלית עקבית המעלה על נס את סוגיות הזכויות הקנייניות, הפכו את העיסוק חטכני-משפטי בסטטוס רישום מקרקעין לאוניה

⁶ *Palestinian Central Bureau of Statistics*
⁷ לפי תוכנית CBS
⁸ כפי שהודיעה מדינת ישראל
⁹ לפי נתוני מועצת ישיבת כפר סבא 2020
¹⁰ אוכלוסיית ישראל (נכון לסוף 2020) נתגדה כ-2.291 מיליון תושבים, מתוכם 6.870 מיליון הם יהודים
¹¹ נתוני מועצת ישיבת כפר סבא 2015



בלמים

פוליטית ובניית נפילת, זאת מתוקף התבנה כי סוגיית שליטה ריבונית יקבעו במידה רבה על סמך זיהוי בעלות חוקית על הקרקע.

1.6. בעלות על הקרקע – בשטחי C שורר מצב אי ודאות סביב שאלות רבות הנוגעות לבעלות על הקרקע כך:

1. במקרים רבים לא ברורים גבולות החלקות וזיהוי בעליהם החוקיים. ברקע - מספר קדסטרלים לרישום הקרקעות בשטח יחויש רובם חלקים, מקצתם חופפים: הלוואתמאג, המנדטור, הידני ואף הישראלי ולאחרונה גם פלסטני ובלני חוקי. רישומים אלו התבססו על מערכות חוקיות שונות, נסמכו על מדידות ומפות לא תואמות (חלקן לא מפורטות ולא מודיקות) ונקטו בשיטות רישום לא אחידות. יצוין כי ישראל הפסיקה חלכה למעשה את מלאכת יצירת קדסטר סדור (1969) עת בוטל תהליך הרישום מתוקן צו המפקד חבאי של קה"ש¹². לפיכך, עד כה, בכל שטחי יחויש היסדרו כ-35% מהשטח¹³. נעקרו בצפון הבקעה, צפון ומערב השומרון וחלקים מעוט עציף. מבט ממוקד יותר על שטחי C מלמד כי רק 15% מכלל שטחי C הוא שטח מוסדר.

2. ישנה רמת אי ודאות בסוגיות קנייניות שונות גם לנוכח העדר שקיפות העסקאות וקושי לאפשר עיון במסמכי הרישום שחונתו בעקבות החוק הידני הקובע עונש מוות בעוון מכירת קרקעות למי שאינו מהוגע הערבי (והרחבתו בהמשך על ידי הרישום לכדי איסור מכירת קרקעות בחי"ש גם לערבים ישראלים). בנוסף, נכון לעיון כי לגבי חלק מהקרקעות מתנהלים דיונים ממושכים בערכאות משפטיות. לנוכח כל אלו קיים קושי לזוהר במדויק את המאפיינים הסטטוטוריים של הקרקעות בשטח C.

1.7. במצב הקיים תהגה המדינה בשטחי C שיטה המחלקת את השטח מבחינת בעלות לסוגים הבאים:

1. אדמות מדינה – קרקעות שערשמו במקור במרשם המקרקעי כרכוש ממשלתי בתקופת המנדט או על שמה של הממלכה הידנית והוכרו לאחר 1967 כאדמות בבעלות המדינה וכך קרקעות נוספות ובדרך כלל מתוך אדמות סקר¹⁴ שהמדינה הכריזה עליהן כרכוש מדינה. החברות העיקריות התרחשו בשנות ה-70 וה-80, נכון ל-1992, נאמדות אדמות אלו בשטחי C כ-1200 קמ"ר¹⁵. יצוין כי קרוב ל-34% מתוך שטחי "אדמות המדינה" כבר נכללו תחת

¹² הוצא על ידי תאיל רפאל ורדי
¹³ זאת לפי נתוני משרד המודיעין
¹⁴ אדמות אלו מהוות חלק מאי מוסד אדמות מדינה ביחיד כולה המעורבות כ-1440 קמ"ר
¹⁵ 88/15

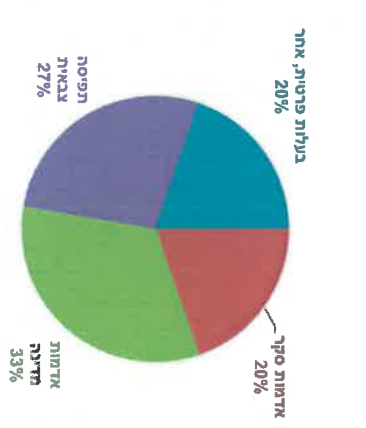


בלמים

שטחי חשיפה של ההתיישבות היהודית¹⁶. נתון זה כולל אומנם כ-780 קמ"ר שהוכרו כאדמות המדינה מתוך אדמות סקר (וראה בהמשך) ואשר הכריזה לגביהם נתונה במחלוקת פרשנית משפטית (כך לפחות לדעת עמותת שהתקופת משפטית באופן שיטתי את חוקיות ההכרזה, אך הם אינם כוללים קרקעות שהוכרו מאז 1992 שהמדינה לא חשפה את היקפם המדויק, אך לפי פרשניות משימות היקפם עשוי להגיע עד כ-1900 קמ"ר.

2. אדמות סקר – קרקעות שיש ספק בדבר הזכריות בהן. על כן נדרשת המדינה לקיים בשטח

התפלגות סטטוס הקרקע בשטחי C



זו "החלכי סקר", שנועדו לבחון אפשרות להכריז עליון כאדמות מדינה. לפי העמדה המשפטית של המדינה, הממונה על הרכוש הממשלתי תובע בעלות על "אדמות סקר" ואלם תהליך זה טרם השתיים, היקף אדמות הסקר בשטחי C נאמד על כ-720 קמ"ר. יצוין שבקרקע ישנם כ-100 קמ"ר של שטחים שכבר נסקרו אך הכרזה עליהן כאדמות מדינה מתעכבת.

3. אדמות שתפסו לצורך צבא – אדמות פרטיות שתפסו בצו אלוף לצרכים צבאיים הכרוכים דחופים (התפיסה אינה משנה את הבעלות בקרקע אלא מפקיעה באופן זמני את זכות השימוש בה על שיעבור תהליך הביטחוני וההכרזי והדיון). היקף אדמות מחסוג זה בשטח C נאמד כ-1000 קמ"ר.

4. אדמות בבעלות פרטית – מלכסיטיות או יהודית. היקפי שטח זה נתונים כאמור במחלוקת פוליטית ומשפטית, שכן ברוב המקרים רישומן בטאבו על שם הבעלים לא סדור. בחלק מהמקרים החכרה נעשתה על ידי בתי משפט בישראל. באשר לבעלות יהודית, זו נאמדת

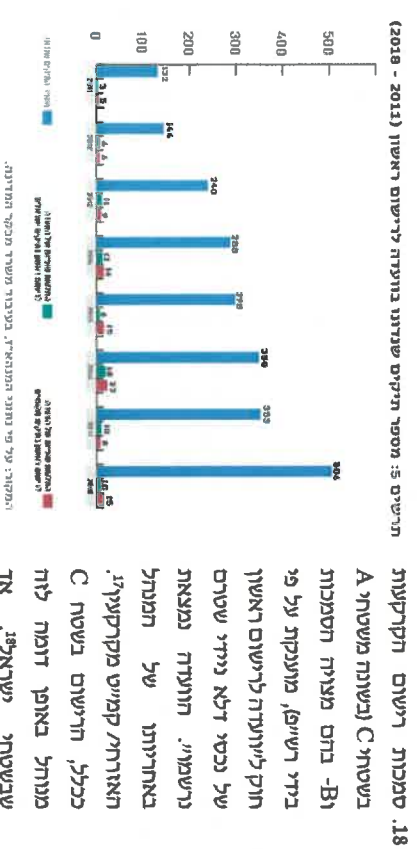
¹⁶ לפי נתוני דוח בלם
88/16



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

בדקת של כ-2-3% מרשטור, כאשר אפשר שמדובר על כ-123 קמ"ר¹⁶, שרכש לפני 1968. כאשר לבעלות חערבית בחיעוד הנתונים, ניתן להעריך את חקפה בהשוואה לנתוני רישום ביחס לקרקעות שהוסדרו לפני 1967. מבין הקרקעות הללו כ-74% היו בבעלות פרטית, עם זאת נראה שבשטחי C (שמוכרות שטחים פנייים וחלקם הגדול שטחים שמעולם לא הושערו לשימוש חקלאי) רק חלקן חקצו היו מצוי ככל הנראה בבעלות פרטית.



19. כבר היום הזמנות של שטחים נוספים להכניס בשטחי C מוכנה מכפי שנראה והתהליך הנתוני בשטחים אלו ארוך ומורכב במיוחד. כך לפי הערכות שונות, ניתן לאפשר ההפחתות הנגזרות חוקית בכ-30% משטחי C בלבד שכן: 25% על כ-30% נמצאים תחת שימושים צבאיים, כ-14% מן השטח מוקצים לנגים לאומיים ושמורות טבע (מתוכם 8% נמצאים בתוך שטחי אש).

16 לפי נתוני מועצת יש"מ.
17 תהליך הרישום הראשון מבוסס על הוראות חוקי תכנון, "חוק רישום נכסי דלא נידי שטרם נרשמו, פ"ד, 6 לט"ב 1964, תל חי חקונ בתחיקת תכנון, ביטן 3, וקרקע חקונ חקונ נכסי דלא נידי שטרם נרשמו (פ"ד 1967) (הודעה והשמורת) והתשיס"ט-2008, ת"ת.
18 שאינם מתבססים על תשתיות מקומות המורש בתרטי



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

עוד כ-3.5% אינם זמינים לשימוש בשל סמיכותם לגדל הניסוחיות. חלק ניכר מהקרקע אינו זמין לתכנון בהיותו ככל הנחה שטחי תמ"א¹⁹ הולונסיות למספר תוכניות מאשרות המקצות את השטח למאון צרכים ציבוריים (למשל "תמ"א 50" לבניית בנישים הממלכה אזורים אסורים לבנייה לאורך דרכים קיימות או מתוכננות לסלילה, 150-70 מטר מכל צד של דרכים), וכן תמ"א²⁰ בתחום המים, מתקני אנרגיה, מסילות ברזל וכו'.

20. אישור תוכנית מתאר בח"מ מופקת בידי מועצת התכנון העליונה במנהל האזרחי, הרישיונות תפולסיות והמשפטיים המצטרפות למצוקות המנהליות אותן חוזה המנהל האזרחי, מקשות על מלאכת התכנון הסדרתי. על כן, קידום תכניות מתאר, האיטי ממלא במצאות הישראלי, מתקדם באופן איטי אף יותר בשטחי C. כך מתוך 180 היישובים הערביים של שטחים מצוי בשטח C, המנהל האזרחי הכין ואישור תוכניות ל-16 ישובים בלבד. שטחן הכולל של תוכניות אלה מסותם בכ-18 קמ"ר. מצב עניינים זה רלוונטי במידה רבה גם עבור תוכניות מתאר שהכני הפלסטיניים באופן עצמאי: מתן אישור ל-6 תוכניות בשטח של כ-10 קמ"ר, מתוך 118 שתוכנו²¹ נכון לציון כי ברקע לא קבלת האישרים היו במקרים רבים ביאות מקצועיות שונות שלא אפשר את אישור התוכנית). בשורה התחתונה רק כ-1% מכלל שטחי C קיבלו מענה תכנוני לטובת האוכלוסייה הערבית. יצוין כי פערים אלו באו לידי מענה (נש טוענים מענה חלקי), בשורה של תוכניות ישראליות אשר נולדו 2019, ינואר 2021). עבור האוכלוסייה היהודית, קיימות אמנם תוכניות הרבה ל-7% נוספים מהקרקע²², אך הפרקטיקה התכנונית מלמדת כי חוצאות של תוכניות אלו אל הפועל תהייב להחגבר על שורה של משוכות פוליטיות ומשפטיות.

21. כ-9% משטחי C בלבד נכללים כיום תחת תב"ע של ההדתינות היהודית של מחנה צ"ח²³, והשטח הבנוי של ההתנגדות היהודית מהווה כ-2.5%. עם זאת, קיימות טענות שבעל החדרות מרחיבות של שטחי שיפוט ובריאות קרקעות שנתפסו בצווי אלוף או קרקעות פרטיות, כ-63% משטחי C אינם זמינים לתכנון עבור הפלסטיניים²⁴. מאידך גיסא, בשיטה בה מוגבל התכנון להרחבת הבנייה היהודית, לא ניתן לקדם בניה בשטח זה גם עבור האוכלוסייה היהודית. חז"ר חופן למעשה את החלקים המשמעותיים מהקרקע בשטח C "לאבן שאין לה תופקין".

19 נכון למרץ 2020 לפי נתוני סבלת שלישות של השלטון המקומי בשיטה.
20 על פי נתונים מתובאים ברח שטחי C של JISS
21 לפי נתוני דוח בלמים



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

פרק ג - התכניות "להשתלטות על שטחי C"
מהלכי השתלטות רח צדדית – מתפיסה למעשה

22. ראשית התופעה – במסגרת המאבק נגד חקמת גרד ביטחונית במרחב התפר, מקודז שורח של ארגונים פלסטיניים ובניג"ל את פעילותם בגזרת בילעין והחלו במאבק על הקרקעות החקלאיות של הכפר, לרבות מול חשבונות המתוכננת של קרית ספר. כחלק משורח אורכה של פרובוקציות חקישו פלסטינים במספר הזדמנויות (2006-2007) בשטח C הצמוד ליישוב "מאחזים", בתואנה שבכוונתם "לחקות את שיטת ההשתלטות על הקרקע הבלתי חוקית של המתגלה". הודו החקשורתי והמנוף המשפטי להם זכו הפלישות הבהירי לפלסטינים את ערכם האפשרי של המחללים הודו צדדיים לקביעת עובדות בשטח.

23. תכנית פיאצ' - שלב משמעותי נוסף בפיתוח תפיסת המחללים הודו צדדיים היתה תכנית שהתה סלאם פיאצ', שכיון באותה חעת כראש ממשלת הרש"פ. התכנית (פרסמה באוגוסט 2009) לחקמת החשורתי לכדינה הפלסטינית "Establishing the State of Occupied Territories". היתה נשיון פלסטיני לחיצה אלטרנטיבה שתהיה מקובלת על הקהילה הביניג"ל להסכמו אוסלו שהיו מצויים אז בקופאון עמוק מזה כעשור. כד :

1. התכנית התמקדה בהאור הפרקטיקות הנוצרות למופוש החוץ של חקמת המדינה הפלסטינית בגבולות 1967 שבירתה ירושלים. לפי פיאצ', יושלום של הסכמו אוסלו משורר את הפלסטינים ממחויבות בדבר חלוקת השטח ומקנה להם מחדש, מתוקף החוק הביניג"ל, את הזכות לתבע חקמת מדינה על כל שטחי קה"ש. התכנית קידמה מדינית קביעת עובדות בשטח כמענה למדיניות, החוזה בידי ישראל של חקמת החתהולות "וינישול" הפלסטינים מנכסיהם באמצעות "מרד הפרדח" במרחב התפר ועטרף ירושלים.
2. כחלופה, הציע פיאצ' כאמור שורה של יעדים פרקטיים בכל התומו תעשייה, מנדד כונה לקבוע למשימה זו תוכניות ולגייס לטובתן סיוע של הקהילה הביניג"ל. יעדי התכנית יושנו לדידו באמצעות שורה של צעדים פלסטיניים חד צדדיים לגיטימיים בראיה ביניג"ל, שכן מודבר בשטחים החוצים למינוש פוטנציאל להמשך הפיתוח הכלכלי והחברתי של המדינה הפלסטינית העתידית. בתפיסת פיאצ' קידום מאמצו ההשתלטות על ידי ארגוני חברה אזרחית, ארגונים הומניטריים וביניג"ל תקשה על ישראל להתמודד כנגד החתנית והנכיר את הלחץ הביניג"ל בו היא נתונה.

58 / 19



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

24. זשדוש (2010-2015) - מהלכי של פיאצ' זכו אמנם לאחודר פומבתי, אך פנשו משוכות פנים-פלסטיניות רבות וגרירת רגלים מצד המנונן הרישתי, כד :

1. הפרצה המשמעותי ביותר בשנים אלו בראיה הפלסטינית הייתה הצלחה בניגוס התמכה הביניג"ל בענין פיתוח שטחי C. במסגרת זו, חתמו (מרץ 2013) הרש"פ והאחוד האירופי על הסכם מסגרת "Access to Basic Infrastructure in Area C and Development". בעבור שנתיים (מרץ 2015) הותמה גם תוכנית המשך. יודע כי מדובר בפרצת דרך של ממש כיוון שבצקבות החתימה יכלו הפלסטינים לתניע תכניות פיתוח עצמאיות מנובות משאבת לשטחי C. יתרה מכך, החתימה על ההכנות היוותה למעשה הלשר עבור הפלסטינים מטעם האחוד האירופי לפעול באופן רחוד צדדי בשטחי C, דבר שהיה בלתי-מקובל לפני כן מתוך חרצון האירופי לשמור את מסגרת הסכמו אוסלו.

2. במעל, במסגרת התכנית חותנו העיסוק בעשרות פרקטיים בשטחי C שהונשו לאישור חמתל האחוד, מתוכם בתחלק ארד שנים, אושורו בודדים בלבד²². בשורה התחתונה רובו המרדל של הפרקטיים שהתנו בתקופה זו מעולם לא זכו למינוש בשטח. לאחר התפטרות של פיאצ' (2013), נונה החכנית הלכה למעשה. עם זאת, תרמה החכנית לחרכה ברעיון מחללים חד-צדדיים ובטשטוש מעמדם של שטחי C וקידמה את נכונותה של הקהילה הביניג"ל לחירתם לפרקטיים בשטחי C שהיו מחוץ לתחום בראייתם עד כה. בנוסף, יצרה החכנית תשתית ארגונית לקידום עתיד של רעיונות דומים ברש"פ.

3. במקביל, ברבות שישפור הסמצ הביטחוני בשטחי קה"ש והתאפר לישראל לחקל במדיניות הביטחונות שהיקחה שליטה סביב המרחב הכפרי בקה"ש באמצעות סגרים, כתרם החסלת מגבלות תנועה. במצב ענייני זה נמצאו פלסטינים רבים שהחלו לפלוש באופן ספורי, משקילים פרטיקולריים בתור יוזמות מקומיות-פרטיות לשטחי C הסמוכים לכפרי מוגודים, לצרכי חקלאות שישפור תסאי המגודים. בחלק מהמקרים נתמכו פעילויות אלו בידי ארגונים ועמותות פרטיות (כגון "UCAW"), מחללים שזכו תחילה למענה אישיתי חסר מצד ישראל.

58 / 20



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

25. חשלב הנוכחי- הייחודיות של המחלק הנוכחי בנוכחות של ההנהגה הפלסטינית לטורל אחריות בחובלת המערכה תוך מתן קשב ומשאבים והתמתנות מעגון חרשות על ניהולה בפועל. כך:

1. ברקע לגל הנוכחי של העיסוק האינטנסיבי המואחד במימוש תוכניות החשתלת החי- צודית על שטח C שהחל ב-2015 עומדת הכרת ההנהגה הפלסטינית באי יכולתה לקיים מערכה מדינית אפקטיבית לבניית מדינה עצמאית נבחר שאח בתקופת ממשלו של טראמפ), עניין חולך ופרוח של הקהילה הביני"ל והמדינות הערביות בקידום הקמתה של המדינה הפלסטינית מלמעלה והיעדר כלי לחץ אפקטיביים על ישראל. כל אלו החזירו לשולחן את הניגונות העבר המקודמים עתה בקונסולציה פנים פלסטינית חדשה, תחילה על ידי ממשלת המודאלה חשונה (2015) וכיום, בנטיפה רעיונית וארגונית מיוחדת גם על ידי ממשלת אשתיה. לשם קידום המערכת, ולאור הנסיון הקודם של פיאצ', פעלו הפלסטיניים לגיבוש הסדרה ארוגית וכינון מעגון כולל שיגשר על הפערם הבין-ארגוניים הקיימים ויצור סינרגיה לקידום אינטרסים והערפוח לאומיות מוסכמת. במסגרת זו פעלה החרשות להסדרת סמבולותיהם של כמה מן הארגונים המרכזיים במערכת, חלוקה ברורה בסמבולות בין הסוכנויות והסדרת של מעגון המימון.

2. לאחרונה (ינואר 2020), לאור פסוס יוזמת שלום האמורקאית (יודל המאחי'), שכללה לכאורה גם מפה המצטבת את גבולות המו"מ העתידי, ושאי הריבונות (וברט בבקת היודן שחלל לנכח פסוס הנוכחי), נדרשו הפלסטיניים, בהיעדר עורצי שיה אפקטיביים מול הממשל ובעידוד אירופי, להאץ את מימושים של התחלילים החי-צודיים בין היתר על ידי השתלטה על שטח C שסומנו כשומנו לשוברים לריבונות ישראלית.

רשימי כמובילת המערכת – גופי נתכון וניהול

26. כאמור ניהול המערכת על שטח C היוו מדיניות מכוונת המקודמת כמאפי בדי החישי. על כך גופי ממשלה שונים החלו לממש במהלך החמש האחרון אחריות לקידום המערכת בתחומיהן המקצועיים, כך:

1. משרד התיאום הלאומי לשטח C (C הליכי הליכי הליכי – ברמה הלאומית מנהלת המערכה על שטח C בידי "הקבוצה" Council of Ministers). במשך שנים התקשה הקבוצה לממש אחריות זו. על כך פעל (2016) ראש הממשלה המודאלה להקמת

²⁴ <https://www.mfa.gov.il/press/2017/07/2017072882>
58 / 21

גוף יעודי שיתפקד כבפיקוד פורמלית ישיר לראש החרשות על מנת לחיות מטה לגיבוש אינטרסים לאומיים קבועים עליונות לפיתוחם של שטח C, לסכך באמצעות ועדת תיאום בין-משרדית הנוגעת לפעילותם של כלל גפי הממשלה התיאום בינם לבין 17 גופים וארגונים רלוונטיים החוסים תחת ועדה ממשלתית נוספת. בנוסף, נדרש המשרד להסדיר את השתלבותם במערכת של הארגונים הביני"ל, גופי המערכת המשפטית ומעגוני התכנון. כמו כן פעל המשרד להסדרת המימון עבור הפרויקטים השונים, וישודך" לשם כך בין ממשלות חזרות התרמות לצרכים המקומיים ולרשויות המקומיות. עוד נדרש המשרד לאסוף נתונים רלוונטיים למערכה ולבצע פיקוח ובקרה אחז מימוש הפרויקטים השונים באמצעות גיבוש והגשת הדוחות לקבינט. עם כינון ממשלת אשתיה, המשרד בוסל וסמבולותיו הועברו לכאורה ישירות לקבינט.

2. המשרד לשלטון המקומי (MoLG) – מדובר בגוף מרכזי שקיבל תחילה אחריות על ניהול המערכת וייסד לשם כך במסגרת זו מסגרת ארגונית פריקטלית " Arca C Development and Progress" במטרה להקים תחת המשרד זרוע ביצועית להכנת, האמונה על גיבוש ולרבות מקורות מימון) של תכנית פיתוח לאומיות באמצעות מתן מענה הכנוני מקצועי לקידום הפרויקטים העולים מהתפתחות (מחוזות). בעוד תפקידו המרכזי של "משרד התיאום" (בשנות קיומו) היה בגיבוע עבודות מטה ותיאום, משרד השלטון המקומי אחז בסמכויות סטטוטוריות, תשתיות (נתונים), מילע, מערכת, מומחים ובעלי מקצוע, קשרי רוח מקצועיים עם גופי האחים והאחד האירופי, ותקציבים שנועדו לאפשר את המלאכה בפועל. כל אלו גרמו ללא מעט מתחים ומאבקי יוקרה מול "משרד התיאום", שכאמור לבסוף הייתה יזי של MoLG במאבק זה על חליונות. מבין הפעילויות החשובות של המשרד הינה הכנת תכנית פיתוח פרטיוות לאוריים השונים, ברגש על "התוכנית המורחבת לפיתוח קהילות בשטח C, ושורה של תכניות לפיתוח מרחבי נעי לשנת 2030). התוכניות הוכנו בידי המשרד עבור מחוזות בשיתוף בשיחית UN Habitat. מדובר בתכניות אה למחוזות ירושלים (המצויים בשליטה ישראלית אחרות מלאח), תרון, רמאללה ואף תכנית לבקעת הירדן וכי.

3. משרד החקלאות (MoA) – משרד החקלאות הפלסטיני הגדיר פיתוח חקלאות בשטח C (ומכתי בקהילות חקלאיות במרחב לשם פיתוח "עמידות" כאחד מהיעדים הלאומיים המרכזיים. מחלזי המשרד תוכנו (2016) בהתאם לתכנית לאומית רב-שנתית, הממונת ברובה מכספי תרומות מ-2017-2022 National Agricultural Sector Strategy. יעוץ כי

²⁵ נתון לציון כי תורת משנה לתוכנית הנה "Resilience and Sustainable Development"
58 / 22



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

בין יתר יערי החכמה מצויה גם תמיכה בקהילות הודואיות. על מנת לטאם את מאמצי המשרד חלק מהמערכה הכוללת ולמטע כפילויות מול המאמצים המופנים בעיקר על ידי MoLG, חקמה תחת משרד רח"מ ועוד מתאמת בין משרדית.²⁶

4. יתר גופי הממשלה - אגב השיבות ומרכזיותו של MoLG נכון לציון כי חדרגים המקצועיים בכל משרדי הממשלה פועלים לקידום המערכת, לעתים במסגרת תכניות שוחזבו על ידי MoLG ולעתים בנפרד, חלק מהחללים נרחבים יותר המקודמים על ידי המשרדים בתחומי אחרותם. כך מקדמים מחלכי רישום מקרקעין על ידי "הישות להסדרת המקרקעין והמים" (נראה פירוט בהמשך), עוד שותפים למערכת משרדי חתימות והעסקאות, משרד החינוך, משרד הבריאות, משרד הכלכלה, משרד התקשורת וטכנולוגיות המדינה, משרד התחבורה, משרד העבודה, משרד הרוקף וענייני חדר, משרד החקלאות, המשרד לענייני ירושלים,²⁷ ואף בהקשרי מיומי תרבות רווחה, משרדי העבודה הציבוריות, התרבות והמשרד לענייני נשים. בנוסף, נתחים משמעותיים במערכת מתבצעים בארצות רשיות המים, החשמל, ואיכות הסביבה. גופים אלו מייצגים שורה ארוכה של תכניות מקצועיות במגוון רחב של נושאים לפרקי זמן שונים וליוזמים חלקם גם למערכת על שתי C (חלקם כוללים הבהרה זו ואחרים מתעלמים ממנה במופא), בעלול חדר זכות חלק מהתכניות המקצועיות לאישור הממשלה ומקבלים סטטוס של תכניות לאומיות.²⁸ אחרות משמשות בעיקר כמצע לגיוס תרומות.

5. רשויות מקומיות - המערכת מתפרסת על מאות ואלפי פרויקטים מקומיים. בשל כך, מקומם של גופי שלטון מקומי ברמות שונות נותר משמעותי. ראשית מוזכר ברשויות מהוות/נפות בעלות יכולת לקדם מהלכים מול משרדי חרשיפ ובעיקר מול מועצות חכמים בשטחי B (ובחלק קטן מהמקרים גם בשטחי C שרם התנות העיקריות מן הפרויקטים. גופי השלטון המקומי מעלים את היוזמות כפי מוסדות מרכזיים, מקבלים הסכמה ומימון עבור הפרויקטים שאושר, בחלק מהמקרים מנהלים את הביצוע על ידי התקורות עם הקבלים המקומיים²⁹ ולבסוף גם עושים שימוש בפרויקטים שמומשו לפרקים מקומיים.³⁰ ערוץ נוסף בפעולות הרשויות המקומיות הינו ערוץ ה-31 APLA, ציר

26. גוף חסיף ששותף יחדות הינו המשרד לענייני ירושלים שגם הוא הינו שותף משמעותי לפעולה.

27. ככלל מדובר במשרד חסיף מול מעמד משמעותי בנות לענייני המערכת המסוימת. עם זאת, במקרה זה לא נתייח אחרות חיות ומערכת חתומה כשילוב המנועה בשטחי C ודוקא במיקר במיר הסמור לירושלים, מטפלים בתחום אחרות על ידי משרדים אחרים.

28. למשל במסגרת והם מתחת חרות קודרת ג מורכבית של National Policy Agenda - National Policy Agenda 2017-2022.

29. במקרים אחרים ובמיוחד בפרויקטים רחבים, החוקשירות לא נעשת על ידי העיריות.

30. לעיתים בסימני של משרדי ממשלה אחרים כגון בהפלת בית ספר שבנה במסגרת הפרויקט.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

"איגוד ערים" המקדם (מאז 2018) "פיתוח שטחי C", במימון אירופי במסגרת מיזם Area Resilience Development Initiative (ARD).

27. קר MDLF (Municipal Development and Landing Fund) - חקרן לחלוטות (פיתוח עירוני, חוקמה 2005) מודד MoLG כגון עצמאי במעמד של מוסד לאומי מודד רצון לקדם מגוון רחב של פרויקטי תשתית מול מחוזות, עיריות ומועצות כפרים. באשר לשטחי C, חקרן מוביל (מאז 2013) "Area C Development Program" תוכנית שנועדה לשפר את השיירות הניתנים לאוכלוסייה הפלסטינית בשטחי C לשם חיווק תוכניות הפלסטינית בשטח זה. זאת, באמצעות מתן תמיכה לפרויקטים ציבוריים לשטח זה ובריווק הגופים הפועלים עבור הפלסטינים במרחב. בפועל חקרן מוחה גורם מימון מרכזי המשרד בין גופי שלטון מקומי ומשרדי הממשלה לבין תורמים זרים והיא גוף בין המשמעותיים ביותר במערכת.³¹ עם זאת, סוכרון הפרויקטים אותם מקדמות חקרן מול יתר החוכניות אינו מושלם למעשה נתון למגמים גם בחשתמן על מקורות מימון אחרים, לרבות זרים שלא דוד חקרן. עוד ציון כי כוד פעולה, חקרן מעסיקה שורה של גופי יעוץ טכניים (LTC) - חברות פרטיות המתקדות מטעמה בעיקר על מלאכת הפיקוח.

28. איגוד ועדות העבודה החקלאיות (United Agricultural Work Committees) - UAWC - הינו גוף ביצוע מרכזי המוציא אל הפועל חלק גדול מהתכניות החשתלות החקלאיות. מדובר בעממת ותיקה (חוקמה 1986) המנייטת תרומות מיותר משילשים מדינות ומפנה אותם לחיווק וטיוב העבדה החקלאית של כ-11 אלף חקלאי יחוייש המפוזרים על פני 190 פרים. במסגרת פעילותה, מתקדמת העמותה בניכש חקמה של קהילות חקלאיות ותמליכה בהם (והדרכות, אמצעים), תישרות חקיקה לעבודה חקלאית, נטיעות, חשקיעוה סיללת דרכים, וניהול מאבקים משפטיים ותקשורתיים למען החקלאים. העמותה הפרטית לכאורה בעלת מארג קשרים סימביוטיים עם מנגנוני הרויות, נטעה עמוק במאבק הפלסטיני, שותפה מלאה בפעילות ה-BDS ואף מוכנתת בקשרים עם ארגון סורר חרשי. העמותה מקפידה לממש את פעילותה בתיואם חדוק מול משרדי חרויות, תוד גילוי מחויבות עמוקה לקידום המאבק על שטחי C ודוקא, באופן החושף את המניעים האידיאולוגיים העולים במשקלם על ענייני תועלתני או מקצועני אחר. אגב מרכזיותו של UAWC אין זו העממת היחידה הפועלת במרחב החקלאי, ולכן חלק גדול ממחלכי החשתלות מתקיימים בכסות גופים אחרים/מתחרים.

31. בחבלות שטח, אפשר לחיוב את מרות חקרן MDLF, חפקודה במאבק למען מקבילה לקרן חקיקת חקמה שלפני קום המדינה.

29. חקרן חרשי, משרד ראש הממשלה, 9195017, תל: +972 (2) 6705360, פקס: +972 (2) 6707139.

30. חקרן חרשי, משרד ראש הממשלה, 9195017, תל: +972 (2) 6705360, פקס: +972 (2) 6707139.

32. בחבלות שטח, אפשר לחיוב את מרות חקרן MDLF, חפקודה במאבק למען מקבילה לקרן חקיקת חקמה שלפני קום המדינה.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

29. ארגוני מערכת השאית – תגם שבאופן רשמי תפקידם של גופים אלו בתוכנית החתלתלות לא הוגדר, בפועל פעלים בעניין בשטח גופי הבחון המסכל המודיעין הכללי הפלסטיני. ארגונים אלו מפעילים יחידות אסוף וסיכול שתפקיין לטרול אינומים פוטנציאליים של זליגת הקרקע לבעלות יהודית. מהלכים אלו חנעשים באופן נועז להרתיע את האוכלוסייה הערבית המקומית מפני שיתוף פעולה אפשרי מול הגורמים הישראליים.

תכנון אסטרטגי של המערכת

30. המערכה שמובילה רשיפ מתבססת על קיזום תהליכים פרויקטיביים ארוכי טווח, דבר המחזק את הצורך בתכנון לאור יעדים וסדרי עדיפות שקופים שניתן לעשות שימוש בתוצרתם מול גורמים זרים. כך:

1. הנהג זו חובילה (מאז 2012) להופעתם של תהליכי תכנון ומטה סדורים, שהפכו והתרחבו ביותר שאת החל מ-2015 עת הפכה המערכה על שטחי C למאפי לבח רשתי. ריבוי הגורמים המוערכים במערכה החל גם תכניות רבות שתוכננו במקביל ובתאום רחפי בין כלל הגורמים המוערכים, לטווחי זמן בין שנה לעת כדי עשור קדימה. מציאות זו חייבה את גיבשן של תוכניות אסטרטגיות כוללות ומסונכרות.
2. הניסיון המשמעותי חבא לבני תכנית מחסוג חזה, אשר כלל בין היתר גם חזון לפיתוח שטחי C, חיז גיבושה (2016) של תכנית לאומית ה-2017 National Policy Agenda (NPA) (2022). במסגרתה, הכינו כל משרדי הממשלה 18 תכניות ותומיות מפורטות הנגזרות מהתוכנית. יודגש כי זו כוללת בין היתר הצגמת רכיב העמידות Resilience³³. באשר ליתר הרכיבים, עשו הפלסטינים מאמץ משמעותי על מנת להזאימה למערכת המושיע והיעדים של תוכנית 2030 AGENDA של האי"ם באופן שהופך במשתמע את תמאבק על שטחי C לעד תחת "Sustainable Development Goals". עוד שמה התוכנית לעד למעול לשיפור הקשר בין הממשלה ל-NGOs בתחומים שונים, דבר שהפך מאוחר יותר לאחת מתפועליות המרכזיות בתוכניות הרשות לשטחי C.
3. במהלך 2016 – 2017 הניחו פלסטינים מספר תוכניות אב המאגדות תחת כפיפה רעיונית אחת מאות פרקטיס ומגזרי עדיפיות ודרכי מלמן למינועם, בהלוקה למאמצים המנותלים במשרדי הממשלה השונים. מאז תחת ממשלתו של מתמד אשתיה (2019), לא הניחה רשיפ תכנית כוללת ועדינית ורחבת, למרות שורה ארוכה של עבודות מטה שקודמו

58/25



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

בעניין. עם זאת, נעם ענין פיתוח שטחי C מוסיף לזכות בעדיפות גבוהה בעשית של הממשלה הפלסטינית. בין היתר על ידי הנוסתם של שטחי C בתוכנית חדל של אשתיה – "תכנית האשתיה" המטשטשת לחלוטין בין שטחי C לבין שטחי A ו B, תוך שימת דגש על פיתוח ענפי הכלכלה השונים, באזורים גיאוגרפיים מוגדרים. בנוסף, חרואת אשתיה לראש מהחזות, MoLG ואנפים שיגישו תוכניות להרבת התפלים והערים הפלסטיניות על חשבון השטחים הירוקים הנתומים אותם, מבלי להתחשב בהלוקה על פי הסכמי אוסלו.

31. מלבד משרדים קרנות משרדים רשיות, שצונו לענין שלרוב מתפקדים כגופי מטה, פעלים בשטח באופן יום יומי קרוב ל-600 פעלים המועסקים בידי רשיפ ואו הרשות המקומיים. פעלים אלו מבצעים "מלאכה החתלתלות" חלכה למעשה³².

32. נכונות האוכלוסייה לשותף פעולה עם המהלכים החז-עדידים של הרשיפ - רכיב זה מחזות, תנאי משמעותי לממוש מלא ומוצלח של מהלכי החתלתלות. על כן ניתן למנות ממון סיבות תמונות בבסיס המוטיבציה של אוכלוסייה יח"ש הערבית לשותף פעולה עם תהליכי החתלתלות הבלתי-חוקית על ארמות שטחי C. בין סיבות אלו מצויים אמנם כלל הנראה גם ערכים המתכתבים עם החזון הלאומי הפלסטיני, אך גם שורה של שקולים תועלתניים:

1. מפת הסדר הביניים יצרה מצב בשטח בו, במרבית המקרים, תחום המרחב הכפרי הפלסטיני (המצוי ברובו המוחלט בשטחי B) מוקף על ידי שטח C מכל עבריו כמובלעות. בשטחי C ישו 169 מובלעות תכולות תחת שטחי A ו-B (בעוד חלק אחד מהישובים אינם מובלעות מלאות אך הם צמודים לגדר ביטחונית או לגדר עוטי י-ם). לפיכך, עבור ישובים אלו, כל התפתחות תבנית שנועדה לתת מענה לצרכי האוכלוסייה, שגדלה באופן טבעי בעשרים והמש השנים האחרונות, מחייבת מענה שעשוי לכלול "זליגה" לשטחים הסמוכים לתחתמי הישוב הקיימים, שטה שכאמור במקרים רבים ימצא תחת סמכות אורחית ישראלית.

2. לפי נתוני UNOCHA מעל שליש מתושבי שטחי C הפלסטינים מועסקים בחקלאות. בנוסף חלק גדול מתושבי שטה B מוכרים כבעלים חקיים של קרקע חקלאית בשטחי C. בסת"י לפי הערכות³⁴, מדובר בכ-150 אלף חקלאים. תמפה ההסכמית התוכנית מותליד בפועל כמעט את כל השטחים החקלאיים המעובדים ואת כל עתדות הקרקע החקלאיות

³³ לפי נתוני תמלת האו"ח
³⁴ קמיוס מדידות במתל האו"ח
58/25



בלמים

נלפי PCBS כ-1800 קמ"י סח"י³⁵ בשח"י C. על כן מרבית הפעילויות בענף זה ממוחששות בשח"י C והן כוללות חן השבחה קרקע חקלאית הנמצאת כבר עתה בשימוש פלסטיני (אגרגציה, טרסות) והן המשוך פיתוח של קרקע חקלאיות "זמינות".

3. במציאות הנוכחית בשח"י יהיו קיים פער עצום בין אדמות בשח"י C ובין אדמות בשח"י A/B בנווהי מחיר הקרקע לזנים. כך שטח באותו המחל, מאותו מעמד ובאותו אזור, הנמצא בשח"י C עלול לעלות יותר פי 50 משטח זה הנמצא בסמוך לו אבל בשח"י A/B, על כך בראייה "השתלטות" פרטית קיים מניע כלכלי ברור "לספח" דווקא את השטחים חקיקים יותר.

4. מלבד הקניש, חקיים ממילא, בהכח והגשה של החת"י הנונה, מנגנון אישורי החיתרם שהונחו במהל האזורי אינו מאפשר לעשות זאת במחירות הנואמת את הצרכים המשפחתיים, החסיים והצביוניים של הפלסטינים המבקשים חיתר. כך, לשם חזמה, בין ינואר 2000 לאמצע 2016 הוגשו למוסדות החתנו 5,475 בקשות של פלסטינים לחיתר בנייה על אדמות פרטיות לכאורה בשח"י C, מתוכן אישור לאחר תהליך ארוך, רק 226 בקשות (כ-4% בלבד)³⁷. קשיים אלו מעודדים את הפלסטינים לננות לאפקים חלופיים, להימנע מלכתחילה מהוצאת החיתרם או להגיש תחת מסגרת "מיזמי הפרו"ת" בחובלת חרש"י, ארגונים בני"ל וארגוני חברה אזוריות השותפים למערכת בשח"י C.

³⁵ משפ"ר, מסיבות פליטיות נולדו כ-200 קמ"י הנמצאים כיום בשימוש חתושבות חש"י אילתי.

³⁶ ע"פ נתוני משרד מנהל אורח/קמ"י מודדות נכון 2015-

³⁷ ע"פ נתוני ארנון בלם 88 / 27



בלמים

פרק ד' – חרמת גורמים זרים למאמץ "השתלטות על שח"י C"
סיוע זר - רקע

33. חלקם הקטן של הארגונים הבינלי החלו לעסוק בסוגיית שח"י C כבר בעשור הקודם. תחילה חתמוקו עיסוקם בהתמודדות עם "הפרת ישראליות"³⁸, בעוד עניין קידומם של מחלכים פלסטיניים חד צדדיים לא היה על הפרק מהחש כי הדבר עשוי להביא לשחיקה נוספת במציאות שנוצרה בעקבות הסכמי אוסלו. בהקשר זה נקודת מפנה משמעותית הינה דרישה שוחך באיחוד האירופי (2011) "Area C and Palestinian State Building" שקבע נתינות בדבר קיומן של תהליכים חד-צדדיים. המלצות חוד"ח התקבלו כדירקטיבה לפעולה בהתלשת הפרלמנט האירופי³⁹ (2012) וקבעו את מעטפת הליטימימות לפעולה בשח"י C, חן עבור הארגון בכללותו והן עבור המודעות החברות ועבור הארגונים והסוכנויות הפועלות מטעם האירוד.

34. אמנם הותמכה הבינלי, ונפרט זו מטעם ממשלות זרות, הנפשת בעיני ישראל כהתערבות תמורה ומעשה חתרני בלתי-חוקי. אולם, בראייתם של אותם הגורמים, מדובר בהחלטה מורשת וחקיקת המשפט התפתחות של העשור האחרון בעמודותיהם המסורתיות כשברקע מותרים השיקולים הבאים:

1. שיקולי הוננות ופיתוח כלכלי - אותה מהסוגיות המרכזיות להירתמותם של גופים בינלי שונים לקידום הותמכה של הפלסטינים להשתלטות על שח"י C הינה אימוץ הרכיב הפלטיני הגורס כי ישראל, באמתלות שונות מונעת מפלסטינים את הגישה הנוחה, לצרכי הגרת החיים והפיתוח לשח"י C. נטייה זה המנובה בעמדותיהם של ארגונים בינלי ניטרליים לכאורה, (נכון סוכנויות האו"ם או הבנק העולמי), מעליה לחלול לותרות חקיקתית הבינלי, כפי שהוכיח לבטא בדבריו מזכיר המדינה האמריקאי בשנים 2013-2017 גיו קרי: "Area C is effectively restricted for any Palestinian development."
2. שיקול הומנוטרי - עוד טען כי ישראל מושלת בהתפקידה להעניק מענה חרש לצרכים הותנוטריים של האוכלוסייה המקומית ולהעניק לה שירותים נאותים. משום כך, פעילות של הגורמים הבינלי נעדרה למלא את חלקות שנוצרו (כך לפי דוח האיחוד האירופי 2016: "חסיעו במלון מרבע במצבים שבהם ישראל אינה ממלאת את חובותיה, ככוח הכובש,

³⁸ דרישת חתרות ישראליות הוגשה כבר מ-2004 על ידי המשרד לריאום עניינים חמניטריים של האו"ם OCHA (European Parliament resolution of 5 July 2012 on EU policy on the West Bank and East Jerusalem (2012/2694(SQP))



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

לספק צרכים הומניטריים וצרכים בסיסיים אחרים כגון גישת לויזר, מים, חינוך, בריאות והזכות לזכות חיים טאחרת⁴¹.

3. שיקול חוקי – הקהילה הבינ"ל מערערת על חוקיות התביעות הישראליות בדבר סמכותה לקיים תהליכי קדיסטר מקרקעין, תכנון ובנייה בשטחי C, בהזיחה "כוח כובשי" המנוע מלעשות זאת. בכל מקרה, מחללים המקדמים על ידי המנהל האזרחי ובפני מחללי אכיפה (פניני, הורמות כלים, הריסת), נתפסים כבלתי חוקיים ומפלים כלפי האוכלוסייה הפלסטינית. גישה זו, המנוחה על ידי חוות דעת משפטיות מעניקות גושפנקא לפעילות למימון פעילות התפתח על ידי ישראל כבלתי חוקית.

4. שיקול מדיני – מול התורמות הזרות, משוקות התוכנית על ידי הרשי"פ בתור אמצעי נחוץ לשמור הרלוונטיות של חזון שתי המדינות. על כן בהלק מהמקרים (נדגש על עמדתו של האו"ם האירופי⁴²) מהוות התמיכה במהלכי הפלסטיניים החז-צדדיים בשטחי C משקל נד לניסיון, בראיית התרומות, למפעל החתחתליות תבלתי-חוקיות של ישראל. תבניתה בשטח אף נתפסת כאמצעי יעיל לציבוב גבולותיה העתידיים של המדינה הפלסטינית ברחו החלטות האו"ם (וחפ"למנט האירופי). זאת מתוך ראייה שנדש "לשפר חלון הזדמנויות חסדרי" שהולך ונסגר בעקבות מחלכה של ישראל בשטח. גישה זו קיבלה תוקף נוסף ויזרה גבתי "עקבות החלטה מועיבי" 2334 (דצמבר 2016), המודירה את החתתליות כלא חוקיות, מהוות הפרת בוטח של המשפט הבינ"ל וכמכשול לחשיג שלום בר-קיימא על בסיס פתרון שתי המדינות.

סיוע זו כמאיץ משמעותי בתהליכי החשתליות

35. כיום, לנוכח השיקולים לעיל, שורה ארוכה של גורמים זרים מוסיפים לללות מחויבות גוברת לאימנח הפלסטינית. פעילות זו התגברת בתקופת ממשל טראמפ כחלק מהחללי תגישות בין ארחיבי לאירופה בנושא פתרון הסכסוך הישראלי-פלסטיני, ויזרה ברלוונטיות של הרשי"פ ובהיעדר כלי מדיניות רלוונטיים. הלכה למעשה הגורמים הזרים מעניקים ללסטיניים סיוע במערכה על שטחי C באפיקים תמאים:

⁴⁰ כפי שבה בשלחלת הפלנטו האירוי
European Parliament resolution of 5 July 2012 on EU policy on the West Bank and East Jerusalem (2012/2694(RSP))
58/25



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

1. מתן גבוי מדיני והסברתי – במסגרת זו מעניקות מדינות זרות (נדגש על אירופות) גבוי מדיני למחללי הרשי"פ⁴¹, באמצעות צערי לחץ בערצרים הבינלרליים מול השלטון בישראל וכן על ידי מונח מעמדם בפורומים הבינ"ל להפנת הסוגיות הקשורות למתן לגיטימציה וגבוי למחלכה של רשות, ומנע לסיכול מחלכי נגד של ישראל ויצירת דה-לגיטימציה לצערי האכיפה. בין ערוצי לחץ נוספים – מתן תמיכה ל-NGOs בינ"ל, ישראלים ופלסטיניים המקדמים עשה רלוונטית בזירה הפוליטית, הקשורות, תצבורית ומשפטית. בולק מהמקרים, מנבלת תממשלות האירופיות את הפלסטרומות חתקשורתיות והתסברותיות העומדות לרשותן לקידום נרטיב "המלביץ" את המערכה הפלסטינית כצעד הומניטרי חוקי ולקניקתו מאמצי ההסברתי הישראליים.

2. תמיכה מדינית במימון תמימני הרשי"פ – בפועל, המימון הוא האפיק המשמעותי והפעיל ביותר במארג התמיכות הבינ"ל במערכה הפלסטינית. חכסך מועבר במגוון גדול של ערוצים ישירים ועקיפים, ותלקז מושקע במימון ארגונים ועמותות המפעלות בין הזיזר במסגרת המערכה על שטחי C (אך לא רק). מסיבה זו וכן מסיבות מתודולוגיות ופערי כסוי, קשה לייצר הערכה חלוטה ומוסכמת באשר לחכספם האפטי של חכספים המושיקים בידי גופים אלו במערכה על שטחי C. הערכה נטה גורסת כי בתקופת של 2014-2021, חועבר לפלסטינים בערוצים שונים לא פחות מחצי מיליארד דולר והוכן שאף מרוב בסכום נבוה כחרבת. כספים אלו נועזו לשמש בצורה זאת או אחרת לצרכי המערכה.

3. מאמץ תמיכה בשטח – מדובר בתכנון ומימוש בפועל של שורה ארוכה של מיוזמים המנוחלים באופן פוריקטלי הכוללים בנות, שיפוי, שדרוג מנבים ציבוריים מנבי קהילה ומעורונם, חקמות מוסדות חינוך (בתי ספר וגני יללים), פארקים ונגים ציבוריים. עוד כולל רכיב זה תחת תשתיות מים וגיוב, שדרוג רשת חשמל ובעיקר סילילת כבישים. עבור פעילות זו במחלך החומש האחרון, ורק לפוריקטים המנוחלים בפרד ולא כחלק ממחלך גדול יותר בצעירות UNOCHA) חישקעו קרוב ל 120 מיליון יורז. בנוסף לסכומים אלו מימן כסף זר בצעירות אחרים פעילות לחקשרת דרכים קולאיות, בניית טריות, חשקיה, בארות, תעלות, טיעות, פרסת מכלות החשתקת ציוד. פעילות זו מומנח במחלך החומש האחרון כ-30 מיליון יורז לכל הפחות באופן תשתיתי ונוסף גם באופן פוריקטלי⁴². מימון זה מהווה בערויות שונות עד כרי 90% מסח"י המשאבים של הארגונים הפלסטיניים הפועלים בתחום זה.

⁴¹ חרונח תובנתוק בתור חיבה ניס ממשתל זרות לתחודדות מנד חולסת דוברי פניו חן אלחמו.
⁴² כרון מימון (2014) של תוכתי "שווישיבי" בסכום 3.6 מיליון יורז על ידי EU.
58/26



בלמים

4. סיוע במערכה משפטית - הממשלות הזרות מקיימות מערכת תמיכות סדורה המסוכנת עם מהלכי הרשיפה לשני המצואות המשפטית בשטח על ידי: מערכה משפטית המתמקדת בסיכול משפטי של מאמצי האכיפה הישראליים, "חלבנה" משפטית של פעילות בלתי חוקית של הרשות, מתן שירותים משפטיים לאוכלוסייה נגד צווי הריסה של המנהל והמכרה במאבק משפטי נגד התחלפות וחודר הביטחוניות. לשם קידום הנישא משקיעים ואירופים משאבים כספיים רבים, כך בציונות EU מזורמים לטובת משימות המערכה המשפטית כ-20 מיליון יורו מדי שנה.⁴³

5. סיוע בקידום מאמץ רישום וקדסטר - במטרה לשנות סטטוס וייעוד הקרקע, במהלך השנים האחרונות זכו תוכניות אלו לתמיכה בנייל ולמימון נדיב, שכן קידום תהליך הרישום הוגדר על ידי האו"ם האירופי כיעד אסטרטגי⁴⁴. המחויב את היוזקה של רשות החסדרה, המתקצב כהלך כ-30 מיליון יורו שהעמיד האו"ם לפעילויות שונות בזירה הפלסטינית. הליווי המקצועי של רשות הרישום הפלסטינית (המשרד, הזרכות, נסיים וממשים) נעשה באמצעות סוכנות ראויים UN-Habitat (Human Settlements Programme), בנוסף מקים הארגון עבור הפרויקט מערכת רישום ממוחשבת (בעלות כללת של 4.4 מיליון דולר). שותף משמעותי נוסף במלאכה הרישום הוא WZB המממן את רשות הרישום המקרקעין הפלסטינית בכסום שנתי של 12.6 מיליון דולר (כהלק מחפרייקט Real Estate Registration Project ואומג מדובר בפרויקט שנותן מענה לשיתוי A/B בעיקר, חשקה במודרניזציה של רשות הרישום ונועת גם להרחבת יכולות הרישום בשיתוי C.

6. תכנת תוכניות מתא - שלילת עילות ישראליות לאי מתן אישורי בנייה והקניות גושפוקה חוקית לכאורה למעשי החשלתות. ידוע כי מדובר בתהליך ארוך, מורכב וקר שעבור מימשו בעשור האחרון שילם האיחוד האירופי כ-170 מיליון יורו לכל הפחות (ולא מן התמנה כי בפועל מדובר בכסום כמעט כפול). כספים אלו הועמדו לרשות גופי החכנון על ידי האיחוד האירופי, בריטניה, ובלגיה. משמעות התמיכה הזרה בקידום מהלכי החכנון מדגישה את העובדה כי ממשלות זרות ומוסדות האיחוד מיימנו במשותף כ-99% משרהי. חתי"עות שהועשו.

⁴³ יתור ת נכר לשנת 2017 על פי דיווחי EU
⁴⁴ https://ec.europa.eu/development/sites/default/files/2018_7933_palestine_report_18_71.pdf



בלמים

7. תמיכה בקהילות - קידום מיוזמים מקומיים בתחומי חינוך, בריאות, תרבות, תעסוקה, ורווחה כל זאת בייחוד עבור הקהילות הבודואות. בנוסף מוקמות הרשות במימון האירופי מיוזמים לתמיכה בתחום חינוך, עידוד הגירה (ובפרט מתן סיוע כלכלי מיוחד לצעירים וסטודנטים שיסייעו לעבור לאזור בקעת הירדן, תכנית ייעודית לפיתוח כלכלי וסיוע תעסוקתי, חקמה ופתוח של אזורי תעשייה⁴⁵. תכשרת חקלאים וסיוע בהקמת מיוזמי חקלאות מתקדמים.

36. גופים מעורבים - מערכת תמיכות מסועפת שהולכת ומתרחבת במהלך העשור האחרון, מועלת מבחינה ארגונית במספר רמות: סיוע ממוסד לרשיפה לאפיקים הרלוונטיים בהקשרי "המערכה", סיוע לארגוני החברה האזרחית ולעמותות הפרטיות המקדמות שורה של נושאים עד כדי נושאים פריפריאליים מאוד בעלי ערך עקיף בריאיי משימות הלגיבה של המערכת, וכן מאמץ משמעותי לסיוע לרשויות המקומיות ולקהילות. מחדף חשיב ניצבים לצד הפלסטינים גורמי סיוע תואים:

1. ממשלות זרות תעבירות סיוע ישיר לפרייקטים או לרשות בודע על ממשלות: חולד, דנמרק, הממלכה המאוחדת, בלגיה וגרמניה, לרבות תרומות תעבירות מטעם משרדי ממשלה ספציפיים. לרוב באמצעות ארגונים וסוכנויות המחוות ורוע ביצועיות שלות כגון:
Swedish International Cooperation Agency (SIDA), UK Department for International Development (DFID), Agence Française de Development (AFD), International Cooperation Agency of the Association of Netherlands Municipalities (VNG), German Development Bank (KfW), German Technical Cooperation (GIZ), Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC), Belgian development agency (BTC)

2. ארגונים בינלאומיים, סוכנויות סיוע תומכיות בינלאומיות מקצועיות ייעודיות: כגון United Nations Development Programme (UNDP), UNRWA (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East), UNOCHA, Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (Office for the Coordination of Humanitarian Affairs), UN-Refugees Programme, מלכד סוכנויות אלו, מועלים במרחב גופים

⁴⁵ בפרס חישוק (2019) שורה של תוכנית מחסור חוזר בתווך, מודיעין ונבנתת חירוד
⁴⁶ 58/21



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

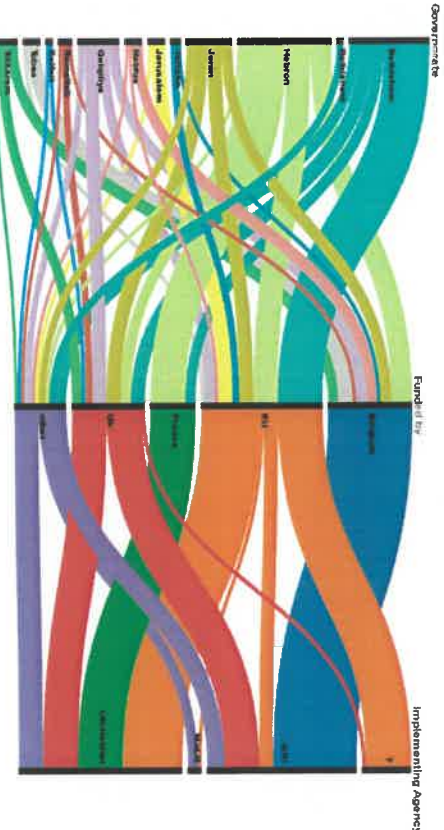
נספחים בחלק מתמקרים ברזאום מול סיכנונות האז"ם אך לעתים גם ישירות מול הרשות.
בין הבלטים - World Bank WB וה- European Union EU.

3. ארגונים ערביים ואיסלאמיים – בנוסף שותפים בהגזטים שונים של המערכת ארגונים ערביים ואיסלאמיים שונים. גופים אלו פועלים בדרך כלל לתמיכה ישירה בפרויקטים פורמליים בתחומי החקלאות, החינוך, הבריחה והנדוקה ולא משולבים במערכת באופן פרמלי השפעה כגון "קסיר אלחיוויקה" (המוכרות בישראל כהתאחדות בלתי מותרת) יואאזי אלחיוויקה וקרן אלאקצא המוכרות, גם לטובת המאבק על שטחי C, תרומות רבות מתעלם חורבי והאסלאמי. גופים המסונפים לפעילות התורכית וארגונים כלל אסלאמיים, וייתכן גם OIC (וארגון לשיתוף פעולה אסלאמי) וכן קרן הכספים הערבית (صندوق النقد العربي), תיבת הערבי לפיתוח כלכלי באפריקה (فوقيل المصرف للتنمية الاقتصادية في افريقيا), וארגונים הפועלים בתחומים ספציפיים כגון APN (The Arab Group for the Protection of Nature) והירדני.

37. שיטות הפעולה – על מנת לצמצם את הישדוש הברורקרט בקידום התוכניות, לאפשר מענה גמיש יותר לצרכי האוכלוסייה, ליעיל את מיצוי המשאבים ולמטע כפילויות ושרותויות על ידי שיפור הפיקוח, גובשה שיטה ייחודית המבטיחה לכאורה הענה ישירה של הכסף לרשויות המקומיות במסגרת זו:

1. נוצר מנגנון התיאום והתכנון המייצר קשר ישיר בין הרשויות המקומיות האמונות על הפרויקטים שאושרו עבורן על ידי הרשות בראיה תכנונית כללית של המערכת. בתפיש

מתוברת כל תוכנית/פרויקט לגורם מממן ובשלב הבא גם לגורם מבצע (ראה תרשים מע"ב).



חיותה מלמד כי בדרך כלל נפל קשורה ל-3 מממנות לפחות, כאשר המממנות הנדולות עבור פרויקטי בנייה הן בלגית, צרפת בריטניה והאזרח האירופי. ביצוע הפרויקטים נעשה על ידי מספר קטן של גופים מממנים שהמשמעותי שבהם הוא סוכנות האז"ם לפיתוח עירוני (UN-Habitat Human Settlements Programme, Belgian development agency) (אקסמט) שמממשת גם מגוון פרויקטים שלא קשורים לממשלת בלגיה, ומשרד תפיס הפלסטיני MoLG.

2. בהמשך נוצרים גופי ביצוע קטן עם מספר קטן של חברות מקומיות בעלות קשר עם הרשות המבצעת תכנון ומימוש התוכנית במסגרת זו. כאמור מדובר בעיקר בחברות "מקורבות" שהלקח אף אינו חברות המדיניות במונח הישיר ואשר נעזרות בעשייתן בשורה ארוכה של



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

לפי התנתנים אותם מפרסמת הרשות, עד סוף שנת 2019 יוקטגו (כלשונם) הפלסטינים ויחשם בעלויות על כ-45 אחוז מכלל החלקות בשטח של כ-940 קמ"ר, הנופשים על כל מרחב יחויש כולל כאמור בשטחי C. תעובדה שכ-80% מס"כ החלקות שנורשמו טופלו רק במהלך 2019 לברז מעודדה על קצב רישום גבוה מאוד. לפי שעה מותכנן הפרויקט כולו להסתיים עד שנת 2022.

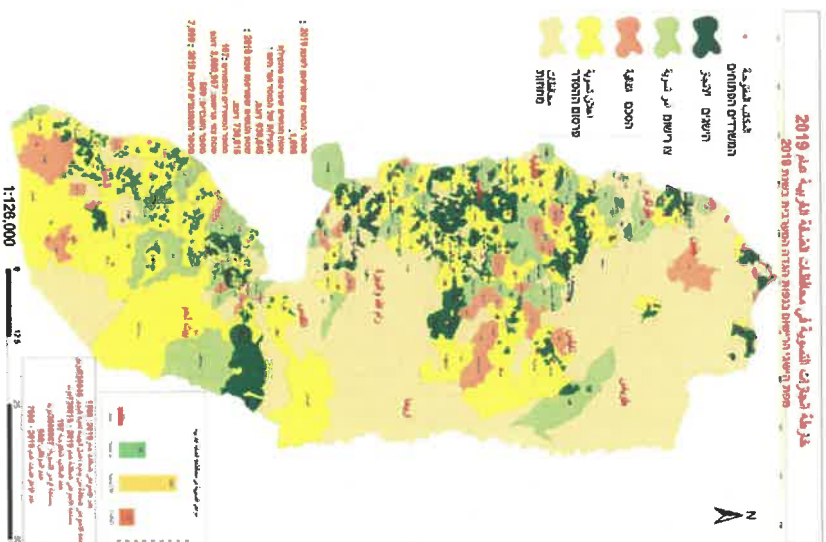
41. הפרויקט מנוגד למערכת הסכמיות ונורמטיבית - ידוע כי מזדבר במעשה הנועה ללא סמכות, שכן לפי הסכמי אוסלו, מרשם הטאבו מותחלק בין הרשות הפלסטינית שאחראית על שטחי A ו-B לבין ישראל, בעלת סמכות בעניין הרישום בשטחי C. בתוך כך, רישום האדמות בעלות פרטיות פלסטינית נעשה בחלק מהמקרים תוך הפעלת לחצים על בעלי הקרקעות לרבות איוום בשלילת נכון לחדד כי אין מזדבר בתחליף רישום קרקעות בעלות ערבית פרטית בלבד אלא בצעירה פוצלציה כוללת המכילה אדמות מדינה, אדמות סקר, שטחים מעבר לחרד ההפדדה, שטחים הנכללים כיום בתחומי שיפוט של ההתישבות היהודית ואף שטחים עלהם כבר הוקמו בניה יהודית, שטחי אש ומחנות צה"ל. יצוין כי במודדה וברישום באורים



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

גרף הצגת הנתונים לגבי האוכלוסיות והגודל של יחידות המגורים ב-2019



תמונבלים לגישה פלסטינית נעשה שימוש ברישום מבוסס אורטופוטו או מדידות המתבצעות בשבת באופן המקטין את היחידך מול האוכלוסייה היהודית.

תפעולת התכונות

42. כלי - אחד מביוני הפעולה המשמעותיים במסגרת תפעולת יחיד קידום תכונן חקרקעות - ביצוע מדידות, יגבוש והגשת תוכניות מתאר וקידום במסגרות התכונן. חכנת תביעות, חגשת תוכניות למסגרות תמתל וליווי קידום. מזדבר בתחליף אורד, מורכב, טכני ומשפטי חוזר משאבים רבים ועל כן מתבסס, כפי שצוין לעיל כמעט באופן בלעדי, על מימון זר. בראית הרשות, מאמץ חכנת התכונות לאורים נרחבים בשטחי C חיש בין תמריכים במערכת כולת, כאשר למחל חרישום מסרח משולשת:

1. חסרת מכשולים תחלכניים בפני המשך קידום החשתלות תוך שלילת אמתלות שונות תועמות לפערי תכונן ואיכותו וקיצוע עובדות בעלות תקופ משפטי אפשרי בדבר ייעוד חקרקע.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

2. הצפת מנגנון האשורורים של מערכי התכנון במנהל תוך המחשת כישלונם במתן מענה טאור לצרכי האוכלוסייה ויצירת עלות לתביעות הבאות שיעניקו צידוק למחללים חד צדדיים בלתי חוקיים.

3. העקרת "חסנינות" מפני פינוי למבנים בטטה שלגבירים הוגשו התוכניות, שכן לפי הפרישת אותה מעניק המנהל לחוק, עצם קיום החליף מהווה אסמכתה דה-פקטו להפסקת הטיפול בקידום צווי הריסה. באופן כזה ניתן להגיש למנהל בקשות רבות הגם שלא קיימות לגביהם תביעות מאושרות.



43. בפועל מאז 2014 ועד היום, טפיל מונגנון הפלטיני המשומו ב-118 תביעות הנמצאות בשלבים שונים של הכנה והגשה למנהל האזרחי. התוכניות נועדו לתת מענה לכ-125 פירים והם נפרסות על שטחים של כ-75 קמ"ר. לפי התצורה סח"כ התביעות שהוגשו ישמשו לצרכיהם של כ-260 אק"א אמש⁴⁵. בשורה התחתונה כבר בשלב זה ניתן לטעון כי התכנון הקיים מכסה את מרבית המרחב הכפרי הרלוונטי.

44. התהליך מקודם באמצעות התקשרות חוזית בין גופים מקומיים במרחב הכפרי לבין משרד תכנון פריים (לעיתים מן המובילים בתחום) ובחלק גדול מהמקרים גם בעלי ארצי-אייטציה לאומנת ומערכת קשרים ענפה מול גורמי רשיפ בכריס, בעלי ניסיון בהגשת התוכניות למוסדות התכנון הישראליים. כל זה תוך חיבור ישיר לעסקה של גורמי מומן ורים. מחלק זה מתבצע בדרכ כלל תוך ליווי רשיפי שנועד להבטיח התאמה בין התוכניות המקומיות לערי התוכנית הלאומית⁴⁶.

45. בתקופה לפריקטי החביעות ראוי להדגיש את היקפו ועלותו של פרויקט זה, המתווה חלק ניכר מהתקציב הכולל של המערכת. כד מוטמך כי מאז תפיס הפרויקט האופי, עמדו הוצאות התכנון עד כה על כ-35% יותר, מאשר הוצאות שהושקעו בפועל בבניה בטטה⁴⁸. מלבד הגורמים הזורים שמענו כאמור כ-99% מהפרויקט, ראוי להדגיש גם את מעורבותה העמוקה

⁴⁵ <https://www.mifal.gov.il/2018/07/2018-07-20-02-6707139>
⁴⁶ דומה בגובהו לכך היא פת הבון, שם איחדו התוכנית המרחבית שסיימה השרות הנכונה מקומונות, דהיי שים להוצאות התכנון המרחבית כי שובטת מכל לבית מסחרי המבנית שהוגשו מהמחשבת למרחב זה.
⁴⁸ המידד להשוואה הוא התקציב תוך מבטיח כ 120 יורו שהושקו בפרויקט הרישום מול כ 120 שהושקע במימון בניה.
58/39



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

בפרויקט של הרישום, נציגי הרישום, לפי דיווחם, נכחו לפי דיווחם, בשנים אלו בכללי פגישות מקצועיות שנועדו לקידום התביעות. בראייתנו נתון זה מוחזק גם ראיה נוספת לרמת העומס אותה מייצר הפרויקט על המנהל האזרחי, שהצליח כאמור לתת מענה רק לחלק קטן מהתביעות שהוגשו עד כה.

46. יצוין כי בשלב זה נעברה הגשת הבקשות למנהל כמעט לחלוטין, זאת כפועל יוצא של החלטה הפלטינית בדבר הקפאת הסכמי אוסלו וחילת סמכויות התכנון הפלטיניות על כל השטה A,B,C דבר המייחד בראייתם את תפקיד המנהל.

המערכת המשפטית

47. בראיית רשיפ והגורמים הבניים, קיימת חשיבות רבה בקידום המאפי המשפטי לגיבוי העשייה בשטח, כאשר תחום זה זוכה גם למימון דר. עיקר המערכת המשפטית מכוון לגיבוי חשיטה המשפטית הישראלית להצפת המערכת בשורה ערוכה של עוררים, עוררים ועוררות תומרות לשידוק של מערכת האכיפה. בין היעדים המובהקים של המערכת: התמודדות עם צווי הריסה שהוצאו על ידי המנהל, הלנתם של מאחזים פלטיניים בלתי חוקיים, תקיפה משפטית של החלטות תכנוניות של המנהל, וערעור משפטי שיטתי על הזכויות הקנייניות של תמדיה ועל בעלי קרקע יהודיים פריים. על מנת לממש יעדים שאופייניים אלו נקטוים גופי המערכת המשפטית הפלטיניים שורה של פעולות בגיבוי גופי מערכת המשפטית וגורמים בניים.

48. מניעת הריסת מבנים - בראיית גופי המערכת המשפטית עיכוב הריסת מבנים על ידי מאבק משפטי עיקש נחפס ככלי אפקטיבי במיוחד. לפי הדו"חות בשנים האחרונות הוגשו עוררות אודות לכל הפחות כ-4000 מבנים. שיטה זו מנעה הריסתם של כ-98% מהמבניה הבלתי-חוקית הפרטית ו-94% מבניה ציבורית. שיטת פעולה זו כוללת:

1. עיכוב צו החריסה מניד לאחר הוצאתו על ידי הגשת בקשה לחיבור בגיבוי למנהל האזרחי וגם אם מראש מדובר בבקשה מנוגדת לכללי התכנון שדינה להידחות. בשל ריבוי הבקשות זמן התמתנה המקובל עד לזיון בבקשה הוא כשנהיים. בתקופה זו המבנה נתנה מחסניות בפני החריסה שכן הוא יורד בסדר העדיפות לאיפיה בשל היוונו 'מבנה ישן' אל מול המבנים החדשים שנוכחים למחסנית.

2. הגשת ערר על החלטת הדחיה, שלב שנומשך שנתיים נוספות ואף יותר, גם בתקופת זו נתנה המבנה מחסניות בפני החריסה עד להכרעה בערוריה.

58/40



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

3. לאחר שגם הערך נדחה מנוגשת עתירה (נע' 2018, ומאז ואילך לבית משפט לעניינים מנהליים), בטענה שיש לבטל את הצו מאחר שהריסת מבנה נחשבת צעד קיצוני ובלתי חפז. ברוב מחלטי של המקרים בית המשפט נעתר לחוצאת צו בנייה המורה על השחיתת החריטה עד למתן החלטה אחרת ובה בעת מעניק למדינה זמן קצוב להגשת תגובה.

4. בשל מספרן העצום של העתירות (רק בין השנים 2016-2018 הוגשו לבניין 475 עתירות), התגובות של המדינה במקרים רבים מותכנות בניכוש פשרה בין הצדדים הכללת מחיקת העתירה בהתחייבות שלא ייחסי המבנה. במקרים אחרים רשמי בית המשפט מוציאם חתומה על מחיקת החזק מחוסר מעש, ומחיקת החזק נעשית אגב חוזרת צו הבנייה על כנו. יצוין כי נראה שבהישו החלל המתבסס על נתונים חלקיים, בשנים הללו זהו זיגן של יותר מ-90% מהעתירות.

49. חלבת מבנים – מדובר באפקי פעולה משמעותי בהיקפו. כך במסגרת זו הותנע (2017) הפריקטי לקידום הכרה ב 113 מאוזנים בלתי חוקיים בשטחי C תוך הסתמכות על תוכניות שהוגשו ונלא אושרו, אך יצר פסק במערכת המחייב טיפול במקשות האורד יותר מ-18 חודש. עוד רכבו במערכת הוא הכרה אורח מעניקה חליטה לכפרים אלו. עוד עולה⁵¹ כי במקרים רבים הרשות הפלסטינית מעודדת את התושבים המקומיים ביישובים חלא מוכרים להחליף כתובת ליישום מאוחרים לחיובות שהוקמו באופן בלתי חוקי.

50. ארכיון "הקושטאן" – מדובר בכלל משמעותי למערכת העוסקת בזכויות הקרקע. שכן בשנים האחרונות הפסיקה בישראל נוהג מעמד משפטי לקושטאנים על שטחים שבמחלוקת. על כן אחד הפרקטיסטים "המאיימים" ביותר על עמדת מדינה בהתייעות להכרה בעלות פלסטינית פרטית על הקרקעות שהוכרוזו באדמות מדינה, הינו פרויקט הקושטאן החוזרי. הרשות קיבלה עותק מהארכיון העותמאני שיגא תורכה⁵². החומר שהועבר לפלסטינים מכלל עשרות אלפי דפים ומסמכים ליישום מקרקעין בארץ ישראל בין השנים 1917-1516 ותקופת האימפריה העותמאנית, ושומר במוסד "לחייזאת המורשת והמחקר האסלאמי – ירושלים" (מתאק), באבו זייד. אין מדובר במוסד למחקר היסטורי, שכן בפועל מטרת הוואת הארכיון הינה מרעיו לטובת המערכת המשפטית. "הארכיון העותמאני הוא חבל הצלה לחוכמת בעלות על קרקעות ונתיין⁵³. המסמכים בארכיון לא נגישים למשפטנים ישראלים ולא ניתן

⁵¹ לפי נתוני מנהל אורח

⁵² לפרסוי יזמי קושטאני" חלל אל-רמאן "שקרקע מורשת עני בצורה חלקה עם כל המסמכים שאותו רוצים. מטענת שירות חוכמת תעבורת למסחר את הארכיונים המהירות השיג רצף סופ אורחא".

⁵³ "דבר" הארכיון על המסמכים העותמאניים בקרן "מתאק", מורד אבו טובה 38 / 41



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

לקבות את האותנטיות שלתם, הם כתובים בטורקית, והתגומם נעשה על ידי גומחים פלסטינים. לרוב הם אינם כוללים מפות ונתוני מוליד או תיאורים מדויקים. בכל מקרה שמשו "בקושטאני" בבתי המשפט הישראליים עשוי לחוות כלי משמעותי נספ במערכת המשפטית.

51. כאמור בפעוליות הלחימה המשפטית, מלבד הרשות שותפים גם שורה של ארגונים פרטיים ועמותות, הנתות מממון זר. תולט מבין הארגונים הללו הוא אגודה לטינית בירושלים המגישה את חלק הארי מתגזיות הפרטיות המכונה St Ewe או רכן ארגון רב-פעלים בשם ARC (Arabic Refugee Council). נטיף ובעיקר בתחום הממון, פעלים שורה של ארגוני סיוע נוצריים המזוהים עם הכנסייה הקתולית ברומניה, בארחה, בקדה, בשוודיה, באירלנד ובאיטליה וכן האיחוד האיירופי והא"ם, United Nations, Trócaire; Development Programme UNDP. נטיף ונפרט בתחום התכנון והממומדות עם צווי הריסה עמותת "במקום" מתכננת למען זכויות תכנון, המפעילה תוכנית מיוחדת לשטחי C. בניית בשטח

52. חקמת מבנים – לצורך חגבת טיבו ואופיו של מאמץ זה במערכת, נכון להחתיך בין המבנים שבנו בשטחי C על ידי התושבים המקומיים או "הפלשתיים" משטחי B, כאמור ברוב המכרע של המקרים בתור יוזמת פרטית, לכך חקמת מבני ציבור הנעשית כחלק ממאמץ רשותי מכוון, בתחומות רשיות החכנון, המשרדים החלונטיים ובלק גדול מהמקרים בממון זר.

1. בניה פרטית - במחלק העשור האחרון חוקמו כ-800 נקודות ישוב פלסטיניות ובנייתן כאמור גם 46-45 ישובים בדואים בשטחי C. בשורה התחתונה, כחלק ממחללי החשדתלתי, חוקמו בשטח בין 35-40 אלף מבנים שנועדו לשימש לייצודים שונים, לרבות לצרכי חקלאות ותעשייה. מבנים אלו נפרטים על שטח של כ-35 – 80 קמ"ר⁵⁴. יצוין כי תמידל המשמעותי ביותר מבחינת אבסולוטיים נרשם בצפון השומרון, שם התרחפו חקפי השטחים שתפסו על ידי חנייה הפלסטינית בשטחי C ביותר מ 150%. באשר לפיצור המיאורפי של חניית, חתונתים מלמדים כי במחלק העשור עד 2019, בטרם החל חדיין על סיפוח הבקעה ופורסמו תוכנית טראמפ, חלה אזור שומרון לאזור פיתוח המועדף, בעוד המאמץ בבקעת חירדן נותר

⁵⁴ חובבל בתחום נועז מחבלים בשיתוף חשבו חשטח על ידי המבנים בין חיושוי מיינזום לחישובי מקיטמות "המאורזים את חשטח של כל האשכול הנבני" 38 / 42



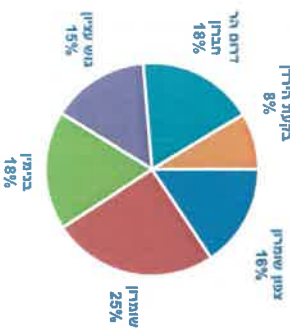
בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

קטן בהרבה. עוד נכון לצייץ את ההיקף הרטר של כלי האכיפה הישראליים מול גורל התופעה שכן בתקופת החופש עד 2019 חוצאו כנגד המפגרים כ-2000 צווי הדיחה בלבד.

2. הקמת מבני ציבור - מדובר במאמץ להקמתם של מאות מבנים קהילתיים לצורכי חינוך, בריאות, תעסוקה, תרבות וחברה (נדגש על מעורר נוער ונשים). יצוין כי אפיק זה ממומן ברובו המוחלט מתרומות זרות. גם בראיית התרומות המערביות מדובר בנושא המשמעותי ביותר להשקעה, שכן הדבר מוצג

היקפי הבניה הפלסטינית בשטח C בחלקה גיאוגרפית



ביותר להשקעה, שכן הדבר מוצג חן כמות מענה זחוף לצרכים חומריים בוערים שאותם ישראל לא מספקת וכן כמעשה מכון חיזוק קהילות מקומיות כמעט להמשך פתוח במקום של בניה פרטית. כחלק ממאמץ זה במהלך החמש האחרון, רק בניירות UNOCHA (הערך העיקרי) קודמו בתחום כ-80 פרויקטים שונים (ראה התפלגות

לחלק).⁵⁵ בשביל להבין את סדרי גורל של העשייה נכון לחזיכי כי עד 2019 רוקן בניירות האחר הארדפי הוקמו בשטחי C 1596 מבנים.⁵⁶ יודגש כי מאמץ זה מופנה באופן מיוחד למתן מענה לאוכלוסייה תבואאית, באופן שנועד לקבע את מקום מושבה בנקודות בעלות משמעות טריטוריאלית על ידי הקמת מבנים לצרכים הקהילתיים.

בפעל, נכון לצייץ כי התקדמות באפיק זה אינה מהירה דיה. לחערכתנו, מבלי להתעשר במיזמים בפורזת ירושלים שנכללו בתוכניות המקוריות, נתכנן בשטח C רק כ-15% מסחרי/מבני ציבור ביחס לתכנון המקורי. עם זאת חלק גדול מהפרויקטים נמצאים נכון

⁵⁵ על-פי נתוני UNOCHA וראו <http://data.unocha.org/DataBoard.aspx?table=unocha%20projects%20in%20area%20c>
⁵⁶ על-פי מספר סיכום של האחד האחרון 2019 58 / 48

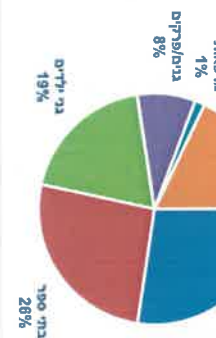


בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

לחיים בשלבי הכנון או ביצוע שונים. בתוך כך, לפי שעה מוסיעות חרשות ושותפת האורפיים לקדם מספר גדול מאוד של תוכניות נוספות שכבר נמצא לחן מימון.

התפלגות פרויקטים בתחום הבניה הצבורית בשטחי C במימון זר



3. בניית מבני דת - מדובר בסוג נוסף של פעילות להקמת בשטח של מבנים בלתי חקיים. מלבד מתן מענה לצרכים של האוכלוסייה המקומית והיזוק האינדיקטורציה האסלאמית, הקמתם של מבני דת בשטחי C נועדה להקשות על צעדי האכיפה של ישראל. מדובר בפעילות נעמה להקמת/שיפוץ של מבני דת המתקיימות במימון מתרומות מועדלות שירות להקמת המבנים על ידי שלוחות מקומיות של אוגונו צדקה אסלאמיים תוסמכים במידה רבה על הכסף המפריצי והתורלי. בשנים האחרונות, בשטחי C היו אלו בעיקר פרויקטים באזור הערפי.

53. פריצת דרכים - סלילת כבישים הינה פעילות תשתית מרכזית המשרתת את מחללי החשתלות בשטח, שכן חיבורם של מבנים ארעיים למערכות ותבורה ראשיות לא רק מקלה על חיי התושבים במקום ומסייעת במשיכתם של תושבים פלסטיניים נטפים, אלא גם מוזתה עליה משמעותית להסדרה עתידית של הפלטים ובעונקוה אמתלה לתביעות מימון מול גורמים זרים להקמה במקום של מבני ציבור ותשתיות נוספות. ללא קשר לרווחים הישירים לעיל, בראיה לאומית של המדינה הפלסטינית העתידית, מחוות סלילת כבישים כלי משמעותי לייצוב פני המרחב, יצירת פרצלציות נורחות, דחיקה ובנדול התנהלותיות ושביש רצף המישיבות. תכנת אלו כבר גרמו לפעילות פלסטינית מואצת, במסגרתה במהלך העשור האחרון ועד אמצע 2020 נפרצו בשטחי C קרוב ל-2000 ק"מ של צירים.⁵⁷ באשר לתכנון העתיד, נכון לצייץ כי כספים לא מבוטלים כבר הושקעו במלאכת התכנון לקידום פרויקטים חקשורים לתשתיות. כך למשל בעירדום ובממנום של הנורמים, הותנוע במהלך החמש האחרון כ-30 פרויקטים חקשורים לסלילת כבישים (24 מיזמים). יצוין כי לא מדובר כאן בפרויקטים של פריצת ציר גישה חקלאיים, אלא על התחת דרכים ראשיות לחבור הישובים.

⁵⁷ ראת שמשטר התכנון על הישת של חלק גדול מהם, במפתחות סקילטורארי זה חנו קרוב לראי אגריס חקלאיים. 58 / 46



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

2. בתחום האנורגיה מתקשים הפלסטינים לקדם תכניות משמעותיות והם מסתפקים במספר מצומצם (3-1) תכניות בודדות לשרדוג קווי מנהיג ונביית תחנות סרטופורמציה. מנהיג, חולכת ומתרחבת פעילות לחצבת מתקני חשמל סולריים עבור מבנים מבודדים ומקבצי מבנים מנותקים. פעילות זו אף מוצגת כפעילות "ירוקה" דבר המזכה אותה בממון אירופי נדיב.

פגיעה בערכי טבע נוף ומורשת

56. אתרי המורשת - בכל שטחי ירוש"ש ממוקמים כ-10,000 אתרים המוגדרים כאתרי עתיקות (בהשוואה ל-3000 הנמצאים בתוך תחומי חקו הירדן)⁵⁹, רובם המכריע בשטחי C. אתרים אלו סובלים מחתנבלויות, חשחתה וביזת, ברקע הקושי במימוש אכיפה יעילה, בשל לקונות ברקע העתיקות הירדני⁶⁰. לאתרים אלו נשקפים, לפי שעת, שורה של איומים:

1. מחקקה של אתרי מורשת יהודית - מזה עשור, וביזת שאת מאז 2016, מתקיימים בשטח שורה של מתלבלים המוכונוים לחצניע, ולחרוס אתרים בעלי זיקה להיסטוריה היהודית ושלא ניתן "לחסב" אותם אתרי מורשת פלסטיניים. ברקע למחלל - רצונה של רשיפה לקעקע והתייבבות יהודית (חמתוקות את השליטה במרחב זכויות היסטוריות, ולמנוע פיתוח תיירות מלבד תופעות חרס עתיקות מוכוון מסצבת לאומיות, בעזים האחרונות מאותרת גם תופעת החשחתה ונודלים על ידי המקומוים (יכמו דאוי"ש").

2. מאבק על חיזוק זוחתם הפלסטינית של האתרים - "סיופלי" מחסוג הזה באתרי חתריקה מנוחל על ידי Ministry of Awqaf and Religious Affairs על כלל שטחי ירוש"ש (לרבות שטח C), במקשה אחת. במסגרת זו פועלת הרשות לחיזוק החרות חתריקה והמוסלמות במקומות אלו ושחזקת זיקתם להיסטוריה יהודית. פעילות אלו כוללות: חצבת שלטים וגיזר, קידום תוכניות פיתוח ותיירות, קידום מאבק משפטי וגיזר שותכלית מנת הכרח לאתרים כאתרי מורשת פלסטינית, הגבלת גישה של יהודים ו/או חסרת מנבלת גישה עבור המוסלמים. תהלכים אלו מתקיימים בשורה של פרויקטים כגון "המקאמים" העוסק בחיזוק מעמדם של 40 אתרי מורשת דתית מרכזיים.

⁵⁹ לפי נתוני ארגון ישומרים על חתריקה

⁶⁰ חוק העתיקות חל באזור ירוש"ש חוקו חירתי 1966, ואכיפתו מסורה לקמיט ארכיאולוגית שותתתו חקו מקו אחת למיעוט שור עתיקות.



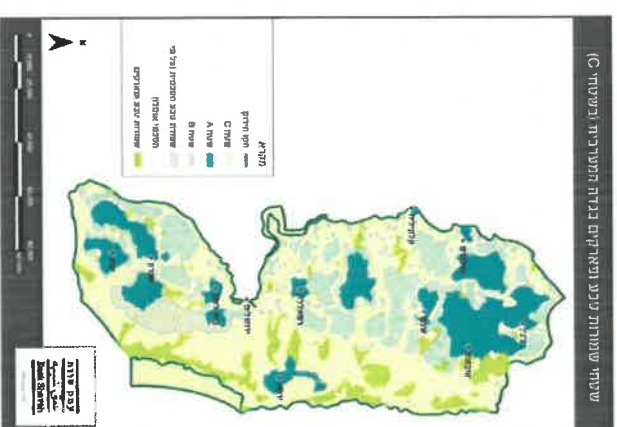
בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

3. פגיעה בעתיקות ממוניעים כלכליים - עוד מאותרת תופעה של פגיעה בעתיקות ושור מתוך מוטיבציות פוליטיות באופן שחופן את שור העתיקות למקור פרנסה אטרקטיבי. יודגש, כי במקרים רבים להשודדים לא פועלים באופן ממוקד וכירדני, אלא מרשים לעצמם לצנע באתרים חרס נרחב ומיוזתי, בין חיתת, כיוון שאינם חוששים מפיקוח ואכיפה חסרים. בחלק מהמקרים חרסים אתרי חמורשת במסגרת עבודות חשבתה שטח הקלאי, לרבות במסגרת מימוש תכניות חרשות בתחום זה. לא ברור אם ברקע פעולה מכוונת או אי חתשבות ואי קיום תהלכיל תכנון נאותים.

57. גנים הלאומיים ושמורות טבע בשטחי) מנוחלים על ידי המנהל האזורי האחריקה קמויטי הפארקים ושמורות הטבע, שטחים אלו מנוים כ-500 קמ"ר והם מרויים כ-14.5% מכלל שטח). מדיניות בבקעה, באור מדבר יהודה ובדרום הר חברון, מתוכן מוכרזים עשרות דוגמים בלבד. המנהל האזורי (נופרט חלל מ-2017) מבצע פעילויות שונות לקידום תתיירות באזורים אלו, פיקוח נטיעות וכ"י. הפעילות של חרשות בשטחי C מייצרת מספר איומים חמתתגרים מלאכת שימור ערכי חנוף:

1. מיוזמי בנייה וחקלאות - קידום מיוזמי בנייה ותתייות לרבות בתוך חשמורות וללא תיאום/אישור של המנהל. פרט מוזכר בפגיעה "בשמורות הסכמיות" חתפתות בפרטיות של חרשות בשטחי חמורשת רבות, מותלמות כי במכוון פלסטיניות רבות, מותלמות כי חכרותם נועדה מלותחליל לחדיר ולנובל את האוכלוסייה הפלסטינית חמקומות. בנוסף, בולק חשמורות (נופרט בבקעה חירדון, פועלים חפלטיניים למיתוח במקום של מיוזמים חקלאיים, חן חחלק מתוכניות





בלמויס

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר



בלמויס

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

פיתוח החקלאות של הרשות והן כוונות מקומיות.

2. פגיעה סביבתית – בדגש על פגיעה בנוף על ידי שימוש בבלים המסיים, והקמת מתחבת פורטיות. גרימת נזק סביבתי על ידי הקמת מכלאות צאן לא מאושרות, הזרמת פסלים והקמת אתרי פסולת בלתי מאושרים בשטחי השמורות.



פרק 1 – עיקרי המאמצים לקידום החשתלות

הרעיון המשתקף מתפועלות הפלסטיניות לעיצוב פני חשטה

58. נהונן מאפייני הביצוע של התכניות בשטח מלמד כי החינוך המונח ביסודו של מערכת על שטח C הוא כפי שפורטנו לעיל, בניית המדינה הפלסטינית מלמטה. הדבר מחייב מיצוי כלי חבנה והשתלטות על חשטה גם לשם עיצוב גבולותיה העתידיים של המדינה הפלסטינית, באופן שקבע עובדות "גיאוגרפיות" בשטח. מעשה תחנוך, בראיית הרשיפ, ליצירת תמצאות הרצויה ולקעקוע של הישגי החשתלות הישראליים של העשורים האחרונים. יצוין כי לאחרונה מכללות התוכניות הפלסטיניות גם רעיון נוסף - ביטול חלכה למעשה של חלוקת אוסלו והתייחסות לכל חשטה A, B, C כמקשה אחת.

59. עם זאת, בראייה הכוללת, נדרש מעשה החשתלות לאן בין צורך לאומי למגבלות האפשרי, לצרכים היום-יומיים ולאנטרסים הכלכליים של האוכלוסייה המקומית. בשל כך, מעשה החשתלות משוכנך בין רצונותיהן של הרשויות המקומיות לבין סדר עדיפויות לאומי המוכרז מרמאללה. החיבור לרשויות המקומיות מאפשר לקדם מערכת חלסטינית המשלבת בין כלל התוכניות בנא שטח נתון, בין אם רלוונטיות בשטח A, B, או כאמור C, באופן התואם כאמור את המדיניות של הממשלה הפלסטינית הנוכחית. יצוין כי בגישה זו כלל התוכניות בשטחים A, B, C במרתב מבוצעות בתור שלבים מסווגונים. כך למשל, בשלב ראשון ימומשו תוכניות "המלכות" את גבולות שטח B באופן המייצר "מקפצה" להרחבה טבעית ולגלינת חבנה לעמק שטח C. לחלופין, מייצר "התכנון בשלבים" מבינים בהם הורחבת חבנות תמותת לכאורה "חוקת" את שטח C תכלוא במטרה לרוקנו מתנכסים הביטחוניים או החתישבותיים הישראליים, ולחשתלות בהמשך על שטח C שתתפתח.

60. תנא שאין בדינו מספד שקובע את יערי המערכת העיצובית הפלסטינית, המעשה בשטח כנא גם התוכניות תמצאות בשלבי קידום שונים מלמדים בבירור על כוונת הפלסטינים לחשיג את יערי המערכת תנאים:

1. עיצוב מדינה בעלת רצף טריטוריאלי - יצירת רצף של שטח פלסטיני מוישב בין איי שטח A וב המאפשר חיבור בין כלל חלקי יחוי"ש ובינים לבין מזרח ירושלים ובקעת הירדן ויצירת תנאים לחיבור ערתי בין המדינה הפלסטינית לאזורים בעלי רוב ערבי בשטחי מדינת ישראל ועם החתישבותית הבדואית בנגב.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מחקר

2. יציגו המרחב – בניה בסמוך לערוקי חיים מרכזיים וראו מתוכננים, יציגו מרחב המפר, שחוקקו לרלוונטיות המדד כמעט נבולת השטח נבדגש על מובלעות החפץ, השתלטות על שטחי אש, בניה מחוץ למקבצים בשטחים הפתוחים וכן בניה הקפצת "לכליאת" כלל השטח הניתן לתכנון במרחב.
 3. פגיעה במפעל ההתחלואיות – על ידי קטיעת רצף התשיישובות, יצירת מובלעות, והעמקת ניתוק ובדידת של "התחלואיות מבודדות" ושחוקקת עתודות הקרקע הסמוכות לרלוונטיות יחידית שעלולה לשמש להרחבתם.
 4. ניסול ישראל מנכסים ביטחוניים – שחוקקת אפקטיביות המדד הביטחוניות ומדד עוסף י-ם כבעלת ערך בסחוני עבור ישראל, וכן שחוקקת תפקידו העתיד האפשרי של מנכסיל חותמר כגובל של המדינה הפלסטינית העתידית. בנוסף, פגיעה בערך הביטחוני של הנכסים המוחזקים בשטח על ידי צה"ל ויצירת מציאות המקשה על ביטוי אפקטיבי במרחב.
 5. יצירת אילוף על תנועה ישראלית במרחב – מפרודורר תנועה לתנכים נשלים ומנותכים לצרכים מאומנים. פעילות זו מוכוונת קודם כל לפגיעה במקום החיים של ההתיישבות היחידית, אך בנוסף גם נועדה לחקשות על היערכות ביטחונית במרחב.
 6. תפיסת נכסים – עתודות קרקע, אדמות הקלאיות, משאבי טבע ומים, נוכס ערכי טבעי נוף ומורשת, כניש שטחים שולטים, לרבות תפיסת שטחים המסויינים ביצירת כר להעמקת הפיתוח הכלכלי ונבדט בתחום החקלאות והחברתי, בדגש על ישוב הפזורה הבדואית בשטחי הרשי"פ.
- החישגים הפלסטיניים עד כח
61. שורה של פריקטיסים שנתלזים יצירת רצף התישיישובות פלסטיני המחבר בין "החיים" ומייצג קויר וחסם מפני התפתחות התיישבות יחידית במסגרת זו :
 1. " כספר המדבר" (אזור כרמל) המפריד בין הברון ואזורי ההתיישבות היחידית במרחב לגב (פרויקט של כ-2000 מניבים על שטח של כ-10 קמ"ר).
 2. יצירת רצף בין שטחי B באזור מעורבות לקרקע ולקטיעת האפשרות העתידית לקומת במרחב כביש עציון – לים המלח.



3. מספר פרויקטים להקמת תשתיות (בשטח B) שנועד לאפשר בניה גם בשטחי C (הבניה כבר זולמת לזנן שטח C) ליצירת רצף בין סלפית פרה – קרוות-בני-גייז – ברוקין, וזן בציר סלפית – לוב על שטח של כ-10 קמ"ר ליצירה בשטח של רצף בניה העוסף מדרום את "עצבה ארזלי", וכמשלים לכל בראיות "הבליד האיאוני" – הקמה (בשטח B) על אם הדרך, בתוך בין הכפרים, לוב, סאויה וסלפית, של מתחם אוניברסיטאי 4775, ובמרחק של עש ק"מ ממנו, מספר מקבצי בונים למגורים (וראה תמונה מצ"ע).
62. תפיסת הישובים היחידיים למובלעות ושחוקקת המרחב הפתוח מסביב לישובים על ידי הקמת מנכים/שכונות המתקבצים למספר מאות מטרים בודדים עד לבתי השכונה :
1. הישוב עתניאל מוקף משלוחה כיוונים : במזרח ובדרום-מזרח הכפר המזיל בית עמרא, בדרום-מערב הכפרים עש-א-קקרה ורובד ובצפון חרבת כרמה. בשנים האחרונות הקמת בניה (בתים וקטעי חיבור כביש בשטח B, עם זליות לשטח C, המתקבצים לישוב ממוזרח חדרים-מזרח.
2. הישוב שמעה - פריעת דרכים נרחבת, הכשרת מנישים ופריסת תשתיות בשטחי B, עם זלוגה לשטחי C מכיוון צפון ועיריית דהרייה) עד למרחק 600 מטר מבתי שמעה.
3. הישוב אלון מורה – חצי האי של שטח C מוקף מכל עבריו בשטח B, היפרתי לשטח C חנו לצד מזרח לכיוון הנקעה ונמנה על כאלף מטר. עד לפני 2010, נסחה הרשות הפלסטינית לישור את הפתח הזה והחלה בהקמת שכונה על שטח של כ-1500 דונם, היוצאת מתוכר חסמוך בית זגן וממוקמת על החיבור של שטח C המקיף את אלון מורה, אל הבקעה. הקמת שכונה בשטח C שהייתה מנתקת את אלון מורה, אך נעצרת. בשנתיים האחרונות מקודמת תוכנית אחת לקידום הקמת שלוש אתרים (בל C/A) (באל עקראב, חרבת בית הסן ובית זגן) חסובים את אלון מורה בצמר לציר היצוא מנעריה לכיוון דרום-מזרח.



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

63. יציאת שליטה על קטעים בצירי תנועה המרכזיים (המוגדרים שטח C) עד כדי "תקיפה" חצרי באמצעות בנייה בלתי חוקית בכונה להגביל תנועה בו עד כדי סגירתו על ידי הצבא לתנועת הישראלים, בשל נסיבות ביטחוניות :

1. ציר התקיעה, ציר 90 במרחב ארמון גיפטליק (באמצעות בנייה נרחבת הסמוכה לציר).
2. ציר גב חתר, ציר 60, שורה של איזמים חודשים על ערוך תנועה מרכזי (שטח C) ונפרט: באזור החיבור לציר חוצה חודח 35 במפעש אשר חלחול, במרחב בין בית חגי לעתונתא, בקטע כביש השמך לכפר סיניעיל ובסמך לצומת המשטרה תבורטית.



3. ציר 55, בין צומת עמנואל לקדומים במרחב הכפר פנדוק.
 4. ציר חוצה שומרון, ציר 5, באזור כפר בורקין.
 5. ציר חוצה חודח, ציר 35 מזרחית לצומת העוקפים.
 6. ציר תקוע-חר חומה, ציר 398 באזור סינל, תקמת תשתיות לבנית שכונה חדשה הסמוכה 50-400 מטר לציר (ראח תמונה מצ"ב)
64. וכו' לסכס לטמור כי הממנאים לעיל מלמדים שמלבד חגורת האיים על הצירים, תפעולת המלטינות עד כח בשטחי C גרדא, טרם יצרח בראיתנו מצב של קביעת עובדות בלתי הפכות בקרקע בעלת משמעות מרחיקות לכת בהסדר מדיני עתדי.

58 / 53



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

פרק 12 – סיכום והמלצות
תוכנית כוללת למערכת יזומה

65. עתדים של שטחי C מצוי במרכז של המחלוקת הפוליטית בישראל, בלב ליבו של המאבק הלאומי בין ישראל לפלסטינים, ותא מחוזה רכיב חשוב בתחרות האגידות במערכת האזרחית והבינלאומית. במצב עניינים זה קשה להחזות מדיניות ברורה שתשקף את עדי ישראל במרחב. על כן, בשלב זה עוסקת ישראל בשימור המצב. באייתנו, גם ללא מאמץ פלסטיני מכוון, התחזות המציאות בשטח בחצי חינהל מאז אוסלו מביאה פועל לשחיקת הסטאטוס קוו. כאשר גם ישראל, בבקופה זו נקטח בצעדי עיצוב משמעותיים: הקפאת התרחבות ההתיישבות היהודית, תקמת גדר התפר ועוטף ירושלים ויחך ההתפתחות בשטח. מלבד, קמה כאמור מערכת הפלסטינית לעיצוב המרחב. בתעוד הכרעה בדבר עתדים של שטחי C או ממלצים כי חדרים תביטחוניים יפעלו לשמור את חופש הפעולה בראיה מרחיבה הכוללת לא רק פעולות לאכיפת המצב הקיים, אלא אף מציבה עדי פעולה אקטיביים שאפנתיים יותר הנוגעים לעיצוב בשטח זה של מציאות ביטחונית ואזרחית שתטיב עם ישראל ויעידה הלאומיים בכל הסדר עתדי.

66. המערכת הפלסטינית על שטחי C, הינה מאמץ מדינית מאורגן המתנהל בחובלת חרישית ובנבוי משמעותי הניתן על ידי ממשלות זרות. מדובר במאמץ רב-מימדי שכולל היבטים בינלאומיים, מדיניים, חסברתיים, עניין התקצוב והמימון והממנד הפיני, במסגרתו מקודמים בשטח באופן אגרסיבי וביחיקי נרחב שורה ארוכה של מיומני בנייה וחקלאות. או ממלצים כי ממשלת ישראל, תיזום מערכת נגדית לסיכול המחלכים של המערכת חריבה, מתקוף אזרחית על שטחי C מכה הסכמי אוסלו, מעריכה זו תכוון לבלמת המשך החשלתלת, לשחיקת הישגי הפלסטינים עד כח "והשבת המצב לקדמותו" כלל שניתן. המחשת מחירי החפרות חחד צדדיות, תקשקע הנינות פעולה ותיטול כלים מעשיים צבאיים ואזרחיים מדי המערכת חריבה.

67. כחלק ממחולך הכולל לטחילת יוזמה, יש לגבש תוכנית כוללת למערכת מנוסחת מאמצים בעלי אופי התקפי בכלל מימדי המערכת בהם הפלסטיניים מאתגרים את ישראל. בראיה זו המאמצים "התגוננים" (כגון מאמצי הגברת האכיפה שעומד במוקד העשייה לפי המדיניות הנוכחית) חיי רק כלל אחד בסל חללים הולוונטיים. על התוכנית לכלל רכיבים כגון: מערכת משפטית, מערכת תכנונית, מערכת בינלאומית, סיכול מימון (פרטי ומדיני), מאמץ חומניטרי/מרקס חתיים.

58 / 54



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

68. המורכבות המסתמנת של המערכת מהסוג זה והתצלחות המועטות בהתמודדות עם האיום נע כח מצופים ביותר. שאת את התובנה כי אין בכוחו של גוף אחד, ובפרט גוף בעל אופי צבאי (מקמ"ז) ראו גוף אזרחי מוגבל ביכולתו וסמכויותיו (מתפ"ש/שמחמ"ז) להוביל את התמודדות כלל עם התופעה. אנו סבורים כי על המערכת הבטחון להכליל את תפיסת המערכת בשתי C כחלק ממענה כלל הניתן לזירה הפלסטינית בשגרה ובחרום, מתוך ראות משאבת ואופרטיבית חולטיטית.

69. בנוסף, כחלק ממדיניות יוזמת, אנו ממליצים כי מדינת ישראל תגוי תוכנית אלטרנטיבית משלה לפיתוח אורך טווח של שתי C, שתגובש בהתאמה לעידים הלאומיים של מדינת ישראל. התוכנית תיתן מענה חולם וכלכלי לצרכי כלל האוכלוסיות המתגוררות בשטח זה ועריבת ויחודיות ותכלול פיתוח בתחומים תשתיות, תחבורה, חינוך, איכות חסביבה וכ"י. קיומה של תוכנית זו תמחיש את אחריותה של מדינת ישראל על המרחב, תסטיק את חשפתה הרשיפה במרחב ותסיר מעל ישראל האשמות בדבר קיפוח והזנחה חומכטורית. אפשר כי באופן כזה ניתן יהיה להפנות לצרכי התוכנית חלק מהמימון הזר שזורים לעזי הרשיפה.

70. עם זאת, המורכבות הקשורות לחיזוק ההיבטים האזרחיים של המערכת, שחורגים בהרבה מותחומי עיסוקה של מערכת הבטחון, מחייבות כי זו תובל על ידי דרג מריני אזרחי בשיתוף מערכת הבטחון. על כן אנו ממליצים לסמן עבור "המערכת" תקציב יעודי, להעניק למערכת מעמד מרביעית במסגרת החלטות הממשלה, ולחקים צוות בין משרדי בנושא, על הצוות לכלול נציגים של משרדי האוצר, הבטחון, המשפטים, החוץ, הפנים, התחבורה, התשתיות, הכלכלה, איכות הסביבה והמשרד לעניינים אסטרטגיים. עוד נכון כי בהיתוך החלטות על קיום המערכת, יוגדר ויערך מעת לעת כחלק מהערכת מצב סדר עדיפויות ברור המתווה עקרונות לתכנון המאמצים.

71. בהיתוך החלטות על המערכת, הממשלה תקים גוף מטה ישרדי בעל סמכויות נרחבות שיהיה אמון על יצירת תמונת מצב רציפה וריכוז כלל מאמצי המערכת באמצעות הכנת תוכניות, יחול תקציב יעודי, תיאום ורפזי בין המשרדים והרשויות, הובלת צוות בין משרדי פקוח מעקב ודיווח. יודע, כי פקציה זו תהיה מקובלת לז שכבר הוקמה על ידי הרשות המחקרית.

72. נכון להחל מערכה זו באופן מבוסס מודיעין, לשם כך יש להסיל על אחד מארגוני המודיעין (או על גוף יעודי בשיתוף כלל ארגוני המודיעין), אחריות לספק מודיעין הנדרש ל: גביש תוכניות אסטרטגיות, מתן הורעה מוקדמת וסיכול מהלכה של מערכת חריבה, באופן המאפשר לחקדים את צערי האויב בשטח, מעקב אחרי עורצי מימון, הפללה והשיפת הקשרים של אישים



בלמים

מדינת ישראל
משרד המודיעין
אגף מתקן

וארגונים מול פעילות טרור ופעילות בלתי חוקית ומתן מודיעין נדרש לצרכי החסבר והמערכת התורנית.

73. התוכנית הפלסטינית נועדה לתת מענה בראייתם, לא רק לפעילותה של מדינת ישראל אלא גם להתמודדות בשטח עם מאמציהם של ארגונים וגופים פרטיים העוסקים בעיצוב המרחב מלמשה בהתאם לאגידות אותם הם מובלים. כמענה לאתגר זה, אנו ממליצים כי ישלב בתוכנית פעילויות לעידוד השתתפותם של גופי הברה אזרחית וארגונים פרטיים. שכן חלל כבר כיום הם פעילים במרחב באופן וולונטרי, עבר יזע והתמחות באסוף מודיעין, חסברת, סיכול מימון, מערכה משפטית, פקוח בשטח. חיבורם למאמץ המותאם, תוך יצירת תיאום וסוכרון ביניהם והכוונתם על מנת שייטלו חלק בעיצוב המרחב, באופן חוקי, תוך מודרת גבולות גזרה ברורים לאור יערי פעולה שהוגדרו על ידי המודיעין. לשם כך נכון לשקול יצירת מנגנון התכנית, תקמת פורומים כלים לשיתוף מידע וידע.

74. בשלב זה ישראל משהלת מאמץ איכפזי מול הפלסטיניים "גבלים סימטוריים" (פולש מול פקוח). פעולה בשיטה זו לא מביאה לידי ביטוי את יתרונותיה של מדינת ישראל כגון עליונות מודיעינית, יכולת ארגונית ומשאבית ובמיוחד יכולת לעשות שימוש בכלים טכנולוגיים מתקדמים. אנו ממליצים כי כחלק מהאחריות הכללית על ניהול המערכת יוקצו משאבים רלוונטיים לבניה וישים בשטח של המענה הטכנולוגי החלוני לצרכי המערכת.

עקרי התוכנית המומלעת

75. יש צורך דחוף לחזק את "רגלי" האיכפת, תוך מתן סמכויות ומשאבים לגופים הרלוונטיים, ובכלל זה חיזוק גופי משהא"י, פקמ"ז, משטרת ש"י, מערכי הפקוח של משרדי החקלאות והתשתיות והסביבה, מערך היעוץ המשפטי. זאת, תוך ביזור סמכויות פקוח והענקת סמכויות איכפת נוספת לדרג הצבא. בתוך כך יש להתמקד כבר בשלב זה במתן מענה דחוף לסוגיות הבאות:

1. יצירת כלים מפשטים ומתן אישורים יעילים לאיכפת בבית, מתן מענה לאיכפה כלפי "משיעיים לעברתי" – צרכני תוצרת חקלאית, צרכני אבי ממשכות הבלתי חוקיות. חרחת מערכת תקנות/פקוח שמאפשרת צמצום שינוע יעילים והחרמת כלים, התמרת רף הענישת בעבירות סביבתיות, הולת חיק פקוח על הדיכים, הארכת תחיק צו לסילוק מבנים חדשים.



בלמים

2. יצירת מנגנון לאכיפה וטיפול יעילים בפלילים לשטחי אש (שכן תפקיד במקום של מקבצי תושבים קטנים גורמת להתנהח בדי הצבא של מרחבם עצומים משום שלא ניתן לעשות שימוש בו לצרכי אימונים).

76. הנדסה למערכת הבטחון של משמעות אכיפה ברורה, העלולת בקנה אחד עם מדיניות המשטרה, סדר עדיפויות למושי האכיפה ועידים מודים. באשר להנדסת סדר עדיפויות לטיפול, ניתוח מגמות בטחון עד כה מלמד כי נכון לרכז את המאמץ האכיפתי בחתום לסדר העדיפות הבא:

1. אכיפה באזורים הסמוכים לצירים בדגש על לחצי"ש, חוצה יחודה, ציר 60 בבש 1 ירושלים – ים המלח עד לחיבור לציר 90.
2. אכיפה בבקעה ובפרט במרחבים הסמוכים לציר 90 בדגש על מרחב גיפטליק ארגון ואת התמודדות עם תופעת ההשתלטות החקלאית.

3. המרחבים המפרידים בין הישובים בתוך המושבים, בין גושי ההתיישבות ובין גושי היישובים לירושלים (גוש עציון, גוש שלח, ישובי מורה בנימין).

4. מרחב התפר והמעברים בכלל ובפרט מרחב אריאל, במרחב הדרומי ויישובי דרום הר הנגב.

5. אכיפה במרחבים בעלי משמעות ביטחונית (שליטה, תשתיות, מודיעין ותקשורת) ואת אתגרים בעלי נדף נוקמרישת ואכיפה בשטחי אש

77. החשתלטות על שטחי C אינו מאמץ מכוון בעל מאפיינים ביטחוניים מובהקים, תוכוון באופן אקטיבי על ידי המערכת היריבה. בשל כך, אנו ממליצים כי ישראל תשלב במערכה זו גם כלים מודיעיניים הלקוחים מעולמות הלוחמה בסורר כגון מאמץ לבידוד צינורות המינון הממשלתי והפטי המעבר מחו"ל ומתדלק את המערכה על ידי הפללה של פסיים וארגונים חתומים מתמנון חזר, חשודה וחשיפת חקשר שלהם עם גורמי סורר.

78. תוכנית של יציוב מחדש של המרחב על ידי פליסת מערכת צירים נכשם שעשה עם פליסת מערכת צירים עוקפים חדשה לאחר אוסלו, התוכנית נודשת לאון בין הנורד העיצוב לפיתוח הצרכים הביטחוניים והתהוותיהם עבור האוכלוסייה הערבית והיהודית. ידגש כי נכון לכלול בתוכנית גם רכיבי תשתיות וטפסים כגון רכבות, מתחנות וכיו'.



בלמים

79. לאור השומת לב הניתנת לסוגיה על ידי הפלטיניים והגורמים האזוריים נשא לייז ביטוי בין חיתר בארצות חן אל אחמאד אנו ממליצים כי התוכנית תכלול רכיב העסק בהסדרה של החתישבות הבדואית בשטחי C, על מנת למנוע פריסת חסות חרשות על התברח הבדואית ולחציק לח מענה חולם העולה בקנה אחד עם מדיניות ישראל.

80. בקעת הירדן מסתמנת כי אזור משמעותי בו עדין קיים מרחב גדול לעיצוב המרחב. יוזכר כי "הסכמי אברת" הניחו תשתית לחיבורים כלכליים בין ישראל למדינות המפרץ דרך ירדן. פיתוח בקעת הירדן כ"שער מוצרי" לחיבור כלכלי של ישראל והרשות הפלטינית למרחב הערבי יוכל לשדר האינטרסים של הצדדים השונים וללגיטימציה לפיתוח הישראלי בו.

81. יש לפעול לצמצום פעילותם הבלתי חוקית בטחון של מנגנוני הבטחון הפלטיניים, המקדמים את יערי המערכה בכלים חשאיים ופריט חקטנת מעורבותם במתח"ז ומול פקידות זוטרת, בהתאם להמלצות דו"ח מבקר המדינה מאוגוסט 2020.

82. מתלכי הפלטיניים מתעלמים במכוון מהנדרות של שטחי A, B, C. לפיכך החשתלטות בשטחי C מחוזה בראיית המשך הנייז למחלכי "המותרים" בשטחי A ו B. לפיכך, אנו ממליצים כי כל מתלכי ישראל יהוכנו בראיה שתכלול גם מעקב (ומענה) לפעילות הפלטיניים בשטחי A וב דגש לאלו הסמוכות לשטחי C בעלות פוטנציאל חשפעה ביטחונית עתידית על שטחי C.

83. מאמצי המערכת הפלטיניים כוללים גם פעילות חסברתית. אנו ממליצים כי מדינת ישראל תוביל קמפיין חסברתי המכוון הן כלפי התורמות המערביות (המתמקד באופי תכלתי חקיקי של הפעולה הפלטינית) והן כלפי האוכלוסייה המקומית (המתחיש חוסר תוחלת עבור האזרח לחירות למאמץ רשותי שלא משרת אותה).







נספח יד

**סיכום בדיקת העותרת לגבי טענת סדרי
העדיפויות**











נספח יד

**סיכום בדיקת העותרת לגבי טענת סדרי
העדיפויות**








טבלת השוואה לפני ואחרי עתירה

<u>המצב היום</u>	<u>תאריך צילום</u>	<u>תמונה מהעתירה</u>	<u>נ"צ</u>	<u>שם התיק</u>
	9.11.22		206698/663206	עת"מ 17087- 03-20 מחוזי <u>פדואל</u> <u>1</u>
	9.11.22		206634/663243	<u>2</u>
	9.11.22		<u>מבנה 3</u> 206698/663562 <u>מבנה 4</u> 206680/663591	<u>3-4</u>










	13.11.22		231383/645576	עת"מ 28831- 01-20 <u>נחל מכור</u>
	27.10.22		223562/619529	בג"ץ 2692/18 <u>הרודיון</u>
	10.11.22		201328/676989	עת"מ 55829- 12-20 <u>נבי אליאס</u>
	14.11.22		208996/5874028	בג"ץ 1308/17 <u>סמוע</u>
	13.11.22		666293/225008	בג"ץ 4393/17 <u>א-סוואיה</u>










	14.11.22		215261/600832	בג"ץ 6203/12 <u>פני חבר</u>
	13.11.22		204073/663325	בג"ץ 9661/17 <u>דיר</u> <u>בלוט</u> <u>1</u>
	13.11.22		204101/663346	<u>2</u>
	13.11.22		204079/663377	<u>3</u>
	13.11.22		204130/663400	<u>4</u>





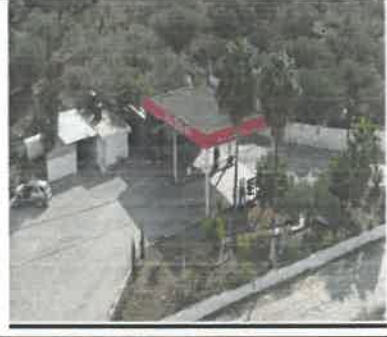





	14.11.22		214014/624135	בג"ץ 10424/09 <u>חוסאן</u> <u>1</u>
	14.11.22		623973/213916	<u>2</u>
	14.11.22		623954/213943	<u>3</u>
			624123/213994	<u>4</u>













			623898/213919	<u>5</u>
	14.11.22		623870/213859	<u>6</u>
	13.11.22		223614/663883	בג"ץ 6006/18 <u>לובן</u> <u>אשרקיה</u> <u>1</u>
	13.11.22		223550/663891	<u>2</u>











	13.11.22		223578/664122	<u>3</u>
	13.11.22		223550/664264	<u>4</u>
	13.11.22		223562/663725	<u>5</u>
	14.11.22		589462/213237	בג"ץ 6/16 <u>בית ספר</u> <u>סוסיה</u>








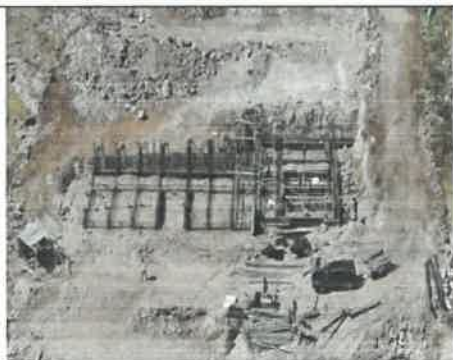


	14.11.22		597517/212689	בג"ץ 1875/16 <u>מסגד בזיף</u>
	13.11.22		223961/675916	בג"ץ 5790/10 <u>מסגד בבורין</u>
	13.11.22		220632/650477	בג"ץ 5790/10 <u>מסגד גילזון</u>
	14.11.22		217460/635430	בג"ץ 4445/17 <u>בית אינסא</u>
	13.11.22		211273/656778	בג"ץ 3232/13 <u>דיר ניזאם</u>





	4.9.22		235289/663052	בג"ץ 3945/21 <u>דומא</u> <u>1</u>
	4.9.22		235098/663500	<u>2</u>
	4.9.22		224090/666132	בג"ץ 4068/21 <u>אסוייה</u> <u>1</u>
	<u>4.9.22</u>		223865/666168	<u>2</u>



	<u>4.9.22</u>		223816/666179	<u>3</u>
	<u>4.9.22</u>		665919/223738	<u>4</u>
	<u>4.9.22</u>		224169/662693	בג"ץ 10100/17 <u>מעלה</u> <u>לבונה</u>
	5.7.22		221400/613735	עת"מ 56470-08- 21 <u>כיסאן</u>



				<p><u>יתיר</u></p> <p><u>1</u></p>
				<p>בג"ץ 2991/21</p> <p><u>נחלין</u></p> <p><u>1</u></p>
