

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת:

תנועת רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

נגד:

המשיבים:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
 2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
 3. מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט
 4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אברהים
 5. משטרת ישראל, מחוז ש"י
- המשיבים 1-5 באמצעות מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה
- 6-11. פלונים, המחזיקים במבנים מושא העתירה

כתב עתירה מנהלית

זוהי עתירה למתן לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לנקוט בכל הפעולות הנדרשות לשם:

הוצאה ומימוש של צווי הפסקת עבודה, צו לאיסור שימוש וצווי הריסה (בהתאם לסמכותם על פי דיני התכנון והבניה באזור ועל פי כל דין) ביחס לשכונה חדשה עם בתי מידות שנבנתה בשטח C במטרה להרחיב את שטח הכפר דיר איבזיע הסמוך, המצוי בשטח B, אל עבר קצה הרכס תוך השגת שליטה במרחב וקביעת עובדות בשטח המשנות את המציאות הביטחונית והגיאופוליטית באזור ומסכנת במישרין את תושבי היישוב היהודי הסמוך דולב, שבתחום מועצה אזורית בנימין.

השכונה החדשה כוללת ששה מבנים, חלקם בני מספר קומות הצופים למרחוק, שהוקמו בקצה הרכס הסמוך לכפר דיר איבזיע ובמרחק זה מזה במטרה לתפוס, להשתלט ולבסס שליטה על מקסימום שטח במרחב. בנוסף למבנים עצמם הבניה כוללת גם כביש ותשתיות נוספות, שנבנו כולם ללא היתרי בניה, ללא פיקוח ובניגוד לכל דין. (להלן: "הבניה הבלתי חוקית").

כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה 5 לפתוח ללא דיחוי בחקירה פלילית נגד מחזיקי המבנים וכל המעורבים בהקמתם וזאת בגין ביצוע עבודות בניה ללא רישיון ובגין השימוש הבלתי חוקי במבנים.

כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים להעביר לידי העותרת את פרטי עברייני הבניה, בוני ו/או מחזיקי הבניה הבלתי חוקית ומבצעי העבודות הבלתי חוקיות.

נימוקי העתירה

מבוא

עניינה של עתירה זו בבניה בלתי חוקית נרחבת בצמוד לכפר דיר איבזיע, הכוללת ששה מבנים, סלילת כביש והקמת תשתיות שונות (נ.צ. מרכזי 212603/647036). להלן נ.צ. של המבנים:

מבנה מס' 1 - נ.צ. 212615/647026

מבנה מס' 2 - נ.צ. 212608/647047

מבנה מס' 3 - נ.צ. 212629/647082

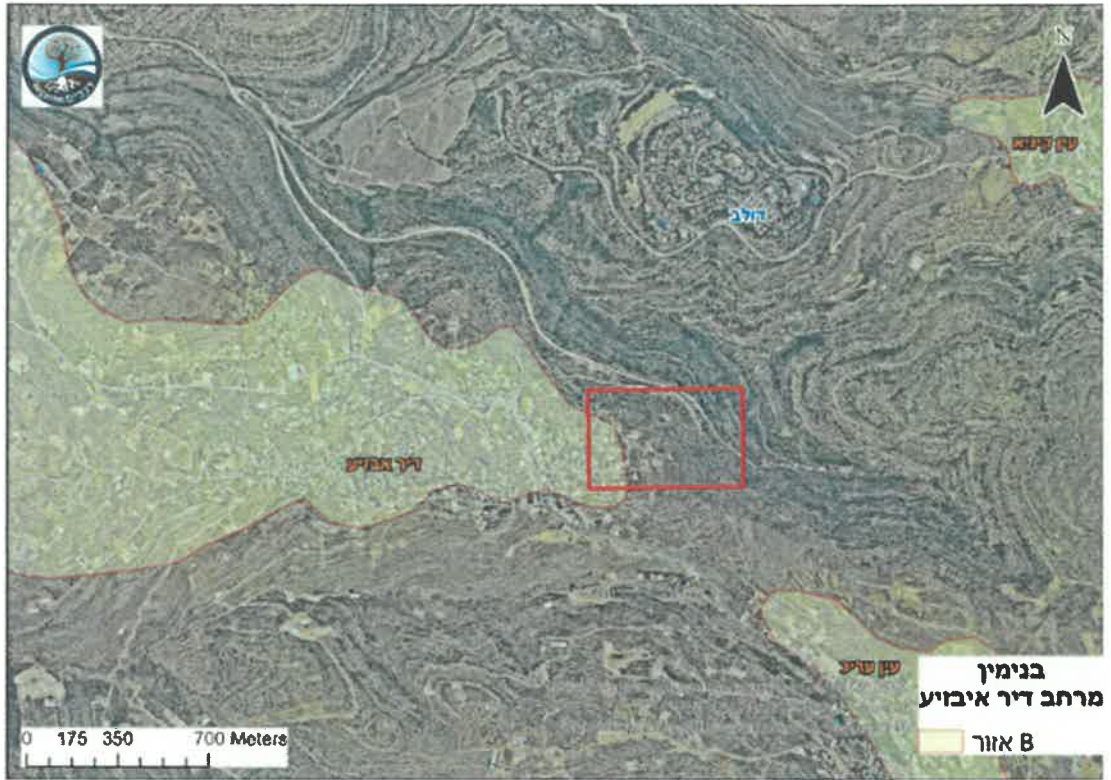
מבנה מס' 4 - נ.צ. 212584/647125

מבנה מס' 5 - נ.צ. 212517/647150

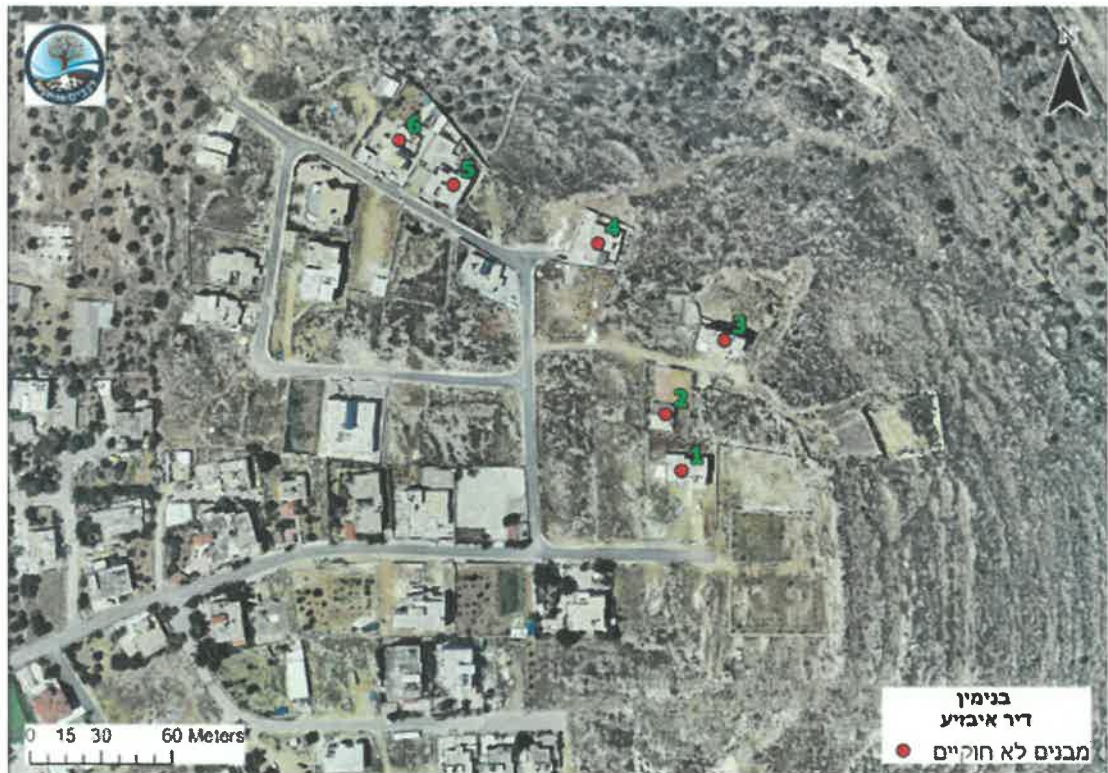
מבנה מס' 6 - נ.צ. 212496/647162

להלן תמונה של הבניה הבלתי חוקית מיום 22.8.2024 ותצ"א של מרחב הבניה הבלתי חוקית:





להלן תצ"א ועליה סימון המבנים הבלתי חוקיים – מושא עתירה זו:



הצדדים לעתירה

1. **העותרת** - היא תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
 2. **המשיב מס' 1** - הוא שר הביטחון של מדינת ישראל המופקד על שמירת החוק והסדר הציבורי במרחב יהודה ושומרון.
 3. **המשיב מס' 2** - הוא השר במשרד הביטחון של מדינת ישראל המופקד, בין השאר, על פעולות וגופים שונים במינהל האזרחי ביו"ש, ובכלל זה אכיפת דיני התכנון והבניה וכל דין אחר הקשור בכך, לרבות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים וחקיקת התכנון והבניה החלה ביו"ש.
 4. **המשיב מס' 3** - הוא מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
 5. **המשיב מס' 4** - הוא ראש המנהל האזרחי אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה בסמכותו ומחובתו לאכוף את חוקי התכנון והבניה החלים ביו"ש, והוא הממונה הישיר על מערכות התשתית והאכיפה ביו"ש.
 6. **המשיבה מס' 5** - היא משטרת ישראל, אשר בידיה הסמכות והחובה להורות על פתיחה בחקירה בחשד שבוצעו עבירות פליליות כחלק מהבניה הבלתי חוקית.
 7. **המשיבים 6-11** - הם המחזיקים במבנים מושא העתירה ואחראים על הבינוי הבלתי חוקי.
- כבר כאן יצוין כי העותרת עשתה כל אשר לאל ידה על מנת לאתר את פרטי עברייני הבניה, מבצעי הבניה הבלתי חוקית, ובכלל זה מספר ביקורים באתר הבניה, העותרת אף פנתה למשיבים מספר פעמים בעניין אולם לא עלה בידה לקבל את פרטי העבריינים.
8. העותרת תציין כי עם הגשת העתירה תפעל למסירת העתירה במקרקעין בהם מבוצעת הבניה הבלתי חוקית ובכך לאפשר לאותם מחזיקים עלומים להצטרף כצדדים להליך זה.

הפרק העובדתי ומיצוי ההליכים

9. ביום 7.11.2021 פנתה העותרת אל המשיבים בדרישה כי ינקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי חוקית, בהתאם לסמכותם וחובתם, וכן כי יפתחו בחקירה פלילית כנגד העבריינים.
- **העתק פניית העותרת מיום 7.11.2021 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'**
10. בנוסף - העותרת דרשה לקבל לידה את פרטי העבריינים לשם צירופם להליך משפטי, ככל שיידרש.

11. ביום 30.11.2021 התקבל מענה לאקוני מטעם המשיבים, בו הודיעו כי במידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה תוך שהם נמנעים מלפרט אם בכלל ננקטו על ידיהם אי אלו פעולות פיקוח ואכיפה בנדון.

• העתק התגובה מיום 30.11.2021 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.

12. חרף תגובה זאת, נוכחה העותרת כי העבודות הבלתי חוקיות נמשכות וכי לא התבצעה בשטח שום פעולת אכיפה ועל כן פנתה אל המשיבים במכתב נוסף מיום 22.2.2022 ובו הדגישה את קצב התקדמות הבניה בחסות מדיניות אי האכיפה של המשיבים.

• העתק פניית העותרת מיום 22.2.2022 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.

13. ביום 20.3.2022 התקבל מטעם המשיבים מענה לאקוני, זהה לחלוטין בתוכנו למענה שהתקבל מטעמם ביום 30.11.2021 ומצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.

• העתק התגובה מיום 20.3.2022 מצ"ב לעתירה זו כנספח ד'.

14. נוכח היעדר מענה ענייני והמשך העבודות הבלתי חוקיות, פנתה העותרת למשיבים גם ביום 3.9.2023, פניה שלישית במספר, בדרישה כאמור לעיל.

• העתק פניית העותרת מיום 3.9.2023 מצ"ב לעתירה זו כנספח ה'.

15. ביום 19.11.2023 התקבל מענה מטעם המשיבים, לפיו בשל ההכרזה על מצב חירום בעקבות הכרזת המלחמה, המשיבים עובדים במתכונת מצומצמת וכוח אדם חסר וכי פניית העותרת תיענה בהקדם.

• העתק התגובה מיום 19.11.2023 מצ"ב לעתירה זו כנספח ו'.

16. בחלוף יותר מחודשיים מתגובה זו, ומאחר שלא התקבל כל מענה מטעם המשיבים ופעולות אכיפה ופיקוח מטעמם טרם בוצעו, פנתה העותרת אל המשיבים ביום 7.2.2024, בפעם הרביעית, בדרישה כנ"ל.

• העתק פניית העותרת מיום 7.2.2024 מצ"ב לעתירה זו כנספח ז'.

17. ביום 21.7.2024 התקבל מענה לאקוני מטעם המשיבים, בו הודיעו כי פניית העותרת הועברה אל הגורמים הרלוונטיים ובמידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה תוך שהמשיבים ממשיכים להימנע מלפרט אם בכלל ננקטו על ידיהם פעולות פיקוח ואכיפה.

• העתק התגובה מיום 21.7.2024 מצ"ב לעתירה זו כנספח ח'.

18. בהיעדר כל פעילות אכיפה בשטח – בניגוד למענה מיום 21.7.2024, פנתה העותרת למשיבים ביום 18.9.2024, בפעם החמישית במספר, במכתב קדם עתירה, בו ציינה העותרת כי הבניה במקום נמשכה וכי בוצעה גם סלילה של כביש בלתי חוקי המוביל למרחב הבינוי. בנוסף הודיעה העותרת למשיבים על כוונתה לפנות לאפיק משפטי.

• העתק קדם עתירה מיום 18.9.2024 מצ"ב לעתירה זו כנספח ט'.

19. פנייתה האחרונה של העותרת נותרה ללא מענה ונוכח העובדה כי פנייתה של העותרת נמשכות זה שלוש שנים תמימות, ללא כל פעולת אכיפה אפקטיבית, לעותרת לא נותרה כל ברירה כי אם לפנות לבית המשפט הנכבד בעתירה זו.

הפרק המשפטי

20. דומה כי החובה והצורך באכיפת דיני התכנון והבניה הן מושכלות יסוד שאין צורך להרחיב בדבר חשיבותן. חומרן היתרה של עבירות הבניה מתבטאת בכך שהן מופנות ומתריסות כנגד שלטון החוק. עמד על כך כב' השופט חשין ברע"פ 5584/03 פינטו נ' עיריית חיפה, פ"ד נט(3), 577, בעמ' 587, בצטטו את דברי כב' השופט שמגר שנאמרו בעניין דומה:

"בנייה שלא כדין היא לא רק תופעה, החותרת תחת התכנון הנאות של הבנייה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות, הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק".

21. למרות החשיבות הברורה של אכיפת דינים אלו, רשויות איכפת החוק אינן מצליחות לטפל בתופעה זו, אשר, כידוע, הפכה למכת מדינה, הן בתחומי מדינת ישראל והן ביהודה ושומרון:

"לצערנו, הפכו עבירות נגד חוקי התכנון והבניה לחזון נפרץ, ורבים גם טובים איש הישר בעיניו יבנה. זוהי פגיעה חמורה וקשה בשלטון החוק, המזולזל לעין השמש, ואין איש שם אל לב לאזהרות הגורמים המוסמכים ולפסקי הדין של בתי המשפט" (ע"פ 9178/85 הועדה המקומית לתכנון ולבניה גליל מזרחי נ' אבו נימר, פ"ד מא(4) 29, 31 - המשנה לנשיא אלון; וראו גם רע"פ 4357/01 סבן נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה "אונ", פ"ד נו(3) 49, 59; רע"פ 11920/04 נאיף נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו]; בג"צ 5493/08 חטיב נ' ועדת המשנה לפיקוח על הבניה [פורסם בנבו], פסקה ו').

חובת המשיבים לאכיפת דיני התכנון והבניה

22. חובת המשיבים לאכוף את דיני התכנון והבניה באזור יו"ש ואו כל דין אחר איננה שנויה במחלוקת, שכן המשיבים הם הריבון בשטח ובאחריותם המלאה לאכוף את החוק באזור.

23. בית משפט נכבד זה עמד לא אחת על חובתן של הרשויות למלא את חובתן החוקית:

"ועדיין לא דיברנו - ויכולנו להוסיף ולדבר ארוכות - על המכה האנושה שמחדלי-אכיפה עלולים להביא על עצם קיומו של שלטון החוק. חוק שהרשויות אינן עושות לאכיפתו כהלכתו, יפה היה לו שלא נחקק משנחקק. חוק שאינו נאכף מוטב לו שלא ייחקק, משיחקק ולא ייאכף. חוקים לא נועדו לצדיקים גמורים. ומי שאינו צדיק גמור, אל נביאנו לידי ניסיון שמא

יחטא. חוק המבזזה בשער בת-רבים יביא לרפיון גם מעבר לתחומיו, ובית- המשפט לא ישלים עם תופעה זו" (בג"צ 53/96 תשלובת ח. אלוני בע"מ נ' שר התעשייה והמסחר נב (2) 1, עמוד 12-13).

בניית המבנה - עבירת בניה

24. בענייננו, אין מחלוקת באשר לצורך בקבלת היתר לבניית המבנים מושא העתירה שכן עובדה זו עולה בבירור מתשובות המשיבים לפניותיה של העותרת ועל כן סוגיית אי החוקיות של בניית המבנים איננה צריכה הרחבה, מה גם שהמרחב בו נבנו המבנים הוא מרחב בייעוד חקלאי כך שלא ניתן להוציא היתר בניה ביחס למבנים מושא העתירה.

מחדל אי האכיפה במרחב שטחי C ביהודה ושומרון

25. כידוע, במרחב יהודה ושומרון קיימת "מכת מדינה" של בניה בלתי חוקית ואשר הביאה לכך שבשטחי C, המצויים בשליטה אזרחית מלאה של מדינת ישראל – נבנו במהלך השנים למעלה מ-90,000 (!) מבנים בלתי חוקיים – כמחצית מהם בעשור האחרון.

26. התמודדותה של מדינת ישראל כנגד תופעת הבניה הבלתי חוקית ביו"ש לוקה בחסר חמור – וזאת בלשון המעטה ודי אם נצטט את דברי כב' חה"כ מיכאל ביטון מעל במת הכנסת, בהיותו שר במשרד הביטחון כדלקמן:

"אני רוצה להגיד לך את האמת וגם ליושב-ראש. מדינת ישראל לא בנתה מנגנון מתפקד, חד, מהיר, ביהודה ושומרון. היא לא בנתה ולא בונה ולא מתקצבת. יש שם אנשים טובים במינהל האזרחי שעושים עבודה קשה מאוד, אבל המינהל האזרחי בנוי כפי שהוא – שירת 50,000 מתיישבים בעבר, ויש היום כבר חצי מיליון מתיישבים. הוא בנוי כפי שהוא – שירת שני מיליון פלסטינים ביהודה ושומרון, ויש שם ארבעה מיליון.

המבנה הארגוני של המינהל האזרחי לא עונה על המטרות הלאומיות והמדיניות של ישראל בעת הזאת, והדבר הזה פוגע בכלל האזרחים, ובראש ובראשונה באזרחים יהודים ביהודה ושומרון, ופוגע גם בפלסטינים.

המינהל לא יכול, ולא מאורגן למלחמה על שטחי C. אין מלחמה על שטחי C – זה בלוף. זה בלוף של מדינת ישראל. זה בלוף של ממשלת ישראל. בכל יהודה ושומרון יש 17 פקחים – פקחי סביבה, פקחי קרקע, פקחי תכנון ובנייה.

אם רוצים שלא יהיו עבירות בנייה בשטחי C ושתהיה אפקטיביות ושיהיו פתרונות של תשתית, חשמל, מים ושירות לאזרחים, צריך לעשות רביזיה.

תופעת בניית מבנים בלתי חוקיים באיו"ש היא תופעה שלא ניתן להשלים עימה, ואנו פועלים בכל האמצעים למגר תופעה זו. אתה נכחת פה באולם כשצינתי שמדינת ישראל וממשלת ישראל לא העמידה למינהל האזרחי

את כל הכלים כדי לנצח במלחמה הזאת, ויש כל הזמן שמיכה קצרה באיתור העבירות ובפיקוח".

27. העותרת טוענת מזה שנים רבות כי במרחב שטחי C ביהודה ושומרון קיימת תת אכיפה חמורה של דיני התכנון והבניה כלפי המגזר הערבי.
28. לפני כשלוש שנים התפרסם דוח ממשלתי מטעם משרד המודיעין העוסק ב"מערכה על שטחי C" וקובע באופן הברור ביותר כי מדינת ישראל נכשלת בשמירה על החוק והאינטרסים הישראליים במרחב ואף מתריע על הסכנה הלאומית הגלומה בתופעה זו.
29. מהמקובץ לעיל עולה תמונה עגומה של תת-אכיפה בכל מרחב יו"ש ובכישלון חמור של המשיבים לאכוף את דיני התכנון והבניה.
- דוח משרד המודיעין (המותר בפרסום) מצ"ב לתגובה זו כנספח י'.
30. לכל האמור לעיל יש לצרף את דברי השר מיכאל ביטון, כפי שהובאו לעיל, וברור כי לפנינו כישלון חמור באכיפת דיני התכנון והבניה – והעותרת סבורה כי אל לו לבית המשפט להתעלם מכישלון זה ולהמשיך להעניק למשיבים את "חזקת המעשה המנהלי" ואת טענותיהם בדבר קיומם של "סדרי עדיפויות", כפי שיפורט להלן.
31. המשיבים, כמובן, מודעים לקיומה של הבעיה אולם הם אינם מתמודדים איתה באופן אפקטיבי.
32. העובדה לפיה המשיבים אינם פועלים כנגד הבניה הבלתי חוקית מושא עתירה זו – למרות פניותיה החוזרות ונשנות של העותרת, מעידים על כשל חמור בהתנהלות המשיבים, כשל שיש להגדירו כהתנערות בלתי סבירה מאכיפת הדין כלפי הבניה הבלתי חוקית, ובהקשר הכולל של הבעיה הנרחבת של הבניה הבלתי חוקית במרחב יו"ש – יש להגדיר את הכישלון החמור של המשיבים כהתנערות מוחלטת מאכיפת דיני התכנון והבניה.

התנערות מוחלטת וחוסר סבירות קיצוני במחדלם של המשיבים

33. עפ"י הפסיקה, קיימים שני מבחנים עיקריים לבחינת התערבותו של בית המשפט במעשה או במחדל מנהלי: מבחן "ההתנערות המוחלטת" ומבחן "ההימנעות הבלתי סבירה":
- "אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי סביר" (ההדגשות אינן במקור, ב.א.).**
34. העותרת תטען כי מן הנתונים העובדתיים עולה הצדקה להתערבות שיפוטית במחדלם של המשיבים, וזאת מן הטעם של "הימנעות בלתי סבירה" מטיפול בהפרת חוק זה וזאת לאור המאפיינים החמורים הבניה הבלתי חוקית מושא עתירה זו.
35. מחדלם של המשיבים מלאכוף את החוק כלפי הבניה הבלתי חוקית וכלפי מבצעי העבירות, עולה כדי חוסר סבירות קיצוני בפעולתם של המשיבים, תוך פגיעה בשלטון החוק במדינת ישראל ובאמון הציבור ברשויות המדינה.

36. מהאמור לעיל עולה כי קיימת, במקרה דנן, עילת התערבות של בית המשפט במחדלם המינהלי של המשיבים.

טענות "שיקול הדעת המינהלי" של המשיבים וטענת "סדרי העדיפויות"

37. על מנת "להקדים תרופה למכה" – ומתוך נסיונה של העותרת, המשיבים עשויים לטעון כי הם פועלים על פי "סדרי עדיפויות" ובכך המשיבים פוטרים עצמם מחובת האכיפה. ועל כן תטען העותרת כבר עתה כי מדובר בטיעון סרק ו"טענת בדים" – ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך.

38. העותרת טענה כי המשיבים מנצלים, פעם אחר פעם, את שיקול הדעת הרחב שבית המשפט הנכבד מעניק לרשויות האכיפה במילוי תפקידם. אולם, גם שיקול דעת רחב זה אינו מקנה לרשויות מרחב בלתי מוגבל למלא את חובתן:

"ההימנעות מלממש ולהגשים חוק קיים ומחייב, אינה מדיניות ואינה יכולה להיות מדיניות, מכל בחינה שהיא; היא רק גורמת לדמורליזציה ביחסי השלטון והאזרח, וגוררת אחריה פריקת עול של כל חוקי המדינה"
(בג"צ 295/65 295 הלל אופנהימר, ו-7 אח' נ' שר הפנים והבריאות כ (1) (309) כ"ו).

טענת "סדרי העדיפויות" כ"טענת בדים"

39. מנסיונה של העותרת, המשיבים טוענים, על דרך הכלל, כי במקרים מעין המקרה המובא בעתירה זו אין מקום להתערבות שיפוטית וזאת בטענה בדבר קיומם של "סדרי עדיפויות לאכיפה" תוך הסתמכות על נטייתם המסורתית של בתי המשפט שלא להתערב בסדרי העדיפויות לאכיפה של הרשות, אלא במקרים חריגים.

40. **העותרת טענה כי טענת "סדרי העדיפויות" ככל שהיא מועלית על ידי המשיבים ביחס לאכיפת דיני התכנון והבניה ביהודה ושומרון – בכלל, היא "טענת בדים".**

41. לעניין זה תפנה העותרת, שוב – לדברי כב' השר (כתארו אז) מיכאל ביטון, בהיותו שר במשרד הביטחון – המובאים לעיל.

42. התמונה העולה מדברי כב' השר ברורה: היסוד האמיתי לכך שאין אכיפה ראויה במרחב יו"ש נעוץ בהתנערות מהאכיפה תוך הימנעות מהקצאת משאבי אכיפה מספיקים! ברור כי במצב בו אין הקצאת משאבים – כל מערך האכיפה יקרוס ולעולם לא תבוצע אכיפה ראויה.

43. ויודגש – מדובר בהודעה מפורשת של שר בממשלת ישראל, מעל דוכן הכנסת – המודיעה כי ממשלת ישראל איננה מקצה את המשאבים הדרושים לאכיפה.

44. העותרת תוסיף ותטען כי, מקום בו נמצא שהקצאת המשאבים איננה מספיקה ויוצרת מצב חמור של תת אכיפה – על רשויות השלטון המרכזי (קרי: הממשלה) לדאוג להקצאת משאבים מספקת. להלן דברי בית המשפט העליון בסוגיה זו, ביחס לתופעת תת-האכיפה

בקרב האוכלוסייה הבדואית בנגב (עע"מ 2219/10 יו"ר הועדה המקומית לתו"ב אבו בסמה נגד עמותת רגבים ואח', סעיף 20 לפסק דינו של כב' הנשיא גרוניס):

"אין להבין מכך שהמערערים ראויים לתשבחות על תפקודם באכיפת דיני התכנון והבניה. היפוכו של דבר: התמונה שנתגלתה הינה של תת-אכיפה לאורך תקופה ארוכה ולמעשה מתן אפשרות להפרות רבות של דיני התכנון והבניה. יחד עם זאת ברור, כי נוכח המשאבים המוגבלים שבידי המערערים לא היה בכוחם לפעול בצורה מקיפה ונמשכת נגד הפרות הדין. רשויות השלטון המרכזי חייבות היו לתת סיוע מתאים למערערים, אך הדבר לא נעשה." (ההדגשה איננה במקור, ב.א.).

45. התמונה החמורה העולה מנתוני המשיבים עצמם (כפי שמפורט בדוח משרד המודיעין, נספח י' לעתירה זו) ביחס להיקף הבניה הבלתי חוקית במרחב יו"ש ובשימוש שעושה הרש"פ בבניה זו לשם השתלטות על השטחים הפתוחים במרחב (ראו לעיל התייחסות לדו"ח משרד המודיעין) - מחזקת את טענת העותרים בכך שהיא מצביעה על העובדה שכלל המבנים (למעט מבנים ספורים בלבד) לגביהם טענה המדינה כי הם ייהרסו לפי "סדרי עדיפויות" - קיימים כבר למעלה מעשור, המשיבים לא דאגו לאכוף כלפיהם את צווי ההריסה הקיימים - וגם אין בידם תכנית סדורה לבצע את כלל צווי ההריסה.

46. מהאמור לעיל ברור כי לא ניתן לקבל מציאות לפיה תבוצע הפרת חוק נמשכת - מבלי שהיא תטופל על ידי גורמי האכיפה תוך זמן סביר - גם בכפוף לקיומם של סדרי עדיפויות, ובלשונו של בית המשפט העליון:

"גם אם קיימים סדרי עדיפויות מוצדקים, אסור שהללו יהוו - ולו בלי משים ושלא במכוון - כסות להפקרות בבניה. כאמור חוק הוא חוק, בין אם מדובר בבניה בלתי חוקית בקרב התושבים הישראלים ביהודה ובשומרון, בין אם מדובר בתושבים הפלסטינים - ואין להלום מצב של "איש הישר בעיניו יעשה" (שופטים י"ז, ו'). חובת המפקד הצבאי היא לאכוף את החוק באזור, ולא למותר להזכיר כי דיני התכנון - בישראל ובאזור - נועדו להבטיח בניה ופיתוח נאותים בהווה ובמבט צופה פני עתיד". (בג"ץ 5377/09 רגבים נ' שר הבטחון).

47. כן מופנה בית המשפט לכך שבעקבות הימנעותם של המשיבים מליתן מענה ענייני לפניית העותרת כנדרש בסעיף 2 לחוק לתיקון סדרי מנהל, הרי שבהתאם להוראות סעיף 6 לאותו חוק נשמטת תחת רגלי המשיבים חזקת תקינות המעשה המנהלי ועליהם מוטל הנטל להוכיח בפני בית המשפט הנכבד כי הם פעלו ופועלים כדין ובסבירות בכל הקשור לאכיפת חוקי הבנייה וכל דין אחר ביחס לאמור בעתירה זו.

הצורך ביצירת מדיניות אכיפה מושכלת

48. מדיניות אכיפה מקיפה ואפקטיבית נועדה להבטיח מספר מטרות:

א. הבטחת אכיפה מתוך ראייה כוללת ומקיפה.

ב. תיאום בין גורמים שונים (גורמי אכיפה, חקירה וכדו').

- ג. קביעת יעדים וסדרי עדיפויות להקצאת משאבים יעילה.
- ד. אחידות והימנעות מאכיפה בררנית.
- ה. חיזוק תחושת הצדק והגברת אמון הציבור במערכת האכיפה.
- ו. יכולת בקרה פנימית, חיצונית ושיפוטית על מימוש האחריות לאכיפה.
49. התייחסות למטרות אלו ניתן ללמוד מהאמור בדו"ח מבקר המדינה השנתי 59ב לשנת 2008 ולחשבונות שנת הכספים 2007:

"היעדר מדיניות אכיפה מגובשת, היעדר מסד נתונים מלא ומהימן המאפשר מיפוי העברות והצווים, וחסרון של תוכניות עבודה המבוססות על מדיניות אכיפה מגובשת, מקשים על גופי הפיקוח להתמקד בסוגיות העיקריות והמהותיות, בעלות האינטרס הציבורי, ועלולים להוביל לבזבז משאבים ועמה לתת-אכיפה ולאכיפה לא שוויונית. מאחר ומדובר בעברות הנגלות לעיני כל, טיפול לא מושכל ולא שיטתי בהן פוגע באמון הציבור בגופי האכיפה ובשלטון החוק.

יתר על כן, חוסר יכולתה של מינהלת מתפ"א לשמש גוף היגוי לגופי הפיקוח ולגבש תכנית מערכתית ראויה לטיפול בעבירות בנייה – כנקבע בהחלטת הממשלה – מקשה על גופי הפיקוח בפעולותיהם, ובכל נפגעת אפקטיביות האכיפה ונמנע ריכוז מאמצים על פי תעודף לאומי" (עמ' 65 לדו"ח המבקר).

50. כמו כן, מהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 41002 – הצורך בקביעת מדיניות מרכזית של חקירה ותביעה בתחום העונשין:

"התועלת הנובעת מקביעת מדיניות מרכזית של חקירה ותביעה באה לידי ביטוי בעיקר באלה:

- א) מדיניות מרכזית נקבעת לאחר בירורים ודיונים בדרג בכיר, בהם שותפו גם הגורמים העיקריים שיש להם מומחיות ועניין בנושא הנדון, ולכן היא אמורה לייצג את האיזון הראוי בין השיקולים השונים השייכים לעניין, ובכך אף לשרת במידה מירבית את טובת הציבור.
- ב) באמצעות מדיניות מרכזית ניתן לכוון את המספר הרב של אנשי החקירה והתביעה בכיוון אחד, המיועד לשרת את טובת הציבור, ולהמעט את מספר ההחלטות שאינן מתיישבות זו עם זו ואולי אף אינן משרתות כראוי את טובת הציבור, כפי שהיא נראית למופקדים על קביעת המדיניות.
- ג) מדיניות מרכזית משמשת כלי חשוב למימוש העיקרון של שוויון בפני החוק, ובדרך זאת יש בה גם כדי לחזק את תחושת הצדק ואת הסדר החברתי.
- ד) קיומה של מדיניות מרכזית מקל על החוקר או התובע כשהוא בא לקבל החלטה במקרה מסוים" (סע' 5 להנחיה).

51. העותרת תטען כי נוכח האמור לעיל, לו חפצים המשיבים לטעון טענת "סדרי עדיפויות" – יתכבדו ויצגו לבית המשפט הנכבד כיצד מוצאים לפועל סדרי העדיפויות שלהם, מהם הכוחות המוקצים על ידם למשימות האכיפה של דיני התכנון והבניה, אילו מבנים נהרסו על ידי המשיבים ומה היה מיקומם ב"סדרי העדיפויות" הנטענים- ובעיקר – מתי סבורים המשיבים כי אכן יצליחו להגיע לפעולות אכיפה ממשיות בבניה הבלתי חוקית מושא עתירה זו.
52. לאור האמור - העותרת תטען כי טענת "סדרי העדיפויות" באה כדי לחפות ולהסתיר את ההתנערות המערכתית של המשיבים מאכיפת דיני התכנון והבניה כלפי המגזר הערבי ביו"ש, וזאת תוך הזנחת חובתם החוקית לשמור על החוק והסדר במרחב יו"ש ולשמור על שלטון החוק.
53. העותרת תוסיף ותבקש להורות למשיבים למסור לעותרת את פרטי העבריינים מבצעי הבניה במרחב וזאת לאחר שהעותרת עשתה ככל אשר בידה על מנת לנסות ולאתר את פרטי עברייני הבניה הבלתי חוקית, ובכלל זה שלחה מספר פעמים נציג מטעמה לשטח וכן פנתה אל המשיבים פעם אחר פעם בבקשה לקבל את פרטי העבריינים, אך הדבר לא עלה בידה.

התערבות בתי המשפט בטענת "סדרי העדיפויות"

54. להלן תציג העותרת מספר מקרים בהם כן התערבו בתי המשפט בטענות של הרשויות להימנעות מאכיפה בשל "סדי עדיפויות".
55. **כבר כאן תציין העותרת כי מפסקי דין אלו ברור שמקום בו טענת "סדרי העדיפויות" מסכלת את מטרת העל של השמירה על החוק ומימוש האחריות לטיפול בעבירות שונות – אין לקבל את הטענה.**
56. עע"מ 2469/12 מוריס ברמר ואח' נגד עיריית תל אביב-יפו ואח', סעיפים 42-48 לפסק דינה של המשנה לנשיא (כתארה אז) כב' השופטת מרים נאור ז"ל לעניין התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת איסור מסחר בשבת בעיר תל אביב: ראו דבריה בסעיף 46:

"מטרתה של הפעלת מדיניות אכיפה היא, מטבע הדברים, להביא לאכיפה בפועל של החוק. הפעלת אמצעי אכיפה שאינם אפקטיביים אינה מגשימה תכלית זו"

ובסעיף 48:

"כאשר האמצעים בהם נוקטת הרשות המינהלית אינם נושאים פרי, הימנעות מנקיטה באמצעים נוספים עלולה, בנסיבות מסוימות, להוביל למסקנה כי למעשה הרשות נמנעת ממילוי חובתה להפעיל שיקול דעת, או כי שיקול הדעת שהפעילה לוקה בחוסר סבירות",

וכן התייחסותו החריפה של כב' השופט רובינשטיין בסעיף ג' לפסק דינו, ביחס לטענות המשיבה – עיריית תל אביב יפו:

”מעזה לכנות את הדבר בשם אכיפה”.

57. עת”מ (מחוזי באר-שבע) 253/09 רגבים נ’ מר עמרם קלעג’י יו”ר הועדה המקומית ואח’
(כב’ השופטת שרה דברת, ס’ נשיא), דחיית טענת סדרי עדיפויות לאכיפת דיני התכנון
והבניה בשל תת-משאבים נוכח תוצאה של תת-אכיפה חמורה :

”סוף דבר, עם כל הקושי שבדבר - לא ניתן לאשר מצב בו רשות אינה
מקיימת החוק בתחומה, על כן אני מקבלת העתירה ומחייבת המשיבים
לנקוט בהליכים על פי חוק התכנון והבניה כנגד עברייני הבניה, בנכסים
המפורטים בעתירה, ככל שלא ננקטו, וזאת תוך 12 חודשים מהיום, לרבות
ביצוע צווי ההריסה שבתוקף”.

(למען הסדר הטוב יוער כי בית המשפט העליון קיבל את הערעור על פסק הדין (עע”מ
2219/10) אולם קבלת הערעור הסתמכה על טענה של שינוי המצב (והתערבות המדינה
באכיפה המקומית) – תוך הדגשה כי לא ניתן לקבל טענת סדרי עדיפויות במצב של תת-
אכיפה חמורה).

58. עת”מ 49319-05-15 פיליפ ואח’ נ’ אבוטבול - ראש עיריית בית שמש ואח’, סעיף 39
להחלטה מיום 7.6.2017 (כב’ השופט יגאל מרזל) – הערה בסוגיית ההתערבות בסדרי
עדיפויות בעניין אכיפת דיני השילוט העירוני (פגיעה בנשים)(בית המשפט לא התערב
בפועל):

”עוד יודגש ששיקול דעתם של המשיבים 1-2 בבחירת אמצעי האכיפה
שבהם ינקטו אינו בלתי מוגבל. עליהם לנקוט באמצעי אכיפה אפקטיביים,
תוך בחינת יעילותם של אמצעי האכיפה שבהם נקטו באופן נמשך, מתוך
מטרה להגשים את המטרות שבבסיס התחייבותם... ככל שאמצעי האכיפה
שנבחר... יתברר ככזה שאינו מביא לתוצאה הרצויה, על המשיבים 1-2
לנקוט באמצעי אכיפה נוספים, והם אינם יכולים להסתפק בהמשך הטלת
הקנסות”

59. עת”מ 5077-10-15 פיין ואח’ נ’ עיריית נתניה ואח’, סעיף 61 לפסק הדין (כב’ השופט צבי
דותן) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה:

”אמנם, ”כלל מושרש הוא בפסיקה, שאין בית המשפט נוהג להתערב
בשיקול הדעת של הרשות בנוגע לסדרי העדיפויות שהיא קובעת לעצמה
באכיפת החוק... אך, מצד שני, ”בית המשפט יתערב בשיקול דעתן של
רשויות האכיפה רק מקום בו אלו מתנערות כליל מחובתן לאכוף את החוק,
או פועלות באופן בררני, או בחוסר סבירות, או כשנפל פגם מהותי אחר
בתהליך קבלת ההחלטות. אזלת היד שגילו המשיבות באכיפת הוראות
החוק, לאורך שנים כה רבות, עולה כדי התנערות מחובתן לאכוף את החוק”

60. עת”מ 21613-01-16 עמרני נ’ הועדה המקומית רחובות, סעיפים 37-38 לפסק הדין (כב’
השופט צבי דותן) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה:

"מלבד הפעולות הללו, שלא היו אפקטיביות, ולא הניבו כל תוצאה שהיא, לא נעשה דבר. ההלכה היא כי "בית המשפט יתערב בשיקול דעתו של רשויות האכיפה, רק מקום בו אלו מתנערות כליל מחובתן לאכוף את החוק, או פעולות באופן בררני, או בחוסר סבירות, או כשנפל פגם מהותי אחר בתהליך קבלת ההחלטות (עע"מ 2847/13 איסמעילוף נ' ראש ממשלת ישראל, [פורסם בנבו] בפסקה 8). במקרה דנן, המשיבות גילו אזלת יד באכיפת הוראות החוק. לא נעשתה על ידן שום פעולת הריסה, או איסור שימוש, או פעולת אכיפה ממשית אחרת. הפעולה הממשית היחידה שבוצעה היתה ניתוק החשמל, אך היה זה לזמן קצר ביותר, וכעבור ימים ספורים, החשמל הוחזר. "מטרתה של הפעלת מדיניות אכיפה היא, מטבע הדברים, להביא לאכיפה בפועל של החוק. הפעלת אמצעי אכיפה שאינם אפקטיביים אינה מגשימה תכלית זו. העדר אכיפה אפקטיבית של החוק משמעו פגיעה קשה בשלטון החוק".

61. עת"מ 17-07-4394 כפר הים ניהול (1994) בע"מ ואח' נ' ועדה מקומית לתכנון חדרה ואח' (כב' השופט ד"ר רון שפירא) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה:

"העדר אכיפה אפקטיבית של החוק משמעו פגיעה קשה בשלטון החוק [עע"מ 2469/12 ברמר נ' עיריית תל אביב] [פורסם בנבו] (25.6.2013)]. אמנם לרשות המקומית נתון שיקול דעת רחב בכל הנוגע לקביעת מדיניות האכיפה וביהמ"ש לא יחליף את שיקול דעת הרשות בשיקול דעתו שלו. עם זאת, כאשר נראה שהרשות נמנעת ממילוי חובתה באופן בלתי סביר יש מקום להתערב שכן לרשות חובה לקיים את החוק ולעמוד על קיומו בידי אחרים. אמנם לא תמיד ניתן להשיג אכיפה מוחלטת ומלאה של הדין וקיימת גם שאלה של משאבים, אך להענקת סמכות מנהלית לרשות שלטונית נלווית חובה מתמשכת לבחון את הצורך בהפעלתה, זאת גם כשמדובר בסמכות שבשיקול דעת"

62. עת"מ 21-05-43798 שחברי ואח' נ' עיריית נצרת (כב' השופט יונתן אברהם) – התערבות בסדרי העדיפויות לעניין פינוי פסולת על ידי הרשות המקומית.

63. מהמקובץ לעיל עולה כי על פי הפרקטיקה המשפטית הקיימת, ישנם מקרים בהם בתי המשפט מקיימים ביקורת שיפוטית המאפשרת התערבות גם בטענות של "סדרי עדיפויות".

64. במקרה דנן, העותרת תטען כי נדרשת התערבות של בית המשפט שכן מחדלם של המשיבים ניכר וברור לעין, לא רק במקרה הנדון בעתירה זו כי אם בכל סוגיית הטיפול בבניה לא חוקית במרחב – וברור כי משך זמן של שלוש שנים, בו חוזרת העותרת ודורשת כי המשיבים ינקטו בפעולות אכיפה יעילות כנגד הבינוי הבלתי חוקי מושא העתירה – מצביע על היעדר סבירות המצדיק התערבות שיפוטית.

פתיחה בחקירה פלילית

65. העותרת תציין כי אמנם הסעד המבוקש בדבר פתיחה בחקירה פלילית ע"י משיבה 5 מצוי בסמכותו של בית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ ולא בסמכותה של ערכאה דין, אולם כיוון שמדובר בסעד משני בעתירה זו, הרי שבית המשפט כבר הכריע פעמים רבות בעניין, למשל בבג"ץ 2786/19 צואפטה מען מוצטפא נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית:

"במקרים כגון דא, בהם מתעורר לכאורה עניין מעורב, המעורר גם שאלה שבתחום סמכותו של בית המשפט לעניינים מנהליים וגם שאלה שבתחום סמכותו של בג"ץ, נקבע כי אם העניין הדומיננטי בעתירה נמצא בסמכותו של בית המשפט לעניינים מנהליים אזי נתונה לו הסמכות לדון גם בעניין האחר אף אם הוא בסמכותו של בג"ץ" (סעי' 4 לפסק הדין)

66. עוד לעניין זה – העותרת תציין כי בפסק הדין בבג"ץ 2368/18 עמותת ש.ע.ל ואח' נגד מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית ואח', נקבע כי אין לקבל יותר את הימנעותה של משיבה 5 מביצוע חקירות פליליות והגשת כתבי אישום כנגד עברייני בניה ביהודה ושומרון בשל המאמצים להקמת יחידה ייעודית לנושא, אלא עליה לנקוט בהליכים אלו באמצעות רשויות החקירה הקיימות.

היעדר מענה מטעם המשיבים

67. העותרת תשוב ותציין כי המשיבים עשו להם לנוהג שלא לענות עניינית ו/או בכלל לפניות העותרת, זאת בניגוד להוראותיו הברורות של הדין, וכי רק לאחר שהעותרת נאלצת להגיש את עתירותיה, נחפזים המשיבים לפעול בעניין ולהגיש לבית המשפט הנכבד את תגובתם העניינית בהתאם.

68. העותרת תטען כי ככל והמשיבים נקטו בפעולות אכיפה אך נמנעו מלציין זאת בפני העותרת (חרף פניותיה החוזרות ונשנות בעניין), הרי שיש בכך כדי להצביע על חוסר ניקיון כפיים – ואילו העותרת לפנייה להליכים משפטיים מיותרים.

סיכום

לאור האמור לעיל בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים לפעול כמבוקש ברישא של עתירה זו תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר מאיר דויטש, מנכ"ל העותרת.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרים

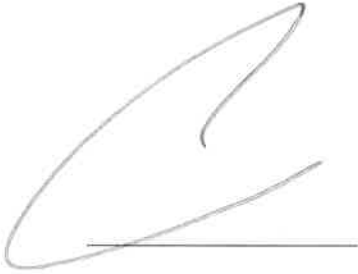
היום, יום רביעי, י"ז בכסלו תשפ"ה, 18.12.2024

תצהיר

אני הח"מ, מאיר דויטש ת.ז. 043461268 לאחר שהוזהרתי על ידי עורך דין כי עלי לומר את האמת וכי באם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

- א. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה בעובדות הנטענות בעתירה המוגשת על ידי תנועת רגבים לבית המשפט המחוזי בשבתו בית משפט לעניינים מנהליים כנגד שר הביטחון ואחי.
- ב. אני מנכ"ל העותרת והעובדות הכלולות בהתנגדות הגיעו לידיעתי מתוקף תפקידי.
- ג. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



אימות חתימה

היום 18.12.2024 התייצב בפני - עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 - מר מאיר דויטש, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



נספח	פירוט	עמוד
א'	העתק פניית העותרת מיום 7.11.2021	
ב'	העתק התגובה מיום 30.11.2021	
ג'	העתק פניית העותרת מיום 22.2.2022	
ד'	העתק פניית העותרת מיום 20.3.2022	
ה'	העתק פניית העותרת מיום 3.9.2023	
ו'	העתק התגובה מיום 19.11.2023	
ז'	העתק פניית העותרת מיום 7.2.2024	
ח'	העתק התגובה מיום 21.7.2024	
ט'	העתק קדם עתירה מיום 18.9.2024	
י'	דו"ח משרד המודיעין (המותר בפרסום)	

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום

7.11.2021

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום

7.11.2021

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

ירושלים, ג' בכסלו תשפ"ב, 7 בנובמבר 2021

לכבוד תא"ל פארס עטילה ראש המנהל האזרחי במייל: mnz@mgar.co.il	לכבוד מר בני גנץ שר הביטחון בפקס: 0733233300
לכבוד משטרת ישראל – מחוז ש"י בפקס - 02-5424140	לכבוד מר מרקו בן שבת מנהל יחידת הפיקוח בפקס: 02-9977344

נכבדיי,

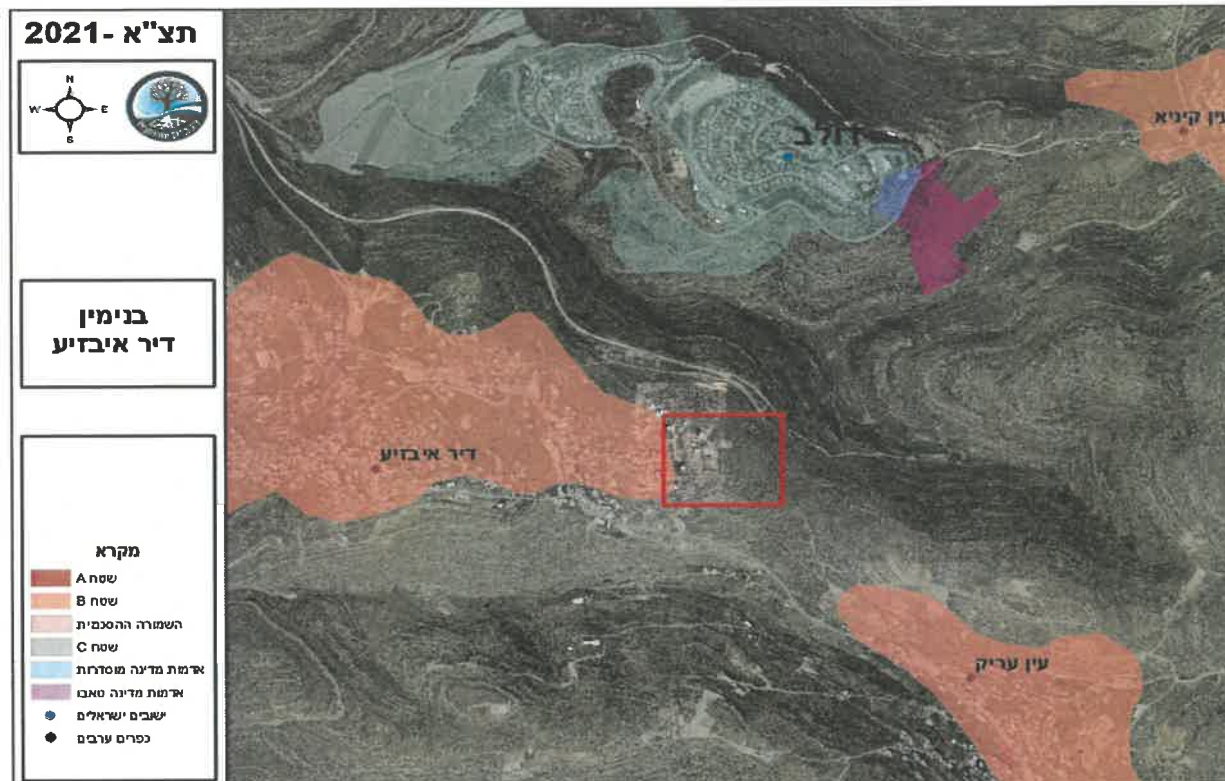
הנדון: התראה בהולה ביותר כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות – דיר איבזיע

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

1. מול הישוב דולב שבבנימין, בצמוד לכפר דיר איבזיע לכיוון הכפר עין עריק, הקימו תושבים ערבים מהסביבה שישה מבנים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
2. מבנים בלתי חוקיים אלו הוקמו בתוך שטח C הנמצא בשליטה ישראלית, אזרחית וביטחונית מלאה.
3. יצוין ויודגש, כי העבודות הבלתי חוקיות מתבצעות בסיוע ומימון הרשות הפלסטינית, והכל כחלק מתוכנית מאורגנת של הרשות הפלסטינית להעתיק את מרכז הכובד של פיתוח היישובים משטח B לשטח C, ובענייננו – לחבר בין הכפרים דיר איבזיע ועין עריק, על תוואי הדרך המתוכנן והמיועד לחבר בין יישובי גוש דולב טלמונים לכביש 443, והכל במטרה לקבוע עובדות בשטח ולצמצם את חופש הפעולה הביטחוני והמדיני של מדינת ישראל בשטח C אסטרטגיים, לרבות במסגרת הסכמים עתידיים.
4. להלן תצי"א מרחבי עם סימון מיקום המבנים הבלתי חוקיים, וכן תצלומי אוויר משנת 2019-2021 מהם ניתן ללמוד על מועד ביצוע העבודות הבלתי חוקיות, וכן תמונות שצולמו במקום:

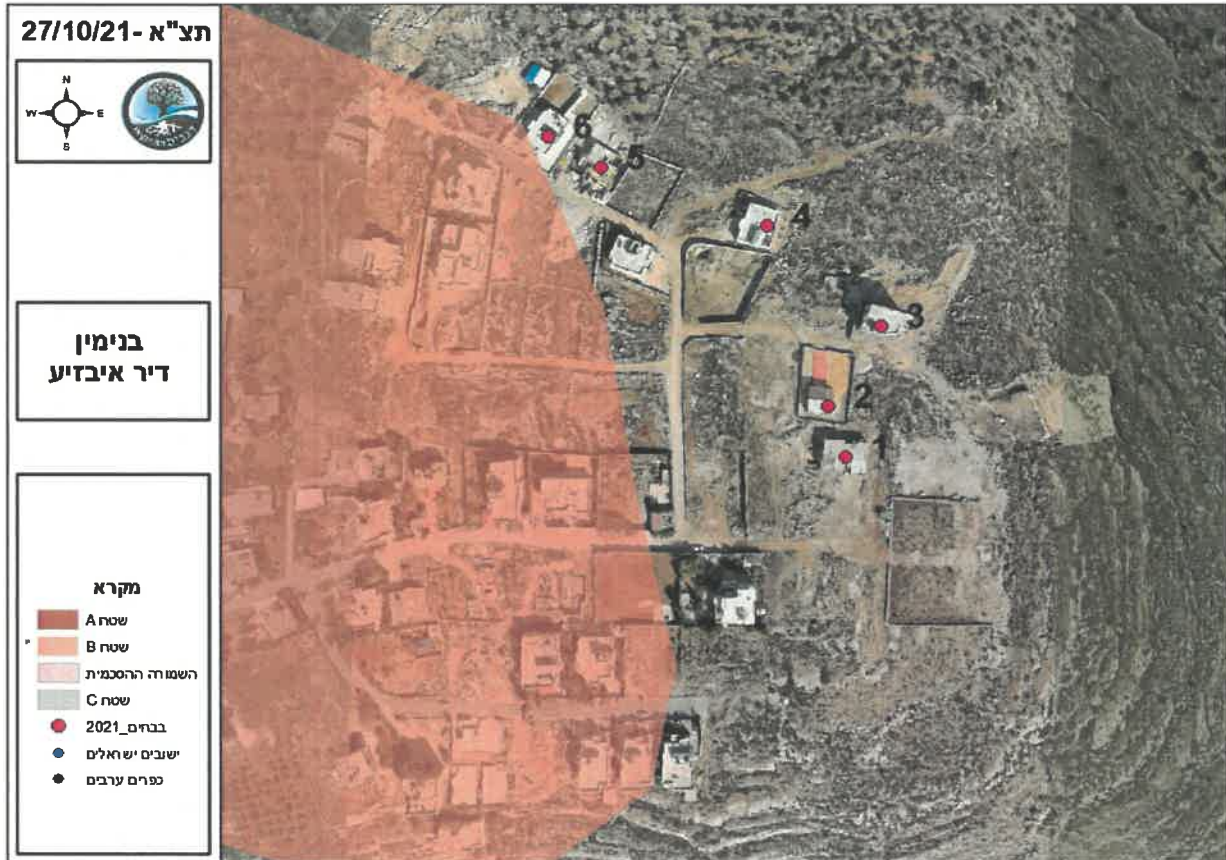
Avraham Moshe Segal, Advocate
 Yael Cinnamon, Advocate
 Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
 יעל סינמון, עורכת דין
 מרדכי פרידמן, עורך דין



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין



מבנה מס' 1 ב.צ. 212615/647026

מבנה מס' 2 ב.צ. 212608/647047

מבנה מס' 3 ב.צ. 212629/647082

מבנה מס' 4 ב.צ. 212584/647125

מבנה מס' 5 ב.צ. 212517/647150

מבנה מס' 6 ב.צ. 212496/647162

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

5. עינינו הרואות, כי העבריינים משתלטים על שטחים לא להם ומקימים מבנים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין, על תוואי הדרך המתוכנן ואשר נועד לחבר בין יישובי גוש דולב טלמונים לכביש 443, והכל תחת עיניהן של רשויות האכיפה במקום.
6. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים מושא פנייתנו, תוך השבת המצב בשטח לקדמותו.
7. כמו כן, נבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנים הבלתי חוקיים, ולקבל באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם.
8. אבקש את תגובתכם, בהתאם למועדים הקבועים בחוק, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ועל סינמון, עו"ד

העתק: מר ישראל גנץ, יו"ר מועצה אזורית מטה בנימין. במייל: mayor@binyamin.org.il

נספח ב'

העתק התגובה מיום

30.11.2021

נספח ב'

העתק התגובה מיום 30.11.2021

לישראל	הגנה	צבא
איו"ש	אזרחי	מנהל
הציבור		פניות
כללי		תיק:
EVEN465-01-2802		סימוכין:
תשפ"ב	כסלו	כ"ן
2021	נובמבר	30



לכבוד,
עו"ד אבי סגל
עו"ד יעל סינמון

באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

הנדון: התראה בהולה ביותר כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות - דיר איבזיע –

התייחסות מנהל א"ז איו"ש

סימוכין: פנייתך מתאריך 07/11/2021

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. פנייתך הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים.
3. בהתאם לפנייתך ובמידת הצורך, ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות ובכפוף לשיקולים המבצעיים.
4. לידיעתך.

בברכה,

יואב ברנס, סגן
קפ"צ וממונה חופש מידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

נספח ג'

העתק פניית העותרת מיום

22.2.2022

נספח ג'

העתק פניית העותרת מיום

22.2.2022

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

ירושלים, כ"א באדר א' תשפ"ב, 22 בפברואר 2022

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר בני גנץ
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - 02-5424140

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדיי,

הנדון: התראה כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות – דיר איביזיע

סימוכין: מכתבנו מיום 7.11.2021 ומכתבכם מיום 30.11.2021

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 7.11.2021 פנתה אליכם מרשתנו, בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות לבניית שישה מבנים, המתבצעות מול הישוב דולב שבבנימין, בצמוד לכפר דיר איביזיע לכיוון הכפר עין עריק, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
- ביום 30.11.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי במידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה, הא ותו לא, תוך שנמנעתם מלפרט אם בכלל ננקטו על ידיכם אי אלו פעולות פיקוח ואכיפה בנדון (וכנראה לא בכדי).
- אם לא די בכך, עברייני הבניה ממשיכים בימים אלו ממש במלאכת ביצוע העבודות הבלתי חוקיות במקום, ובכלל זה הקימו בור מים ממערב למבנה מס' 1 וכן כמעט הסתיימה מלאכת בניית הקומה השנייה במבנה מס' 5 וכן השלימו את בניית החומה מסביב לבית, והכל ללא היתר ובניגוד לכל דין, והכל תוך קביעת עובדות בשטח.
- להלן תמונות שצולמו במקום מהן ניתן ללמוד על קצב התקדמות ביצוע העבודות הבלתי חוקיות:

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין



איתור 1
צולם בתאריך 11/11/21



איתור 1
צולם בתאריך 07/02/22
נוסף בור מים לצד המבנה



איתור 5
צולם בתאריך 11/11/21



איתור 5
צולם בתאריך 07/02/22
נוספה קומה והושלמה החומה

5. עניינו הרואות, כי העבריינים ממשיכים להשתלט על שטחים לא להם ומקימים מבנים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין, על תוואי הדרך המתוכנן ואשר נועד לחבר בין יישובי גוש דולב טלמונים לכביש 443, והכל תחת עיניהן העצומות של רשויות האכיפה במקום.

6. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים מושא פנייתנו, תוך השבת המצב בשטח לקדמותו.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Mordechay Fridman, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
מרדכי פרידמן, עורך דין

7. כמו כן, נבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנים הבלתי חוקיים, ולקבל באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם.
8. לנוכח פנייתנו הקודמת, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד

העתק: מר ישראל גנץ, יו"ר מועצה אזורית מטה בנימין. במייל: mayor@binyamin.org.il

נספח ד'

העתק התגובה מיום 20.3.2022

נספח ד'

העתק התגובה מיום 20.3.2022

לישראל	הגנה	צבא
איו"ש	אזרחי	מנהל
הציבור		פניות
כללי		תיק:
EVEN465-01-2995		סימוכין:
תשפ"ב	ב	אדר
2022	מרץ	20



לכבוד,
עו"ד אבי סגל ועו"ד יעל סינמון
באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

הנדון: התראה כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות - דיר איביזיע - התייחסות מנהא"ז איו"ש

סימוכין: פנייתך מתאריך 07/11/2021 וה-22/02/2022
מכתבנו מתאריך 30/11/2021

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. פנייתך הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים.
3. בהתאם לפנייתך ובמידת הצורך, ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות ובכפוף לשיקולים המבצעיים.
4. לידיעתך.

בברכה,

יואב ברנס, סגן
קפ"צ וממונה חופש מידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

נספח ה'

העתק פניית העותרת מיום

3.9.2023

נספח ה'

העתק פניית העותרת מיום

3.9.2023

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Avraham Guez, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
אברהם גז, עורך דין

ירושלים, י"ח באלול תשפ"ג, 4 בספטמבר 2023

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר יואב גלנט
שר הביטחון
בפקס: [0733233300](tel:0733233300)

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - [02-5424140](tel:02-5424140)

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: [02-9977344](tel:02-9977344)

נכבדיי,

הנדון: התראה כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות – דיר איביזיע

סימוכין: מכתבנו מיום 7.11.2021 ומיום 22.2.22 ומכתבכם מיום 30.11.2021

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 7.11.2021 פנתה אליכם מרשתנו, בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות לבניית שישה מבנים, המתבצעות מול הישוב דולב שבבנימין, בצמוד לכפר דיר אביזיע לכיוון הכפר עין עריק, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
- ביום 30.11.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי במידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה, הא ותו לא, תוך שנמנעתם מלפרט אם בכלל ננקטו על ידיכם אי אלו פעולות פיקוח ואכיפה בנדון (וכנראה לא בכדי).
- דא עקא וחרף הודעתכם כי ינקטו הליכי פיקוח במידת הצורך, לא רק שלא נקטו הליכים, אלא שעברייני הבניה המשיכו במלאכת ביצוע העבודות הבלתי חוקיות במקום, ובכלל זה הקימו בור מים ממערב למבנה מס' 1 וכן כמעט הסתיימה מלאכת בניית הקומה השנייה במבנה מס' 5 וכן השלימו את בניית החומה מסביב לבית, והכל ללא היתר ובניגוד לכל דין, והכל תוך קביעת עובדות בשטח.
- בהתאם לכך, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת – שניה במספר, ביום 22.2.2022, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- עד מועד זה וחרף הוראות החוק הקובעות חובת מענה בתוך 45 ימים, טרם נתקבל כל מענה מטעמכם.
- אם לא די בכך, משעברייני הבניה הבינו כי "אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה", ממשיכים הם במלאכת בניית המבנים הבלתי חוקיים ואף סללו כביש מסביב לבתי השכונה החדשה המוקמת על ידם במקום, והכל ללא היתר ובניגוד לכל דין.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Avraham Guez, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
אברהם גז, עורך דין

7. להלן תמונה שצולמה במקום בימים האחרונים והמשקפת את המציאות העגומה של הפקרות הבניה הבלתי חוקית המשתוללת במקום בחסות מחדליכם לאכוף את החוק במקום:



8. עינינו הרואות, כי העבריינים ממשיכים להשתלט על שטחים לא להם ומקימים מבנים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין, על תוואי הדרך המתוכנן ואשר נועד לחבר בין יישובי גוש דולב טלמונים לכביש 443, והכל תחת עיניהן העצומות בחוזקה של רשויות האכיפה במקום.

9. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחופות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים מושא פנייתנו, תוך השבת המצב בשטח לקדמותו.

10. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנים הבלתי חוקיים, ולקבל באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו נקטו כבר על ידיכם.

11. לנוכח פניותינו הקודמות, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון, עו"ד
יא ס' ט' א' י' א'

העתק: מר ישראל גנץ, יו"ר מועצה אזורית מטה בנימין. במייל: mayor@binyamin.org.il

נספח ו'

העתק התגובה מיום

19.11.2023

נספח ו'

העתק התגובה מיום 19.11.2023

לישראל איו"ש הציבור	הגנה אזרחי	צבא מנהל פניות
כללי EVEN465-01-3642		תיק: סימוכין:
תשפ"ד 2023	כסלו נובמבר	ו' 19



לכבוד,
עו"ד אבי סגל
עו"ד יעל סינמון

באמצעות דוא"ל: office@avisegallaw.com

**הנדון: התראה כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות – דיר איביזיע - התייחסות
מנהא"ז איו"ש**

סימוכין: שלכם מתאריך 07.11.2023, 22.02.2023, 04.09.2023 שלנו מתאריך 30.11.2023

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. כידוע, בתאריך 7 באוקטובר 2023 הוכרז מצב חירום ביהודה ושומרון בעקבות הכרזת מלחמה לאור מתקפתו של ארגון הטרור חמא"ס על דרום הארץ. בהמשך לזאת, אביא לידיעתך כי גורמי האכיפה במנהל האזרחי עובדים במתכונת מצומצמת ומשאבי כוח אדם חסרים לאור המצב הביטחוני.
3. בהמשך לאמור לעיל, פנייתך תטופלנה בהקדם האפשרי.
4. נציין כי גורמי האכיפה המוסמכים עושים כל שביכולתם להמשיך את אכיפת חוקי התכנון והבנייה בהתאם למגבלות בתקופה הנוכחית.
5. לידיעתך.

בברכה,

נדב סגל, סגן
קפ"צ וממונה חופש מידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

נספח ז'

העתק פניית העותרת מיום

7.2.2024

נספח ז'

העתק פניית העותרת מיום

7.2.2024

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Avraham Guez, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
אברהם גז, עורך דין

ירושלים, כ"ח בשבט תשפ"ד, 7 בפברואר 2024

לכבוד
תא"ל פארס עטילה
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר יואב גלנט
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - 02-5424140

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדי,

הנדון: קדם עתירה - התראה כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות – דיר אביזיע

סימוכין: מכתבנו מיום 7.11.2021, מיום 22.2.22 ומיום 3.9.23 ומכתבכם מיום 30.11.2021 ומיום 19.11.23

בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 7.11.2021 פנתה אליכם מרשתנו, בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות לבניית שישה מבנים, המתבצעות מול הישוב דולב שבבנימין, בצמוד לכפר דיר אביזיע לכיוון הכפר עין עריק, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
- ביום 30.11.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי במידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה, הא ותו לא, תוך שנמנעתם מלפרט אם בכלל ננקטו על ידיכם אי אלו פעולות פיקוח ואכיפה בנדון (וכנראה לא בכדי).
- דא עקא וחרף הודעתכם כי ינקטו הליכי פיקוח במידת הצורך, לא רק שלא נקטו הליכים, אלא שעברייני הבניה המשיכו במלאכת ביצוע העבודות הבלתי חוקיות במקום, ובכלל זה הקימו בור מים ממערב למבנה מס' 1 וכן כמעט הסתיימה מלאכת בניית הקומה השנייה במבנה מס' 5 וכן השלימו את בניית החומה מסביב לבית, והכל ללא היתר ובניגוד לכל דין, והכל תוך קביעת עובדות בשטח.
- בהתאם לכך, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת – שניה במספר, ביום 22.2.2022, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- משלא נתקבל כל מענה מטעמכם ומשעברייני הבניה המשיכו במלאכת בניית המבנים הבלתי חוקיים ואף סללו כביש מסביב לבתי השכונה החדשה המוקמת על ידם במקום, פנתה אליכם מרשתנו פעם נוספת, שלישית במספר, ביום 3.9.2023, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- ביום 19.11.2023 התקבל מענה מטעמכם, לפיו הודעתם כי בשל פריצת המלחמה והמצב הביטחוני הנכס עובדים במתכונת מצומצמת וכוח אדם חסר ומשכך תענו לפניית מרשתנו בהקדם.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Avraham Guez, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
אברהם גז, עורך דין

7. דא עקא, עד מועד זה טרם התקבל כל מענה.

8. יצוין ויודגש, כי מצב הלחימה בימים אלו נרגע ומצופה היה כי עד מועד זה תשוב המערכת ותעבוד כשגרה, כפי ששבתם לעבודה במגזר הישראלי (כך למשל ביום 9.1.2024 נמצאו בידיכם די כוח אדם כדי לבצע פינוי מבנים בלתי חוקיים באזור הישוב פני קדם שבגוש עציון).

9. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים מושא פנייתנו, תוך השבת המצב בשטח לקדמותו.

10. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנים הבלתי חוקיים; ולקבל באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם.

11. לנוכח פניותנו הקודמות, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים, בטרם תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,
אבנ סגל יעל סינמון, עו"ד
י. סינמון

העתק: מר ישראל גנץ, יו"ר מועצה אזורית מטה בנימין. במייל: mayor@binyamin.org.il

נספח ח'

העתק התגובה מיום 21.7.2024

נספח ח'

העתק התגובה מיום 21.7.2024

לישראל איו"ש הציבור תשתית EVEN465-01-3735 תשפ"ד 2024	הגנה אזרחי	צבא מנהל פניות תיק: סימוכין: ט"ו 21
--	---------------	---



לכבוד,
עו"ד אבי סגל
עו"ד יעל סינמון

באמצעות דוא"ל: office@avisegal.com

הנדון: התראה כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות – דיר איביזיע

סימוכין: שלכם מתאריך: 7.11.2021, 22.2.2022, 3.9.2023, 7.2.2024, שלנו מתאריך:
19.11.23, 30.11.2021

הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.

1. פנייתך הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים.
2. בהתאם לפנייתך ובמידת הצורך, ינקטו הליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה יקבע בהתאם לסדר העדיפויות ובכפוף לשיקולים המבצעיים.
3. לידיעתך.

בברכה,

אדם וישניוב, סמ"ר
קפ"צ וממונה חופש המידע
לשכת ראש המנהל האזרחי

נספח ט'

העתק קדם עתירה מיום

18.9.2024

נספח ט'

העתק קדם עתירה מיום

18.9.2024

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Avraham Guez, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
אברהם גז, עורך דין

ירושלים, ט"ו באלול תשפ"ד, 18 בספטמבר 2024

לכבוד
תא"ל הישאם אברהם
ראש המנהל האזרחי
במייל: mnz@mgar.co.il

לכבוד
מר יואב גלנט
שר הביטחון
בפקס: 0733233300

לכבוד
משטרת ישראל – מחוז ש"י
בפקס - 02-5424140

לכבוד
מר מרקו בן שבת
מנהל יחידת הפיקוח
בפקס: 02-9977344

נכבדי,

הנדון: קדם עתירה - התראה כנגד עבודות בניה בלתי חוקיות – דיר אביזיע

סימוכין: מכתבנו מיום 7.11.2021, מיום 22.2.22, מיום 3.9.23 ומיום 7.2.24 ומכתבכם מיום 30.11.2021 ומיום 19.11.23

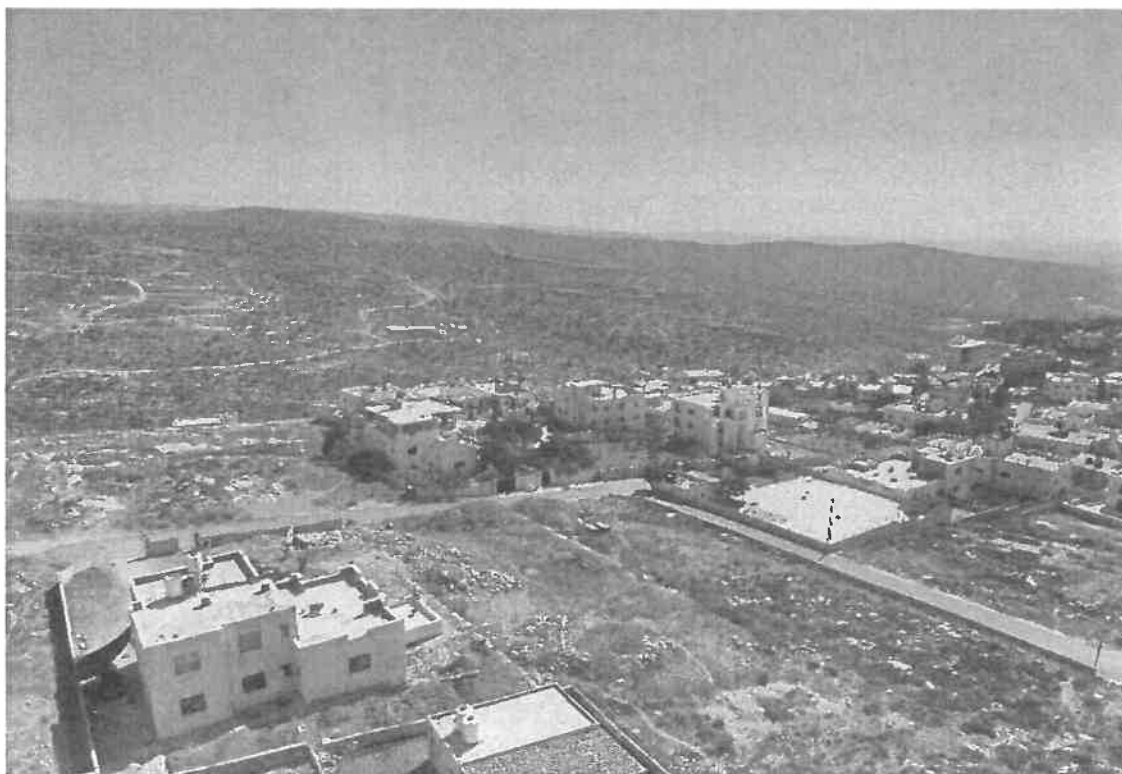
בשם מרשתנו, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הרינו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 7.11.2021 פנתה אליכם מרשתנו, בהתאם להוראות חוק ההנמקות, בדרישה כי תעשו שימוש בסמכותם ותנקטו בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד עבודות לבניית שישה מבנים, המתבצעות מול הישוב דולב שבבנימין, בצמוד לכפר דיר אביזיע לכיוון הכפר עין עריק, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
- ביום 30.11.2021 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי במידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה, הא ותו לא, תוך שנמנעתם מלפרט אם בכלל ננקטו על ידיכם אי אלו פעולות פיקוח ואכיפה בנדון (וכנראה לא בכדי).
- דא עקא וחרף הודעתכם כי ינקטו הליכי פיקוח במידת הצורך, לא רק שלא נקטו הליכים, אלא שעברייני הבניה המשיכו במלאכת ביצוע העבודות הבלתי חוקיות במקום, ובכלל זה הקימו בור מים ממערב למבנה מס' 1 וכן כמעט הסתיימה מלאכת בניית הקומה השנייה במבנה מס' 5 וכן השלימו את בניית החומה מסביב לבית, והכל ללא היתר ובניגוד לכל דין, והכל תוך קביעת עובדות בשטח.
- בהתאם לכך, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת – שניה במספר, ביום 22.2.2022, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- משלא נתקבל כל מענה מטעמכם ומשעברייני הבניה המשיכו במלאכת בניית המבנים הבלתי חוקיים ואף סללו כביש מסביב לבתי השכונה החדשה המוקמת על ידם במקום, פנתה אליכם מרשתנו פעם נוספת, שלישית במספר, ביום 3.9.2023, בדרישה דומה לאמור לעיל.
- ביום 19.11.2023 התקבל מענה מטעמכם, לפיו הודעתם כי בשל פריצת המלחמה והמצב הביטחוני הנכס עובדים במתכונת מצומצמת וכוח אדם חסר ומשכך תענו לפניית מרשתנו בהקדם.

Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Avraham Guez, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
אברהם גז, עורך דין

7. דא עקא, ומאחר ולא התקבל כל מענה מטעמכם, פנתה אליכם מרשתנו, פעם נוספת – רביעית במספר, ביום 7.2.2024 בדרישה דומה לאמור לעיל.
8. ביום 22.7.2024 התקבל מענה לאקוני מטעמכם, לפיו הודעתם כי פנייתנו הועברה אל הגורמים הרלוונטיים ובמידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה, הא ותו לא, תוך שנמנעתם שוב מלפרט אם בכלל ננקטו על ידיכם אי אלו פעולות פיקוח ואכיפה בנדון, ולא בכדי.
9. בינתיים עברייני הבניה שנוכחו כי "אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה" המשיכו בעבודות הבניה הבלתי חוקיות ואף סללו כביש במקום.
10. להלן תמונות שצולמו ביום 22.8.2024 ומשקפות את קצב התקדמות בניית המבנים הבלתי חוקיים במקום וסלילת הכביש:



Avraham Moshe Segal, Advocate
Yael Cinnamon, Advocate
Avraham Guez, Advocate

אברהם משה סגל, עורך דין
יעל סינמון, עורכת דין
אברהם גז, עורך דין



11. עיינו הרואות, כי עברייני הבניה מנצלים את מדיניות אי המעש הנוהגת על ידיכם על מנת להמשיך ולבנות ללא היתר ובניגוד לכל דין במקום, תוך קביעת עובדות בשטח.
12. אשר על כן, הנכם שבים ונדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולנקוט בדחיפות בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים מושא פנייתנו, תוך השבת המצב בשטח לקדמותו.
13. כמו כן, נשוב ונבקשכם לפתוח בחקירה פלילית כנגד העבריינים, בוני המבנים הבלתי חוקיים, ולקבל באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיכם ופירוט בדבר הליכי האכיפה ככל ואלו ננקטו כבר על ידיכם.
14. ככל ולא יתקבל מענה ענייני מטעמכם בתוך 14 ימים, תאלץ מרשתנו לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב,

אבי סגל ויעל סינמון עו"ד
א. סינמון

העתק: מר ישראל גנץ, יו"ר מועצה אזורית מטה בנימין. במייל: mayor@binyamin.org.il