

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת:

תנועת רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

נגד:

המשיבים:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
 2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
 3. מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט
 4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אברהים
 5. משטרת ישראל, מחוז ש"י
- המשיבים 1-5 באמצעות מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה
6. חברת אל-עמור לתעשייה ומסחר, המחזיקים במבנה
מהכפר בידיא, הרחוב הראשי

כתב עתירה מנהלית

זוהי עתירה מנהלית לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לנקוט בכל הפעולות הדרושות לשם אכיפת חוקי התכנון והבניה, לרבות הוצאת צווי הפסקת עבודה, הריסה ואיסור שימוש, בהתאם לסמכויותיהם לפי סעיף 38 לחוק תכנון ערים, כפרים ובניינים (להלן: "חוק התכנון והבניה הירדני") ולפי כל דין, לרבות מימוש צווים אלו תוך זמן סביר וקצוב.

והכל – כנגד ביצוע עבודות פיתוח, תשתית ובינוי לבניית מבנה תעשייה בלתי חוקי ענק על אדמת סקר, בתוך צו איסור בניה צבאי, וכחלק ממגמת בניה בלתי חוקית נרחבת בין הכפרים מסחה ובידיא בשומרון, סמוך לכביש 505 (להלן: "המפעל").

כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה 5 לפתוח ללא דיחוי בחקירה פלילית נגד מחזיקי המפעל וכל המעורבים בהקמתו, וזאת בגין ביצוע עבודות בניה ללא רישיון ובגין שימוש בלתי חוקי במפעל.

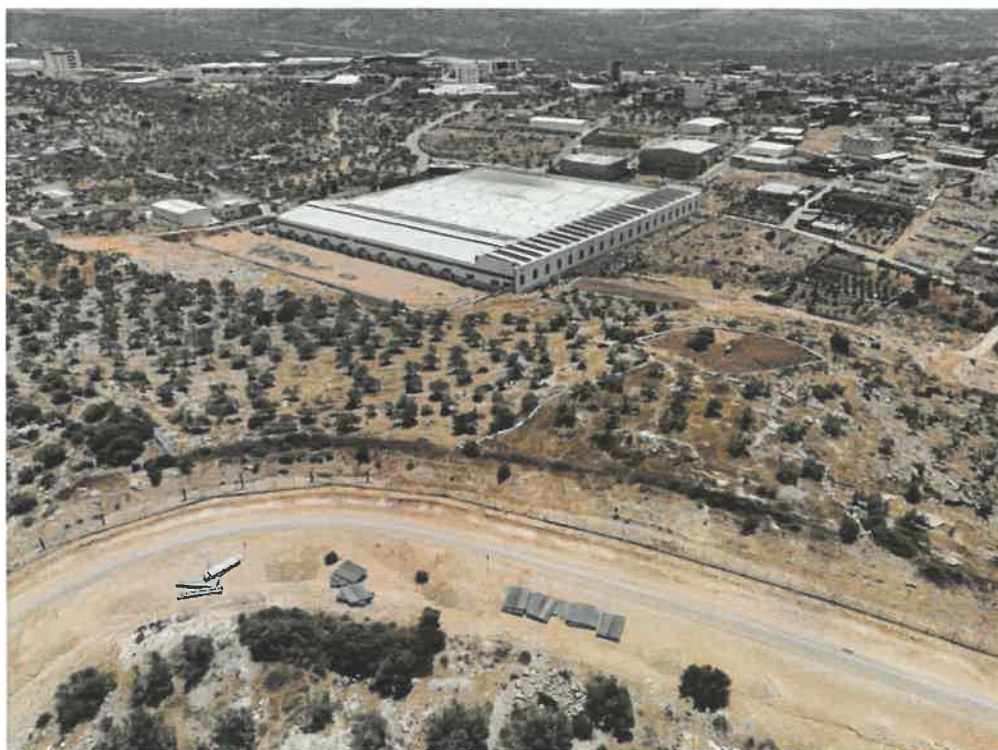
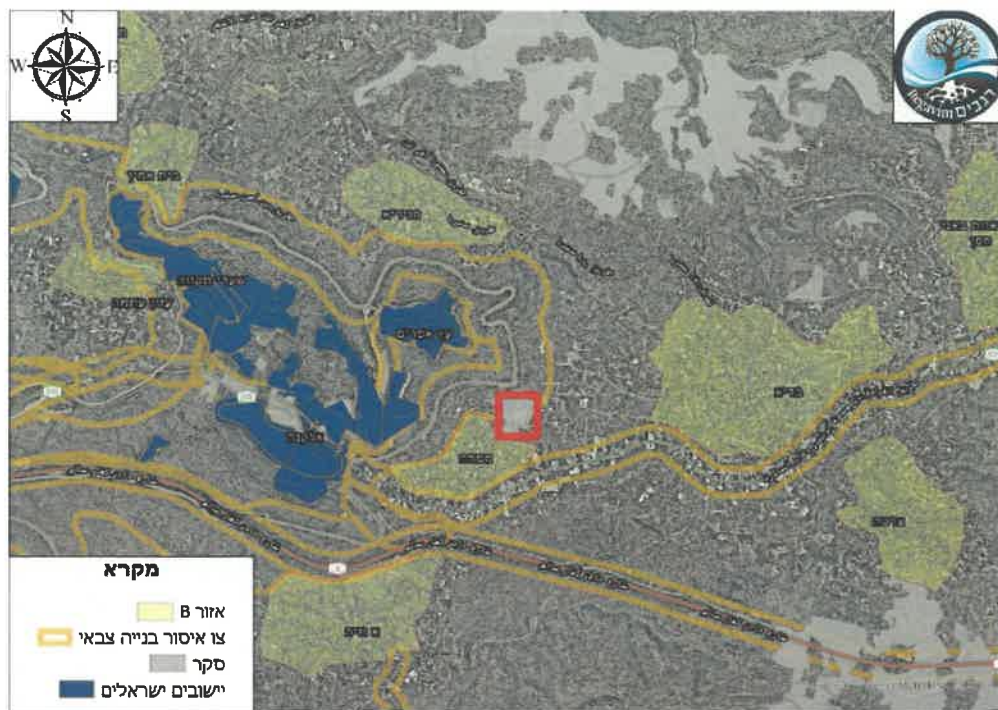
נימוקי העתירה

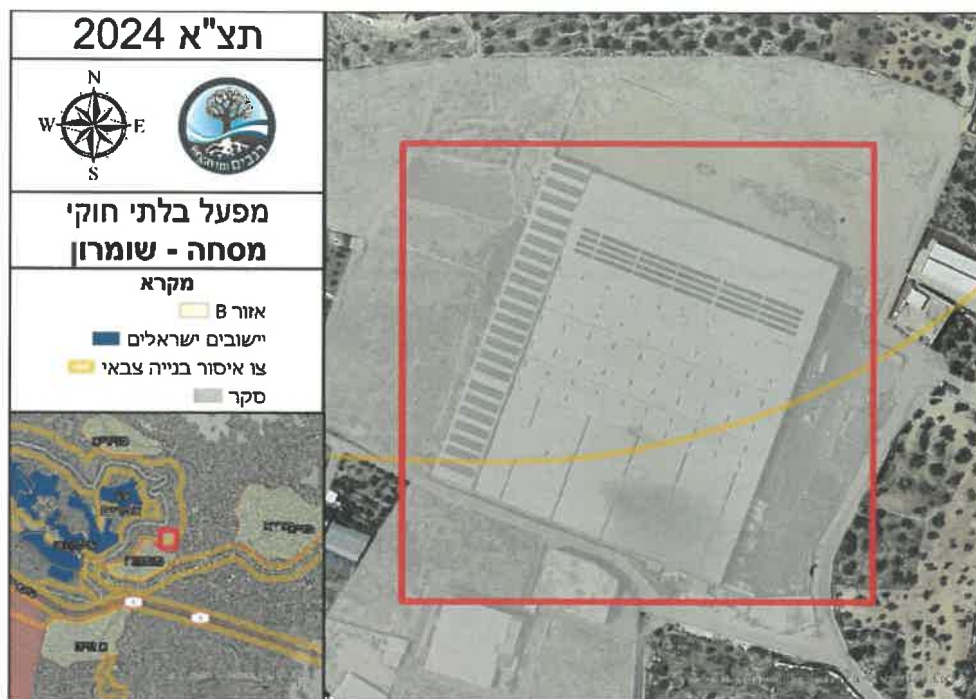
מבוא

1. עניינה של עתירה זו, בבניית מבנה תעשייה גדול מימדים, המשמש בפועל כמפעל, על אדמת סקר, בתוך שטח הכלול בצו איסור בניה ביטחוני, בנ.צ. 205410/668826, ללא היתרים ובניגוד לכל דין. בניה זו נעשית כחלק ממגמה נרחבת של בניה בלתי חוקית במרחב בו מצוי המבנה (כפי שיפורט להלן).
2. למען הסדר הטוב יצויין כי השטח המבונה של המפעל משתרע על כ- 21,000 מ"ר (!) והשטח הכולל של המתחם המפותח הבלתי חוקי הוא כ- 30,000 מ"ר. המפעל ממוקם במרחק של כ- 170 מ' בלבד ממכשול קו התפר כאשר השטח המפותח סביב המפעל קרוב אף יותר.



3. להלן תצ"א מרחבית להתמצאות, תצ"א ממוקדת עם סימון מקום המפעל ותמונת המפעל המדגישה את הקרבה למכשול התפר:





הצדדים לעתירה

4. **העותרת** הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפול בננושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
5. **משיבים מס' 1-2** הם השרים במשרד הביטחון של מדינת ישראל, אשר מתוקף סמכויותיהם מופקדים, בין השאר, על פעולות וגופים שונים במינהל האזרחי ביו"ש, ובכלל זה אכיפת דיני התכנון והבניה ביהודה ושומרון וכל דין אחר הקשור בכך.
6. **משיב מס' 3** הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
7. **משיב מס' 4** הינו ראש המנהל האזרחי, אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה בסמכותו ומחובתו לאכוף את חוקי השמירה על המקרקעין וחוקי התכנון והבניה.
8. **משיבה מס' 5** היא משטרת ישראל, אשר הינה בעלת הסמכות והחובה להורות על פתיחה בחקירה בחשד לביצוע עבירות פליליות, כחלק מביצוע העבודות הבלתי חוקיות.
9. **המשיבה מס' 6** היא המחזיקה במקרקעין (תוך פלישה למקרקעי הציבור, כאמור) והאחראית על בניית המבנה הבלתי חוקי מושא עתירה זו.
10. יצוין כי העותרת איתרה את זהות המשיבה 6 לאחר מחקר בשטח וברשתות החברתיות, תוך שהמשיבים 1-5 נמנעים מלמסור לעותרת את פרטי האחראים על בניית המבנה.

עוד יש לציין, כבר בפתח של עתירה זו, כי יו"ר ההנהלה של המשיבה 6 הוא מחמד אלעמור, המכהן בתפקיד שר הכלכלה של הרש"פ, עובדה מטרידה המצביעה על אפשרות של היעדר אכיפה באופן מכוון, המצדיק בירור יסודי של האירוע, ולרבות בהיבטים הפליליים של הפלישה לאדמות הציבור והקמת המבנה הבלתי חוקי.

הפרק העובדתי ומיצוי ההליכים

11. ביום 8.8.2024, למעלה מתשעה חודשים טרם הגשת עתירה זו, פנתה העותרת למשיבים בפניה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המפעל ולפתיחה בהליכים פליליים כנגד העבריינים.

12. בפנייתה ציינה העותרת את היקף הבניה הבלתי חוקית הנרחב שמתבצע במרחב בו נבנה המבנה הבלתי חוקי, באופן העלול ליצור רצף התיישבותי בלתי חוקי בין הכפרים.

• העתק פניית העותרת מיום 8.8.2024 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.

13. בנוסף – העותרת דרשה לקבל לידה את פרטי העבריינים לשם צירופם להליך משפטי, ככל שיידרש.

14. משלא נענתה אף בחלוף המועדים הקבועים בחוק, פנתה העותרת למשיבים ביום 19.11.2024 במכתב תזכורת, בו הוסיפה לדרוש מהמשיבים כי יפתחו בחקירה פלילית כנגד העבריינים.

• העתק התזכורת מיום 19.11.2024 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.

15. משלא נענתה אף לפנייתה זו, שבה ופנתה העותרת למשיבים ביום 24.12.2024 בתזכורת נוספת.

• העתק התזכורת הנוספת מיום 24.12.2025 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.

16. נוכח אי האכיפה והיעדר המענה פנתה העותרת למשיבים ביום 2.3.2025 במכתב קדם עתירה, בו הודיעה על כוונתה לפנות להליכים משפטיים באם לא תתקבל כל תגובה ומדיניות אי האכיפה תימשך.

• העתק קדם עתירה מיום 2.3.2025 מצ"ב לעתירה זו כנספח ד'.

17. מאחר ופניית העותרת מיום 2.3.2025 לא נענתה, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה כי אם לפנות לבית המשפט הנכבד בעתירה זו.

תופעת הבניה הבלתי חוקית הנרחבת בין מסחה לבידיא – יצירת רצף התיישבות עוין

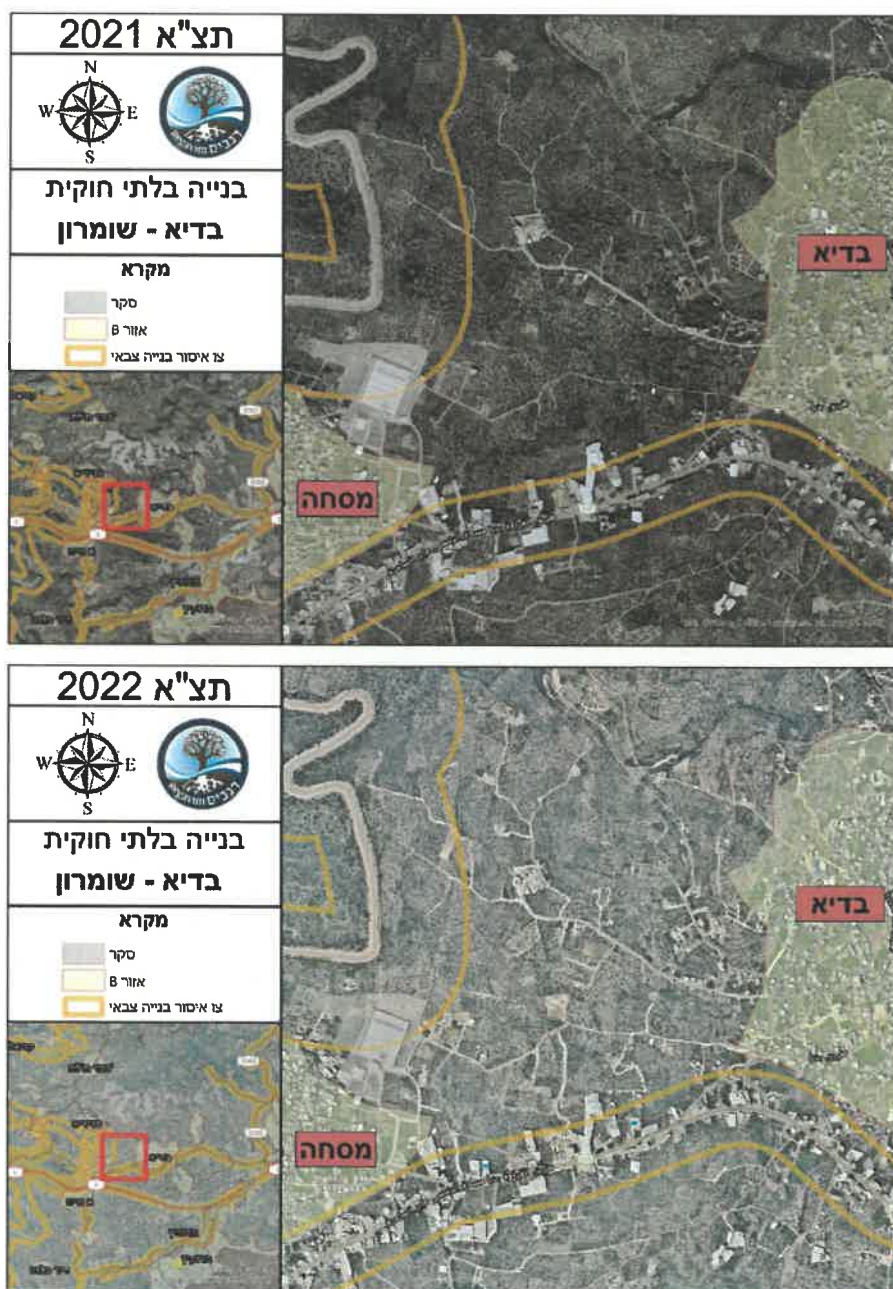
18. כפי שהתריעה העותרת כבר בפנייתה הראשונה למשיבים, גם כאן תשוב ותטען שבניית המפעל הבלתי חוקי אינו עבירה ספורדית של "עבריון בודד", אלא ביטוי מוקצן לתופעה מקומית נרחבת של בניה בלתי חוקית פריצת צירים והקמת תשתיות, כפי שניתן להתרשם מהתצ"א המרחבית המובאת לעיל וכפי שניתן למצוא בפניות נוספות של העותרת למשיבים, הנוגעות למבנים בלתי חוקיים נוספים במרחב שבין הכפרים מסחה ובידיא.

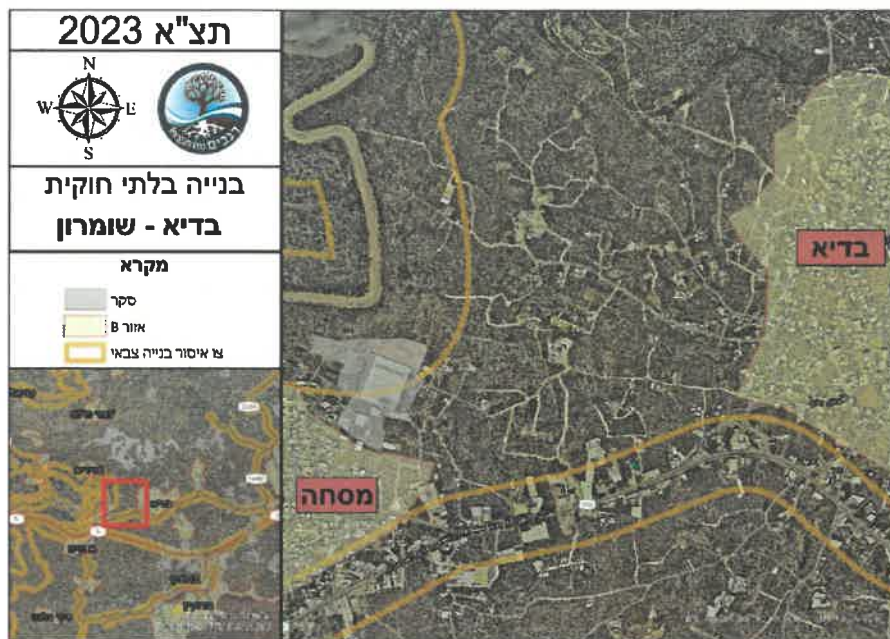
19. כך, למשל, בנוסף לפנייה המצורפת לעתירה זו כנספח א', פנתה העותרת למשיבים ביום 8.8.2024, בששה מכתבים שונים בהם דרשה מהמשיבים לנקוט פעולות פיקוח ואכיפה כנגד מקרים שונים של בניה בלתי חוקית במרחב שבין הכפרים מסחה ובידיא.

● העתקי פניות העותרת הנוספות מיום 8.8.2024 מצ"ב לעתירה זו כנספח ה'.

20. גם לפניותיה הנוספות לא קיבלה העותרת מענה, כמו גם לכלל התזכורות ששלחה למשיבים בנוגע לפניותיה.

21. פניותיה של העותרת, שנותרו כולן ללא מענה, נוגעות רק בקצה הקרחון של אובדן השליטה במרחב שבין הכפרים, כפי שניתן להתרשם מהיקף התפתחות הבניה ופריצת הצירים המשתקפת באופן ברור מהשוואה בין התצ"אות לאורך השנים כדלהלן:





22. עיון בתמונות מעלה כי במרחב זה קיימת השתוללות רבתי של בניה בלתי חוקית, כאשר ברור שרשויות האכיפה אינן מתמודדות עם התופעה ומאפשרות את כיבוש המרחב באמצעות בניה מסיבית המשנה את פני השטח והשליטה בו - באופן דרסטי.

זהות המשיבה 6 ומעורבות שר הכלכלה של הרש"פ בבניה הבלתי חוקית

23. העותרת תציין כי המשיבה 6 היא האחראית על המבנה, כפי שעולה מתמונות המבנה המופיעות באתר החברה בכתובת: <https://www.palcg.ps/client/591>

24. מעורבותו של מחמד אלעמור, שר הכלכלה של הרש"פ, בניהול החברה, וככל הנראה גם בבעלות על מניותיה – נלמדת מכתבה אשר פורסמה באתר האינטרנט מטעם הרש"פ בכתובת: <https://www.facebook.com/alamourco/videos/1638248436486934>.

הפרק המשפטי

האינטרס הציבורי בשמירה על דיני התכנון והבניה

25. דומה כי החובה והצורך באכיפת דיני התכנון והבניה הן מושכלות יסוד שאין צורך להרחיב בדבר חשיבותן. חומרתן היתרה של עבירות הבניה מתבטאת בכך שהן מופנות ומתריסות כנגד שלטון החוק. עמד על כך כב' השופט חשין ברע"פ 5584/03 פינטו נ' עיריית חיפה, פ"ד נט(3), 577, בעמ' 587, בצטטו את דברי כב' השופט שמגר שנאמרו בעניין דומה:

"בנייה שלא כדין היא לא רק תופעה, החותרת תחת התכנון הנאות של הבנייה, אלא השלכותיה מרחיקות לכת יותר: היא בין התופעות הבולטות, הפוגעות בהשלטת החוק. מי שעושה דין לעצמו פוגע באופן הגלוי והברור בהשלטת החוק".

26. למרות החשיבות הברורה של אכיפת דינים אלו, רשויות אכיפת החוק אינן מצליחות לטפל בתופעה זו, אשר, כידוע, הפכה למכת מדינה, הן בתחומי מדינת ישראל וביתר שאת ביהודה ושומרון:

"לצערנו, הפכו עבירות נגד חוקי התכנון והבניה לחזון נפרץ, ורבים גם טובים איש הישר בעיניו יבנה. זוהי פגיעה חמורה וקשה בשלטון החוק, המזלזל לעין השמש, ואין איש שם אל לב לאזהרות הגורמים המוסמכים ולפסקי הדין של בתי המשפט" (ע"פ 9178/85 הועדה המקומית לתכנון ולבניה גליל מזרחי נ' אבו נימר, פ"ד מא(4) 29, 31 - המשנה לנשיא אלון; וראו גם רע"פ 4357/01 סבן נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה "אוננו", פ"ד נו(3) 49, 59; רע"פ 11920/04 נאייף נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו]; בג"צ 5493/08 חטיב נ' ועדת המשנה לפיקוח על הבניה [פורסם בנבו], פסקה ו').

חובת המשיבים לאכיפת דיני התכנון והבניה

27. חובת המשיבים לאכוף את דיני התכנון והבניה באזור יו"ש ואו כל דין אחר איננה שנויה במחלוקת, שכן המשיבים הם הריבון בשטח ובאחריותם המלאה לאכוף את החוק באזור.

28. סעיף 38(א)(1) לחוק תכנון ערים כפרים ובניינים מטיל על רשויות האכיפה את האחריות לפיקוח ואכיפה של דיני התכנון והבניה, כדלקמן:

אם יתברר לוועדה המקומית או לוועדת התכנון המחוזית כי הפתוח של קרקע או הבניה של בנין נעשים ללא רשיון או בנגוד לקבוע ברשיון או בנגוד לתקנות והצווים וההוראות שהם בעלי תוקף או בנגוד לתכנית מאושרת כלשהי לתכנון

ו/או לפתוח, תוציא הועדה הנוגעת בדבר, או היו"ר שלה או כל פקיד מוסמך לפעול בשמה, התראה לבצוע נגד הבעלים והמחזיק והקבלן ומנהל העבודה;

29. בית משפט נכבד זה עמד לא אחת על חובתן של הרשויות למלא את חובתן החוקית:

"ועדיין לא דיברנו - ויכולנו להוסיף ולדבר ארוכות - על המכה האנושה שמחדלי-אכיפה עלולים להביא על עצם קיומו של שלטון החוק. חוק שהרשויות אינן עושות לאכיפתו כהלכתו, יפה היה לו שלא נחקק משנחקק. חוק שאינו נאכף מוטב לו שלא ייחקק, משיחקק ולא ייאכף. חוקים לא נועדו לצדיקים גמורים. ומי שאינו צדיק גמור, אל נביאנו לידי ניסיון שמא יחטא. חוק המבזה בשער בת-רבים יביא לרפיון גם מעבר לתחומיו, ובית-המשפט לא ישלים עם תופעה זו" (בג"צ 53/96 תשלובת ח. אלוני בע"מ נ' שר התעשייה והמסחר נב (2) 1, עמוד 12-13).

בניית המפעל - עבירת בניה

30. כזכור, חוק התכנון והבניה התקף במרחב יהודה ושומרון הוא החוק הירדני: "חוק תכנון ערים, כפרים ובנינים, חוק זמני מס' (79) לשנת 1966".

סעיף 34 (1) לחוק הירדני קובע כי:

"אין להתחיל בעבודה - בתוך אזורי התכנון המוכרזים - הדורשת קבלת רשיון ואין לתכנן או לפתח קרקע או להשתמש בה שמוש הדורש קבלת רשיון, אלא לאחר שיתקבל רשיון עבור העבודה או התכנון או הפתוח או השמוש, ואין להוציא רשיון כזה אלא כשהוא כפוף להוראות חוק זה ולתקנות שהותקנו על פי חוק זה וכן תכנית התכנון הכללית והמפורטת או לתכנית חלוקה וכל הצווים וההוראות המהוות חלק בלתי נפרד מהן".

סעיף 34 (4) לחוק הירדני מגדיר את העבודות האסורות בחוק, ובין היתר:

- (א) הקמת בנין או הכנסת שנויים בו או הרחבתו או תקונו או הריסתו;
- (ב) השמוש בבנין ובקרקע למטרה שונה מהמטרות המאושרות (עפ"י קביעה מפורשת או מאחר והבנין או הקרקע נמצאים באיזור מיוחד) ע"י תכנית פתוח מאושרת הכוללת את הבנין או הקרקע או ע"י רשיון שהוצא לגבי הבנין או הקרקע הנ"ל וכולל (הבטוי) כמו כן שנוי השמוש הקבוע לבנין או לקרקע;

31. מהאמור לעיל ברור כי העבודות המתוארות בעתירה זו - הן עבודות שאסור לבצען ללא רישיון.

הבניה - על אדמות סקר

32. לעניין שמירה על האדמות - מעמדן של אדמות הסקר הוא כמעמדן של אדמות מדינה מוכרזות. מדובר במקרקעין ציבוריים אשר האחריות לאכיפת השמירה עליהן מוטלת על המשיבים.

האינטרס הציבורי בשמירה על אדמות המדינה

33. בחודש אוגוסט 2012 פורסם דוח "הצוות להתמודדות עם פלישות למקרקעי ציבור", להלן מספר ציטוטים מדוח זה¹, העוסקים באינטרס הציבורי שבשמירה על מקרקעי הציבור:

"12. מקרקעי ציבור - מקרקעי ישראל ומקרקעי הרשויות המקומיות – הינם משאב ציבורי ייחודי שקשה להפריז בחשיבותו.

עמד על כך השופט אור בעניין "שיח חדש"²:

"המקרקעין הם נכס יחיד במינו מבין נכסיה של המדינה. קשה להפריז בחשיבותם לחברה ולמדינה. אם האומה ומפעלה התרבותי הם ה"נשמה" של העם, הרי שמקרקעיה הם ה"גוף" שלו על בסיס הקרקע מנהלים הפרט והחברה את כל מעגל חייהם.... על-כן המקרקעין הם משאב חיוני מאין כמותו ובעל ערך רב. יש להם חשיבות גדולה במיוחד במדינה כמו ישראל, אשר גבולותיה צרים, צפיפות האוכלוסיה בה גדולה ובהיותה ארץ קולטת עולים. אי אפשר לייצר קרקע, ועל-כן על מדינה לכלכל צעדיה בהתחשב במצאי המקרקעין שבידה, אך ניתן להתאים את ייעודיהם של המקרקעין לצרכים המשתנים ולהגדיל ולהקטין את זמינותם לצרכים שונים...."³.

ר' לעניין זה גם דברי השופט רובינשטיין במאמרו "קרקעות המדינה: משפט, צדק ומינהל תקין"⁴:

"סוגיית קרקעות המדינה מייחדת מקום לעצמה במשפט הציבורי.. המדובר במשאב לאומי שאי אפשר לייצרו והוא מוגבל בכמותו. במדינה קטנה יחסית, זהו משאב המצוי בחסר מתמיד.. ומשמעותו הכלכלית והחברתית רבה

1 הדוח במלואו מפורסם באתר הממשלתי בכתובת:

<https://foi.gov.il/sites/default/files/%D7%93%D7%95%D7%97%20%D7%A6%D7%95%D7%95%D7%AA%20%D7%94%D7%AA%D7%9E%D7%95%D7%93%D7%93%D7%95%D7%AA%20%D7%A2%D7%9D%20%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%A9%D7%95%D7%AA.doc>

2 בג"ץ 244/00 עמותת שיח חדש למען השיח הדמוקרטי - נ' שר התשתיות הלאומיות, תק-על 2001 (4), 630 (2002) (להלן: "עניין שיח חדש")

3 שם, בפס' 36 לפסק דינו של השופט אור

4 אליקים רובינשטיין, "קרקעות המדינה": משפט צדק ומנהל תקין, קרקע 60, 9 (2005) (להלן: "מאמרו של רובינשטיין")

ביותר. חובתנו לראות סוגיה זו במבט רחב שאינו מצטמצם לכאן ולעכשיו, המעוגן בצרכי המדינה והחברה על יחידה כיום ולדורות יבואו.

"הצורך בשמירה על קרקעות המדינה חיוני בכל מדינה, ובפרט בנתונים המייחדים את מדינת ישראל. לגורמים רבים עניין להפיק הכנסות מן השימוש בקרקע לתועלתם, ועל המדינה להשכיל ולשמור על המקרקעין, לנהלם בצורה נכונה, ותוך שמירה על עקרונות יסוד של שוויון, הגינות וסבירות".⁵.

..

14. פלישה למקרקעי ציבור הינה נטילה ללא רשות של המשאב הציבורי, ע"י קביעת עובדות בשטח על חשבון כלל הציבור. הפלישה למקרקעי ציבור כרוכה בחלק לא מבוטל של המקרים גם בבניה ובשימושים בלתי חוקיים על הקרקע, ללא היתר, ובמקרים רבים גם שלא בהתאם לתכנית בתוקף.

15. השתלטות כוחנית על הקרקע הציבורית פוגעת פגיעה קשה במשאב הקרקעי של הציבור, שנועד לתועלת הציבור כולו

חובת המשיבים לשמור על אדמות מדינה

34. המשיבים, כאמור במבוא לעתירה זו – הם הממונים על אכיפת הדין בשטחי C במרחב יהודה ושומרון.

35. עפ"י הוראות סעיף 8 לחוק השמירה הירדני, יחד עם הצו בדבר מינויים וסמכויות לפי חוק השמירה על אדמות ונכסי המדינה (יהודה והשומרון) (מס' 1006), התשמ"ב-1982, האחריות על השמירה על אדמות המדינה ביו"ש מוטלת על הממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי ביהודה ושומרון, הכפוף למשיב 4:

פקידי משרד הקרקעות והמדידות שעליהם מוטלת השמירה על אדמות ונכסי המדינה יעקבו אחרי כל התנפלות ויערכו זכרון דברים בענין המתנפלים ויפקידו את זכרון דברים זה אצל מנהל הקרקעות והמדידות.

36. כפי שצויין לעיל – המקרקעין עליהם נבנה המפעל, מושא עתירה זו – הם אדמות סקר ולפיכך ברור כי לאכיפת החוק במקרה דידן משנה חשיבות.

37. יצוין כי על פי מסמך סדרי עדיפויות לאכיפה תכנונית שנשלח לעותרת על ידי המשיבים ביום 22.10.2020 - האכיפה כלפי פלישות לאדמות מדינה כבעתירה זו, מצויה בראש סדרי העדיפות.

• מסמך "סדרי עדיפויות לאכיפה תכנונית" מצ"ב לעתירה זו כנספח ו'.

38. לא למותר לציין כי פלישה לאדמות המדינה הינה עבירה פלילית, כפי שקובע סעיף 5 לחוק השמירה:

הטלת עונש מאסר לתקופה של שבוע לפחות ושלא תעלה על חודש, או קנס בסך חמישה דינרים לפחות ושלא יעלה על חמישים דינרים, או שני העונשים על כל מתנפל על אדמות המדינה ונכסיה.

סילוק שליטת המתנפל מיד עם הגשת התביעה נגדו בלי להתחשב בטיעונו לאחזקה.

סילוק כל מה שהקים המתנפל בקרקעות ונכסי המדינה והחזרת המצב לקדמותו לפני התנפלות וזאת על חשבון המתנפל. כך הוצאות ששולמו מכספי המדינה יגבו בחזרה מהמתנפל בהתאם לחוק גביית הכספים האמיריים (הממשלתיים).

39. נוכח המקובץ לעיל, ומתוך העובדות המובאות ברישא לעתירה זו – הרי שלפנינו פלישה מובהקת לאדמות סקר ציבוריות – המדגישה את משנה החשיבות שיש לאכיפת החוק במקרה דנן בראש סדרי העדיפויות.

בניה בתחומי צו איסור בניה – מכשול התפר

40. כאמור, המפעל העצום, מושא העתירה, בנוי בחלקו הגדול על מקרקעין הנמצאים בתחומי צו איסור בניה בטחוני המהווה חלק מתפיסת הביטחון בסמוך למכשור קו התפר.

41. על החשיבות של הצו ותכליתו ניתן ללמוד מדברי כב' השופט ח' כבוב בפסה"ד בבג"ץ 5593/23 זגארנה נ' המינהל האזרחי ביו"ש ואח':

3. ביום 08.12.2011 הוצא צו בדבר איסור בניה והפסקתה מס' 14/11 אב (מכשול התפר), התשע"ב-2011. צו זה אוסר על בנייה בסמוך למכשול התפר, אלא אם כן ניתן לכך אישור המפקד הצבאי, במטרה לשמור על האפקטיביות של המכשול ולשמר את התכליות הביטחוניות העומדות בבסיס הקמתו (להרחבה, ולשם השוואה, ראו: עניין אבו אלרוב, בפסקה 4, והאסמכתאות שם). תכליתו של צו זה הועמדה לבחינה תקופתית על ידי המפקד הצבאי, ותוקפו הוארך מעת לעת. כעולה מתגובת המשיבים, רק לאחרונה, במסגרת "פרויקט להארכת הצווים שהוצאו עבור הקמת גדר הביטחון" נבחן הצורך הביטחוני שבתיקוף הצו ונמצא כי ישנו "צורך מובהק" בתיקופו. בנסיבות האמורות, ביום 14.12.2022 הוצא צו איסור הבנייה, שתוקפו עד יום 31.12.2027.

4. צו איסור הבנייה אוסר על כל בנייה במקרקעין בתחומי (סעיף 2 לצו), אלא אם ניתן לה היתר מאת המפקד הצבאי (סעיף 3 לצו; ראו גם: סעיף 332(ג) לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התש"ע-2009 (להלן: הצו בדבר הוראות ביטחון)). בהתאם לכך, תקנה 10(א)(2) לתקנות תכנון ערים, כפרים ובנינים (בקשה ליתר ותנאים) (יהודה והשומרון), התש"ף-2020 (להלן: התקנות) קובעת כי בקשה

לקבלת היתר בנייה בתחומי צו איסור בנייה לא תיקלט, אלא אם כן "הציג המבקש אישור לפי סעיף 332(ג) לצו בדבר הוראות ביטחון, כמפורט בטופס 6 לתוספת הראשונה".

5. עוד יוער, כי סמכותו של המפקד הצבאי להוצאת צווי איסור בנייה עוגנה בעבר בסעיף 2 לצו בדבר פיקוח על הבניה (יהודה והשומרון) (מס' 393), התש"ל-1970, וכיום היא נטמעה בסעיף 332(ב) לצו בדבר הוראות ביטחון, הכולל גם סמכות משלימה, בסעיף 332(ה), להורות על הריסה, פירוק או סילוק של מבנים שנבנו בניגוד לצו איסור בנייה (ראו: עניין אבו אלרוב, בפסקה 8, והאסמכתאות שם)."

42. נוכח האמור, ברור כי עצם בנייתו של המפעל בתחומי צו איסור הבניה הביטחוני, מחייבת התייחסות נחושה להליכי האכיפה כנגד המפעל.

43. בשולי הדברים יוער כי ייתכן כי המבנה הוחרג מצו אזור הבניה בהתאם לקבוע בדין. העותרת מסופקת אם אכן כך הדבר, אולם הואיל והמשיבים לא טרחו לענות לפניית העותרת, כאמור לעיל – הרי שיש להניח כי המבנה לא הוחרג מתחומי הצו. ככל שיתברר כי המבנה הוחרג – העותרת תשמור על זכותה להתייחס להחרגה שכזו, לגופה ולאור נתוני המבנה ומיקומו.

החומרה היתירה של מבנה המפעל הענק – מושא העתירה

44. דומה כי בעתירה זו, באופן מיוחד – יש להתייחס גם לגודלו העצום של המפעל המעיד על הזלזול הבוטה של העבריינים בחוק, מחד גיסא, ועל אבדן העשתונות של המשיבים – מאידך גיסא.

45. כפי שנכתב בחלק העובדתי, מדובר במפעל המשתרע על שטח עצום של 22,000 מ"ר. ניתן בקלות להתרשם מאופיו החרג של המבנה, גם מהשוואה למחסנים סמוכים וגם בהשוואה למשאיות החונות בסמוך למבנה.

46. ברור כי גודלו של המפעל מצביע על זילות חמורה בחוק וברשויות החוק. אדם הבונה מבנה מעין זה, תוך השקעה של זמן ומשאבים גדולים ביותר – מניח כי החוק איננו חל עליו וכי הוא יכול לעשות ככל שליבו חפץ.

47. עצם העובדה שמפעל כזה, מבנה שאינו משמש למגורים אלא לשימושים עסקיים – תעשייתיים, נבנה "תחת אפס" של המשיבים, יש בה בכדי להעיד על כך שבמרחב זה לא מתבצעת אכיפה ראויה וברור שבניית המפעל והשלמתו, על אף גודלו החרג נופלים בגדר של "היעדר סבירות" באי נקיטת הליכי אכיפה כנגד המבנה ובניו.

48. כאמור, המבנה נבנה על אדמות סקר, שהן אדמות ציבוריות, ובתוך מרחב עליו חל צו איסור בניה בטחוני.

49. העותרת מתקשה להבין כיצד מבנה שכזה נבנה בתוך תחומי צו איסור הבניה – בין אם באישור ובין אם בלעדיו שכן בניית מבנה כזה מנוגדת בתכלית לצורך הביטחוני בבניית מכשול קו התפר.
50. ברור, אם כן – שאין לפנינו רק זלזול "רגיל" בחוק, אלא זלזול כפול ומכופל, הפוגע במשאבי הציבור ובבטחון תושבי המרחב – הן מצד העבריינים בוני המבנה, ולצורה של העותרת – גם מצידם של רשויות אכיפת החוק במרחב.

החומרה ההנוספת של מבנה המפעל הענק – מעורבות של בכיר ברש"פ

51. כפי שצוין לעיל, המשיבה 6 מנוהלת על ידי שר הכלכלה של הרש"פ.
52. העותרת סבורה כי מעורבות של אישיות בכירה ברש"פ בבניית המבנה מושא העתירה, אשר כאמור – נבנה תוך פלישה לאדמות הציבור ונטילת חזקה בהן שלא כדין, בתוך מרחב המצוי בתחום צו איסור בניה צבאי בעל מאפיינים ביטחוניים מובהקים, מחייבת התייחסות חמורה שבעתיים ואמורה להציב את המבנה בראש סדרי העדיפויות של המינהל.
53. יתירה מכך – עצימת העיניים של רשויות אכיפת החוק כלפי בניית המבנה דנו, מקרינה למרחב הקרוב והרחוק כי איש הישר בעיניו יעשה, ובמידה ומדובר באדם בעל השפעה – הרי שהפטור משלטון החוק יכול להתרחב גם למקרים קיצוניים בהם הזלזול בזכויות הציבור ובחוק – אבסורדיים.
54. עוד יצוין כי אם גודלו של המבנה העלה תמיהה רבתי ביחס להימנעות מאכיפה אפקטיבית, הרי שמעורבותו של שר הכלכלה במפעל מעלה חששות חמורות של מעורבותם של שיקולים זרים בהליכי האכיפה כנגד המפעל וטוב יהיה אם המשיבים יסירו כל חשש למשוא פנים, כפי שמשקף מהאירוע המובא בעתירה זו.

הסכנה הביטחונית והאסטרטגית ביצירת הרצף הטריטוריאלי בין הכפרים

55. העותרת תבקש להצביע על הדחיפות בצורך באכיפה במרחב שבין הכפרים, שכן מדובר, הלכה למעשה, ביצירת רצף טריטוריאלי עוין בשטח C.
56. המשיבים מודעים היטב למשמעות האסטרטגית של תופעת הבניה הבלתי חוקית המאסיבית המתבצעת באופן ממוקד בתא השטח המצומצם מושא עתירה זו, אך בוחרים לעצום עיניים נוכח הצטברות עבירות הבניה בשטח וממשיכים להתעלם באופן עיקש מכל ניסיונותיה של העותרת "למשוך בדש מעילם" ולהתריע מפני הסכנה הרובצת לפתחם.
57. מהמקובץ לעיל עולה תמונה חמורה באשר להתפרקות המוחלטת ביחס לאכיפת דיני התכנון והבניה במרחב, מושא עתירה זו, וכן בהיעדר סבירות ביחס לאי האכיפה כנגד המפעל מושא העתירה – ולרבות המבנים הסמוכים לו. העותרת סבורה כי החומרה באי האכיפה במקרה של מרחב הכפרים מסחה ובידיא – מצדיק התערבות שיפוטית במחדלם של המשיבים.
58. בחודש יוני 2021 התפרסם דוח ממשלתי מטעם משרד המודיעין (להלן: "דוח משרד המודיעין") העוסק ב"מערכה על שטחי C", אשר קבע באופן ברור ביותר כי מדינת ישראל

נכשלת בשמירה על החוק והאינטרסים הישראליים במרחב, התריע על הסכנה הלאומית הגלומה בתופעת הבניה הבלתי חוקית.

• דוח משרד המודיעין פורסם במרשתת בכתובת:

https://fs.knesset.gov.il/24/Committees/24_cs_bg_616988.pdf

59. דוח משרד המודיעין מציג את הבניה בשטחים פתוחים בין ריכוזים של שטחי A ו-B, כיעד אסטרטגי במערכה להשתלטות על שטחי C והקמת מדינה פלסטינית עוינת דה פקטו. כך למשל:

”המעשה בשטח כמו גם התוכניות הנמצאות בשלבי קידום שונים מלמדים בבירור על כוונת הפלסטינים להשיג את יעדי המערכה הבאים: ...עיצוב מדינה בעלת רצף טריטוריאלי - יצירת רצף של שטח פלסטיני מיושב בין איי שטח A ו B המאפשר חיבור בין כלל חלקי יהו”ש ובינם לבין מזרח ירושלים ובקעת הירדן ויצירת תנאים לחיבור עתידי בין המדינה הפלסטינית לאזורים בעלי רוב ערבי בשטחי מדינת ישראל ועם ההתיישבות הבדואית בנגב.” (עמ’ 50 לדוח)

60. נוכח האמור לעיל – ברור כי על המשיבים להתייחס באופן דווקני לאכיפת החוק נגד בניה בלתי חוקית המבוצעת בשטח הפתוח שבין הכפרים, באופן שימנע יצירת רצף טריטוריאלי עוין. הבנה זו מעמידה את הבינוי מושא עתירה זו בדחיפות מיוחדת ומצביעה על הצדקה להתערבות במחדל אי האכיפה המוצג בעתירה.

התנערות מוחלטת וחוסר סבירות קיצוני במחדלם של המשיבים

61. עפ”י הפסיקה, קיימים שני מבחנים עיקריים לבחינת התערבותו של בית המשפט במעשה או במחדל מנהלי: מבחן “ההתנערות המוחלטת” ומבחן “ההימנעות הבלתי סבירה”:

”אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי סביר” (ההדגשות אינן במקור, ב.א.).

62. העותרת תטען כי מן הנתונים העובדתיים עולה הצדקה להתערבות שיפוטית במחדלם של המשיבים, וזאת מן הטעם של “הימנעות בלתי סבירה” מטיפול בהפרת חוק זה וזאת לאור המאפיינים החמורים של בניית המפעל הבלתי חוקי, המעמידים אותו בסדר עדיפות גבוה לאכיפה.

63. יתירה מכך - העותרת סבורה כי נוכח תת האכיפה החמורה במרחב הכפרים מסחה ובידיא – יש לראות את המשיבים כ”מתנערים לחלוטין” מחובת האכיפה של דיני התכנון והבניה במרחב זה.

64. מחדלם של המשיבים מלאכוף את החוק כלפי המפעל הבלתי חוקי וכלפי מבצעי העבירות, עולה כדי חוסר סבירות קיצוני בפעולתם של המשיבים, תוך פגיעה בשלטון החוק במדינת ישראל ובאמון הציבור ברשויות המדינה.
65. מהאמור לעיל עולה כי קיימת, במקרה דנן, עילת התערבות של בית המשפט במחדלם המינהלי של המשיבים.

טענות "שיקול הדעת המינהלי" של המשיבים וטענת "סדרי העדיפויות"

66. על מנת "להקדים תרופה למכה" – ומתוך ניסיונה של העותרת, המשיבים עשויים לטעון כי הם פועלים על פי "סדרי עדיפויות" ובכך המשיבים פוטרים עצמם מחובת האכיפה. ועל כן תטען העותרת כבר עתה כי מדובר בטיעון סרק ו"טענת בדים" – ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך.
67. העותרת טוען כי המשיבים מנצלים, פעם אחר פעם, את שיקול הדעת הרחב שבית המשפט הנכבד מעניק לרשויות האכיפה במילוי תפקידם. אולם, גם שיקול דעת רחב זה אינו מקנה לרשויות מרחב בלתי מוגבל למלא את חובתן:

"ההימנעות מלממש ולהגשים חוק קיים ומחייב, אינה מדיניות ואינה יכולה להיות מדיניות, מכל בחינה שהיא; היא רק גורמת לדמורליזציה ביחסי השלטון והאזרח, וגוררת אחריה פריקת עול של כל חוקי המדינה" (בג"צ 295/65 הלל אופנהימר, ו-7 אח' נ' שר הפנים והבריאות כ (1) 309).

68. מניסיונה של העותרת, המשיבים טוענים, על דרך הכלל כי במקרים מעין המקרה המובא בעתירה זו אין מקום להתערבות שיפוטית וזאת בטענה בדבר קיומם של "סדרי עדיפויות לאכיפה" תוך הסתמכות על נטייתם המסורתית של בתי המשפט שלא להתערב בסדרי העדיפויות לאכיפה של הרשות, אלא במקרים חריגים.
69. **העותרת טוען כי טענת "סדרי העדיפויות" ככל שהיא מועלית על ידי המשיבים ביחס לאכיפת דיני התכנון והבניה ביהודה ושומרון – בכלל, היא "טענת בדים", ולגבי המבנים מושא עתירה זו – הרי שיהיה מאד קשה לקבל טענה כזו נוכח המשמעויות החמורות של תופעת הבניה הבלתי חוקית במרחב מושא עתירה זו, כפי שהובאו לעיל, ובמיוחד נוכח חריגותו של המבנה הספציפי – מושא עתירה זו.**

התערבות בתי המשפט בטענת "סדרי העדיפויות"

70. לעתירה זו מצרפת העותרת נספח ובו מוצגים מקרים שונים בהם מצאו בתי המשפט לנכון להתערב שיפוטית תוך דחייה של טענות בדבר הימנעות מאכיפה בשל "סדרי עדיפויות".
71. **כבר כאן תציין העותרת כי מפקי דין אלו ברור שמקום בו טענת "סדרי העדיפויות" מסכלת את מטרת העל של השמירה על החוק ומימוש האחריות לטיפול בעבירות שונות – אין לקבל את הטענה.**
72. עוד עולה מהמקובץ, כי על פי הפרקטיקה המשפטית הקיימת, ישנם מקרים בהם בתי המשפט מקיימים ביקורת שיפוטית המאפשרת התערבות גם בטענות של "סדרי עדיפויות".

73. במקרה דנן, העותרת תטען כי נדרשת התערבות של בית המשפט, שכן מחדלם של המשיבים ניכר וברור לעין ולאור העובדה כי מדובר במבנה חריג ביותר.

• מסמך "התערבות שיפוטית בטענת סדרי העדיפויות" מצ"ב לעתירה זו כנספח ו'.

פתיחה בחקירה פלילית

74. העותרת תציין כי אמנם הסעד המבוקש בדבר פתיחה בחקירה פלילית ע"י משיבה 5 מצוי בסמכותו של בית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ ולא בסמכותה של ערכאה דין, אולם כיוון שמדובר בסעד משני בעתירה זו, הרי שבית המשפט כבר הכריע פעמים רבות בעניין, למשל בבג"ץ 2786/19 צואפטה מען מוצטפא נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית:

"במקרים כגון דא, בהם מתעורר לכאורה עניין מעורב, המעורר גם שאלה שבתחום סמכותו של בית המשפט לעניינים מנהליים וגם שאלה שבתחום סמכותו של בג"ץ, נקבע כי אם העניין הדומיננטי בעתירה נמצא בסמכותו של בית המשפט לעניינים מנהליים אזי נתונה לו הסמכות לדון גם בעניין האחר אף אם הוא בסמכותו של בג"ץ" (סע' 4 לפסק הדין)

75. לגופו של עניין זה – בשנת 2007, נוכח ריבוי עבירות הבניה הבלתי חוקית במרחב – מצא הריבון להוסיף לחוק התכנון והבניה הירדני סמכויות של ענישה פלילית – שלא היו קיימות במקור. סמכויות אלו נועדו לצמצם את תופעת הבניה הבלתי חוקית במרחב באמצעות הטלת אחריות פלילית וענישה וזאת בכדי להרתיע את עברייני הבניה.

76. בהתאם לאמור, ביום 25.1.2007 פורסם, חוקק צו מס' 1585 – "צו בדבר תכנון ערים, כפרים ובניינים (תיקון מס' 19) הקובע כי:

המבצע עבודה או בינוי הטעונים רשיון לפי הוראות החוק, ללא קבלת רשיון כאמור, או העושה שימוש בבנין שנבנה ללא רשיון כאמור, דינו - קנס או מאסר שנתיים, ובעבירה נמשכת - קנס נוסף או מאסר נוסף שבעה ימים לכל יום שבו נמשכת העבירה לאחר שנמסרה התראה להפסקת עבודה לפי סעיף 38 לחוק לאותה עבודה, אותו בינוי או אותו שימוש, לפי הענין.

77. המקרה המתואר בעתירה זו, כמו גם ההשתוללות של הבניה הבלתי חוקית במרחב זה – מצביעים על הצורך בנקיטת הליכים פליליים, ומצדיקים ביקורת שיפוטית על מחדל המשיבים בעניין זה.

78. לא למותר לציין, וכפי שהובא לעיל בסעיף 36 בעתירה זו – גם הפלישה לאדמות מדינה מחייבת נקיטה בהליכים פליליים, בנוסף על עצם הבניה הבלתי חוקית.

79. כפי שנכתב לעיל, המשיבה 6 נשלטת על ידי שר הכלכלה של הרש"פ. העותרת סבורה כי מעורבותו זו מחייבת בדיקה יתירה וחקירה מדוקדקת לשם בירור מעורבותם של בכירים נוספים ברש"פ בבניה זו ובוודאי שעליה למצות את הדין עם כל עבריו, על אחת כמה וכמה אם הוא נושא במשרה ציבורית, וזאת על מנת להבהיר כי אכיפת הדין נעשית באופן שיויוני כלפי כלל האוכלוסיה וכי אין אנשים העומדים מעל לחוק.

80. העותרת תציין כי בפסק הדין בבג"ץ 2368/18 עמותת ש.ע.ל ואח' נגד מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית ואח', נקבע כי אין לקבל יותר את הימנעותה של משיבה 5 מביצוע חקירות פליליות והגשת כתבי אישום כנגד עברייני בניה ביהודה ושומרון בשל המאמצים להקמת יחידה ייעודית לנושא, אלא עליה לנקוט בהליכים אלו באמצעות רשויות החקירה הקיימות.
81. בנוסף לדרישה מהמשיבים לפעול בכלים המנהליים והשיפוטיים המצויים בידם – כנגד העבירות המפורטות בעתירה זו, העותרת מבקשת כי בית המשפט יחייב את המשיבים לנקוט גם בהליכים פליליים כנגד העבריינים.
82. ויודגש – העותרת סבורה כי המקרה המתואר בעתירה זו, כמו גם ההשתוללות של הבניה הבלתי חוקית במרחב זה – מצביעים על הצורך בנקיטת הליכים פליליים, ומצדיקים ביקורת שיפוטית על מחדל המשיבים בעניין זה.

היעדר מענה מטעם המשיבים

83. העותרת תשוב ותציין כי המשיבים עשו להם לנוהג שלא לענות עניינית ו/או בכלל לפניות העותרת, זאת בניגוד להוראותיו הברורות של הדין, וכי רק לאחר שהעותרת נאלצת להגיש את עתירותיה, נחפזים המשיבים לפעול בעניין ולהגיש לבית המשפט הנכבד את תגובתם העניינית בהתאם.
84. בעניינו – על אף שהעותרת פנתה למשיבים ארבע פעמים לגבי המפעל הבלתי חוקי מושא עתירה זו, ועוד שמונה עשרה פעמים לגבי המקרים הנוספים המוזכרים לעיל, אף אחת מפניותיה של העותרת לגבי המרחב הנידון לא קיבלה מענה כלשהו מהמשיבים.
85. העותרת תטען כי ככל והמשיבים נקטו בפעולות אכיפה אך נמנעו מלציין זאת בפני העותרת (חרף פניותיה החוזרות ונשנות בעניין), הרי שיש בכך כדי להצביע על חוסר ניקיון כפיים – וגרימה להליכים משפטיים מיותרים.
86. לעניין זה, מן הראוי להביא את דבריו של כב' השופט שחם, מתוך פסק דין שניתן אך לאחרונה – ביום 19.3.2025, בעתירה שהוגשה על ידי העותרת כנגד רשויות האכיפה ביהודה ושומרון (עת"מ 61586-12-24 רגבים נ' שר הביטחון ישראל כ"ץ ואח') – ובהתייחס לכך שהמשיבים נמנעים, פעם אחר פעם, מלהשיב לפניותיה של העותרת:

טרם סיום אציון, כי אין מחלוקת כי העותרת פנתה למשיבים בשורה של מועדים בשנים 2021 ואילך (בסך הכול שש פניות). לשיטת המשיבים ניתן מענה, כי הפנייה הועברה לטיפול הגורמים הרלוונטיים, וכי במידת הצורך יינקטו פעולות פיקוח ואכיפה בהתאם לנהלים, ומימוש האכיפה ייקבע בהתאם לסדר העדיפויות ובכפוף לשיקולים מבצעיים. ברם, לכל הפחות המענה האחרון, מיום 21.7.24 היה יכול וצריך לכלול פירוט של הפעולות שבוצעו, הכול כמתואר לעיל. אין בפניי הסבר היכול להניח את הדעת מדוע מענה כזה לא נמסר, ומדוע הסתפקו המשיבים במענה גנרי כמתואר. מחדל זה מתחדד נוכח העדר מענה לפנייה נוספת של העותרת, מיום 18.9.24 אין

להוציא מכלל אפשרות, כי מתן מענה מניח את הדעת במועד, היה עשוי לייתר עתירה זו.

אי מסירת פרטי העבריינים לידי העותרת

87. כאמור ברישא של עתירה זו, העותרת פנתה למשיבים מספר פעמים, ובין היתר, דרשה לקבל את פרטי העבריינים, בוני המפעל הבלתי חוקי, מושא עתירה זו.
88. כפי שהמשיבים נוקטים גם במקרים דומים – גם במקרה זה המשיבים נמנעים מלמסור לעותרת את פרטי העבריינים ובכך מקשים, באופן בלתי הוגן או סביר, על ניהול ההליך השיפוטי.
89. ראוי לציין כי כב' השופט שחם התייחס גם לסוגיה זו במסגרת פסק הדין בעת"מ-61586-12-24 הנ"ל, כדלקמן:

בהקשר אחרון זה יש יסוד לטענות העותרת בטענה כי פנתה למשיבים מספר פעמים בבקשה לקבלת פרטיהם של האחראים לפעולות הבנייה מושא העתירה. פניות אלה לא זכו למענה. לא ניתן טעם מדוע לא תתקבל בעניין זה החלטה, הכול על ידי הגורם המוסמך לכך אצל המשיבים, בהתאם לסמכותו ושיקול דעתו. עם זאת, שעה שלא התלבנו בפניי השאלות הפרוצדורליות והמהותיות הנוגעות לעניין זה; ובשים לב לכך שבתגובה שהגישה העותרת, ובה מיקדה את הסעדים המבוקשים בעתירה, לא נזכר עניין זה (ראו סעיף 4 לתגובה מיום 17.3.25), לא מצאתי מקום לציווי אופרטיבי קונקרטי, לבד מהנחה כי החלטה בעניין תתקבל תוך זמן סביר.

90. עם זאת, נוכח העובדה כי העותרת איתרה את פרטי המשיבה 6 בעצמה, הרי שאין צורך בסעד מיוחד בעניין זה, אולם העותרת מבקשת להבהיר כי המשיבים לא נענו לדרישה בסיסית זו מאת העותרת ובאופן המכביד על ניהול ההליך וקבלת הסעדים מבית המשפט.

סיכום

לאור האמור לעיל בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים לפעול כמבוקש ברישא של עתירה זו תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר רועי דרוקר, עובד העותרת.

בועז ארזי, עו"ד
ב"כ העותרים

היום, יום שני, ז' באייר תשפ"ה, 5.5.2025

תצהיר

אני הח"מ, רועי דרוקר ת.ז. 209309079, לאחר שהוזהרתי על ידי עורך דין כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה בעובדות הנטענות בעתירה המוגשת לבית המשפט המחוזי כנגד שר הביטחון ואח'.
2. אני עובד העותרת והעובדות הכלולות בעתירה זו הגיעו לידי מתוקף תפקידי.
3. הנני מצהיר כי כל העובדות והנטענות שמובאות בעתירה זו נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



אימות חתימה

היום 4/5/25 התייצב בפני – עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 – מר רועי דרוקר, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



אינדקס נספחים לעתירה

עמוד	פירוט	נספח
	העתק פניית העותרת מיום 8.8.2024	א'
	העתק התזכורת מיום 19.11.2024	ב'
	העתק התזכורת הנוספת 24.12.2024	ג'
	העתק קדם עתירה מיום 26.2.2025	ד'
	העתיקי פניות העותרת הנוספות מיום 8.8.2024	ה'
	מסמך "התערבות שיפוטית בטענת סדרי העדיפויות"	ו'

אינדקס נספחים לעתירה

עמוד	פירוט	נספח
	העתק פניית העותרת מיום 8.8.2024	א'
	העתק התזכורת מיום 19.11.2024	ב'
	העתק התזכורת הנוספת 24.12.2024	ג'
	העתק קדם עתירה מיום 2.3.2025	ד'
	העתיקי פניות העותרת הנוספות מיום 8.8.2024	ה'
	מסמך "התערבות שיפוטית בטענת סדרי העדיפויות"	ו'

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום

8.8.2024

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום

8.8.2024



רגבים - המחלקה המשפטית

ד' באב תשפ"ד

8 אוגוסט 2024

לכבוד:

שר הביטחון, מר יואב גלנט
השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט
ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים
משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מפעל בלתי חוקי בסמוך לכפר מסחה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. צפונית-מזרחית לכפר מסחה שבשומרון, לכיוון הכפר בידיא, סמוך לכביש 505, בנו עברייני בניה מבנה תעשייה גדול, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. המבנה הבלתי חוקי ממוקם בנ.צ. 205410/668826 בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית ובטחונית וחלקו ממוקם בתוך צו איסור בניה צבאי.
3. המבנה הבלתי חוקי מצטרף לשורה ארוכה של עבודות תשתית בלתי חוקיות ומבנים בלתי חוקיים, הנבנים בשנים האחרונות בין הכפרים מסחה ובידיה, מהם מבנים המיועדים למגורים ומהם מבנים המיועדים למסחר ותעשייה.
4. ניכר כי ההיקף הנרחב של העבודות הבלתי חוקיות במרחב מתגבש לכדי רצף התיישבות פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים מסחה ובידיה, באופן שעלול להיות בעל השפעות אסטרטגיות משמעותיות על הביטחון ועל הסדר הציבורי.
5. להלן תצי"א מרחבית להתמצאות, תצי"א עם סימון מקום המבנה הבלתי חוקי, תמונות של המבנה הבלתי חוקי וכן תצי"אות המציגות את המרחב בין הכפרים מסחה ובידיה, מהן ניתן להתרשם על היקף ההשתלטות הבלתי חוקית, המתגבשת לכדי רצף התיישבות בלתי חוקי:



רגבים - המחלקה המשפטית





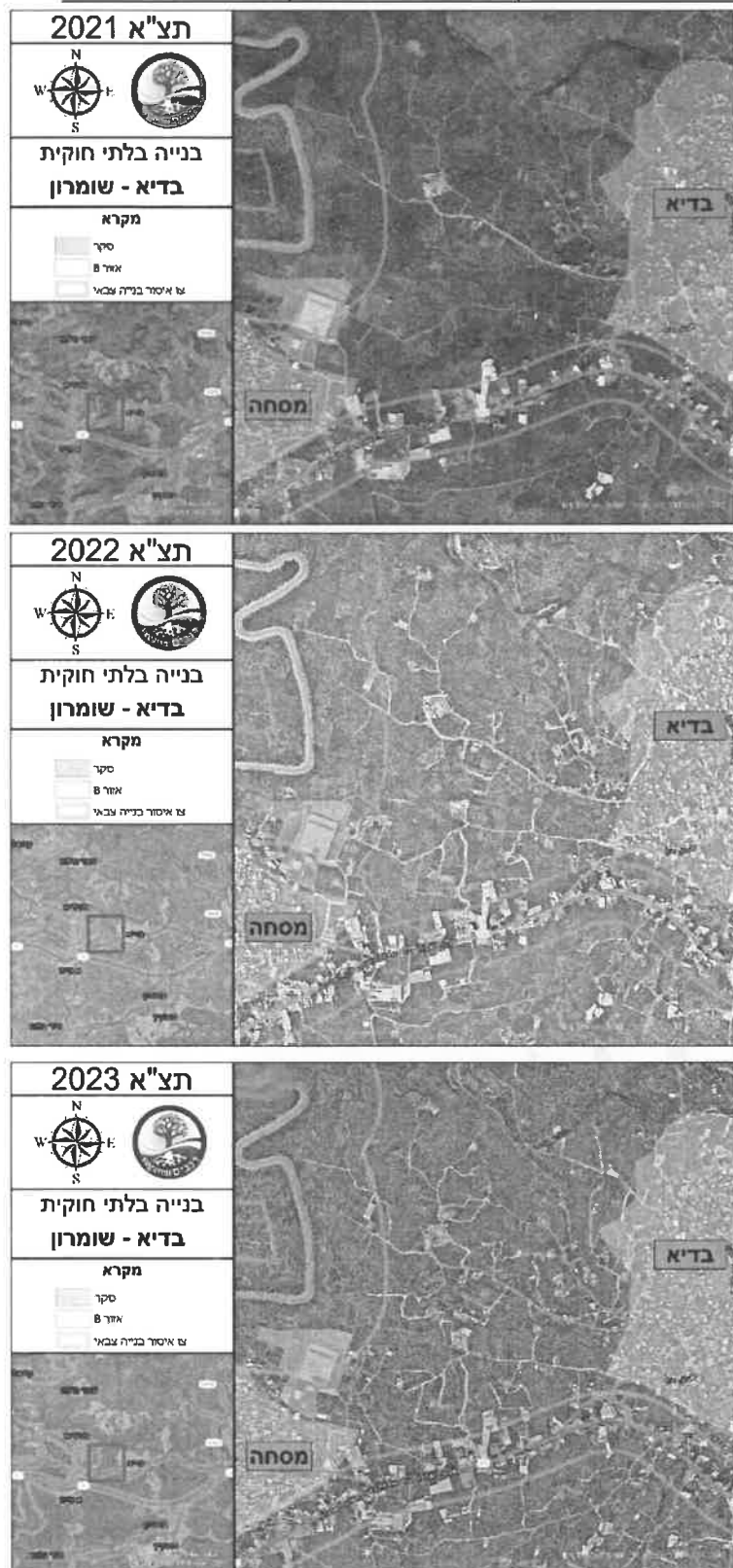
רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

תצ"אות מרחביות המציגות את קצב הבניה במרחב בין השנים 2021-2023:





רגבים - המחלקה המשפטית

6. בניית המבנה הבלתי חוקי מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב והינה חלק ממגמה רחבה של השתלטות על המרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, המתגבשת לכדי איום בטחוני ואסטרטגי ממשי.
7. אשר על כן הנכם נדרשים לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם ולהורות על השבת המצב בשטח לקדמותו.
8. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנים הבלתי חוקיים ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
9. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מסי התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
10. לנוכח הזמנים הקבועים בחוק, אבקש את תגובתכם בתוך 45 ימים בטרם תאלץ מרשתי לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון

נספח ב'

העתק התזכורת מיום

19.11.2024

נספח ב'

העתק התזכורת מיום

19.11.2024



רגבים - המחלקה המשפטית

י"ח מרחשוון תשפ"ה

19.11.2024

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אבראהים
5. משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מפעל בלתי חוקי בסמוך לכפר מסחה דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה - תזכורת

שלנו: מיום 8.8.2024

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 8.8.2024 בנושא שבנדון – לא נענתה, למרות המועדים הקבועים בדין.
2. בנוסף לדרישות לנקיטת הליכי אכיפה ופיקוח, דרשנו מכם לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד האתר - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע לאתר ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
3. בעניין זה נפנה אתכם לפסק הדין בבג"ץ 2368/18 עמותת ש.ע.ל ואח' נגד מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית ואח', בו נקבע כי אין לקבל יותר את הימנעותכם מביצוע חקירות פליליות והגשת כתבי אישום כנגד עברייני בניה ביהודה ושומרון וכי עליכם לנקוט בהליכים אלו באמצעות רשויות החקירה הקיימות.
4. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש מועצת שומרון

נספח ג'

העתק התזכורת הנוספת

24.12.2024

נספח ג'

העתק התזכורת הנוספת

24.12.2024



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ג כסלו תשפ"ה

24.12.2024

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אבראהים
5. משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מפעל בלתי חוקי בסמוך לכפר מסחה דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה - תזכורת שניה

שלנו: מיום 8.8.2024 ומיום 19.11.2024

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 8.8.2024 פנתה אליכם מרשתנו בנושא שבנדון, בדרישה שתעשו שימוש בסמכויות המוקנות לכם על פי כל דין ותנקטו בפעולות פיקוח ואכיפה כנגד מבנה תעשייה גדול שנבנה צפונית-מזרחית לכפר מסחה שבשומרון, לכיוון הכפר בידיא, סמוך לכביש 505, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. בפנייתך ציינה מרשתי כי המבנה הבלתי חוקי מצטרף למגמה נרחבת של בניה בלתי חוקית במרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, באופן העלול ליצור רצף התיישבותי פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים.
3. משלא נענתה גם לאחר שחלפו המועדים הקבועים בדיון, פנתה אליכם מרשתי פעם נוספת ביום 19.11.2024 במכתב תזכורת לפנייתך, בו דרשה גם שתפתחו בחקירה פלילית כנגד העבריינים.
4. על אף הזמן שחלף טרם קיבלה מרשתי מענה לפנייתך.
5. כפי שניתן לראות, בחסות מדיניות אי האכיפה שלכם, המבנה עודנו עומד על תילו ללא כל תמריץ עבור העבריינים לחדול מעבריינותם.
6. על כן אתם שבים ונדרשים לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה כנגד הבניה הבלתי והשבת המצב בשטח לקדמותו בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם.



רגבים - המחלקה המשפטית

7. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
8. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי וככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מסי התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
9. אודה על קבלת מענה בהקדם.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתקים:

מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון

נספח ד'

העתק קדם עתירה מיום

2.3.2025

נספח ד'

העתק קדם עתירה מיום

2.3.2025



רגבים - המחלקה המשפטית

ב' באדר תשפ"ה

2 מרץ 2025

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אברהמים
5. משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מפעל בלתי חוקי בסמוך לכפר מסחה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה - פניה טרם עתירה

שלנו: מיום 8.8.2024, מיום 19.11.2024 ומיום 24.12.2024

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 8.8.2024 פנתה אליכם מרשתנו בנושא שבנדון, בדרישה שתעשו שימוש בסמכויות המוקנות לכם על פי כל דין ותנקטו בפעולות פיקוח ואכיפה כנגד מבנה תעשייה גדול שנבנה צפונית-מזרחית לכפר מסחה שבשומרון, לכיוון הכפר בידיא, סמוך לכביש 505, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. בפנייתה ציינה מרשתי כי המבנה הבלתי חוקי מצטרף למגמה נרחבת של בניה בלתי חוקית במרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, באופן העלול ליצור רצף התיישבותי פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים.
3. משלא נענתה גם לאחר שחלפו המועדים הקבועים בדין, פנתה אליכם מרשתי פעם נוספת ביום 19.11.2024 במכתב תזכורת לפנייתה, בו דרשה גם שתפתחו בחקירה פלילית כנגד העבריינים.
4. משלא נענתה אף לפנייתה זו, שלחה מרשתי ביום 24.12.2024 תזכורת נוספת לפניותיה.
5. חרף המועדים הקבועים בחוק, כל פניותיה של מרשתי בנדון נותרו ללא מענה.
6. נוכח היעדר המענה והיעדר האכיפה, ככל שלא יתקבל מענה תוך 14 יום תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון

נספח ה'

העתקי פניות העותרת הנוספות

מיום 8.8.2024

נספח ה'

העתקי פניות העותרת הנוספות

מיום 8.8.2024



רגבים - המחלקה המשפטית

ד' באב תשפ"ד
8 באוגוסט 2024

לכבוד:

שר הביטחון, מר יואב גלנט
השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט
ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים
משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מבנה רב קומות בלתי חוקי בסמוך לכפר מסחה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. צפונית-מזרחית לכפר מסחה שבשומרון, לכיוון הכפר בידא, סמוך לכביש 505, מקימים עברייני בניה בימים אלה מבנה רב קומות, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. המבנה הבלתי חוקי ממוקם בנ.צ. 205643/668938 בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית ובטחונית.
3. המבנה הבלתי חוקי מצטרף לשורה ארוכה של עבודות תשתית בלתי חוקיות ומבנים בלתי חוקיים, הנבנים בשנים האחרונות בין הכפרים מסחה ובידיה, מהם מבנים המיועדים למגורים ומהם מבנים המיועדים למסחר ותעשייה.
4. ניכר כי ההיקף הנרחב של העבודות הבלתי חוקיות במרחב מתגבש לכדי רצף התיישבות פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים מסחה ובידיה, באופן שעלול להיות בעל השפעות אסטרטגיות משמעותיות על הביטחון ועל הסדר הציבורי.
5. להלן תצ"א מרחבית להתמצאות, תצ"א עם סימון מקום המבנה הבלתי חוקי, תמונות של המבנה הבלתי חוקי וכן תצ"אות המציגות את המרחב בין הכפרים מסחה ובידיה, מהן ניתן להתרשם על היקף ההשתלטות הבלתי חוקית, המתגבשת לכדי רצף התיישבות בלתי חוקי:

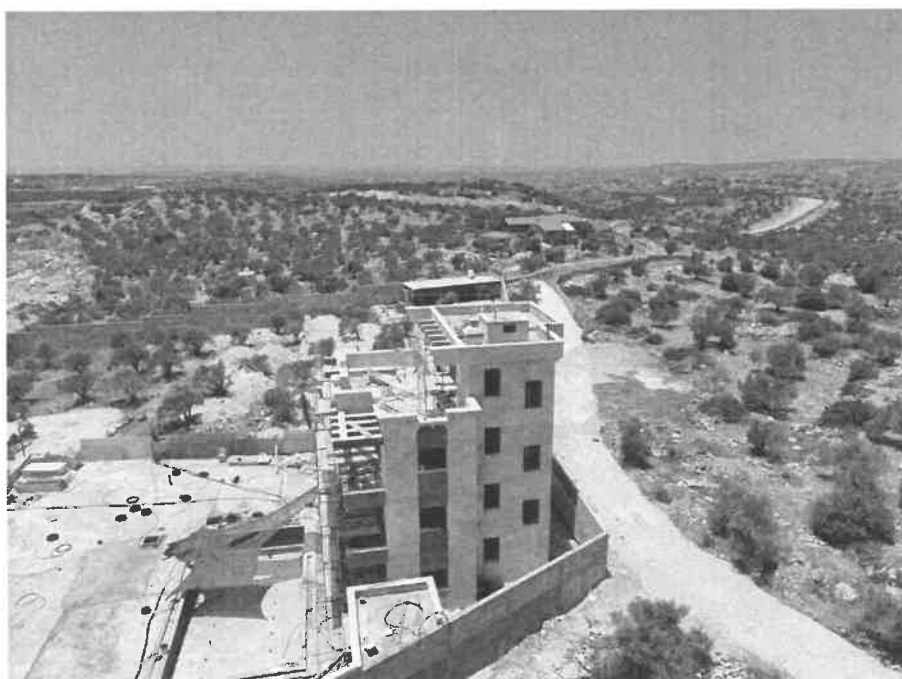


רגבים - המחלקה המשפטית





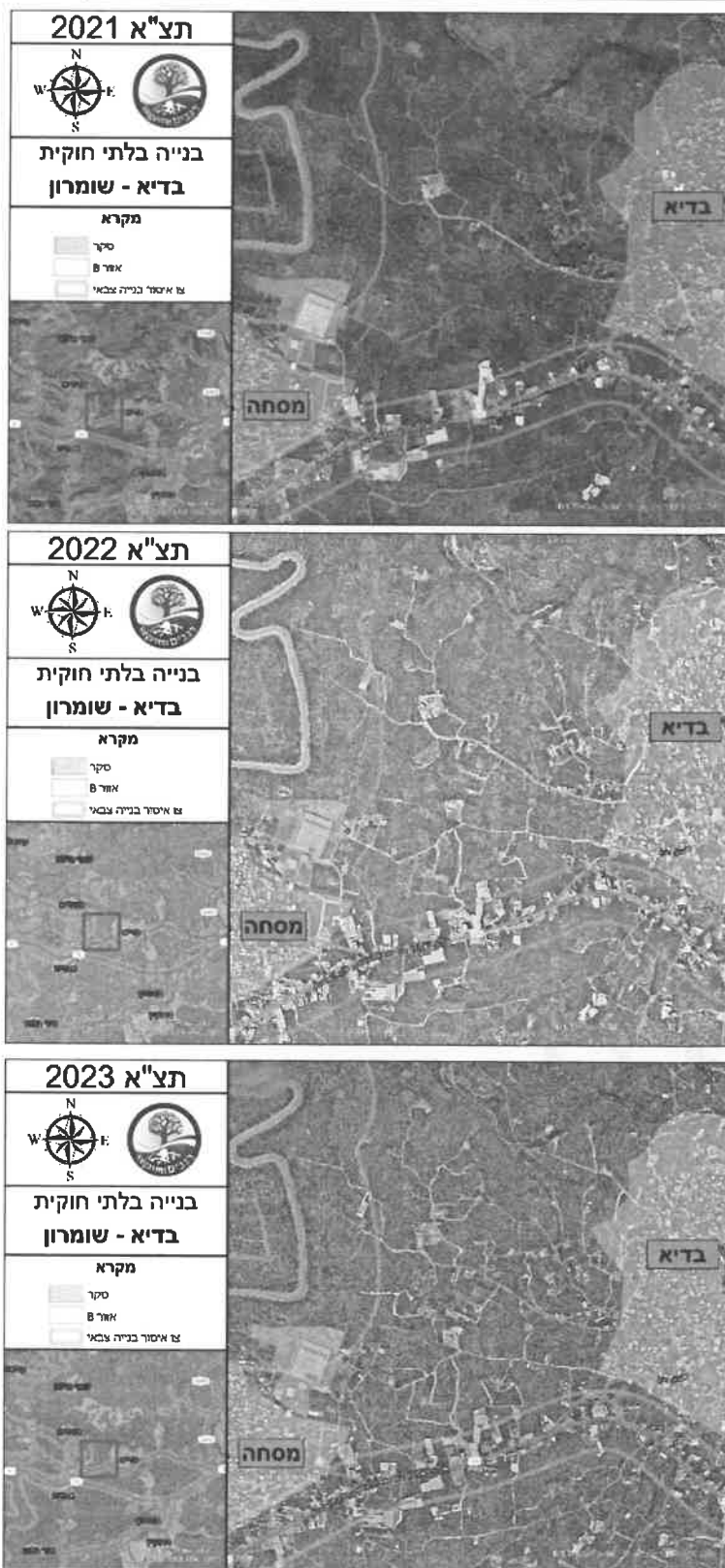
רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

תצ"אות מרחביות המציגות את קצב הבניה במרחב בין השנים 2021-2023:





רגבים - המחלקה המשפטית

6. בניית המבנה הבלתי חוקי מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב והינה חלק ממגמה רחבה של השתלטות על המרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, המתגבשת לכדי איום בטחוני ואסטרטגי ממשי.
7. כיוון שהמבנה הבלתי חוקי הוא בעל השפעה משמעותית על הביטחון, הרי שעל רשויות האכיפה להעמיד בראש סדר העדיפויות את אכיפת החוק במקרה דידן, בהתאם לסעיף 2.2 למסמך מדיניות יישום הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה ושומרון)(הוראת שעה) (מס' 1797) התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו לסילוק מבנים").
8. אשר על כן הנכם נדרשים להשתמש בסמכותכם בהתאם להוראות הצו לסילוק מבנים ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו ולחילופין לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה והשבת המצב בשטח לקדמותו בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם.
9. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנים הבלתי חוקיים ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
10. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מס' התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
11. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו לסילוק מבנים ונוכח קצב בנייתו של המבנה הבלתי חוקי, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים בטרם תאלץ מרשתי לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון



רגבים - המחלקה המשפטית

ד' באב תשפ"ד

8 אוגוסט 2024

לכבוד:

שר הביטחון, מר יואב גלנט

השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'

מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט

ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים

משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מבנה מגורים בלתי חוקי בסמוך לכפר מסחה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. צפונית-מזרחית לכפר מסחה שבשומרון, לכיוון הכפר בידיא, סמוך לכביש 505, בנו עברייני בניה מבנה מגורים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. המבנה הבלתי חוקי ממוקם בנ.צ. 205708/668876 בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית ובטחונית.
3. המבנה הבלתי חוקי מצטרף לשורה ארוכה של עבודות תשתית בלתי חוקיות ומבנים בלתי חוקיים, הנבנים בשנים האחרונות בין הכפרים מסחה ובידיה, מהם מבנים המיועדים למגורים ומהם מבנים המיועדים למסחר ותעשייה.
4. ניכר כי ההיקף הנרחב של העבודות הבלתי חוקיות במרחב מתגבש לכדי רצף התיישבות פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים מסחה ובידיה, באופן שעלול להיות בעל השפעות אסטרטגיות משמעותיות על הביטחון ועל הסדר הציבורי.
5. להלן תצי"א מרחבית להתמצאות, תצי"א עם סימון מקום המבנה הבלתי חוקי, תצי"א משנת 2020 עם סימון מקום המבנה הבלתי חוקי, תמונה של המבנה הבלתי חוקי וכן תצי"אות המציגות את המרחב בין הכפרים מסחה ובידיה, מהן ניתן להתרשם על היקף ההשתלטות הבלתי חוקית, המתגבשת לכדי רצף התיישבות בלתי חוקי:



רגבים - המחלקה המשפטית

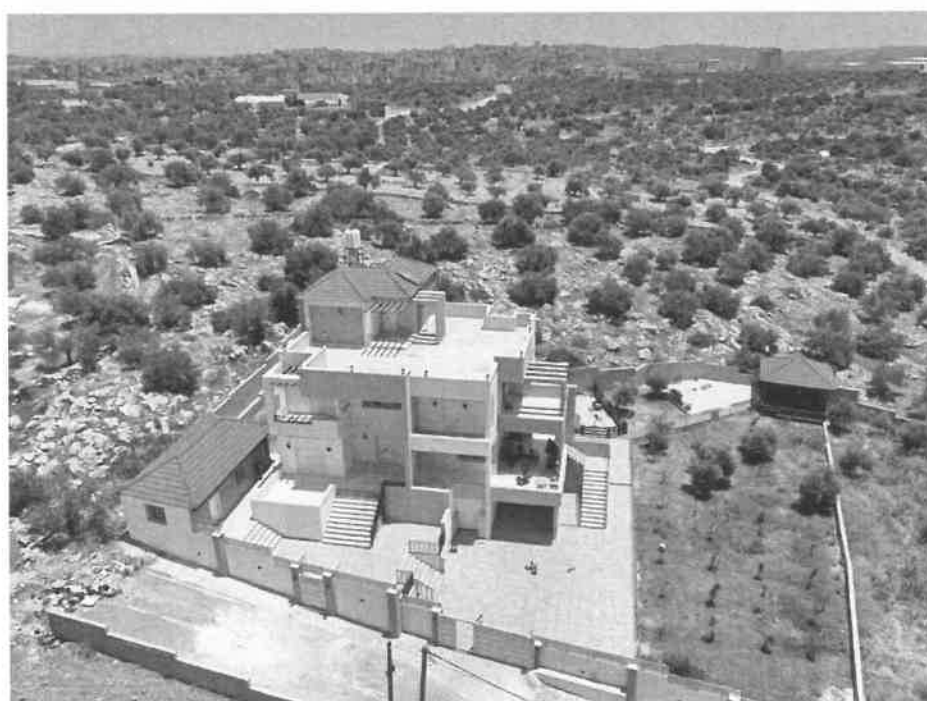




רגבים - המחלקה המשפטית



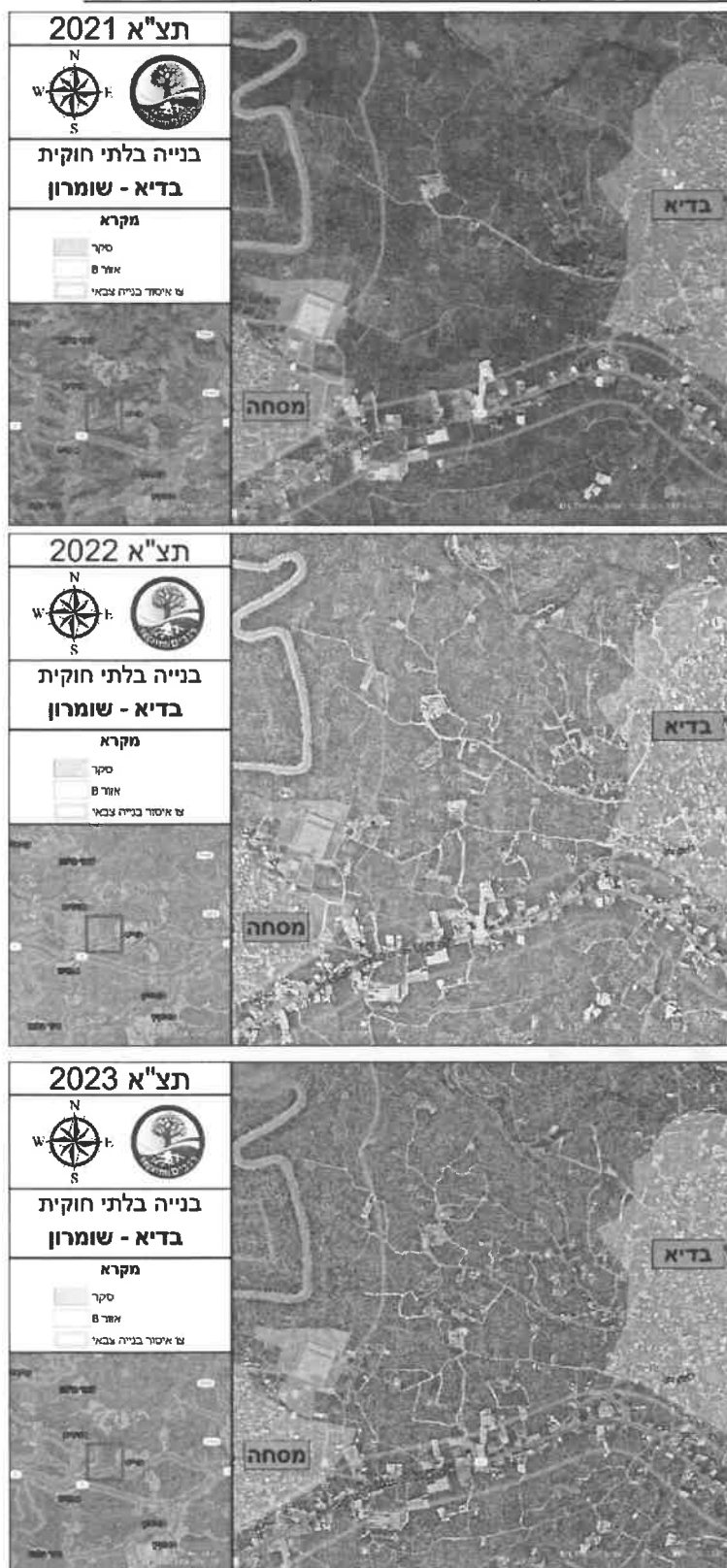
Ⓢ תצלום אוויר: 2020 (המרכז למיפוי ישראל)





רגבים - המחלקה המשפטית

תצ"אות מרחביות המציגות את קצב הבניה במרחב בין השנים 2021-2023:





רגבים - המחלקה המשפטית

6. בניית המבנה הבלתי חוקי מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב והינה חלק ממגמה רחבה של השתלטות על המרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, המתגבשת לכדי איום בטחוני ואסטרטגי ממשי.
7. כיוון שהמבנה הבלתי חוקי הוא בעל השפעה משמעותית על הביטחון, הרי שעל רשויות האכיפה להעמיד בראש סדר העדיפויות את אכיפת החוק במקרה דידן, בהתאם לסעיף 2.2 למסמך מדיניות יישום הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה ושומרון)(הוראת שעה) (מס' 1797) התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו לסילוק מבנים").
8. אשר על כן הנכם נדרשים להשתמש בסמכותכם בהתאם להוראות הצו לסילוק מבנים ולהורות בדחיפות על סילוק המבנה הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו ולחילופין לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה והשבת המצב בשטח לקדמותו בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם.
9. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנים הבלתי חוקיים ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
10. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מס' התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
11. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו לסילוק מבנים ונוכח קצב בנייתו של המבנה הבלתי חוקי, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים בטרם תאלץ מרשתי לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון



רגבים - המחלקה המשפטית

ד' באב תשפ"ד

8 אוגוסט 2024

לכבוד:

שר הביטחון, מר יואב גלנט

השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'

מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט

ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים

משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מבנה בלתי חוקי בסמוך לכפר מסחה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. צפונית לכפר מסחה שבשומרון, בנצ. 204734/668914, 30 מטרים בלבד מגדר המערכת, סמוך מאוד לבתי הישוב אלקנה, בנו עברייני בניה מבנה הנחזה להיות לול עופות, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. המבנה הבלתי חוקי ממוקם בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית ובטחונית וממוקם בתוך צו איסור בניה צבאי.
3. המבנה הבלתי חוקי מצטרף לשורה ארוכה של עבודות תשתית בלתי חוקיות ומבנים בלתי חוקיים, הנבנים בשנים האחרונות בין הכפרים מסחה ובידיה, מהם מבנים המיועדים למגורים ומהם מבנים המיועדים למסחר ותעשייה.
4. ניכר כי ההיקף הנרחב של העבודות הבלתי חוקיות במרחב מתגבש לכדי רצף התיישבות פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים מסחה ובידיה, באופן שעלול להיות בעל השפעות אסטרטגיות משמעותיות על הביטחון ועל הסדר הציבורי.
5. להלן תצ"א מרחבית להתמצאות, תצ"א עם סימון מקום המבנה הבלתי חוקי, תמונות של המבנה הבלתי חוקי וכן תצ"אות המציגות את המרחב בין הכפרים מסחה ובידיה, מהן ניתן להתרשם על היקף ההשתלטות הבלתי חוקית, המתגבשת לכדי רצף התיישבות בלתי חוקי:



רגבים - המחלקה המשפטית





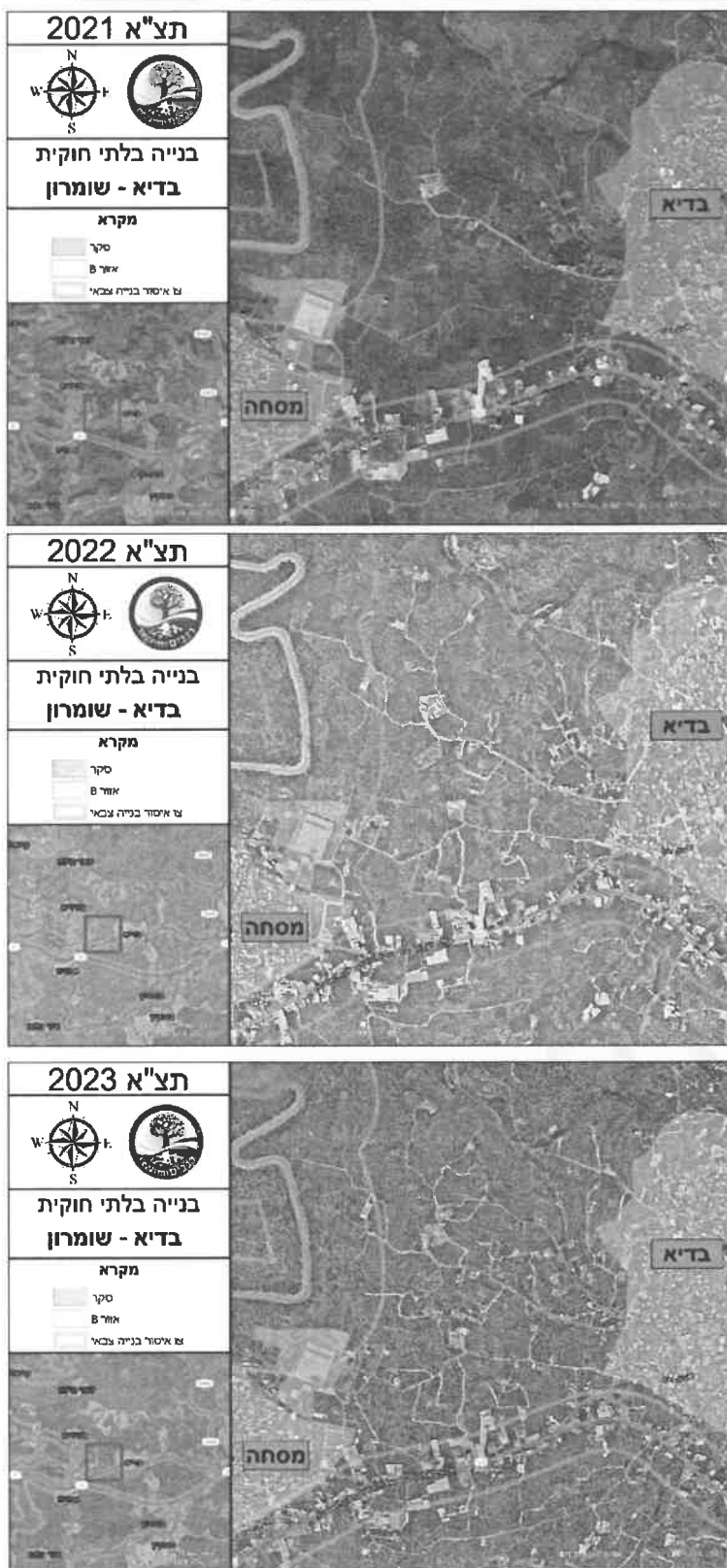
רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

תצ"אות מרחביות המציגות את קצב הבניה במרחב בין השנים 2021-2023:





רגבים - המחלקה המשפטית

6. בניית המבנה הבלתי חוקי מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב והינה חלק ממגמה רחבה של השתלטות על המרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, המתגבשת לכדי איום בטחוני ואסטרטגי ממשי.
7. אשר על כן הנכם נדרשים לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם ולהורות על השבת המצב בשטח לקדמותו.
8. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנים הבלתי חוקיים ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
9. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מס' התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
10. לנוכח הזמנים הקבועים בחוק, אבקש את תגובתכם בתוך 45 ימים בטרם תאלץ מרשתי לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון



רגבים - המחלקה המשפטית

ד' באב תשפ"ד

8 אוגוסט 2024

לכבוד:

שר הביטחון, מר יואב גלנט

השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'

מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט

ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים

משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: מבנים בלתי חוקיים בסמוך לכפר בידיה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. מערבית לכפר בידיה שבשומרון, סמוך לגדר המערכת ולבתי הישוב עץ אפרים, בנצ. 205633/669397, בנו עברייני בניה שני מבני תעשייה ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
2. המבנים הבלתי חוקיים ממוקמים בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית ובטחונית ובתוך צו איסור בניה צבאי.
3. המבנים הבלתי חוקיים מצטרפים לשורה ארוכה של עבודות תשתית בלתי חוקיות ומבנים בלתי חוקיים, הנבנים בשנים האחרונות בין הכפרים מסחה ובידיה, מהם מבנים המיועדים למגורים ומהם מבנים המיועדים למסחר ותעשייה.
4. ניכר כי ההיקף הנרחב של העבודות הבלתי חוקיות במרחב מתגבש לכדי רצף התיישבות פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים מסחה ובידיה, באופן שעלול להיות בעל השפעות אסטרטגיות משמעותיות על הביטחון ועל הסדר הציבורי.
5. להלן תצ"א מרחבית להתמצאות, תצ"א עם סימון מקום המבנים הבלתי חוקיים, תמונות של המבנים הבלתי חוקיים וכן תצ"אות המציגות את המרחב בין הכפרים מסחה ובידיה, מהן ניתן להתרשם על היקף ההשתלטות הבלתי חוקית, המתגבשת לכדי רצף התיישבות בלתי חוקי:

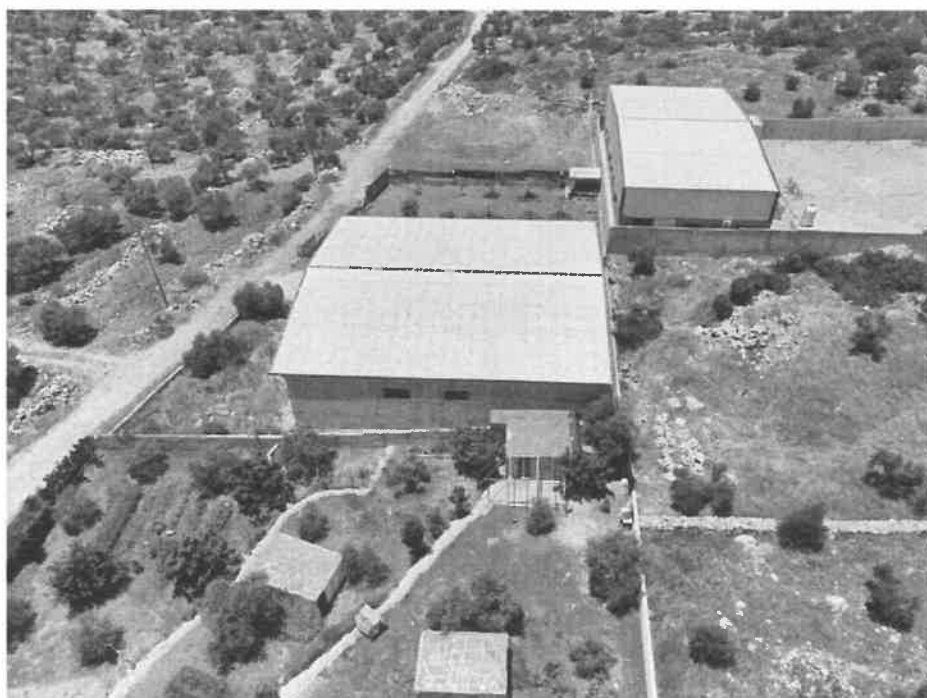


רגבים - המחלקה המשפטית



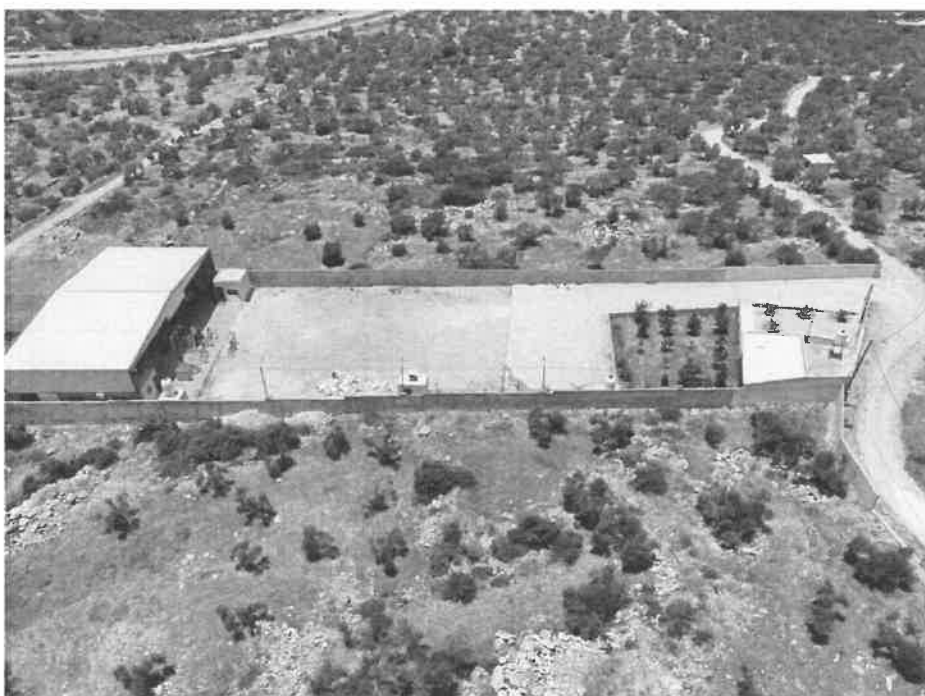


רגבים - המחלקה המשפטית





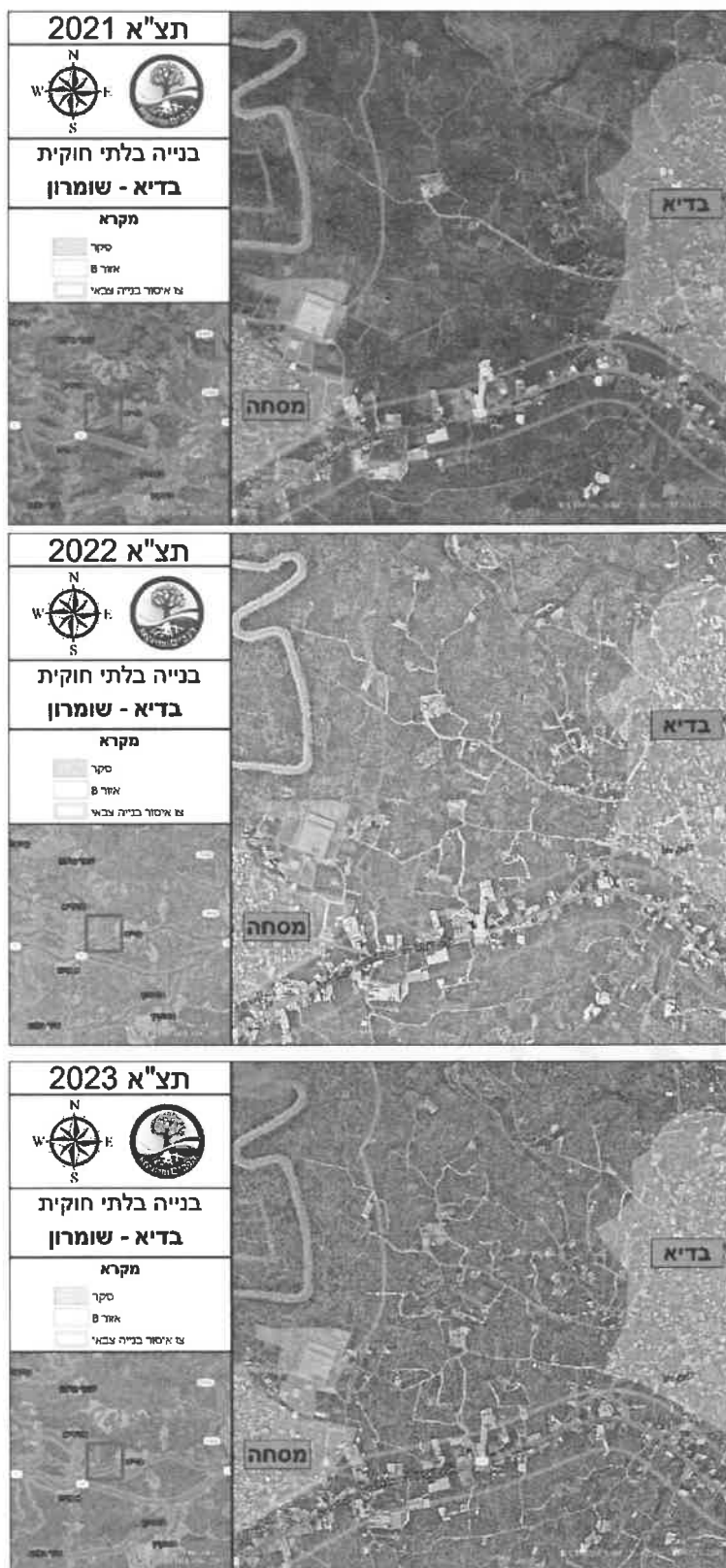
רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

תצ"אות מרחביים המציגות את קצב הבניה במרחב בין השנים 2021-2023:





רגבים - המחלקה המשפטית

6. בניית המבנים הבלתי חוקיים מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב והינה חלק ממגמה רחבה של השתלטות על המרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, המתגבשת לכדי איום בטחוני ואסטרטגי ממשי.
7. כיוון שהמבנים הבלתי חוקיים הם בעלי השפעה משמעותית על הביטחון ומצויים בתחום צו איסור בניה צבאי, הרי שעל רשויות האכיפה להעמיד בראש סדר העדיפויות את אכיפת החוק במקרה דידן, בהתאם לסעיף 2.2 למסמך מדיניות יישום הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה ושומרון) (הוראת שעה) (מס' 1797) התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו לסילוק מבנים").
8. אשר על כן הנכם נדרשים להשתמש בסמכותכם בהתאם להוראות הצו לסילוק מבנים ולהורות בדחיפות על סילוק המבנים הבלתי חוקיים ועל השבת המצב בשטח לקדמותו, ולחילופין לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה והשבת המצב בשטח לקדמותו בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם.
9. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידיו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנים הבלתי חוקיים ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
10. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מס' התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
11. לנוכח לוח הזמנים הקצוב בצו לסילוק מבנים ונוכח קצב התפתחות הבינוי בשטח, אבקש את תגובתכם בתוך 14 ימים בטרם תאלץ מרשתי לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון



רגבים - המחלקה המשפטית

ד' באב תשפ"ד

8 אוגוסט 2024

לכבוד:

שר הביטחון, מר יואב גלנט

השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'

מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט

ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים

משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: בניה בלתי חוקית בסמוך לכפר בידיה

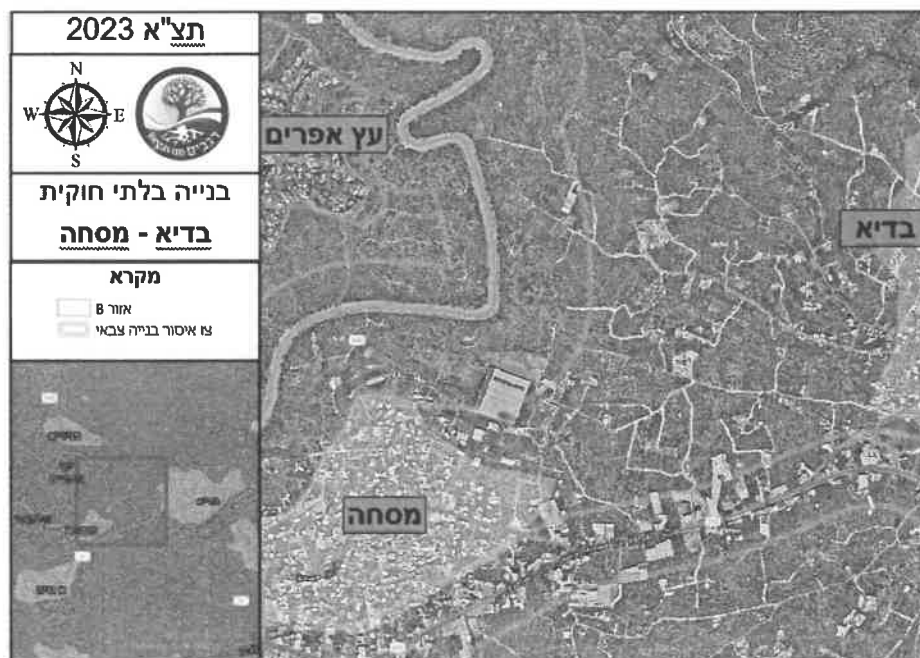
דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. מערבית לכפר בידיה שבשומרון, לכיוון הכפר מסחה, בסמוך לכביש 505, בנו עברייני בניה מבנה מגורים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. המבנה הבלתי חוקי ממוקם בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית ובטחונית, בנצ. 206286/669017.
3. המבנה הבלתי חוקי מצטרף לשורה ארוכה של עבודות תשתית בלתי חוקיות ומבנים בלתי חוקיים, הנבנים בשנים האחרונות בין הכפרים מסחה ובידיה, מהם מבנים המיועדים למגורים ומהם מבנים המיועדים למסחר ותעשייה.
4. ניכר כי ההיקף הנרחב של העבודות הבלתי חוקיות במרחב מתגבש לכדי רצף התיישבות פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים מסחה ובידיה, באופן שעלול להיות בעל השפעות אסטרטגיות משמעותיות על הביטחון ועל הסדר הציבורי.
5. להלן תצי"א מרחבית להתמצאות, תצי"א עם סימון מקום המבנה הבלתי חוקי, תמונות של המבנה הבלתי חוקי וכן תצי"אות המציגות את המרחב בין הכפרים מסחה ובידיה, מהן ניתן להתרשם על היקף ההשתלטות הבלתי חוקית, המתגבשת לכדי רצף התיישבות בלתי חוקי:



רגבים - המחלקה המשפטית





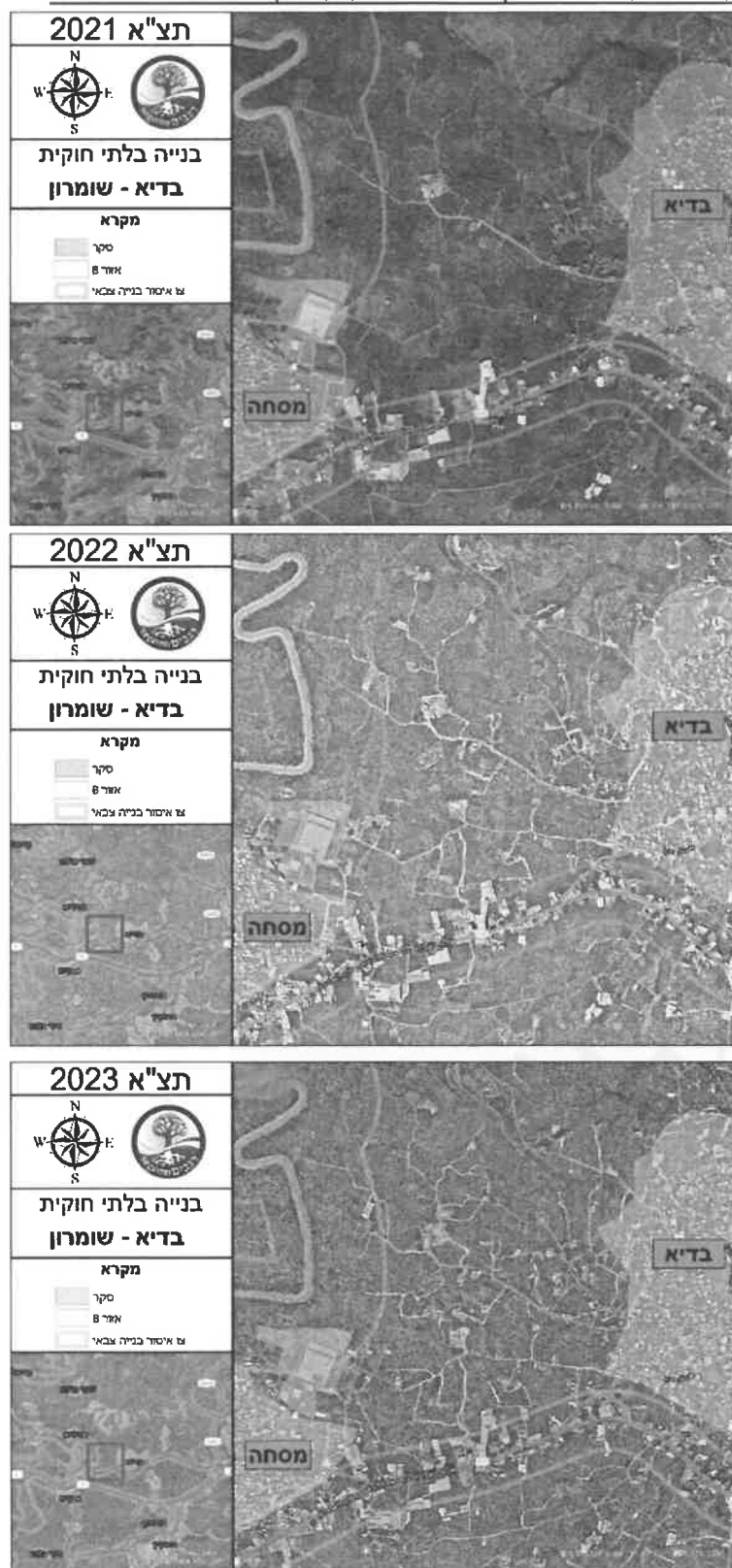
רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

תצ"אות מרחביות המציגות את קצב הבניה במרחב בין השנים 2021-2023 :





רגבים - המחלקה המשפטית

6. בניית המבנה הבלתי חוקי מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב והינה חלק ממגמה רחבה של השתלטות על המרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, המתגבשת לכדי איום בטחוני ואסטרטגי ממשי.
7. אשר על כן הנכם נדרשים לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם ולהורות על השבת המצב בשטח לקדמותו.
8. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
9. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מס' התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
10. לנוכח הזמנים הקבועים בחוק, אבקש את תגובתכם בתוך 45 ימים בטרם תאלץ מרשתי לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון



רגבים - המחלקה המשפטית

ד' באב תשפ"ד

8 אוגוסט 2024

לכבוד:

שר הביטחון, מר יואב גלנט

השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'

מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט

ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים

משטרת ישראל, מחוז ש"י

הנדון: בניה בלתי חוקית בסמוך לכפר בידיה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות) התשי"ט – 1958 (להלן: "החוק") הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. מערבית לכפר בידיה שבשומרון, לכיוון הכפר מסחה, בסמוך לכביש 505, בנו עברייני בניה מבנה מגורים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנה הבלתי חוקי").
2. המבנה הבלתי חוקי ממוקם בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית ובטחונית, בנצ. 206472/669010.
3. המבנה הבלתי חוקי מצטרף לשורה ארוכה של עבודות תשתית בלתי חוקיות ומבנים בלתי חוקיים, הנבנים בשנים האחרונות בין הכפרים מסחה ובידיה, מהם מבנים המיועדים למגורים ומהם מבנים המיועדים למסחר ותעשייה.
4. ניכר כי ההיקף הנרחב של העבודות הבלתי חוקיות במרחב מתגבש לכדי רצף התיישבות פלסטיני בלתי חוקי בין הכפרים מסחה ובידיה, באופן שעלול להיות בעל השפעות אסטרטגיות משמעותיות על הביטחון ועל הסדר הציבורי.
5. להלן תצ"א מרחבית להתמצאות, תצ"א עם סימון מקום המבנה הבלתי חוקי, תמונות של המבנה הבלתי חוקי וכן תצ"אות המציגות את המרחב בין הכפרים מסחה ובידיה, מהן ניתן להתרשם על היקף ההשתלטות הבלתי חוקית, המתגבשת לכדי רצף התיישבות בלתי חוקי:



רגבים - המחלקה המשפטית





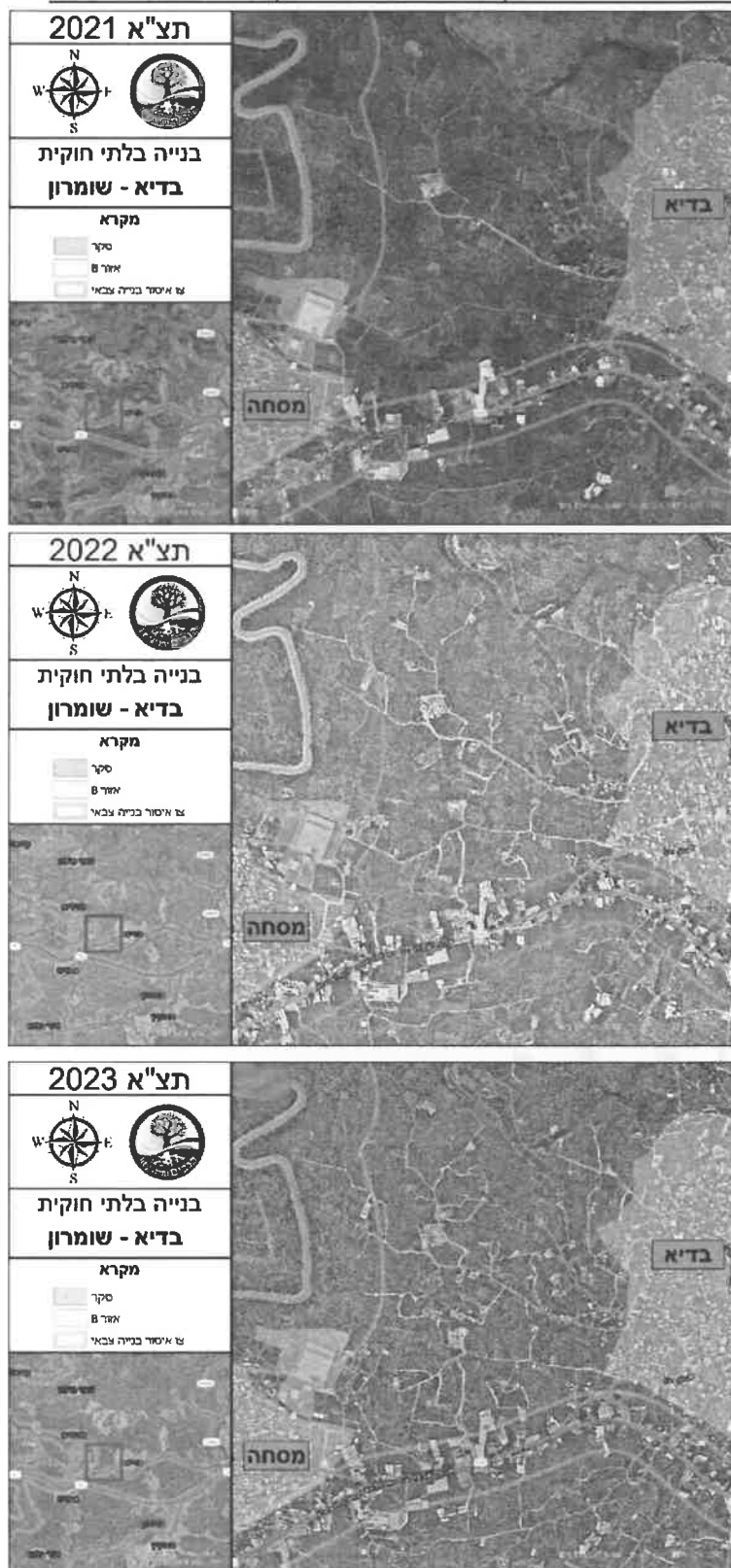
רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

תצ"אות מרחביות המציגות את קצב הבניה במרחב בין השנים 2021-2023 :





רגבים - המחלקה המשפטית

6. בניית המבנה הבלתי חוקי מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב והינה חלק ממגמה רחבה של השתלטות על המרחב שבין הכפרים מסחה ובידיה, המתגבשת לכדי איום בטחוני ואסטרטגי ממשי.
7. אשר על כן הנכם נדרשים לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה בהתאם לסמכויות אכיפה ופיקוח הנתונות בידיכם ולהורות על השבת המצב בשטח לקדמותו.
8. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי - ככל ואלו ננקטו על ידכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע למבנה הבלתי חוקי ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
9. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המבנה הבלתי חוקי. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מסי התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד הבינוי, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים.
10. לנוכח הזמנים הקבועים בחוק, אבקש את תגובתכם בתוך 45 ימים בטרם תאלץ מרשתי לפנות להליכים משפטיים.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר יוסי דגן, ראש המועצה האזורית שומרון

נספח ו'

**מסמך "התערבות שיפוטית
בטענת סדרי העדיפויות"**

נספח ו'

**מסמך "התערבות שיפוטית
בטענת סדרי העדיפויות"**

התערבות בתי המשפט בטענות של הרשויות

להימנעות מאכיפה בשל "סדרי עדיפויות"

1. עע"מ 2469/12 מוריס ברמר ואח' נגד עיריית תל אביב-יפו ואח', סעיפים 42-48 לפסק דינה של המשנה לנשיא (כתארה אז) כב' השופטת מרים נאור ז"ל לעניין התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת איסור מסחר בשבת בעיר תל אביב:

ראו דבריה בסעיף 46:

"מטרתה של הפעלת מדיניות אכיפה היא, מטבע הדברים, להביא לאכיפה בפועל של החוק. הפעלת אמצעי אכיפה שאינם אפקטיביים אינה מגשימה תכלית זו"

ובסעיף 48:

"כאשר האמצעים בהם נוקטת הרשות המינהלית אינם נושאים פרי, הימנעות מנקיטה באמצעים נוספים עלולה, בנסיבות מסוימות, להוביל למסקנה כי למעשה הרשות נמנעת ממילוי חובתה להפעיל שיקול דעת, או כי שיקול הדעת שהפעילה לוקה בחוסר סבירות",

וכן התייחסותו החריפה של כב' השופט רובינשטיין בסעיף ג' לפסק דינו, ביחס לטענות המשיבה – עיריית תל אביב יפו:

"מעזה לכנות את הדבר בשם אכיפה".

2. עת"מ (מחוזי באר-שבע) 253/09 רגבים נ' מר עמרם קלעג' יו"ר הועדה המקומית ואח' (כב' השופטת שרה דברת, ס' נשיא), דחיית טענת סדרי עדיפויות לאכיפת דיני התכנון והבניה בשל תת-משאבים נוכח תוצאה של תת-אכיפה חמורה:

"סוף דבר, עם כל הקושי שבדבר - לא ניתן לאשר מצב בו רשות אינה מקיימת החוק בתחומה, על כן אני מקבלת העתירה ומחייבת המשיבים לנקוט בהליכים על פי חוק התכנון והבניה כנגד עברייני הבניה, בנכסים המפורטים בעתירה, ככל שלא ננקטו, וזאת תוך 12 חודשים מהיום, לרבות ביצוע צווי ההריסה שבתוקף".

(למען הסדר הטוב יוער כי בית המשפט העליון קיבל את הערעור על פסק הדין (עע"מ 2219/10) אולם קבלת הערעור הסתמכה על טענה של שינוי המצב (והתערבות המדינה באכיפה המקומית) – תוך הדגשה כי לא ניתן לקבל טענת סדרי עדיפויות במצב של תת-אכיפה חמורה).

3. עת"מ 49319-05-15 פיליפ ואח' נ' אבוטבול - ראש עיריית בית שמש ואח', סעיף 39 להחלטה מיום 7.6.2017 (כב' השופט יגאל מרזל) – הערה בסוגיית ההתערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני השילוט העירוני (פגיעה בנשים)(בית המשפט לא התערב בפועל):

"עוד יודגש ששיקול דעתם של המשיבים 1-2 בבחירת אמצעי האכיפה שבהם ינקטו אינו בלתי מוגבל. עליהם לנקוט באמצעי אכיפה אפקטיביים, תוך בחינת יעילותם של אמצעי האכיפה שבהם נקטו באופן נמשך, מתוך מטרה להגשים את המטרות שבבסיס התחייבותם... ככל שאמצעי האכיפה שנבחר... יתברר ככזה שאינו מביא לתוצאה הרצויה, על המשיבים 1-2 לנקוט באמצעי אכיפה נוספים, והם אינם יכולים להסתפק בהמשך הטלת הקנסות"

4. עת"מ 5077-10-15 פיין ואח' נ' עיריית נתניה ואח', סעיף 61 לפסק הדין (כב' השופט צבי דותן)

– התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה :

"אמנם, "כלל מושרש הוא בפסיקה, שאין בית המשפט נוהג להתערב בשיקול הדעת של הרשות בנוגע לסדרי העדיפויות שהיא קובעת לעצמה באכיפת החוק... אך, מצד שני, "בית המשפט יתערב בשיקול דעתן של רשויות האכיפה רק מקום בו אלו מתנערות כליל מחובתן לאכוף את החוק, או פועלות באופן בררני, או בחוסר סבירות, או כשנפל פגם מהותי אחר בתהליך קבלת ההחלטות. אזלת היד שגילו המשיבות באכיפת הוראות החוק, לאורך שנים כה רבות, עולה כדי התנערות מחובתן לאכוף את החוק"

5. עת"מ 21613-01-16 עמרני נ' הוועדה המקומית רחובות, סעיפים 37-38 לפסק הדין (כב' השופט

צבי דותן) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה :

"מלבד הפעולות הללו, שלא היו אפקטיביות, ולא הניבו כל תוצאה שהיא, לא נעשה דבר. ההלכה היא כי "בית המשפט יתערב בשיקול דעתן של רשויות האכיפה, רק מקום בו אלו מתנערות כליל מחובתן לאכוף את החוק, או פועלות באופן בררני, או בחוסר סבירות, או כשנפל פגם מהותי אחר בתהליך קבלת ההחלטות (ע"מ 2847/13 איסמעילוף נ' ראש ממשלת ישראל, [פורסם בנבו] בפסקה 8). במקרה דנן, המשיבות גילו אזלת יד באכיפת הוראות החוק. לא נעשתה על ידן שום פעולת הריסה, או איסור שימוש, או פעולת אכיפה ממשית אחרת. הפעולה הממשית היחידה שבוצעה היתה ניתוק החשמל, אך היה זה לזמן קצר ביותר, וכעבור ימים ספורים, החשמל הוחזר. "מטרתה של הפעלת מדיניות אכיפה היא, מטבע הדברים, להביא לאכיפה בפועל של החוק. הפעלת אמצעי אכיפה שאינם אפקטיביים אינה מגשימה תכלית זו. העדר אכיפה אפקטיבית של החוק משמעו פגיעה קשה בשלטון החוק".

6. עת"מ 4394-07-17 כפר הים ניהול (1994) בע"מ ואח' נ' ועדה מקומית לתכנון חדרה ואח' (כב' השופט ד"ר רון שפירא) – התערבות בסדרי עדיפויות בעניין אכיפת דיני התכנון והבניה :

"העדר אכיפה אפקטיבית של החוק משמעו פגיעה קשה בשלטון החוק (ע"מ 2469/12 ברמר נ' עיריית תל אביב [פורסם בנבו] (25.6.2013)). אמנם לרשות המקומית נתון שיקול דעת רחב בכל הנוגע לקביעת מדיניות האכיפה וביהמ"ש לא יחליף את שיקול דעת הרשות בשיקול דעתו שלו. עם זאת, כאשר נראה שהרשות נמנעת ממילוי חובתה באופן בלתי סביר יש מקום להתערב שכן לרשות חובה לקיים את החוק ולעמוד על קיומו בידי אחרים. אמנם לא תמיד ניתן להשיג אכיפה מוחלטת ומלאה של הדין וקיימת גם שאלה של משאבים, אך להענקת סמכות מנהלית לרשות שלטונית נלווית חובה מתמשכת לבחון את הצורך בהפעלתה, זאת גם כשמדובר בסמכות שבשיקול דעת".

7. עת"מ 43798-05-21 שחברי ואח' נ' עיריית נצרת (כב' השופט יונתן אברהם) – התערבות בסדרי

העדיפויות לעניין פינוי פסולת על ידי הרשות המקומית.