

תאריך הגשה: 25.3.2026

רגבים, ע.ר. 580460319

ע"י ב"כ עוה"ד אבי סגל (מ.ר. 24963) ו/או יעל סינמון ו/או אבי גז
מרחוב קרן היסוד 27, ירושלים
טל: 02-6333793; פקס: 02-6333795
מייל: office@avisegallaw.com

העותרת

נ ג ד

1. שר הביטחון, חבר הכנסת ישראל כ"ץ
 2. שר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
 3. אלוף פיקוד המרכז, אלוף אבי בלוט
 4. סגן ראש המנהל האזרחי, מר הלל רוט
 5. משטרת ישראל
- כולם באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צאלח א דין, ירושלים
6. המחזיקים במבנים הבלתי חוקיים



המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי צו ביניים וצו ארעי

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים 1-5 לנמק מדוע אינם נוקטים בכל הפעולות הנדרשות לשם הריסת 10 מבנים שנבנים בימים אלו ללא היתר ובניגוד לכל דין, בסמוך למחסום מזמוריה שבמזרח גוש עציון, בתחומי צו איסור בניה צבאי, במרחק של כ-100 מטר מהציר הראשי באזור - כביש מס' 398 (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים"), וכן פתיחה בחקירה פלילית כנגד המעורבים בבניית המבנים הבלתי חוקיים, והגשת כתבי אישום – באם יימצא לנכון.

כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למסור לעותרת באופן מידי וללא דיחוי את פרטי העבריינים, בוני המבנים הבלתי חוקיים והמחזיקים בהם ומבצעי העבודות הבלתי חוקיות, על מנת שניתן יהיה לצרפם לעתירה שבכותרת.

זוהי גם עתירה למתן צו ביניים במסגרתה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיב 6, המחזיקים במבנים הבלתי חוקיים ו/או למי מטעמם, לעצור באופן מידי את המשך ביצוע העבודות הבלתי חוקיות לבניית המבנים הבלתי חוקיים, חיבורם לתשתיות ואכלוסם, והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

לאור העובדה כי המחזיקים במבנים הבלתי חוקיים ו/או מי מטעמם ממשיכים בימים אלו ממש בביצוע העבודות הבלתי חוקיות ובניית המבנים צפויה להסתיים בקרוב ולהפוך "למעשה עשוי", על כל הנובע והמשתמע מכך, משכך יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו בדחיפות צו ארעי המורה לעצור את עבודות הבניה ואוסר לחבר את המבנים הבלתי חוקיים לתשתיות או לאכלסם, וזאת עד למתן הכרעה בבקשה למתן צו ביניים כמבוקש.

בנוסף, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים כולם בתשלום הוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ כדין.

ואלו נימוקי העתירה:

א. מבוא – כללי:

עניינה של עתירה זו, במעשיהם ובמחדליהם של המשיבים 1-5 (להלן: "המשיבים"). המשיבים פועלים בניגוד לדין ותוך חריגה ניכרת מכל אמת מידה מקובלת של התנהגות ציבורית ומנהל תקין, תוך התנערות מוחלטת מחובתם לדאוג לביטחון האזור ותושביו ולעשות שימוש בצווי הריסה ביטחוניים ו/או וכל דין אחר החל באזור כדי לאכוף את הוראות צו איסור הבניה החל בשטח.

המשיבים, אשר אחראים הן על המצב הביטחוני בשטח B והן על בטחון הפנים והסדר הציבורי בשטחי C, מתפרקים מחובתם ומאפשרים לעברייני הבנייה לבצע עבודות לבניית מבנים, ללא כל היתר ובניגוד לכל דין, בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, בצמוד ממש (כ- 100 מטרים) מהציר הראשי באזור - כביש מס' 398 (הידוע גם בכינוי "ציר ליברמן").

להלן תמונה המשקפת את קרבת המבנים הבלתי חוקיים לציר הראשי באזור וממנה ניתן ללמוד על הסיכון הביטחוני הכרוך בהקמתם במיקום זה החולש על הציר:



יצוין ויודגש, כי צו איסור בנייה צבאי הוצא בענייננו שכן לעמדת גורמי הביטחון קיים סיכון ביטחוני משמעותי בבניית מבנים במיקום סמוך החולש על עורק תחבורה ראשי, ומשכך סבר מפקד האזור כי יש מקום לאיסור על בניה בתחום הצו.

חרף עובדה זו, בחרו עברייני הבניה להקים את המבנים הבלתי חוקיים דווקא בתוך תחום בו חל צו איסור בניה צבאי, בסמיכות קרובה לציר הראשי באזור, ובמיקום החולש על הציר ועל התנועה העוברת במקום, באופן קיצוני בחומרתו, וברי לכל בר דעת כי ראוי היה שרשויות הביטחון והאכיפה, הפועלות באחריות ובסבירות, יתעדפו את פעולות האכיפה כנגד מבנים אלו בראש סדרי העדיפויות וינקטו בצעדים ממשיים כנגד בניה בלתי חוקית מסוג זה, המסכנת את ביטחונם ובטיחותם של הנוסעים בכביש זה, דבר שבענייננו לא השכילו המשיבים לעשות.

למען הסדר הטוב יובהר, כי עתירה זו מוגשת רק לאחר שהעותרת מיצתה את יתר ההליכים שעמדו לרשותה, ובכלל זה פניות חוזרות ונשנות שנעשו למשיבים.

בנסיבות אלו ושעה שמדיניות אי המעש של הרשויות בכל הנוגע להפרת תחיקת הביטחון באזור ו/או כל דין אחר החל באזור הביאה למצב שבאזור זה אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה, והעבריינים עומדים לפני סיום בנייתם של המבנים הבלתי חוקיים ואכלוסם זאת בניגוד לכל דין, ללא כל הפרעה מצד רשויות הביטחון והאכיפה, חרף המשמעות הביטחונית החמורות והמסוכנות הנלוות להקמת מבנים אלו כפי שיפורט בהמשך בהרחבה, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה, מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

ב. הצדדים לעתירה:

1. העותרת הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי המנהל התקין (להלן: "העותרת").
2. משיב מס' 1 הינו שר הביטחון של מדינת ישראל אשר מתוקף סמכותו מופקד הוא בין השאר על המנהל האזרחי ביו"ש, על שמירת הביטחון וביטחון הפנים ביו"ש, ועל שמירת הסדר הציבורי והחוק באזור, ובכלל זה אכיפת תחיקת הביטחון, דיני התכנון והבניה וכל דין אחר.
3. משיב מס' 2 הינו שר במשרד הביטחון הממונה על פעולות הממשלה בשטחים ועל המנהל האזרחי ופעולותיו באזור.
4. משיב מס' 3 הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
5. משיב מס' 4 הינו סגן ראש המנהל האזרחי אשר בידו מצויות סמכויות ניהול החיים האזרחיים ביו"ש, ובכלל זה בסמכותו ומחובתו לאכוף את חוקי התכנון והבניה, כמו גם חוקים סביבתיים החלים באזור.
6. משיבה מס' 5 הינה משטרת ישראל אשר הינה בעלת הסמכות להורות על פתיחה בחקירה בחשד שבוצעו עבירות פליליות כחלק מבניית המבנים הבלתי חוקיים.



7. יצוין, כי העותרת עשתה כל אשר לאל ידה על מנת לאתר את פרטי העבריינים, בוני המבנים הבלתי חוקיים, ובכלל זה פנתה למשיבים מספר פעמים בעניין (ראו בהמשך ביתר פירוט), וכן נציג מטעמה ניגש לשטח על מנת לנסות ולברר את פרטי המחזיקים אך הדבר לא עלה בידה. **אך עם הגשת העתירה תפעל העותרת להמצאת העתירה באופן פיזי לידי העבריינים שימצאו בשטח.**

ג. הרקע העובדתי:

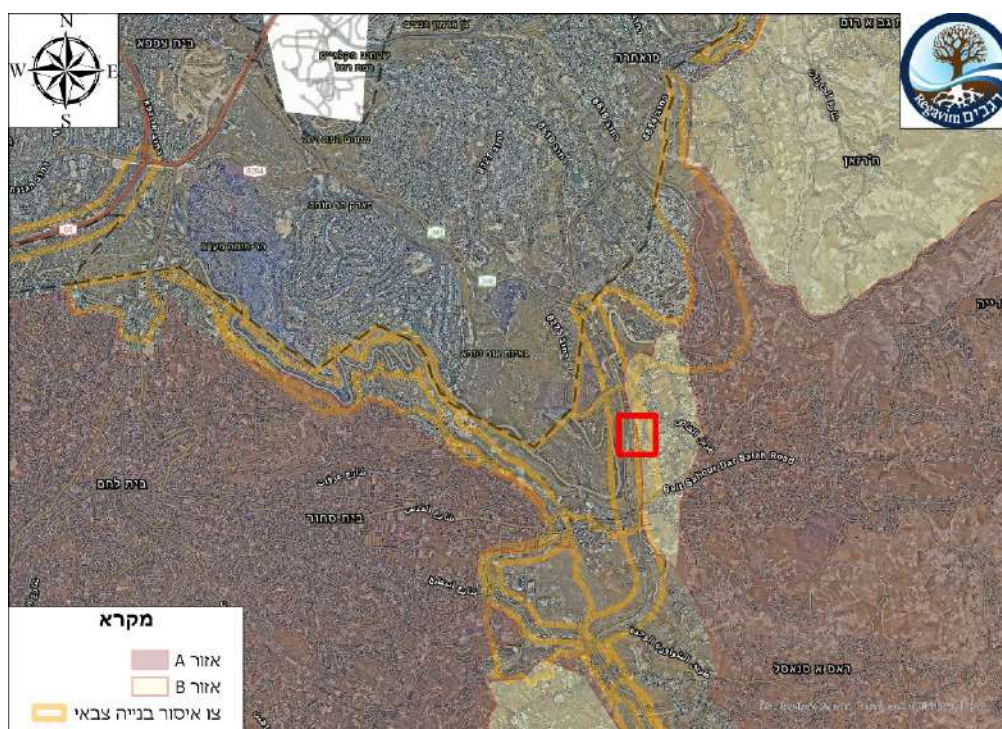
8. סמוך למחסום מזמוריה שבמזרח גוש עציון, במרחק של כ- 100 מטר מהציר הראשי באזור – כביש מס' 398 המוביל לירושלים (המכונה אף "ציר לברמן"), **בתוך תחום צו איסור בניה צבאי**, נבנים לאורך השנים האחרונות 10 מבנים, אשר בנייתם ממשיכה בימים אלו ממש, ללא היתר ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").

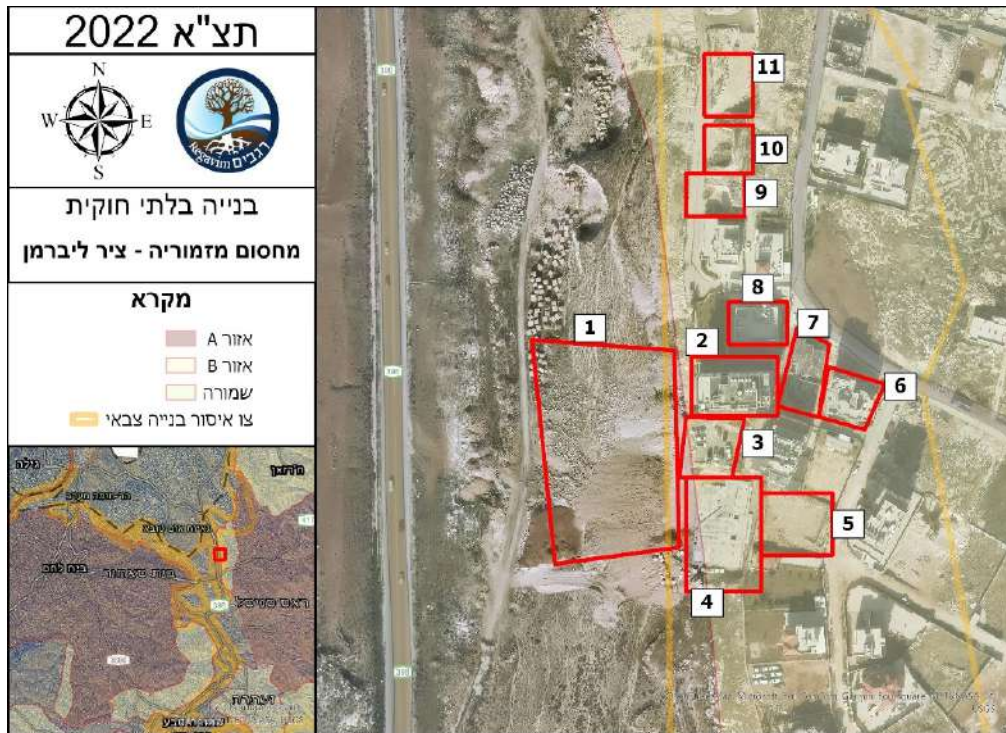
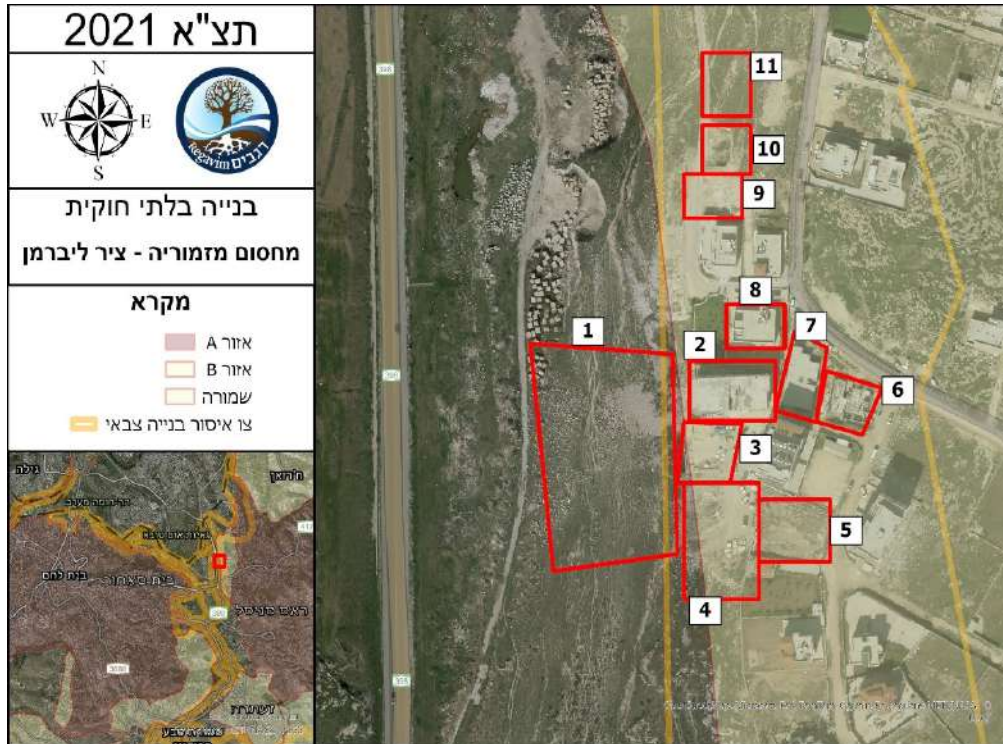
9. המבנים הבלתי חוקיים נבנים בתוך שטח B הנמצא באחריות הביטחוניית של מדינת ישראל.

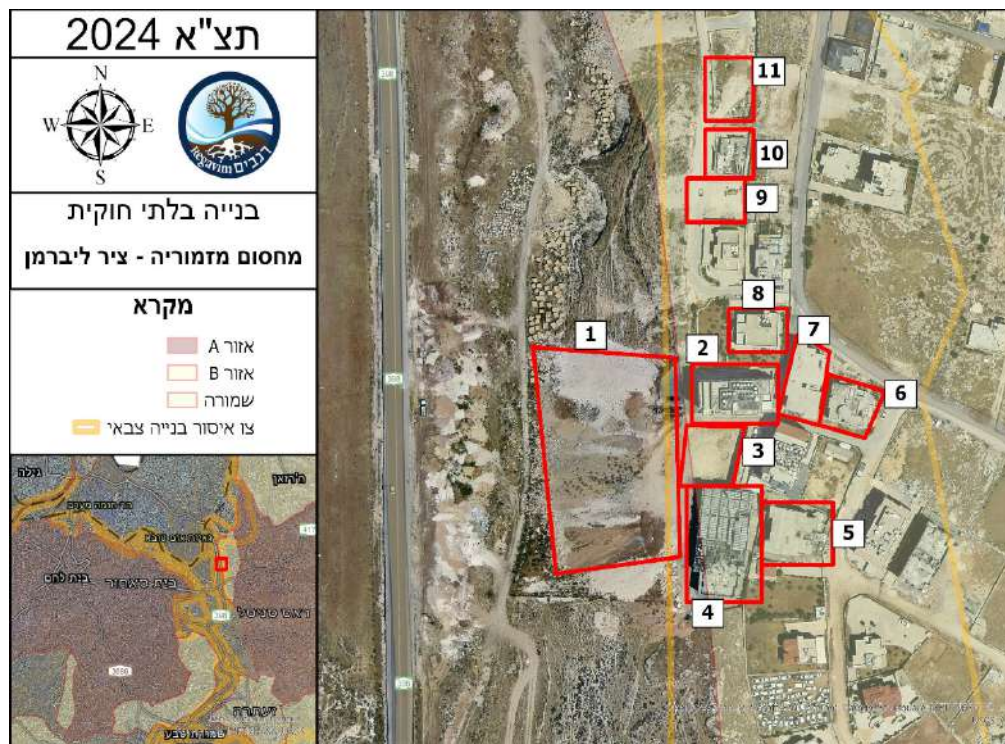
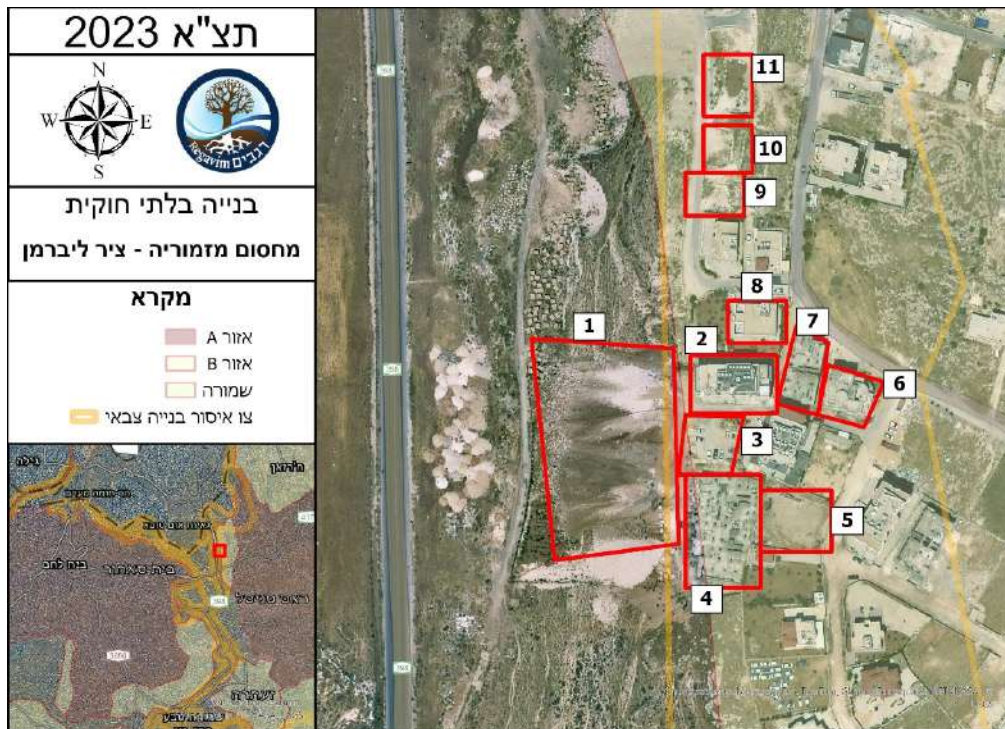
10. רק על מנת לסבר את אוזנו של בית המשפט הנכבד יובהר כי ציר מס' 398 הינו עורק תנועה מרכזי אשר מחבר בין יישובי גוש עציון לעיר ירושלים, ובניה בצמוד אליו משמעה יצירת מפגע ביטחוני ראשון במעלה לציבור אלפי התושבים הנוסעים על גביו מידי יום.

11. יצוין, כי בצמוד אף מבצעים העבריינים עבודות בלתי חוקיות לפיתוח והכשרת שטח נוסף לבניה (להלן: "העבודות הבלתי חוקיות"), כאשר עבודות אלו מבוצעות בתוך שטח C הנמצא בשליטה ישראלית, אזרחית וביטחוניית מלאה.

12. להלן תצלום אוויר מרחבי עם סימון מיקום המבנים הבלתי חוקיים וכן תצלומי אוויר מהשנים 2021-2024 עם סימון ומספור המבנים הבלתי חוקיים המלמדים על מועד וקצב הקמת המבנים הבלתי חוקיים:







13. להלן אף מספרי הנ.צ. של המבנים הבלתי חוקיים ותמונות שצולמו במקום ומהן ניתן ללמוד על סמיכות המבנים לציר הראשי באזור:

עבודות בלתי חוקיות - מס' 1 ב.נ.צ.: 223863624126 (עבודות אלו אינן מושא העתירה שבכותרתן אך מצורפים לשם השלמת התמונה המלאה בפני בית המשפט הנכבד).

מבנה מס' 2 ב.נ.צ. : 223714/624162

מבנה מס' 3 ב.נ.צ. : 223706/624133

מבנה מס' 4 ב.נ.צ. : 223708/624101

מבנה מס' 5 ב.נ.צ. : 223734/624104

מבנה מס' 6 ב.נ.צ. : 223766/624160

מבנה מס' 7 ב.נ.צ. : 223742/624168

מבנה מס' 8 ב.נ.צ. : 223723/624190

מבנה מס' 9 ב.נ.צ. : 223705/624245

מבנה מס' 10 ב.נ.צ. : 223711/624266

מבנה מס' 11 ב.נ.צ. : 223712/624293







14. עינינו הרואות כי העבריינים הקימו את המבנים הבלתי חוקיים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין, **בתחום צו איסור בניה צבאי**, במיקום אסטרטגי החולש על ציר התנועה הראשי באזור – כביש מס' 398 **ובמרחק של כ-100 מטרים בלבד ממנו, תוך יצירת סכנה ביטחונית חמורה ומידית לציבור הנוסעים בכביש**, והכל תחת עיניהן הפקוחות (או שמא יש לומר "העצומות בחוזקה") של רשויות הביטחון והאכיפה במקום.

15. יצוין ויודגש, כי כל מטרת סלילתו של הכביש הראשי, "ציר ליברמן", הייתה יצירת ציר עוקף לצירים העוברים בתוככי כפרים והוא נועד להרחיק את הנוסעים מסיכון מסוכן כתוצאה מנסיעה בשטחים מבונים, וממילא ברי כי בניה סמוכה לציר מאיינת את תפקידו הביטחוני של הציר ומביאה אליו את הסיכון אשר לשם מניעתו נסלל הציר מלכתחילה.

מיצוי הליכים –

16. ביום 29.1.2025 (לפני למעלה משנה!) פנתה העותרת אל המשיבים, בהתאם להוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958 (להלן: "**חוק ההנמקות**"), בדרישה, בין היתר, כי יעשו שימוש בסמכותם ויפעלו להריסת המבנים הבלתי חוקיים והשבת המצב בשטח לקדמותו. כן ביקשה העותרת מהמשיבים כי יפתחו בחקירה פלילית כנגד העבריינים, מבצעי העבודות הבלתי חוקיות, ולקבל באופן מידי את פרטי העבריינים הנמצאים בידיהם ופירוט בדבר הליכי האכיפה ו/או הליכים משפטיים שתלויים ועומדים ביחס למבנים ולעבודות.

מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 29.1.2025, ומסומן כנספח 1.

17. משפנייתה זו של העותרת לא נענתה על ידי מי מהמשיבים, בניגוד מוחלט להוראות חוק ההנמקות, פנתה העותרת אל המשיבים, ביום 12.3.2025, בהודעת תזכורת לפנייתה דלעיל.

מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 12.3.2025, ומסומן כנספח 2.

18. **פניותיה אלו של העותרת לא נענו על ידי מי מהמשיבים**, זאת בניגוד גמור לקבוע בהוראות חוק ההנמקות.

19. בהתאם לכך, פנתה העותרת אל המשיבים, פעם נוספת – שלישית במספר, ביום 2.2.2026, בדרישה דומה לאמור לעיל.

מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 2.2.2026, ומסומן כנספח 3.

20. ביום 17.2.2026 התקבל מענה מטעם המשיב 4, סגן ראש המנהל האזרחי, במסגרתו הודיע כי: "לאחר בדיקה שנערכה עם הגורמים הרלוונטיים העוסקים בתחומים אלה במנהל האזרחי, עלה כי למעט איתור 1 (שפיכות עודפי עפר) שחורג לתחום שטח C, יתר המיקומים מצויים בשטח B, שנגרע בתחום איסור הבניה, ועל כן אין בסמכות יחידת הפיקוח לטפל בבינוי זה. באשר לאיתור מס' 1, כמענה על דיווחים על שפיכות במקום, הועלתה דרישה לשלוח כח לתפיסת העבריינים".

מצ"ב העתק תשובת המשיב 4 מיום 17.2.2026, ומסומן כנספח 4.

21. ודוק. חרף חובותיהם הברורות של המשיבים לשמור על ביטחון האזור, ובכלל זה מלוא הסמכויות הביטחוניות הנמצאות בידיהם בשטח B - הכוללות חובה לפעול להריסת מבנים שנבנו בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, התעלם המשיב 4 מחובותיו ופטר את עצמו באמירה כוללת כי המבנים נמצאים בשטח B ואינם בתחום סמכותו ואחריותו, הא ותו לא.

22. עוד מובן מתגובה זו של המשיב 4 – כי אין בכוונת הרשויות לפעול במרחב זה כנגד המבנים מושא עתירה זו, ולעותרת אין כל ברירה כי אם לפנות לבית המשפט לקבלת סעד.

23. יצוין, כי במקביל ממשיכים עברייני הבניה בבניית המבנים, חרף הסיכון הביטחוני העצום הכרוך בבנייתם במיקומם זה, באין כל מפריע מצד רשויות הביטחון והאכיפה באזור.

24. עוד יצוין, כי עברייני הבניה אף ממשיכים בביצוע העבודות הבלתי חוקיות בשטח C, כך שברי כי המשיבים מתפרקים מחובתם בין אם עסקינן בשטח B ובין אם מדובר בשטח C, ודי בכך ללמדנו כי אין ולא היה בתגובתם לעיל דבר מלבד ניסיון להתחמק ממילוי חובותיהם לפי הדין.

25. **עינינו הרואות, כי העותרת פנתה אל המשיבים והתראה בפניהם פעמים רבות על דבר הקמת המבנים הבלתי חוקיים, כאשר לא רק שהמשיבים לא נקטו בפעולות אכיפה ממשיות כנגד העבריינים, אלא שאפשרו לעבריינים להמשיך ולבנות את המבנים חרף בנייתם בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, בצמוד לכביש הראשי באזור, כביש מס' 398, תוך יצירת סיכון ביטחוני בלתי הפיך במרחב, באופן המחייב את התערבות בית המשפט הנכבד.**

26. העותרת תטען, כי לא יעלה על הדעת כי רשויות הביטחון והאכיפה האמונות ומחויבות ע"פ הדין לפעול לאכיפת החוק ושמירה על ביטחון ושלום הציבור, ידעו לאורך חודשים ארוכים על דבר הקמת המבנים הבלתי חוקיים (לכל הפחות לנוכח



פניות העותרת בעניין), וישבו באפס מעש ובעצימת עיניים (מכוונת ודווקנית יש לומר) אל מול עבירות הבניה המתבצעות במקום והסיכון הביטחוני הנלווה אליהם, ימנעו מנקיטת הליכים לשם סילוק המבנים ויאפשרו בפועל את הקמתם ואכלוסם בהמשך של המבנים הבלתי חוקיים, תוך התפרקות מוחלטת ממילוי חובותיהן לפי הדין ושמירת הביטחון והסדר הציבורי במרחב.

27. כפי שניתן להיווכח, בנייתם של המבנים הבלתי חוקיים נעשית ומתאפשרת הלכה למעשה תחת עיניהם "העצומות" של המשיבים וחדלון ידם, חרף הסיכון הביטחוני, הבטיחותי והאסטרטגי הכרוכים בהקמת המבנים הבלתי חוקיים.

28. התפרקות המשיבים מחובתם לאכוף את החוק ומחובתם לשמירה על שלום הנוסעים בכביש, מתגברת ומתעצמת לנוכח התעלמותם המכוונת של המשיבים אל מול הבניה המתמשכת וקביעת העובדות בשטח ע"י עברייני הבניה.

29. לצערה הרב של העותרת, אין בהתנערותם של המשיבים מחובתם לאכוף את החוק כלפי האוכלוסייה הערבית כל חדש. עבריינות הבניה באזור זה, נהנית מסיוע בעקיפין של רשויות החוק, ומתקבלת בשלווה גמורה אצל המשיבים האמונים על שמירת ואכיפת החוק באזור.

30. לאור האמור, ברי כי פעולת האכיפה כנגד בניית המבנים הבלתי חוקיים הייתה אמורה לעמוד בראש סדרי העדיפויות של גורמי הביטחון והאכיפה (בהתאם לפרמטרים שנקבעו על ידם) ולעותרת לא נותר אלא לחזור ולתהות – מדוע ולמה לא פועלים המשיבים לאכיפת החוק כנגד המבנים הבלתי חוקיים, אם מצב זה לא נמצא בראש סדרי העדיפויות של המשיבים מה כן נמצא???

31. כאמור, בנסיבות אלה, לא נותר לעותרת אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

ד. הטיעון המשפטי:

32. כפי שפורט לעיל, כבר תקופה ארוכה בה מנצלים העבריינים את אוזלת ידם של המשיבים וכך מקימים הם בימים אלו ממש את המבנים הבלתי חוקיים מושא העתירה, ללא כל היתר ובניגוד לכל דין.

הוצאת צווי הריסה וסמכות המשיבים בשטח B –

33. כידוע, חלוקת הסמכויות באזור יהודה ושומרון בין הצד הישראלי לצד הפלסטיני הוסדרה במסגרת הסכם הביניים הישראלי – פלסטיני בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה שנחתם בווינגטון בין מדינת ישראל לבין אש"ף ביום ד' באייר התשנ"ו (28.9.1995) (להלן: "הסכם הביניים").

34. חלוקת הסמכויות בין הצד הישראלי לצד הפלסטיני בתחום התכנון והבניה הוסדרה בנספח 3 להסכם הביניים, העוסק בעניינים האזרחיים. חלוקה זו קובעת כי סמכויות בתחום התכנון והבניה בשטחי C נתונות לממשל הצבאי ולמנהל האזרחי, ואילו בשטחי A ו-B כלל סמכויות התכנון והבניה נמצאות בידי הרשות הפלסטינית.



35. חלוקת סמכויות זו קיבלה תוקף במנשר בדבר יישום הסכם הביניים (יהודה ושומרון) (מס' 7), התשנ"ו – 1995 (להלן: "מנשר מס' 7"). כאשר, בסעיף 6(א) למנשר נקבע כך:
- "מפקד כוחות צה"ל באזור וכן כל מי שנתמנה על ידו או פועל מטעמו יוסיפו להיות בעלי כוחות ותחומי אחריות, לרבות כוחות חקיקה, שיפוט ומינהל, על כל אחד מאלה:**
- (1) היישובים והאתרים הצבאיים.
 - (2) אזור C.
 - (3) ישראלים.
 - (4) כל עניין הנוגע לביטחון חוץ של האזור, לביטחון ולסדר הציבורי של היישובים, האתרים הצבאיים והישראלים". (ההדגש אינו במקור, א.י.ס.)
36. ודוק. בהתאם לדין השורר באזור, רשויות האזור מוסמכות לבצע אכיפה כנגד בניה בלתי חוקית הנוגעת לביטחון החוץ של האזור, לביטחון ולסדר הציבורי של היישובים והאתרים הצבאיים והישראלים.
37. בענייננו, בנייתם של המבנים הבלתי חוקיים בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, תוך יצירת מפגע ביטחוני ראשון במעלה ופגיעה בסדר הציבורי, מקימה סמכות וחובה למשיבים לבצע אכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים ולפעול כנגד העבריינים.
38. יפים לעניין זה דבריו של בית המשפט הנכבד דן בבג"ץ 5335/23 אבראהים מחמוד ג'מיל אבו מאריה ואח' נ' המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית ואח' (נבו), שם צוין, כי: "צו איסור הבניה אוסר על בניה בתחומי אלא בהיתר מהמפקד הצבאי. תכליתו למנוע בניה בסמוך לצירי תנועה מרכזיים באזור יהודה ושומרון, בשל החשש כי מבנים אלו יקלו על ביצוע פעילות טרור וישמשו מסתור למפגעים, באופן שיקשה על כוחות הביטחון לסכל פיגועים".
39. זאת ועוד, סעיף 322(ב) לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה ושומרון) (מס' 1651), תש"ע – 2009 (להלן: "הצו בדבר הוראות ביטחון") קובעת כי: "מפקד צבאי רשאי, בצו, לאסור בניה או להורות על הפסקתה או להתנות תנאים לבניה אם הוא סבור שהדבר דרוש לביטחון האזור או להבטחת הסדר הציבורי".
40. סעיף 332(ה) ממשיך וקובע כי: "נעשתה בניה בניגוד לצו שהוצא לפי סעיף קטן ב' רשאי מפקד הצבאי להורות בצו שהבניין או אותו חלק ממנו שנעשתה בהם בניה כאמור, ייהרס, יפורק או יסולק".
41. כאמור, בענייננו הוציא מפקד האזור צו איסור בניה צבאי האוסר על בניית מבנים בתחומי הצו וחרף הוראות הצו הקימו העבריינים עשרה(!) מבנים בתוך תחומי הצו בניגוד לכל דין ותוך יצירת מפגע ביטחוני ופגיעה בסדר הציבורי, וממילא קיימת חובה על מפקד האזור לפעול להסרת הבניה.
42. חרף האמור לעיל, בחרו המשיבים להתפרק ולהתנער מחובותיהם וסמכויותיהם אלו ולטעון כאילו אין להם כל סמכות לנקוט בפעולות אכיפה כנגד המבנים הבלתי חוקיים, חרף הפגיעה האנושה הנלוות לכך בביטחון ובסדר הציבורי באזור, ומשכך דרושה התערבותו של בית המשפט הנכבד.
43. יצוין ויודגש, כי חומרת הקמת המבנים הבלתי חוקיים בתחומי צו איסור בניה צבאי בצמוד לכביש הראשי באזור, מתעצמת לנוכח העובדה כי מרחב זה התאפיין בהפרות סדר ובאירועים של פיגועי ירי, יידווי אבנים, בקת"בים ועוד, ובין היתר בשל אירועים אלו

נסלל ציר מס' 398 (ציר ליברמן) שיועד לאפשר לציבור הנוסעים בכביש נסיעה בטוחה ללא איומים ביטחוניים מכפרי הסביבה, אך עם הקמת המבנים בצמוד לציר אוין מטרות הביטחוניות של הציר, עובדה שיש אף בה כדי להצביע על הסיכון העצום הכרוך בבניית המבנים החולשים על הציר הראשי באזור ועל פגיעה משמעותית בביטחון ובסדר הציבורי, וממילא ברי כי היה על רשויות האכיפה להורות על סילוק המבנים הבלתי חוקיים מכוח הוראות הצו בדבר סילוק מבנים חדשים.

44. מן המקובץ, ניכר עד כמה היעדר פעולות המשיבים לאכיפת החוק ולנקיטת הליכים כנגד המבנים הבלתי חוקיים והעבריינים מהווה מסר לא ראוי לציבור כולו, ובפרט לעבריינים שממשיכים בביצוע העבירות במרחב זה באין מפריע, לפיו הרשויות אינן שוקדות על שירושן של תופעות עברייניות ואינן עושות די על מנת שתופעות כגון אלו לא יישנו.

45. המשיבים משדרים לציבור כולו כי ניתן לקחת את החוק לידיים, שהרי העבריינים ממשיכים בעבודות לבניית המבנים, מתוך זלזול בוטה וחד משמעי בשלטון החוק ותוך פגיעה בביטחון ובסדר הציבורי, מתוך ידיעה ברורה כי המשיבים לא יעשו דבר כדי למנוע זאת.

46. **על יסוד כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו עשה כמבוקש ברישא של עתירה זו ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעונים בעל-פה להפכו למוחלט.**

47. כן מופנה בית המשפט לכך שבעקבות הימנעותם של המשיבים מליתן מענה ענייני לפניית העותרת כנדרש בסעיף 2 לחוק לתיקון סדרי מנהל, הרי שבהתאם להוראות סעיף 6 לאותו חוק נשמטת תחת רגלי המשיבים חזקת תקינות המעשה המנהלי ועליהם מוטל הנטל להוכיח בפני בית המשפט הנכבד כי הם פעלו ופועלים כדן ובסבירות בכל הקשור לאכיפת חוקי הבנייה וכל דין אחר ביחס לאמור בעתירה זו.

היעדר פתיחה בחקירה פלילית -

48. בהתאם לקבוע בחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982 – על הרשות החוקרת חלה חובה לפתוח בחקירה כל אימת שעולה חשד לביצוע עבירה.

49. יפים לעניין זה דבריו של י. קדמי בספרו על סדר הדין הפלילי (2003, כרך ראשון) עמ' 546, הכי: **"הגיעה למשטרה "ידיעה" בדבר ביצועה של עבירה שלא בדרך של "תלונה" כאמור – גם אז חייבת המשטרה לפתוח בחקירה פלילית"**.

50. ודוק. ברי כי הוראות החוק קובעות חובה חד משמעית לחקור בעת חשד על ביצוע עבירה, ובטח ובטח כאשר מדובר בחשד בדבר הקמת מבני מגורים ללא כל היתר, בתוך תחום צו איסור בניה צבאי ובצמוד ממש לכביש הראשי באזור, תוך ניצול אוזלת ידן של רשויות האכיפה ועל מנת לקבוע עובדה מוגמרת בשטח על מנת לצמצם את חופש הפעולה המדיני והביטחוני של מדינת ישראל במסגרת הסכמים עתידיים, בו קיים אינטרס ציבורי ראשון במעלה לפתיחה בחקירה פלילית.

51. לאור האמור ברי כי בענייננו קיים חשד ממשי לביצוע עבירות על ידי גורמים שונים, וממילא קיימת חובה בדין לחקור חשדות אלו.

52. התפרקות הרשות החוקרת מחובתה לקיים את החקירה ולהעמיד את העבריינים לדין, מהווה מסר חד משמעי וברור לציבור בכלל ולעבריינים בפרט, כאילו "אין דין ואין דיין



ואיש הישר בעיניו יעשה", וכי יכולים הם לעשות ככל העולה על רוחם ולא יהיה כל "מחיר" למעשיהם הבלתי חוקיים.

53. העותרת תוסיף ותטען כי הימנעות הרשות החוקרת, הלא היא המשיבה 5, מלפתוח בחקירה פלילית מהווה מחדל בלתי סביר ופוגעת באינטרס הציבור, ומשכך קיימת עילת התערבות ברורה של בית המשפט הנכבד במחדלה.

ה. הוצאת צו ביניים וצו ארעי:

54. המצב המתואר בעתירה זו חמור ומקומם. מדובר בהתנהלות חמורה ומתמשכת של עצימת עין ומתן "היתר שבשתיקה" לביצוע עבירות בנייה, תוך הפרת צו איסור בניה צבאי ותוך פגיעה אנושה בביטחון האזור ובסדר הציבורי, והכל תוך "התנערות מוחלטת" מחובת הרשויות לאכוף את החוק במקום ולשמור על הביטחון והסדר הציבורי במרחב.

55. המשיבים מודעים מזה זמן רב לעובדה כי המשיב 6, המחזיקים במבנים הבלתי חוקיים ו/או מי מטעמם מבצעים עבודות לבניית עשרה(!) מבנים ללא כל היתר שבדין, בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, והכל בצמוד ממש לציר מס' 398 שהינו הכביש הראשי במרחב, על המשמעות הביטחונית והאסטרטגיות הנלוות לכך, וחרף התראותיה של העותרת בעניין, לא עשו המשיבים דבר בנדון.

56. משהעבריינים נוכחו כי רשויות הביטחון והאכיפה שוקטות על שמריהן ומאפשרות להם את ביצוע העבודות להקמת המבנים, ממשיכים אלו בימים אלו ממש בביצוע העבודות לשם סיום בניית המבנים וחיבורם לתשתיות והכל לשם אכלוסם בקרוב ממש, מבלי שכמוכן רשויות הביטחון והאכיפה נוקטות בכל פעולת אכיפה אפקטיבית כנגד העבריינים ולמעשה נותנות "הסכמתן" שבשתיקה למלאכת בניית המבנים הבלתי חוקיים וריקון הוראות צו איסור הבניה מכל תוכן, תוך יצירת מפגע ביטחוני ראשון במעלה.

57. המחוקק באזור נתן לרשויות מס' כלים להתמודד עם הפרות מעין אלו, בין היתר באמצעות הוצאת צווי הריסה מנהליים-ביטחוניים על מנת לשמר את הסדר הציבורי והביטחון במרחב.

58. כאמור, עברייני הבניה ממשיכים בימים אלו בביצוע עבודות לשם בניית המבנים הבלתי חוקיים ובנייתם צפויה להסתיים בקרוב, והכל בחסות "שתיקתן ומחדלן" של רשויות הביטחון והאכיפה מלאכוף את החוק במקום, תוך פגיעה אנושה ובלתי הפיכה בביטחון ובסדר הציבורי במרחב, ומשכך הצורך החיוני והדחוף ביותר בהוצאת צו ביניים וצו ארעי.

59. בהתאם לכך, תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ביניים המורה למשיב 6, המחזיקים במבנים הבלתי חוקיים ו/או למי מטעמם לעצור מיידית וללא דיחוי את המשך ביצוע העבודות הבלתי חוקיות הממשיכות ומתבצעות בימים אלו ממש במקום לשם בניית המבנים, חיבורם לתשתיות ואכלוסם, והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

60. בנוסף, ולנוכח העובדה כי המבנים עומדים לפני סיום בניה ואכלוסם בתושבים (כפי שניתן לראות בתמונות המצ"ב לעיל), תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ארעי המורה לעצור את עבודות הבניה ואוסר לחבר את המבנים הבלתי חוקיים לתשתיות או לאכלוסם, וזאת עד למתן הכרעה בבקשה למתן צו ביניים כמבוקש.



61. כידוע, בבוא בית המשפט להכריע אם ליתן סעד זמני או לאו, עליו לשקול שני שיקולים מרכזיים: סיכויי ההליך ומאזן הנוחות. ככל שסיכויי העתירה גבוהים יותר, כך ניתן למעט בדרישת מאזן הנוחות, ולהיפך. אולם, **אבן הבוחן העיקרית בבחינת בקשה למתן צו ביניים הינה בחינת "מאזן הנוחות"** ואילו בחינת "סיכויי העתירה" מהווה יסוד משני בלבד (ראו בעניין: בר"ם 2874/11 אנגלסמן ושות' נגד משרד האוצר (נבו)).

62. להלן תתייחס העותרת לסיכויי העתירה ולמאזן הנוחות בעניין הבקשה דנן:

מאזן הנוחות -

63. הלכה ידועה היא כי בבוא בית המשפט לבחון את מאזן הנוחות עליו לשקול את הנזק שייגרם למשיב במידה וינתן הצו המבוקש אל מול הנזק שייגרם למבקש לולא ינתן הצו. לצורך בחינה זו, על בית המשפט לבחון, בין היתר, האם אי מתן הצו יסכל את בירור ההליך העיקרי, וכן יבחן את הצורך לשמר את המצב הקיים לעומת יצירת מצב חדש בטרם התברר ההליך לגופו.

64. בענייננו תטען העותרת, כי מאזן הנוחות נוטה באופן ברור ומובהק לטובתה באופן המחייב הוצאת צו ביניים.

65. מאחר ואין חולק על כי מדובר בעבודות ומעשים בלתי חוקיים שנעשים על ידי העבריינים לשם בניית המבנים הבלתי חוקיים הרי שלא תפגע בשל הוצאת צו הביניים וצו הארעי שום זכות קנויה של העבריינים (לאף אדם אין זכות קנויה להפר את החוק), **ועל כן מאזן הנוחות תומך בהוצאת הצו כמבוקש.**

66. דברים אלו יפים שבעתיים, עת בחרו עברייני הבניה להקים את המבנים מושא העתירה בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, בצמוד ממש לכביש הראשי באזור, כביש מס' 398, תוך יצירת מפגע ביטחוני ראשון במעלה, **הרי ממילא ברי כי אין ולו סיכוי קלוש ביותר שבניית המבנים הבלתי חוקיים תאושר, ולו בדיעבד, ולפיכך לא ייגרם כל נזק לעבריינים מהוצאת צו הביניים והצו הארעי.**

67. מנגד, נזקה של העותרת (כמו גם נזקם של כלל ציבור האזרחים והתושבים במדינת ישראל ככלל ושל ציבור הנוסעים בכביש זה בפרט) כבד כבר כעת. כפי שפורט בהרחבה בעתירה, **בניית המבנים הבלתי חוקיים בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, בצמידות כה גדולה לציר הראשי במרחב, מהווה סכנה ביטחונית ממשית ראשונה במעלה.**

68. כנ"ל, מרחב זה מתאפיין בהפרות סדר ובאירועים של פיגועי ירי, יידוויי אבנים, בקת"בים ועוד, ובין היתר בשל עובדה זו נסלל הציר המרכזי, ציר ליברמן, על מנת לאפשר נסיעה שלא בצמוד למבנים, וכעת עם הקמת המבנים בצמוד לציר, מתאיין כל תכליתו של סלילת הציר, עובדה שיש אף בה כדי להצביע על הסיכון הביטחוני העצום הכרוך בבניית המבנים במיקומם זה ועל פגיעה משמעותית בביטחון ובסדר הציבורי.

69. עיינו הרואות, כי המשך העבודות, חיבור המבנים לתשתיות ואכלוסם בתושבים, יגרום לנזק עצום ובלתי הפיך. מנגד, שום נזק לא יגרם לעבריינים אם המצב יוקפא עד להכרעה בתיק שבכותרת. יתרה מכך, גם האינטרס הציבורי לא ייפגע מעצירת העבודות ומניעת אכלוס המבנים בתקופה בה תתברר העתירה, ולהיפך – עצירת העבודות מהווה ראשית אכיפת החוק והשבת המשילות לאזור, דבר שמהווה אינטרס ציבורי מובהק.



סיכויי העתירה -

70. גם מבחינת סיכויי העתירה נראה כי הכף נוטה לטובת הוצאת צו הביניים וצו ארעי כמבוקש. כאמור, אין מחלוקת כי העבודות לבניית המבנים נשוא העתירה אינן חוקיות ואלו מבוצעות נוכח אוזלת ידן של רשויות הביטחון והאכיפה במקום. זאת ועוד, מיקומם של המבנים בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, בצמוד לציר תנועה מרכזי באזור, מבהיר בצורה שאינה משתמעת לשתי פנים כי מימוש האכיפה בעניינם נמצא בראש סדרי העדיפויות לאכיפה.
71. הנסיבות בענייננו מצביעות באופן מובהק כי לא רק שלא ניתן משקל ראוי לאינטרס הציבורי בשמירה על שלטון החוק, הסדר והביטחון במרחב זה, אלא כי הרשויות מתפרקות באופן מוחלט מחובתן לאכוף את החוק באזור ולשמור על הביטחון והסדר הציבורי במרחב, וממילא נראה כי קיימת עילת התערבות לבית המשפט הנכבד.
72. מדיניות אי המעש בה נוקטים המשיבים מהווה מחדל אשר אינו ניתן להסבר ענייני וככל הנראה הינה נובעת משיקולים זרים אשר אינם עולים בקנה אחד עם תפקידם לפעול לאכיפת החוק באזור ושמירת הביטחון והסדר הציבורי, ואל לו לבית המשפט הנכבד ליתן ידו לכך.
73. **על כן יש לקבוע כי לעתירה סיכויים טובים באופן שיש בו בכדי לתמוך בהוצאת צו הביניים וצו ארעי.**

הלכות בית המשפט ופסיקות דומות לבקשה בענייננו -

74. בתי המשפט נהגו חדשות לבקרים בעניינים דומים למקרה דנן להיעתר לבקשות למתן סעד זמני ולהעניק את הצווים המבוקשים למעט במקרים חריגים ביותר.
75. רק לאחרונה, ביום 12.10.2025, הוציא מלפניו בית המשפט המחוזי בירושלים (ע"י כב' השופט עודד שחם) צו ארעי כנגד משיבי המדינה, במסגרת תיק עת"מ 11103-10-25 חליל אלהדלין ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית ואח', האוסר על אכלוס קרוואנים שהוצבו על גבי אדמות מדינה בתוך תחום שיפוט של היישוב כרמל במקום בו קיימת תב"ע עתידית.

מצ"ב העתק צו הארעי שניתן בעת"מ 11103-10-25, ומסומן כנספח 5.

76. יצוין ויודגש, כי בענייננו עת מדובר על מבנים שנבנים בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, בסמוך ממש לציר התנועה המרכזי באזור, אשר אין ולא ניתן יהיה להכשיר אף בדיעבד את בנייתם, אך ברי כי נכון שבעתיים יהיה לתת צו ארעי וביניים.
77. כן מופנה בית המשפט לבג"ץ 6357/05 תנועת שלום עכשיו ש.ע.ל מפעלים חינוכיים נ' שר הביטחון ואח' (נבו) – שם הוציא בית המשפט הנכבד צו ביניים מלפניו המונע את אכלוס המבנים נשוא העתירה שנבנו בישוב "עמונה" עד להכרעה בעתירה.
78. כן ראו בג"ץ 5023/08 סעידי זהדי מוחמד שחאדה ואח' נ' שר הביטחון ואח' (נבו) – שם הוציא מלפניו בית המשפט הנכבד צו ביניים המונע את המשך עבודות הבניה, חיבור המבנים לתשתיות ואיכלוס המבנים נשוא אותה עתירה עד להכרעה בעתירה.



79. עינינו הרואות, כי בתי המשפט מוציאים כדבר שבשגרה צווים ארעיים כאשר קיימת סכנה של המשך ביצוע עבודות ואכלוס מבנים תוך כדי ניהול ההליך, על מנת למנוע מעשה עשוי ובלתי הפיך, ודברים אלו יפים אף לענייננו אנו.


80. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו ארעי במעמד צד אחד כמבוקש ולאחר קבלת תגובות המשיבים ליתן צו ביניים, וכן לחייב את המשיבים בהוצאות העותרות ובשכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ כדין.


ו. הסעד המבוקש:

81. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו ארעי כמבוקש ולאחר קבלת תגובות המשיבים ליתן צו ביניים.

82. כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי כנגד המשיבים כולם כמבוקש ברישא של העתירה, ולאחר קבלת תגובות המשיבים ושמיעת טיעון בע"פ, להפכו למוחלט, וכן לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ כדין.

83. עתירה זו נתמכת בתצהירה של הגב' תמר סיקוראל, נציגת העותרת.


אבי סגל, עו"ד
ב"כ העותרת

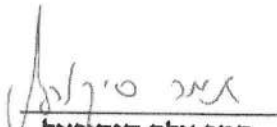

יעל סינמון, עו"ד



תצהיר

אני הח"מ, תמר אלה סיקוראל, בעלת ת.ז. מס' 200313021, לאחר שהזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה בדלקמן:

1. הנני משמש כנציגת העותרת.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לעתירה למתן צו על תנאי, צו ביניים וצו ארעי ולאמורת האמור בה.
3. אני מצהירה כי כל הטענות העובדתיות המופיעות בעתירה הינן בידיעתי האישית.
4. אני מצהירה כי כל הטענות המשפטיות המופיעות בעתירה הינן לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ולאמונתי הוא עפ"י עצה משפטית שקיבלתי.
5. אני מצהירה כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן הצהרתי אמת ולראייה באתי על החתום:


תמר אלה סיקוראל

אישור

אני הח"מ, עו"ד אבי סגל, מאשר בזה כי ביום 24/3/2026 הופיע בפניי הגב' תמר אלה סיקוראל המוכרת לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה נכונות הצהרתה ולעיל וחתמה עליה בפניי.


אברהם משה סגל
עורך דין
מספר רישיון 24963
אבי סגל, עו"ד

אברהם משה סגל
עורך דין
מספר רישיון 24963

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

עמוד	שם המסמך
21	נספח 1: מכתב התראה מיום 29.1.25 (עמודים 21 עד 26)
28	נספח 2: מכתב התראה מיום 12.3.25 (עמודים 28 עד 28)
30	נספח 3: מכתב התראה מיום 2.2.26 (עמודים 30 עד 30)
32	נספח 4: תשובת המשיב 4 מיום 17.2.26 (עמודים 32 עד 33)
35	נספח 5: צו ארעי - 1103-10-25 (עמודים 35 עד 35)



נספח 1 :

מכתב התראה מיום 29.1.25

(עמודים 21 עד 26)





רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ט טבת תשפ"ה

29.1.2025

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אבראהים

הנדון: בניה בלתי חוקית סמוך למחסום מזמוריה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

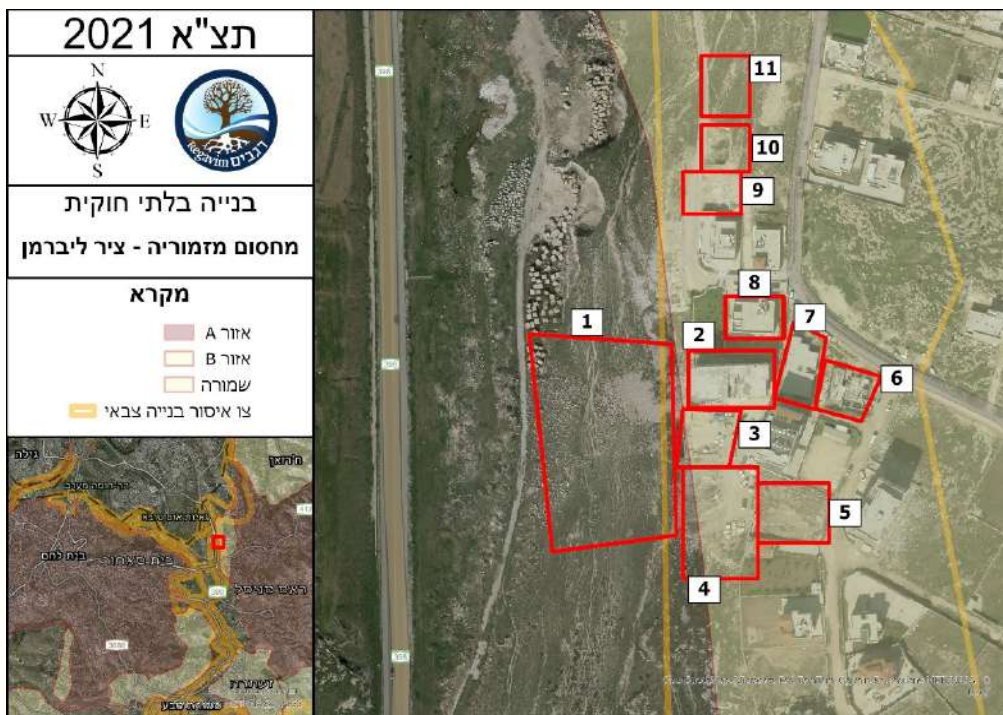
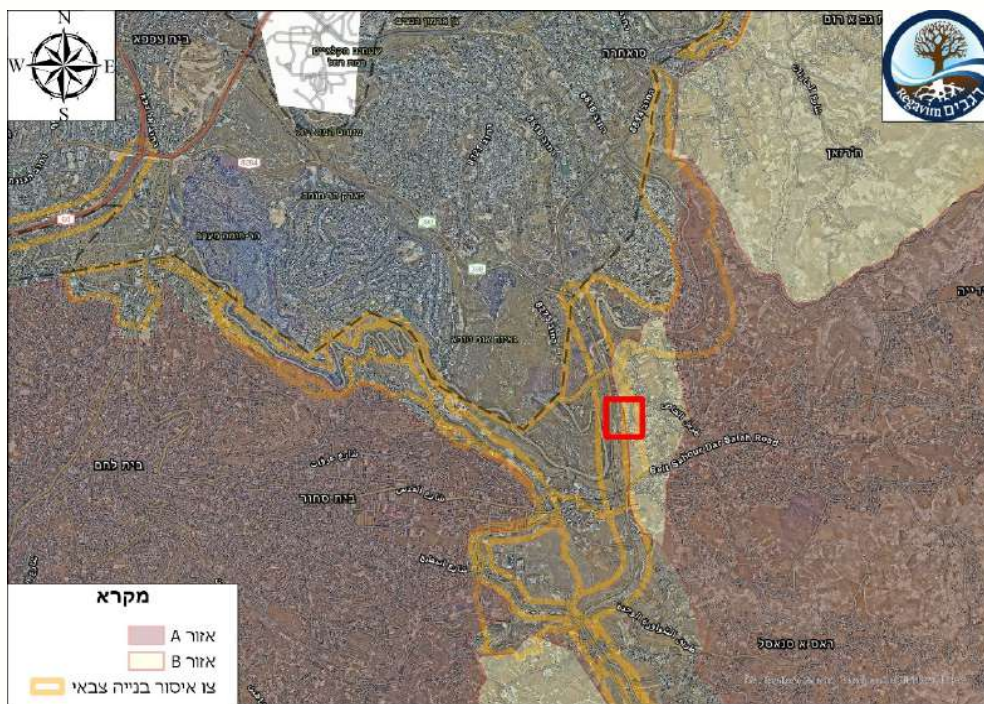
בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. סמוך למחסום מזמוריה שבמזרח גוש עציון, במרחק של כ-100 מטר מכביש מס' 398 ("ציר ליברמן"), הכביש המרכזי המוביל לירושלים, בתוך תחום צו איסור בניה צבאי, נבנו בשנים האחרונות מספר מבנים, ללא היתרים ובניגוד לכל דין (להלן: "המבנים הבלתי חוקיים").
2. כמו כן מתבצעות במקום עבודות בלתי חוקיות לפיתוח והכשרת שטח נוסף לבניה (להלן: "העבודות הבלתי חוקיות").
3. להלן תצ"א מרחבי להתמצאות, תצ"אות ממוקדות עם סימון ומספור המבנים הבלתי חוקיים ומקום העבודות הבלתי חוקיות, להשוואה בין השנים 2021-2024, וכן תמונות מהן ניתן להתרשם מסמיכותו של מקבץ המבנים הבלתי חוקיים לציר ליברמן:



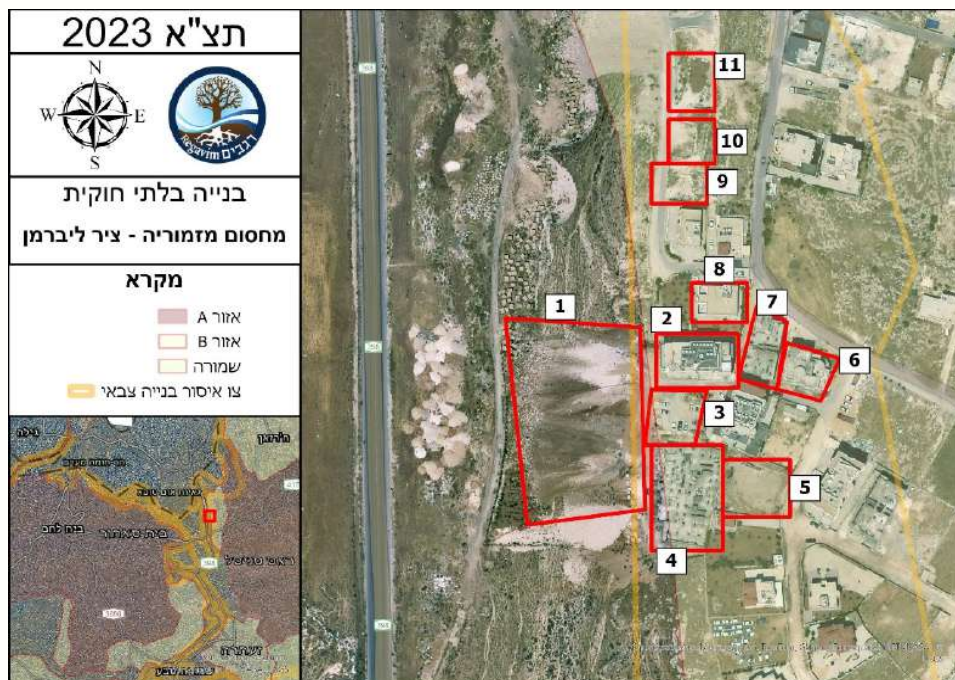
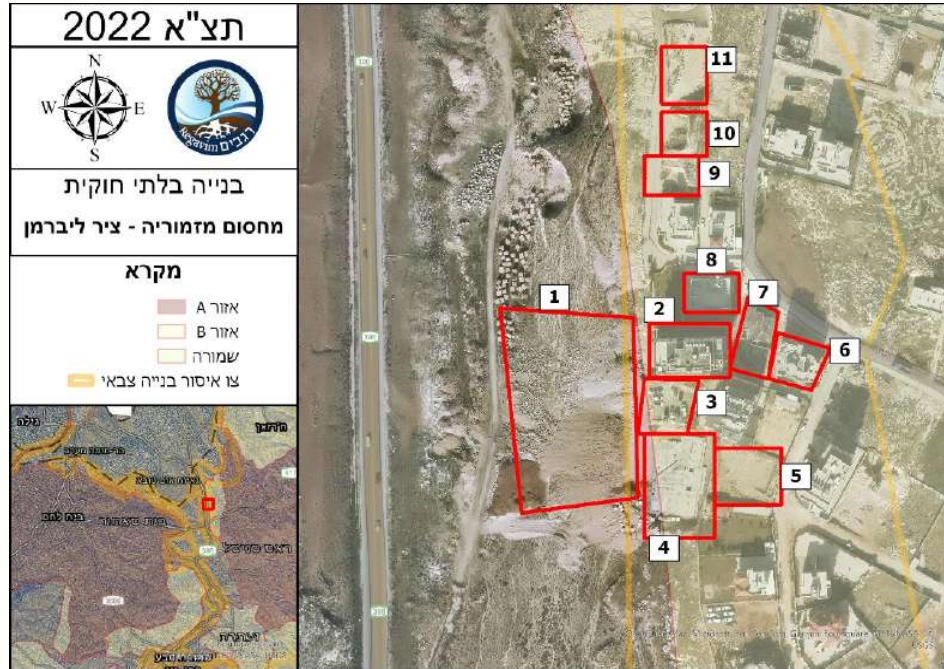


רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

4. בניית המבנים הבלתי חוקיים מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב ומהווה **סכנה בטחונית חמורה ומיידית** לנוסעים בכביש.
5. יש לציין כי כל מטרת סלילתו של "ציר ליברמן" הייתה יצירת ציר עוקף לצירים העוברים בתוככי כפרים והוא נועד להרחיק את הנוסעים מחיכוך מסוכן כתוצאה מנסיעה בשטחים מבונים, **בניה סמוכה לציר מאיינת את תפקידו הביטחוני של הציר** ומביאה אליו את הסיכון אשר לשם מניעתו נסלל הציר מלכתחילה.
6. כיוון שהמבנים הבלתי חוקיים ממוקמים בקרבה לציר תנועה ראשי ובתחום צו איסור בניה צבאי הרי שעל רשויות האכיפה **להעמיד בראש סדר העדיפויות את אכיפה החוק במקרה דינדן** בהתאם לסעיפים ב.2 ו-ד.2 למסמך מדיניות יישום הצו בדבר סילוק מבנים חדשים (יהודה ושומרון)(הוראת שעה) (מס' 1797) התשע"ח – 2018 (להלן: "הצו לסילוק מבנים")
7. אשר על כן הנכם נדרשים להשתמש בסמכותכם בהתאם להוראות הצו לסילוק מבנים ולהורות בדחיפות על סילוק הבינוי הבלתי חוקי והשבת המצב בשטח לקדמותו ו/או לנקוט בהליכי פיקוח ואכיפה והשבת המצב בשטח לקדמותו על פי כל דין.
8. כמו כן, הנכם נדרשים לפתוח בחקירה פלילית נגד מבצעי העבודות הבלתי חוקיות ולהעביר לידינו באופן מידי פירוט בדבר הליכי אכיפה כנגד הבינוי - ככל ואלו ננקטו על ידיכם, את פרטי ההליכים המשפטיים התלויים ועומדים בנוגע לבינוי ו/או כל הליך אחר, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
9. אודה לתגובתכם המהירה בהתאם לקבוע בחוק.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתק: מר ירון רוזנטל, ראש מועצת גוש עציון

נספח 2 :

מכתב התראה מיום 12.3.25

(עמודים 28 עד 28)





רגבים - המחלקה המשפטית

י"ב אדר תשפ"ה

12.3.2025

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אבראהים

הנדון: בניה בלתי חוקית סמוך למחסום מזמוריה

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

שלנו: מיום 9.2.2025

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתה של מרשתי מיום 9.2.2025 בנושא שבנדון, בנוגע למבנים בלתי חוקיים ולעבודות בלתי חוקיות לפיתוח והכשרת שטח, בסמוך למחסום מזמוריה, בתוך צו איסור בניה צבאי, ובצמוד לכביש 398 – לא נעתנה על אף שחלפו יותר מ-30 ימים.
2. אודה לתגובתכם המהירה בהתאם למועדים הקבועים בחוק.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, המחלקה המשפטית

העתק: מר ירון רוזנטל, ראש מועצת גוש עציון



נספח 3 :

מכתב התראה מיום 2.2.26

(עמודים 30 עד 30)





רגבים - המחלקה המשפטית

ט"ו בשבט תשפ"ו

2.2.2026

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אבראהים

הנדון: בניה בלתי חוקית סמוך למחסום מזמוריה דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה – קדם עתירה

שלנו: מיום 9.2.2025

שלנו: מיום 17.3.2025

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתה של מרשתי מיום 9.2.2025 בנושא שבנדון, בנוגע למבנים בלתי חוקיים ולעבודות בלתי חוקיות לפיתוח והכשרת שטח, בסמוך למחסום מזמוריה, בתוך צו איסור בניה צבאי, ובצמוד לכביש 398 – לא נענתה עד ליום זה, תוך שהבניה במקום עדיין קיימת.
2. גם מכתב התזכורת מיום 17.3.2025 – לא נענה.
3. ככל ולא יתקבל מענה המניח את הדעת תוך 14 יום – תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.
4. למען הסדר הטוב, מצ"ב פנייתנו מיום 9.2.2025.

בכבוד רב ובברכה

בועז ארזי, עו"ד

העתק: מר ירון רוזנטל, ראש מועצת גוש עזיון

נספח 4 :

תשובת המשיב 4 מיום 17.2.26

(עמודים 32 עד 33)



בלמ"ס

צבא הגנה לישראל
מנהל אזרחי איו"ש
פניות הציבור
תיק:
ל' שבט תשפ"ו
17 פברואר 2026



לכבוד,
תנועת רגבים

באמצעות דוא"ל: regavim2014@gmail.com

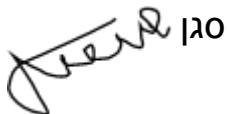
הנדון: מענה לפניית ציבור - בניה בלתי חוקית סמוך למחסום מזמוריה דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

פנייתך מתאריך: 05/02/2026
סימוכין פנימי: 555485

1. הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
2. לאחר בדיקה שנערכה מול הגורמים הרלוונטיים העוסקים בתחומים אלה במנהל האזרחי, עלה כי למעט איתור 1 (שפיכות עודפי עפר) שחורג לתחום שטח C, יתר המיקומים מצויים בשטח B, שנגרע בתחום איסור הבנייה, ועל כן אין בסמכות יחידת הפיקוח לטפל בבינוי זה.
3. באשר לאיתור מספר 1, כמענה לדיווחים על שפיכות במקום, הועלתה דרישה לשלוח כח לתפיסת העבריינים.
4. אנו מקווים שמענה זה יסייע לכם בעניינכם.
5. לידיעתכם.

בברכה,

נעם

סגן 

שמשון

וממונה חופש קפ"ץ

המידע

מוקד פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943*
פקס: 02-6599133, דוא"ל: mnz@mgar.co.il

EVEN465-01-3719

לשכת סגן ראש המנהל

האזרחי



נספח 5 :

צו ארעי - 1103-10-25

(עמודים 35 עד 35)



החלטה כ' תשרי תשפ"ו, 12/10/2025
 בקשה 1 בתיק 11103-10-25
 שופט עוזד שחם עניינים 25

א. על מנת למנוע סיכול של עיקר תכלית העתירה, ניתן בזה צו ארעי האוסר על אכלוס הקראונים שהוצבו בשטח מושא העתירה (אם וככל שטרם אוכלסו), ועל עצירת כל עבודות באדמות המדינה בשטח האמור. תוקף הצו - עד להחלטה אחרת. ב. הצו יפוג מאליו אם עד ליום 19.10.25 לא יופקד סך של 50,000 ש"ח להבטחת הפיצוי בגין כל נזק העלול להיגרם בשל הצו, ולא תופקד התחייבות עצמית של העותרים בנוסח הקבוע בדין לפצות על כל נזק כאמור. ג. המשיבים יגיבו לבקשה עד ליום 20.10.25.

קליין ראו עינת
 מי 12, תל-אביב
 03-6206950

*** נחתם דיגיטלית ***

בית המשפט המחוזי בירושלים
בשיבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

1. חליל אלהדליון, ת.ז. פלסטינית 58761
2. עזיז אלהדליון, ת.ז. פלסטינית 88749
3. טארק הדאליון, ת.ז. פלסטינית 41448
4. עמותת ש.ע.ל - שלום עכשיו לחינוכיים (ע"ר 580037430)
5. חגית עופרן, ת.ז. 032289076

באמצעות עו"ד מיכאל ספרד ו/או שניר גייר ו/או ענת הלפרן כולם מרחי' דוד חסן
 טל: 6777812; טל: 03-6206947/8/9, פקס: 03-6206950

-- נ ג ד --

1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית, האלוף אבי בלוט
 2. ראש המנהל האזרחי, תא"ל הישאם איברהים
 3. סגן ראש המינהל האזרחי, מר הלל רוט
- באמצעות ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ירושלים, מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים, 9149301; טל: 073-3928131; פקס: 02-6462815; דוא"ל: ez-jer@justice.gov.il
4. מועצה אזרית הר חברון

המשיבים

בקשה לצו ביניים ולצו ארעי

זוהי בקשה לצו ביניים, לפי סעיף 9 לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, תש"ס-2000, בה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למנוע את אכלוס הקרוואנים שהוצבו באדמות