

בשבתו כבית דין גבוה לצדק

העותרת:

תנועת רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

נגד:

המשיבים:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
 2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
 3. מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט
 4. סגן ראש המינהל האזרחי, מר הלל רוט
 5. קמ"ט איכות הסביבה, מר לב סטרנין
 6. משטרת ישראל, מחוז ש"י
 7. פלונים, המחזיקים
- המשיבים 1-6 באמצעות מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה

עתירה למתן צו על תנאי

זוהי עתירה למתן צו על תנאי לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים 1-6 לנמק: מדוע אינם נוקטים בכל הפעולות הדרושות לשם אכיפת חוקי הנקיון והשמירה על איכות הסביבה, באמצעות הוצאת צווים לסילוק פסולת והשבת המצב בשטח לקדמותו, בהתאם לצו בדבר שמירת נקיון מס' 1160 (להלן "צו הניקיון") – לרבות מימוש צווים אלו תוך זמן סביר וקצוב, והכל - כנגד פעילותן של מגרטות רכבים בלתי חוקיות ומזהמות הפועלות בסמוך בצמוד לכביש 4460 בין הכפרים קיביא ונעלין במרחב המועצה האזורית מטה בנימין (להלן: "המגרטות הבלתי חוקיות").

כן יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה 6 לנמק מדוע לא תפתח בחקירה פלילית בגין העבירות הפליליות הכרוכות בהפעלת המגרטות הבלתי חוקיות והזיהום הנגרם כתוצאה מהפעלת מגרטות אלו.

בנוסף, בית המשפט מתבקש להורות למשיבים להעביר לידי העותרת את פרטי מפעילי המגרטות הבלתי חוקיות ומבצעי העבירות הנלוות לפעילות המגרטות.

נימוקי העתירה

מבוא

1. עניינה של עתירה זו בפעילותן של מגרטות רכבים בלתי חוקיות הכוללת מאות גרוטאות ורכבים וכן מספר מבנים בלתי חוקיים, המשמשים לפעילות המגרטות, בצמוד לכביש 4460 בין הכפרים קיביא ונעלין במערב בנימין.
2. פעילותן של המגרטות מתבצעת בחמישה מתחמים:
מגרטה 1: נ.צ - 201675/652400. הוקמה ב 2021.
מגרטה 2: נ.צ - 201610/652566. הוקמה ב 2023.
מגרטה 3: נ.צ - 201675/652546. הוקמה ב 2024.
מגרטה 4: נ.צ - 201667/652660. התפתחה משמעותית בשנים האחרונות.
מגרטה 5: נ.צ - 201647/652944. התפתחה משמעותית בשנים האחרונות.
3. תופעת המגרטות הבלתי חוקיות ביהודה ושומרון מאופיינת בריבוי אתרים בהם מאוחסנים רכבים וגרוטאות רכבים, באופן בלתי מבוקר סביבתי ומינהלית. תופעה זו מתקשרת למספר היבטים שליליים:
 - בראש ובראשונה - פעילות המגרטות גורמת באופן ישיר לזיהום סביבתי חמור, הן זיהום קרקע והן זיהום מי תהום כתוצאה מחלחול שמנים ורעלים וכן למפגע אסטתי קשה ובולט לעין.
 - מגרטות רבות ביהודה ושומרון עוסקות בפירוק רכבים גנובים ("משחטות רכב") ומכירת חלפי רכב שמקורם בגניבות רכבים. רובם המוחלט של רכבים אלו נגנב מתחומי מדינת ישראל ומוברח, הן דרך המחסומים והן בדרכים עוקפות – לתחומי יו"ש, שם קיימת תת-אכיפה נרחבת, בוודאי במרחבים שבתחום הרש"פ.
 - במגרטות מטופלים גם רכבים אשר "הורדו מהכביש" עקב תאונות. חלקם משמש מקור לחלקי חילוף לרכב וחלקן מוחזר לפעילות בכבישים בתחום יהודה ושומרון תוך שימוש ברכבים שאינם ראויים בטיחותית לנסיעה (משטובות) וסיכון חיי אדם.
 - מן הראוי לציין כי תופעת ה"משטובות" קשורה בקשר הדוק עם ביצוע פיגועים כלפי כוחות הביטחון וכלפי אזרחים (הן פיגועי דריסה והן פיגועי ירי) שכן המחבלים

מעדיפים רכב "משטובה" שאיננו משויך לאדם זה או אחר ואיננו מופיע במרשמי בעלויות הרכבים לשם ביצוע והוצאת פיגועים. באופן זה הרכב "מתחמק" מבקרת המערכות הדיגיטליות שהתקינה מערכת הביטחון בכבישי יו"ש ומאפשר למפגעים לנוע בקלות ממקום למקום.

- חלק ניכר מהמגרטות נמצא צמוד לכבישים וצירי התנועה ובשל כך נגרמים מפגעי בטיחות ותחבורתיים ליד מגרטות אלו.
- למגרטות נלוויות, לעיתים קרובות, גם בניה בלתי חוקית של מבנים המשמשים לפעילות המגרטות, בניה המהווה, כשלעצמה, עבירה על החוק.

הצדדים לעתירה

4. **העותרת** הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
 5. **משיבים מס' 1-2** הם השרים במשרד הביטחון של מדינת ישראל, אשר מתוקף סמכויותיהם מופקדים, בין השאר, על פעולות וגופים שונים במינהל האזרחי ביו"ש, ובכלל זה אכיפת דיני התכנון והבניה ביהודה ושומרון וכל דין אחר הקשור בכך.
 6. **משיב מס' 3** הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
 7. **משיב מס' 4** הינו סגן ראש המנהל האזרחי, אשר בידו מצויות סמכויות הפיקוח על הבניה הבלתי חוקית במרחב יהודה ושומרון.
 8. **משיב מס' 5** הוא קמ"ט איכות הסביבה במינהל האזרחי, האחראי, בין השאר, לקידום ההגנה והשמירה על הסביבה ביו"ש וצמצום מפגעים סביבתיים.
 9. **משיבה מס' 6** היא משטרת ישראל, אשר הינה בעלת הסמכות והחובה להורות על פתיחה בחקירה בחשד לביצוע עבירות פליליות, כחלק מביצוע העבודות הבלתי חוקיות.
 10. **משיבים מס' 7** הם המחזיקים במקרקעין ו/או מפעילי המגרטות ובוני המבנים הבלתי חוקיים מושא עתירה זו.
- כבר כאן יצוין כי העותרת עשתה ככל יכולתה על מנת לאתר את פרטי העבריינים, ובכלל זה קיימה מספר ביקורים במקום, ופנתה למשיבים מספר פעמים בעניין, אולם לא עלה בידה לקבל את פרטי העבריינים. העותרת תציין כי עם הגשת העתירה תפעל למסירת העתירה במקרקעין בהם פועלות המגרטות הבלתי חוקיות ובכך לאפשר לאותם מחזיקים עלומים להצטרף כצדדים להליך זה.

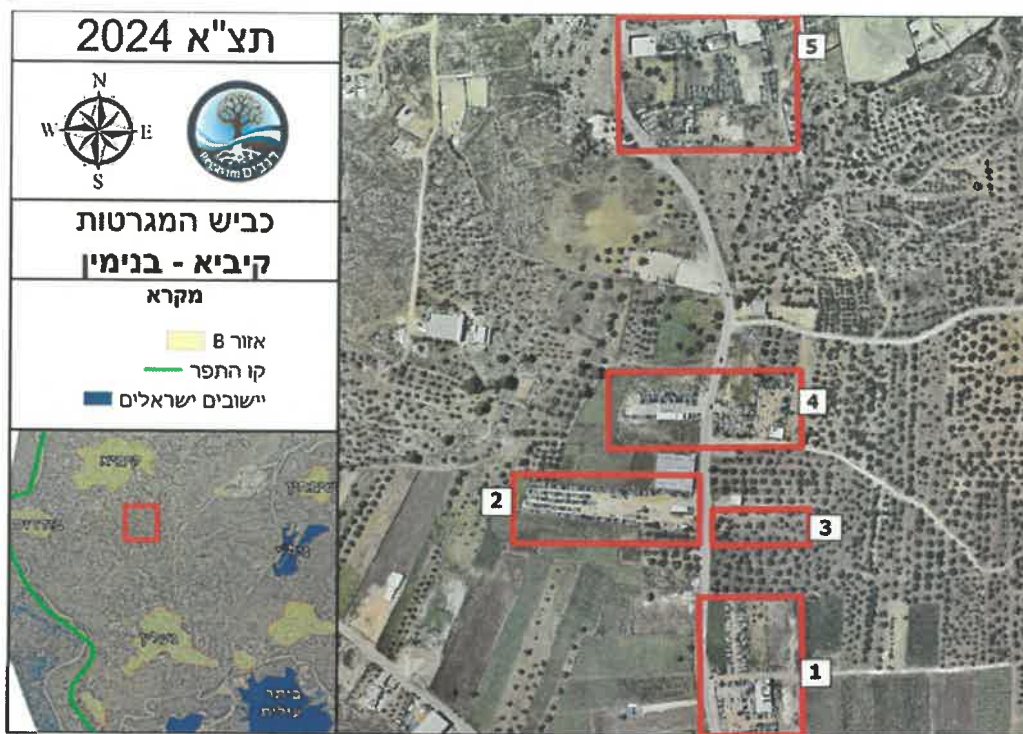
הפרק העובדתי ומיצוי ההליכים

11. סמוך בצמוד לכביש 4460 במערב בנימין, המחבר בין הכפרים קיביא ונעלין, הוקמו והתפתחו בשנים האחרונות מספר רב של מגרעות בלתי חוקיות, אשר קיומן גורם לנזק סביבתי עצום תוך הצבעה על מרחב זה כמוקד לטיפול בכלי רכב גנובים (להלן: "המגרעות").

12. המגרעות ממוקמות בשטח C, הנמצא בשליטה ישראלית מלאה, אזרחית וביטחונית.

13. להלן תצ"א מרחבית ותמונות של המגרעות:





מגרטה מס' 1



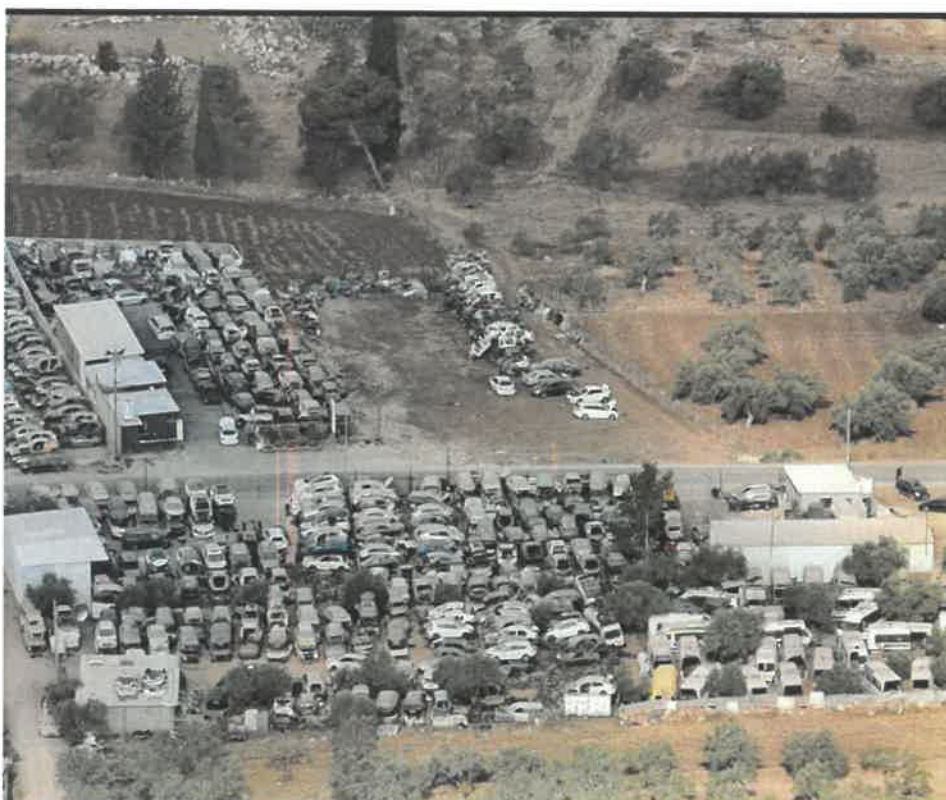
מגרטה מס' 2



מגרסה מס' 3



מגרסה מס' 4



מגרטה מס' 5



14. עובר להגשת עתירה זו, ביום 13.1.2026, ביקר עובד העותרת במגרטה וצפה בפעילותה האינטנסיבית מקרוב, באופן בו ניכר כי מדובר במפעל מזהם חמור, הפועל, כאמור – ללא פיקוח וללא רישיון:



מיצוי ההליכים

15. לפני כשנה תמימה, ביום 22.1.2025, פנתה העותרת למשיבים בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המגרטות.
16. בפנייתה הדגישה העותרת את הנזק הסביבתי הנגרם מפעילותן של המגרטות, הפועלות ללא כל פיקוח וללא כל סטנדרט של שמירה על הסביבה.
17. בנוסף ציינה העותרת כי פעילות המגרטות הבלתי חוקיות במרחב יו"ש (הקרויות "משחטות רכב" בפי העם..) – קשורה קשר הדוק לתופעת ה"משטובות" – תופעה בעלת מאפיינים בטחוניים, וזאת לאור הקשר המובהק בין שימוש במשטובות לבין פיגועים המתרחשים באזור, לרבות מספר פיגועי דריסה שהתרחשו במהלך מלחמת "חרבות הברזל", וכן קשורה קשר הדוק לסחר בלתי מורשה בחלקי רכב שמקורם בגניבות רכב, בתוככי מדינת ישראל.
18. בנוסף – העותרת דרשה לקבל לידה את פרטי העבריינים לשם צירופם להליך משפטי, ככל שיידרש.
- **העתק פניית העותרת מיום 22.1.2025 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.**
19. משלא נענתה אף בחלוף המועדים הקבועים בחוק, פנתה העותרת למשיבים ביום 25.3.2025 במכתב תזכורת לפנייתה.
- **העתק התזכורת מיום 25.3.2025 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.**
20. ביום 7.4.2025 התקבל אצל העותרת מענה מטעם נציג משיב 4, בו נטען כי ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד 3 מתוך 5 המגרטות, וכי נמסרו צווי פינוי לביצוע עד ליום 7.5.2025.
- **העתק המענה מיום 7.4.2025 מצ"ב לעתירה זו כנספח ג'.**
21. חרף הנטען במענה, המצב בשטח נשאר כשהיה והליכי פיקוח ואכיפה אפקטיביים לא ננקטו, ולפיכך שבה ופנתה העותרת למשיבים ביום 2.9.2025 במכתב קדם עתירה – בו התריעה כי תיאלץ לפנות לבית המשפט, ככל ולא יינקטו הליכי פיקוח ואכיפה אפקטיביים כנדרש.
- **העתק קדם עתירה מיום 2.9.2025 מצ"ב לעתירה זו כנספח ד'.**
22. מאחר ופניה זו של העותרת לא נענתה – לא נותרה בידי העותרת כל ברירה כי אם לפנות לבית המשפט הנכבד בעתירה זו.

הפרק המשפטי

23. כפי שiorחב להלן, החובה לפנות את המגרטות, מושא העתירה, נדרשת בשל החובה לשמור על סביבת חיים נקייה ולאכוף את דיני הסביבה אך מקבלת משנה תוקף בשל החובה לאכוף את דיני התכנון והבניה במרחב. ברור כי במקרה דנן – הזיהום הסביבתי והנופי החמור, הנגרם מתופעת המגרטות – יש בו כדי להדגיש את הצורך באכיפה מיידית ואפקטיבית, על מנת שלא לאפשר את המשך התפתחות תופעת המגרטות ולאכוף את הדין, כנדרש בחוק.

האינטרס הציבורי בשמירה על סביבת חיים נקיה

24. קשה להפריז באינטרס הציבורי של השמירה על הסביבה, כך, למשל, כתבה שופטת בית משפט העליון זה, השופטת ע' ברון בע"א 4354/22 פרופ' אלון טל ואח' נגד רותם אמפרט נגב בע"מ ואח':

23" שמירה על הסביבה היא אינטרס ציבורי וחברתי ראשון במעלה.

הצורך במתן הגנה אפקטיבית לאינטרס זה קיבל ביטוי נרחב בפסיקתו של בית המשפט העליון.

ראו, למשל, דברי הנשיא א' ברק:

האדם הוא חלק מסביבתו. הוא מקיים עם סביבתו יחסי גומלין. הוא משפיע על סביבתו והוא מושפע ממנה. הקרקע, המים, האוויר הם היסודות לקיום האנושי. במסגרתם 'מנהלים הפרט והחברה את כל מעגל חייהם' (שופט אור בבג"ץ 244/00 עמותת שיח חדש, למען השיח הדמוקרטי נ' שר התשתיות הלאומיות, בעמ' 62). הם הבסיס לקיום הפיזי. הם הבסיס לקיום הרוחני. איכות החיים נקבעת על-פי איכות הסביבה. אם לא נשמור על הסביבה, הסביבה לא תשמור עלינו". (הנשיא א' ברק ב-בג"ץ 4128/02 אדם טבע ודין – אגודה ישראלית להגנת הסביבה נ' ראש ממשלת ישראל).

...

24. הגנה על הסביבה נדרשת גם, ואולי במיוחד, במבט צופה פני עתיד ולמען הדורות הבאים, "מתוך הכרה והבנה כי משאבים מתכלים וכי שינויים שנעשים ביד אדם כיום, נותרים צרובים כחותם בנופי הארץ לעד" (עע"מ 10277/06 חברת פנינת אילת בע"מ נ' הוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז הדרום)

25. ראוי לציין כי באותו פסק דין צויינה העובדה לפיה זיהום מי התהום, דוגמת המתרחש במגרטות הבלתי חוקיות, הוכר כפגיעה סביבתית "בין דורית":

"... בכתובתה של המלומדת אדית' בראון וייס הובהר, כי זיהום מים מהווה בעיה בין-דורית מקום שבו עלות הסרתו בעתיד תהיה כה גבוהה כך שמעשית הנזק יהיה בלתי הפיך. במקרה של זיהום מי תהום, הסכנה הבין-דורית היא חסימת גישתם של הדורות הבאים."

הזיהום הנגרם מתופעת המגרטות הבלתי חוקיות

26. ברור כי תופעת המגרטות הבלתי חוקיות גורמת נזק חמור לסביבה.

27. בראש ובראשונה, הנזק הנגרם לקרקע ולמי התהום כתוצאה מתופעת המגרטות הבלתי חוקיות והבלתי מפקחות – אינו ניתן לשיעור. שיעור קטן של חומר רעיל – עשוי להשחית כמות עצומה של מי תהום, וברור כי הטיפול ברכבים במגרטות הבלתי חוקיות והבלתי מפקחות – גורם בהכרח לחלחול חומרים מסוכנים לקרקע ולמי התהום.

28. העותרת תוסיף ותפנה לדוח "הפורום לישראל ירוקה" משנת 2021 – המפרט את הנזקים הנגרמים מפעילותן של מגרטות בלתי חוקיות ובלתי מפקחות¹, ובו, בין היתר, נכתב כי:

"הנזק העיקרי הנגרם מפירוק רכבים בצורה בלתי מבוקרת ובהשאת שאריות הרכבים בשטח פתוח לתקופות ארוכות הוא זיהום הקרקע ומי התהום" (עמ' 19 לדוח).

29. ועוד – בדו"ח "זיהום חוצה גבולות" שהוגש אך לאחרונה לשרה להגנת הסביבה, הגב' עידית סילמן, ע"י עמותת "ירוק עכשיו" הובא כי:

"חומרים מסוכנים מסולקים לסביבה ומזהמים נגר עילי, מחלחלים למי התהום ומזהמים את הקרקע והאוויר. "הטיפול" בפסולת אתרי חלקי הרכב כולל שריפות תכופות של רכבים, חלקי רכבים וצמיגים, שגורמות לזיהום אוויר חמור המסכן את הבריאות והסביבה ולמטרדי ריח" (עמוד 82 בדו"ח)

30. בנוסף לנזק הזיהום, מי שענינו בראשו יכול להתרשם מהנזק האסטטי הנגרם מתופעה זו. השלכת כלי רכב וגרוטאות מעלות חלודה במרחב הציבורי והפרטי מכערת את הסביבה באופן חמור וקשה, על אחת כמה וכמה כאשר מדובר במרחב שלם ההופך את הנוי החקלאי ומטעי הזיתים – לפח אשפה סביבתי.

31. על מנת להדגיש את החשיבות באכיפה כנגד המגרטות, נבקש להציג להלן, בתמצית, חלק מההתנאים הקיימים בתחומי מדינת ישראל בכל הקשור לקבלת רשיון הפעלה של עסק דוגמת המגרטות מושא עתירה זו:

א. בתחומי מדינת ישראל - הדרישות הסביבתיות למוסכים ולמתקנים לפירוק/מכירת חלקים מרכב משלבות מספר דברי חקיקה: החל בחקיקה סביבתית הנוגעת לטיפול בפסולת וחומרים מסוכנים, זיהום אוויר, מים וקרקע, עובר לחקיקת רישוי עסקים וכלה בחקיקה הנוגעת לסחר בחלפים (בהיבט צמצום תופעת גניבות הרכב) והיבט הבטיחותי של תקינות כלי הרכב הנוסעים בכבישי המדינה.

ב. להלן רשימה של חקיקה רלוונטית:

- חוק למניעת מפגעים התשכ"א-1961.
- פקודת בריאות העם, 1940.
- חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968.
- חוק חומרים מסוכנים, התשנ"ג-1993.

¹ לנוסח מלא של הדוח המפורסם במרשתת בכתובת: <https://www.greenis.org.il/PiratScrapers>

- חוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, תשע"ב-2012
- חוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984.
- חוק המים, התשכ"א-1961.
- חוק הגבלת השימוש ורישום פעולות בחלקי רכב משומשים (מניעת גניבות), תשנ"ח-1998.
- תקנות הגבלת השימוש ורישום פעולות בחלקי רכב משומשים (מניעת גניבות) (ניהול יומן ורישום בו, דיווח על גניבת חלק והגבלת השימוש בחלקי רכב), תשס"ז-2007
- תקנות מניעת מפגעים (שמן משומש), התשנ"ג-1993.
- כללי תאגידי מים וביוב (שפכי מפעלים המוזרמים למערכת הביוב), תשע"ד-2014.
- נוהל המשטרה לטיפול במוסכים ובמגרשים לכלי רכב, העוסקים בסחר בחלקי רכב גנובים בתחום הקו הירוק.
- **נוהל המשטרה מצ"ב לעתירה זו כנספח ה'**

ג. **תנאים סביבתיים ברשיון העסק:**

- עפ"י מפרטי משרד הפנים לשם קבלת רשיון עסק בתחום המוסכים, על מגיש הבקשה לרשיון לעמוד בתנאים מוגדרים בכל הקשור ל:
- התקנת מערכות איסוף נפרדות לשפכים, לתשטיפים ושפכים המכילים שמן או דלק, ולנגר עילי נקי.
 - התקנת מערכת הפרדה בין שמן למים – בהתאם להיקף הפעילות, והפעלתו בהתאם להנחיות.
 - התקנת משטחי תפעול מקורים בתקנים המוודאים איטום ומניעת חלחול.
 - הגשת מידע סביבתי מפורט – בטרם התחלת הפעילות.
 - וידוא קיומה של מערכת ביוב תקינה, ובהיעדרה – מתקני טיפול בביוב.
 - תחזוק המערכות באופן המונע חלחול חומרים מסוכנים לקרקע.
 - ביצוע דיגום תקופתי של השפכים היוצאים מהעסק.
 - איסוף השמנים במיכל איסוף ייעודי.

- "בעל העסק לא יסלק חומר מזהם לקרקע, לא יבצע כל פעולה העלולה לגרום לזיהום קרקע ויימנע מכל פעולה כאמור; לעניין זה, יראו כסילוק כל העברה של חומר מזהם לקרקע, לרבות אחסונו אם נעשה שלא על-פי כל דין, שלא על מנת לבצע בו שימוש".
- "בעל העסק יפנה פסולת חומר מסוכן מהעסק, לרבות חומרי ניקוי חלקי מנוע, חומר המשמש לניקוי מערכות הצביעה, שאריות צבע, מדללים, נוזל רדיאטור, פסולת ממערכת טיפול באוויר וממתקן שיוף, בהתאם להוראות כל דין".
- "בעל העסק יאחסן חומרים מסוכנים ושמן משומש על גבי מאצרה העומדת בדרישות המפורטות".

ד. תנאים משטריים ברשיון העסק:

- ניהול יומן רישום ביחס לכל חלק משומש אשר יובא, נקנה, נמכר או הועבר לאחר בדרך אחרת.
 - ניהול רישום ביחס לכל חלק אשר פורק מרכב שלא לשם הרכבתו מחדש באותו רכב או חלק אשר הורכב ברכב שלא ממנו פורק.
32. נוכח האמור לעיל, ברור כי הנזק הנגרם מתופעת המגרטות – חמור ביותר, ואין ספק כי יש בעובדה זו בכדי להצדיק התערבות שיפוטית כמבוקש.

חובת המשיבים לאכיפת דיני איכות הסביבה

33. כחלק מאחריותם הכוללת של המשיבים לאכיפת החוק בשטחי C, תציין העותרת את אחריותם הפרטנית של המשיבים לפיקוח על מפגעי סביבה דוגמת אלו הנגרמים מהפעלת המגרטות הבלתי חוקית מושא עתירה זו.
34. אחריות זו איננה שנויה במחלוקת ומפורטת היטב באתר המינהל האזרחי, המציג את משרדו של משיב 5 כמי ש"פועל לקידום ההגנה והשמירה על הסביבה באזור ולניהול הסביבה, משאבי הטבע והמפגעים הסביבתיים".
35. סעיף 2 לצו בדבר שמירת הניקיון (יהודה והשומרון)(מס' 1160), התשמ"ו-1986, קובע כדלקמן:
- "לא ישליך אדם פסולת, פסולת בנין או גרוטות רכב ברשות הרבים או מרשות הרבים לרשות היחיד ולא יכללך את רשות הרבים".**
36. סעיף 14 לצו הניקיון – מטיל את האחריות לביצוע הוראות חוק הניקיון על הרשות המוסמכת, קרי: המשיב 5, כדלקמן:
- "הרשות המוסמכת ממונה על ביצוע צו זה והיא רשאית להתקין תקנות בכל ענין הנוגע לביצועו".**

37. סעיף 8 לצו הניקיון מסמך ומטיל על הרשות המוסמכת את האחריות לפינוי גרוטאות רכב המושלכות במרחב הציבורי, כדלקמן:

"רשות מקומית או הרשות המוסמכת רשאית לסלק גרוטאות רכב שהושלכו ברשות הרבים או ברשות היחיד, למעט גרוטאות המצויות בחצריו של מי שמחזיק בהם כדין, או מנהל בהן כדין עסק בגרוטאות רכב".

38. סעיף 8א(א) לצו הניקיון מטיל על הרשות המוסמכת את האחריות לטיפול במפגעים באמצעים מנהליים, כדלקמן:

"נוכחה הרשות המוסמכת כי הושלכה פסולת או פסולת בניין ברשות הרבים או כי לוכלכה רשות הרבים, וטרם הוגש כתב אישום, רשאית היא לצוות על מי שהשליך את הפסולת או על מי שלכלך את רשות הרבים, או על הרשות המקומית שבתחומה הושלכה הפסולת, לסלק את הפסולת למקום, באופן ובתוך תקופת הזמן שתיקבע בצו ושתחילתה ממועד מסירת הצו, ולנקות את שלוכלך, ורשאית היא לדרוש, במידת האפשר ובהתאם לנסיבות, להחזיר את המצב לקדמותו".

39. לא למותר לציין כי, בדומה לעבירות על דיני התכנון והבניה, סעיף 11 לצו הניקיון מטיל אחריות פלילית על עברייני ניקיון, כדלקמן:

העובר על הוראה מהוראות צו זה, דינו קנס כאמור בסעיף 1א(1) לצו בדבר העלאת קנסות שנקבעו בתחיקת בטחון (יהודה והשומרון) (מס' 845), תש"מ-1980.

המשך התפתחות של המגרטות

40. כפי שעולה מהתמונות המובאות בראש העתירה – הימנעות המשיבים מאכיפת הדין כלפי המגרטות מביאה לכך שהעבריינים מבינים כי "אין דין ואין דיין" ועל כן הם ממשיכים ומרחיבים את שטח המגרטות.

41. כפי שצויין, השוואה בין התצ"אות לאורך השנים – מראה כי המגרטות מתפתחות באין מפריע ומשתרעות לשני צידי הכביש.

42. במובן זה, הימנעות המשיבים מאכיפה אפקטיבית כלפי המגרטות מחמירה את עצם הבעיה שבקיום המגרטות והזיהום הסביבתי הנובע ממנה וגם מעמיקה את הקושי בהשבת המצב לקדמותו.

43. עוד ברור כי מחדל המשיבים "מעודד" את העבריינים להגדיל ולהרחיב את היקף העבירה תוך "צפצוף" מתמשך כלפי הוראות הדין וכלפי רשויות האכיפה.

44. העותרת סבורה כי המשך התפתחות – מצביע על חומרה מיוחדת של העבריינות הכרוכה בהפעלת המגרטות ועל הצורך הדחוף בהתערבות שיפוטית לחייב את המשיבים בנקיטת פעולות אכיפה אפקטיביות.

45. באשר למגרטות, מושא עתירה זו – סקירת התצ"אות של המרחב במהלך חמש השנים האחרונות, ממחישה, באופן חריף, את הקצב המהיר של התפתחות מגרטות אלו – נוכח מחדל האכיפה של המשיבים. לשם המחשה, מצורפת לעתירה זו סקירה של תצ"אות המרחב מהשנים האחרונות.

• **סקירת תצ"אות המרחב בשנים האחרונות מצ"ב לעתירה זו כנספח ו'.**

תופעת המגרטות – חלק מתופעת גניבות הרכבים והסחר הבלתי חוקי בחלקי חילוף לרכב

46. הקשר הסיבתי בין תופעת המגרטות הבלתי חוקיות לבין תופעת הסחר הבלתי חוקי בחלקי חילוף לכלי רכב – ברור.

47. מן הראוי לציין כי, על רקע תופעות של סחר בלתי חוקי בכלי רכב ובחלקי חילוף הנעשים בתחומי הרש"פ - החוק להגבלת השימוש ורישום פעולות בחלקי רכב משומשים (מניעת גניבות) התשנ"ח – 1998 תוקן מס' פעמים באופן הקובע עבירה פלילית על פעולות העשויות לתמוך בסחר זה, כגון העברת רכבים מושבתים או חלקי חילוף לתחומי הרשות הפלסטינית.

48. לתופעת גניבות הרכבים והסחר הבלתי חוקי בחלקי חילוף ישנן מספר תוצאות נלוות:

בראש ובראשונה – נזק עצום לבעלי הרכבים ולחברות הביטוח הנגרם מהגניבה. גניבות הרכבים בתחומי מדינת ישראל הפכו כבר לפני זמן רב ל"מכת מדינה" מוכרת ולמרות המאמצים המושקעים במלחמה במכת מדינה זו – התופעה, כידוע, עדיין נמשכת.

בנוסף – לתופעה ישנו נזק עקיף בדמות עליית חריגה בדמי הביטוח של כלי הרכב בישראל. בעניין זה נביא את דברי יו"ר הוועדה לביטחון לאומי, מר צביקה פוגל, במהלך דיון מיום 18.11.2025 שכותרתו: "הטרור הכלכלי המופעל כנגד אזרחי מדינת ישראל בגניבה סיטונאית של רכבים ורכוש ועליית מחירי הביטוח בעקבותיו"

"אנחנו התכנסנו כאן כדי לדבר על נושא שהועלה על ידי מספר חברי כנסת בבקשה מסודרת לוועדה לקיים דיון, הנושא הוא הטרור הכלכלי המופעל כנגד אזרחי ישראל בגניבה סיטונאית של רכבים ועליית מחירי הביטוח בעקבות אותן גניבות, אני רוצה רק לסבר את האוזן ולמקד את הדיון בתזכורת קצרה: גניבת רכבים הפכה להיות תעשייה פלסטינית ענפה תעשייה אני לא סתם אומר תעשייה, כי כששמעתי את הפירוט של מה קורה עם הרכבים האלה מכאלה שמשמשים בכירים וכאלה ואחרים ושנמכרים ביהודה ושומרון לכאלה שנכנסים למחסנים ויכולים לשמש בעתיד לפעולות אחרות כמו טרקטורונים ורייזרים ודברים אחרים ורכבים שנכנסים לפירוק כדי לתת מענה לתהליכים כלכליים אחרים"

49. עוד בעניין זה נכון לציין כי לאחרונה הוגשו על ידי חברות ביטוח ישראליות שתי תביעות ענק כנגד הרשות הפלסטינית, בטענה שהרש"פ תומכת ב"תעשיית" גניבות כלי הרכב מישראל.

לעניין זה ראו כתבה מאתר "גלובס" המדווחת על תביעה שהוגשה על ידי חברת הביטוח "מנורה":

<https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001503556>
וכן כתבה מאתר "כלכליסט" המדווחת על תביעה דומה שהוגשה על ידי חברת הביטוח
"הפניקס":

https://www.calcalist.co.il/local_news/article/sk7w4dfbbl

תופעת המגרטות – סכנה בטיחותית וביטחונית

50. נוסף על ההיבט החוקי והסביבתי, העותרת מבקשת להתריע כי המגרטות הבלתי חוקיות מושא עתירה זו מצטרפת לעשרות מגרטות בלתי חוקיות ברחבי יו"ש, המעלות לכביש אלפי "משטובות" – רכבים ללא פיקוח, לעתים קרובות תקולים ובעלי ליקויי בטיחות חמורים, המהווים סכנה תחבורתית חמורה ומיידית למשתמשי הדרך, הן בפן הבטיחותי והן בפן הביטחוני, באמצעות שימוש בלוחיות רישוי ישראליות גנובות או מזויפות לצורך ביצוע פיגועים.

51. כאן המקום לציין כי רוב מוחלט של פיגועים שבוצעו בשנתיים האחרונות ובהם נעשה שימוש ברכב – הרכב הוגדר כ"משטובה" אשר השימוש בה נעשה בכדי להסתיר את מקור הרכב ולהקשות על כוחות הביטחון. לעניין זה תפנה העותרת למספר כתבות שפורסמו במרשתת – העוסקות בתופעה זו ובקשר שבין המשטובות לביצוע פיגועים:

https://www.calcalist.co.il/local_news/car/article/hkbl00szdc

[/https://www.makorrishon.co.il/news/752432](https://www.makorrishon.co.il/news/752432)

ובדגש על כתבה שפורסמה באתר צה"ל – והעוסקת בעניין זה:

<https://www.idf.il/אתרי-יחידות/פיקוד-המרכז/כל-הכתבות/2017/חניון-הטרור->

נחשף

52. יצויין כי דוח "הפורום לישראל ירוקה" הנ"ל מתייחס גם הוא לתופעה זו, כדלקמן:

השפעה נוספת הנגרמת מפעילותם של המגרטות הלא חוקיות היא תופעת ה"משטובות". "משטובה" הינו רכב שנמסר לפירוק או גריטה (במקום לא מורשה) לאחר שהורד מהכביש ע"י בעליו. במקום לעבור פירוק סופי, עובר הרכב תיקון המאפשר לו לעלות על הכביש מחדש בצורה לא חוקית (פירוש הביטוי "משטובה" בערבית הינו "מחוק"). "משטובות" נמצאות בשימוש בעיקר ביהודה ושומרון, בשטחי הרש"פ ובאזור הנגב.

המגרטות - סיכון תחבורתי

53. תופעת המגרטות, יחד עם תופעת ה"משטובות" עליה הצבענו לעיל, מביאה למצב בו רכבים אשר הורדו מהכביש בשל ליקויי בטיחות – חוזרים לנסיעה באופן לא מורשה, המסכן את הנוסעים ברכבים אלו ואת כלל הציבור הנע בכבישים.

54. תופעת ה"משטובות" נפוצה בצורה מבהילה במרחב יהודה ושומרון, כאשר הרשויות אינן מצליחות להתמודד עם תופעה זו. ברור כי תופעה זו הולכת ו"יד ביד" עם תופעת המגרטות

הבלתי חוקיות, ועל כן יש לראות בחומרה רבה את תופעת המגרטות, במיוחד לאור התמונה הקשה העולה בעתירה זו ביחס למרחב קיביא-נעלין.

55. נקודה נוספת, המצביעה על החומרה היתירה שבקיומן של המגרטות, מושא עתירה זו – היא העובדה הפשוטה, הניכרת בבירור מהתמונות המצורפות לעתירה, לפיה המגרטות הן סיכון תחבורתי חמור בשל יצירת צמתים לא מורשים וכניסה ויציאה של רכבים למתחמי המגרטות – מחכביש הראשי, באופן שאיננו מוסדר תחבורתית ויוצר סכנה של ממש לנוסעים על הכביש.

56. העותרת סבורה כי במציאות בה תופעת תאונות הדרכים פוגעת בכל מגזר ובכל משפחה, לא ניתן לשבת "בחיבוק ידיים" מול אירוע בו היעדר האכיפה גורם להמשך התקיימותו של המפגע – וטוב יהיה אם המפגע יוסר לפני קרות התאונה ולא לאחריה.

57. ברור כי גם סיכון זה – מצדיק את התערבותו של בית המשפט במחדלם של המשיבים במקרה דנן.

המגרטות בצמוד לציר – איום ביטחוני

58. כפי שניתן להתרשם מהתמונות לעיל, המגרטות, מושא עתירה זו "יושבות" ממש על הציר ומהוות סיכון בטחוני לכל אדם הנוסע על כביש זה.

59. נוכח האמור לעיל, ברור כי הפעלת המגרטות ובניית המבנים טומנים בחובם סיכון בטחוני פוטנציאלי לנוסעים על הציר, במרחב בו מבוצעים פיגועים רבים, והעותרת סבורה כי מדובר במאפיין מחמיר – המצדיק את התערבות בית המשפט במחדל האכיפה של המשיבים.

השימוש בקרקע ובניית המבנים - עבירת בניה

60. כזכור, חוק התכנון והבניה התקף במרחב יהודה ושומרון הוא החוק הירדני: "חוק תכנון ערים, כפרים ובנינים, חוק זמני מס' (79) לשנת 1966".

סעיף 34 (1) לחוק הירדני קובע כי:

"אין להתחיל בעבודה – בתוך אזורי התכנון המוכרזים – הדורשת קבלת רשיון ואין לתכנן או לפתח קרקע או להשתמש בה שמוש הדורש קבלת רשיון, אלא לאחר שיתקבל רשיון עבור העבודה או התכנון או הפתוח או השמוש, ואין להוציא רשיון כזה אלא כשהוא כפוף להוראות חוק זה ולתקנות שהותקנו על פי חוק זה וכן תכנית התכנון הכללית והמפורטת או לתכנית חלוקה וכל הצווים וההוראות המהוות חלק בלתי נפרד מהן".

סעיף 34 (4) לחוק הירדני מגדיר את העבודות האסורות בחוק, ובין היתר:

(א) הקמת בנין או הכנסת שנויים בו או הרחבתו או תקונו או הריסתו;

(ב) השימוש בבנין ובקרקע למטרה שונה מהמטרות המאושרות (עפ"י קביעה מפורשת או מאחר והבנין או הקרקע נמצאים באיזור מיוחד) ע"י תכנית פתוח מאושרת הכוללת את הבנין או הקרקע או ע"י רשיון שהוצא לגבי הבנין או הקרקע הנ"ל וכולל (הבטוי) כמו כן שנוי השימוש הקבוע לבנין או לקרקע;

61. מהאמור לעיל ברור כי השימוש בקרקע לשם עסק בלתי חוקי של מגרעות ובניית המבנים המתוארים בעתירה זו – הן פעולות שאסור לבצען ללא רישיון.

השימוש בקרקע בניגוד לדין ובניית המבנים – עבירה פלילית

62. בשנת 2007, נוכח ריבוי עבירות הבניה הבלתי חוקית במרחב – מצא הריבון להוסיף לחוק התכנון והבניה הירדני סמכויות של ענישה פלילית – שלא היו קיימות במקור. סמכויות אלו נועדו לצמצם את תופעת הבניה הבלתי חוקית במרחב באמצעות הטלת אחריות פלילית וענישה וזאת בכדי להרתיע את עברייני הבניה.

63. בהתאם לאמור, ביום 25.1.2007 פורסם, חוקק צו צו מס' 1585 – "צו בדבר תכנון ערים, כפרים ובניינים (תיקון מס' 19)" הקובע כי:

המבצע עבודה או בינוי הטעונים רשיון לפי הוראות החוק, ללא קבלת רשיון כאמור, או העושה שימוש בבנין שנבנה ללא רשיון כאמור, דינו - קנס או מאסר שנתיים, ובעבירה נמשכת - קנס נוסף או מאסר נוסף שבעה ימים לכל יום שבו נמשכת העבירה לאחר שנמסרה התראה להפסקת עבודה לפי סעיף 38 לחוק לאותה עבודה, אותו בינוי או אותו שימוש, לפי הענין.

64. העותרת תציין כי בפסק הדין בבג"ץ 2368/18 עמותת ש.ע.ל ואח' נגד מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית ואח', נקבע כי אין לקבל את הימנעותה של משטרת ישראל מביצוע חקירות פליליות והגשת כתבי אישום כנגד עברייני בניה ביהודה ושומרון בטענה לפיה משטרת ישראל מקיימת מאמץ להקמת יחידה ייעודית לנושא, אלא עליה לנקוט בהליכים אלו באמצעות רשויות החקירה הקיימות.

התנערות מוחלטת וחוסר סבירות קיצוני במחדלם של המשיבים

65. עפ"י הפסיקה, קיימים שני מבחנים עיקריים לבחינת התערבותו של בית המשפט במעשה או במחדל מנהלי: מבחן "ההתנערות המוחלטת" ומבחן "ההימנעות הבלתי סבירה":

"אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי סביר" (ההדגשות אינן במקור, ב.א.).

66. העותרת תטען כי מן הנתונים העובדתיים עולה הצדקה להתערבות שיפוטית במחדלם של המשיבים, וזאת מן הטעם של "הימנעות בלתי סבירה" מטיפול בהפרת החוק, וזאת לאור המאפיינים החמורים של המגרטות:

- הזיהום הסביבתי.
 - הזלזול המופגן בחוק.
 - הקשר לתופעת גניבות הרכבים והסחר הבלתי מורשה בחלקי חילוף.
 - הסיכון התחבורתי.
 - הסיכון הבטחוני.
 - בניה בלתי חוקית הנלווית להפעלת המגרטות.
67. מחדלם של המשיבים מלאכוף את החוק כלפי הפלישה הבלתי חוקית וכלפי מבצעי העבירות, עולה כדי חוסר סבירות קיצוני בפעולתם של המשיבים, תוך פגיעה בשלטון החוק במדינת ישראל ובאמון הציבור ברשויות המדינה.
68. מהאמור לעיל עולה כי קיימת, במקרה דנן, עילת התערבות של בית המשפט במחדלם המינהלי של המשיבים.

פתיחה בחקירה פלילית

69. כאמור לעיל, החוק מטיל אחריות פלילית הן על עבירות של זיהום הסביבה והשלכת גרוטאות רכב המרחב הציבורי והן על עברייני בניה בלתי חוקית.
70. בנוסף לדרישה מהמשיבים לפעול בכלים המנהליים והשיפוטיים המצויים בידם – כנגד העבירות המפורטות בעתירה זו, העותרת מבקשת כי בית המשפט יחייב את המשיבים לנקוט גם בהליכים פליליים כנגד העבריינים.
71. ויודגש – העותרת סבורה כי המקרה המובא בעתירה זו – מחייב פתיחה בחקירה פלילית, והימנעות המשיבים מנקיטה בהליכים אלו היא מחדל הלוקה בחוסר סבירות קיצונית.
72. העותרת תציין כי בפסק הדין בבג"ץ 2368/18 עמותת ש.ע.ל ואח' נגד מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית ואח', נקבע כי אין לקבל יותר את הימנעותה של משיבה 6 מביצוע חקירות פליליות והגשת כתבי אישום כנגד עברייני בניה ביהודה ושומרון בשל המאמצים להקמת יחידה ייעודית לנושא, אלא עליה לנקוט בהליכים אלו באמצעות רשויות החקירה הקיימות.
73. עוד תציין העותרת כי רק לאחרונה ניתן בבג"ץ 3210/22 צו על תנאי המורה למשיבי המדינה לנמק מדוע לא יפתחו בחקירה פלילית בשל חדשות לעבירות בתחום התכנון והבניה במרחב יהודה ושומרון.

מסירת פרטי העבריינים לידי העותרת

74. כאמור ברישא של עתירה זו, העותרת פנתה למשיבים מספר פעמים, ובין היתר, דרשה לקבל את פרטי העבריינים המפעילים את המגרטות הבלתי חוקית, מושא עתירה זו.
75. כפי שהמשיבים נוקטים גם במקרים דומים – גם במקרה זה המשיבים נמנעים מלמסור לעותרת את פרטי העבריינים ובכך מקשים, באופן בלתי הוגן או סביר, על ניהול ההליך השיפוטי.
76. ראוי לציין כי כב' השופט שחם התייחס גם לסוגיה זו במסגרת פסק הדין בעת"מ 61586-12-24 הנ"ל, כדלקמן:

בהקשר אחרון זה יש יסוד לטענת העותרת בטענה כי פנתה למשיבים מספר פעמים בבקשה לקבלת פרטיהם של האחראים לפעולות הבנייה מושא העתירה. פניות אלה לא זכו למענה. לא ניתן טעם מדוע לא תתקבל בעניין זה החלטה, הכול על ידי הגורם המוסמך לכך אצל המשיבים, בהתאם לסמכותו ושיקול דעתו. עם זאת, שעה שלא התלבנו בפניי השאלות הפרוצדורליות והמהותיות הנוגעות לעניין זה; ובשים לב לכך שבתגובה שהגישה העותרת, ובה מיקדה את הסעדים המבוקשים בעתירה, לא נזכר עניין זה (ראו סעיף 4 לתגובה מיום 17.3.25), לא מצאתי מקום לציווי אופרטיבי קונקרטי, לבד מהנחה כי החלטה בעניין תתקבל תוך זמן סביר.

77. נוכח האמור – בית המשפט מתבקש להורות למשיבים למסור לעותרת את פרטי העבריינים מפעילי המגרטות, וזאת על מנת לצרפם לעתירה ולאפשר ניהול מלא ויעיל של ההליך השיפוטי.

סיכום

לאור האמור לעיל בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא צו על תנאי, כמבוקש ברישא של עתירה זו, ולאחר קבלת תגובת המשיבים להפוך את הצו על תנאי למוחלט תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט.

עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר רועי דרוקר אביעזר, עובד העותרת.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

היום, יום כ"ד בטבת תשפ"ו, 15.1.2026

תצהיר

אני הח"מ, רועי דרוקר אביעזר, בעל ת.ז. מס' 209309079, לאחר שהוזהרתי על ידי עורך דין כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה בעובדות הנטענות בעתירה המוגשת לבית המשפט העליון (בשבתו כבג"ץ) כנגד שר הביטחון ואח'.
 2. אני עובד העותרת והעובדות הכלולות בעתירה זו הגיעו לידי מתוקף תפקידי.
 3. הנני מצהיר כי כל העובדות והנטענות שמובאות בעתירה זו נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.
- זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



אימות חתימה

היום 15.1.2026 התייצב בפני – עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 – מר רועי דרוקר אביעזר, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



אינדקס נספחים לעתירה

עמוד	פירוט	נספח
	העתק פניית העותרת מיום 22.1.2025	א'
	העתק התזכורת מיום 25.3.2025	ב'
	העתק המענה מיום 7.4.2025	ג'
	העתק קדם עתירה מיום 2.9.2025	ד'
	נוהל המשטרה לרישוי עסקי רכב	ה'
	סקירת תצ"אות המרחב בשנים האחרונות	ו'

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום 22.1.2025

נספח א'

העתק פניית העותרת מיום 22.1.2025



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ב טבת תשפ"ה

22.1.2025

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אברהים
5. קמ"ט איכות הסביבה במינהל האזרחי, מר לב סטרנין

הנדון: פעילות מגרטות בלתי חוקיות – כביש 4460

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. בצמוד לכביש 4460 במערב בנימין, המתבר בין הכפרים קיביא ונעלין, הוקמו בשנים האחרונות מספר רב של מגרטות בלתי חוקיות, אשר קיומן גורם לנזק סביבתי עצום תוך הצבעה על מרחב זה כמוקד לטיפול בכלי רכב גנובים.

2. רשימת נ.צ.:

מגרטה 1: נ.צ. - 201675/652400. הוקמה ב 2021.

מגרטה 2: נ.צ. - 201610/652566. הוקמה ב 2023.

מגרטה 3: נ.צ. - 201675/652546. הוקמה ב 2024.

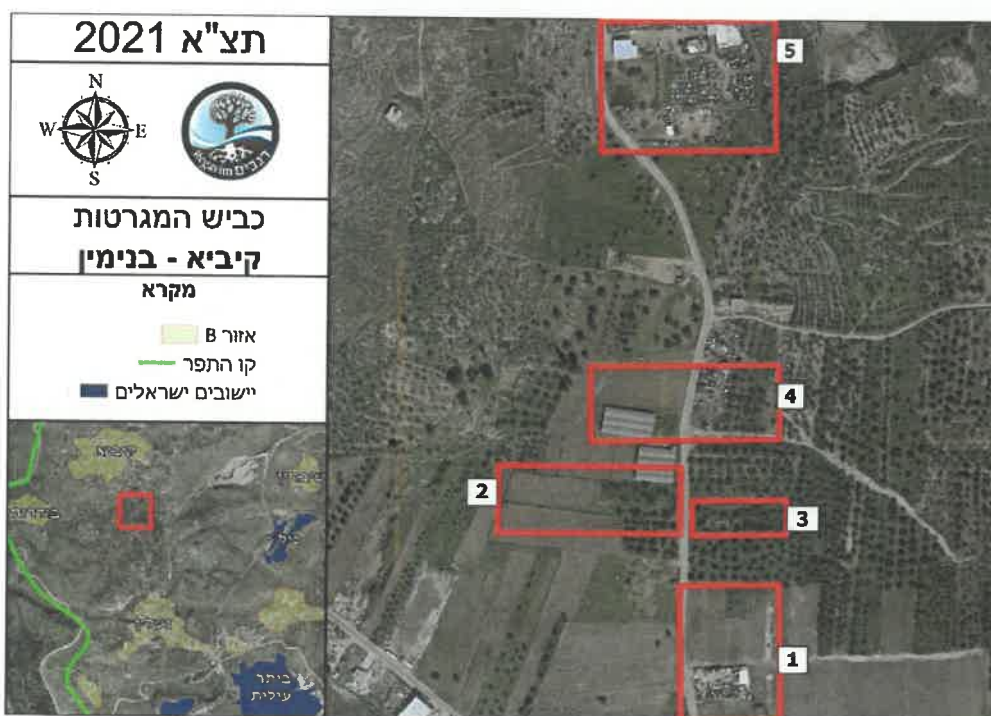
מגרטה 4: נ.צ. - 201667/652660. התפתחה משמעותית בשנים האחרונות.

מגרטה 5: נ.צ. - 201647/652944. התפתחה משמעותית בשנים האחרונות.

3. להלן תצ"א מרחבי להתמצאות, תצ"אות ממוקדות עם סימון מקום המגרטות להשוואה בין השנים, 2021-2024, מהן ניתן להתרשם מקצב התפתחות המגרטות במרחב, וכן תמונות של המגרטות:

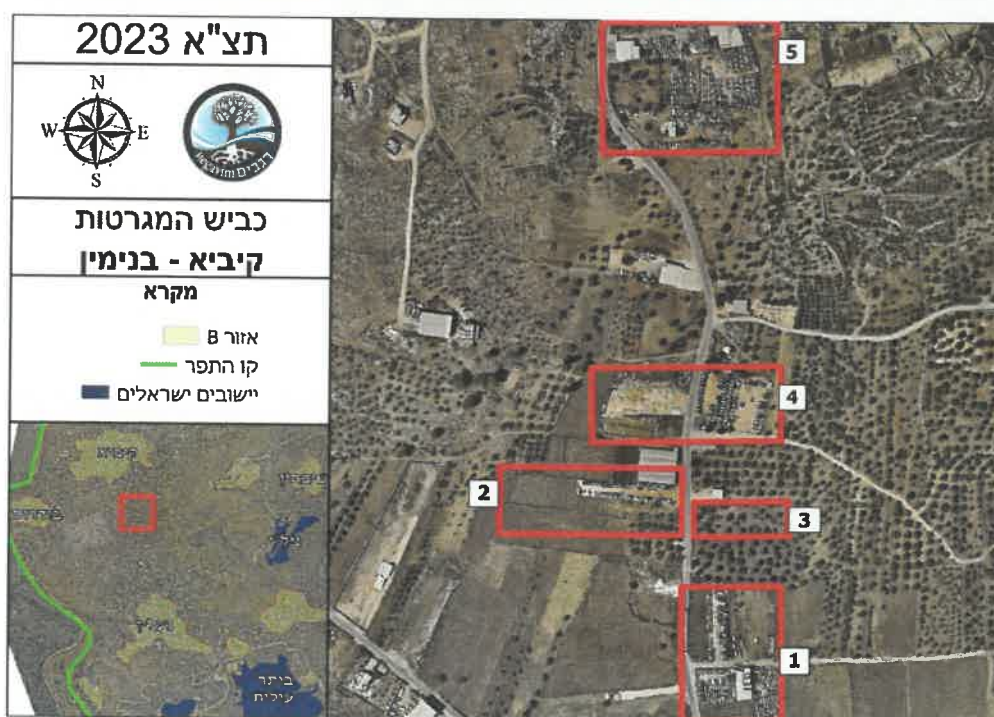
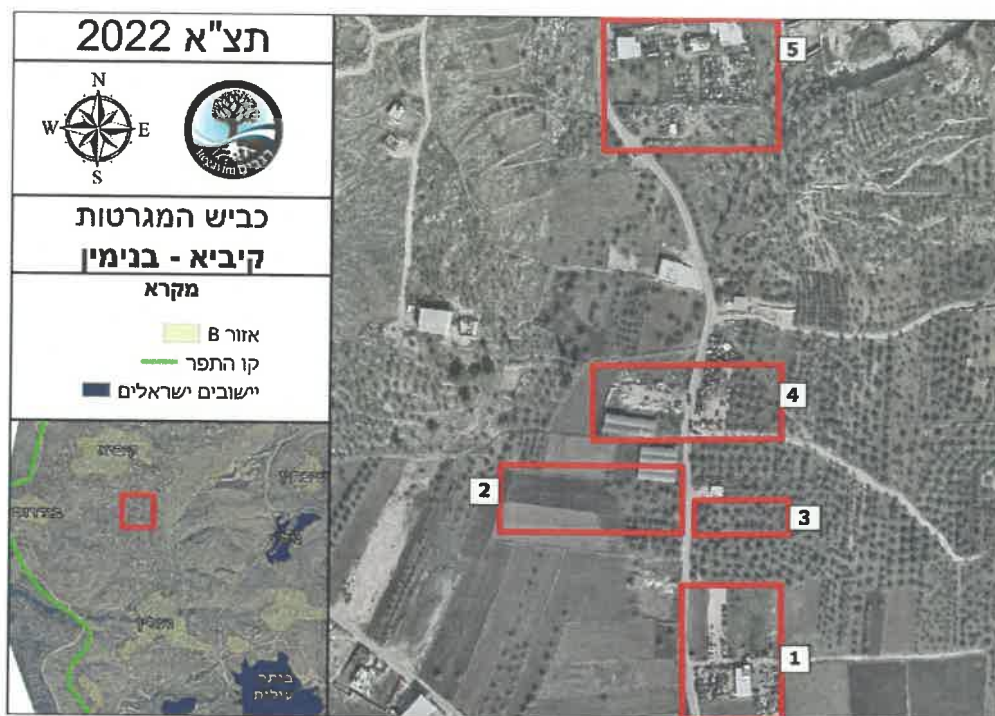


רגבים - המחלקה המשפטית



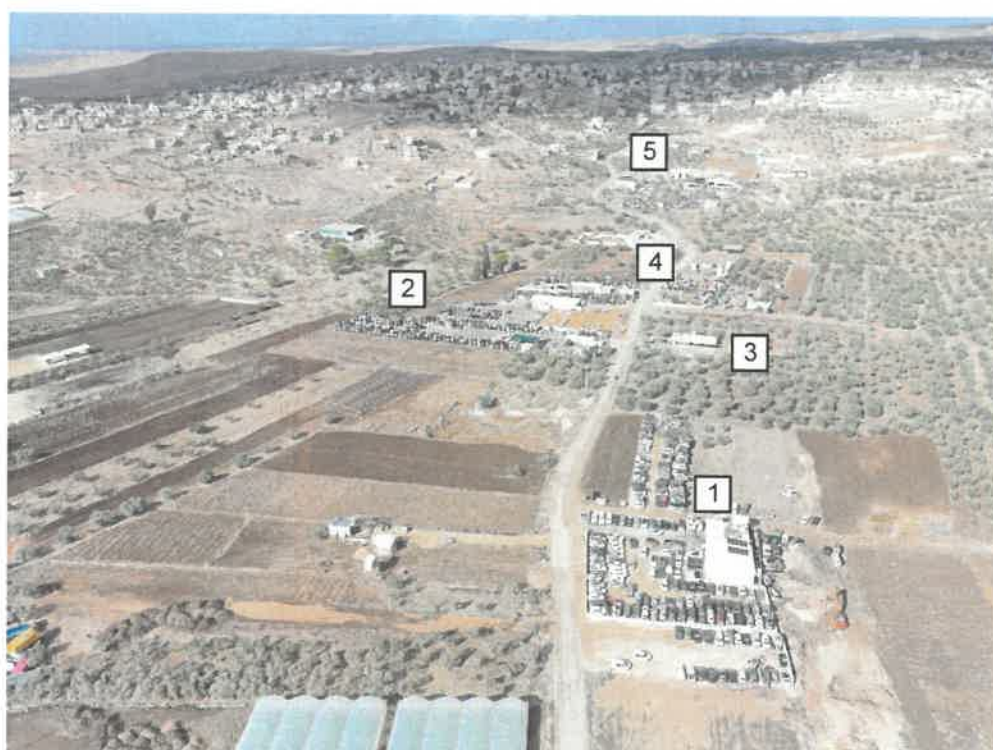
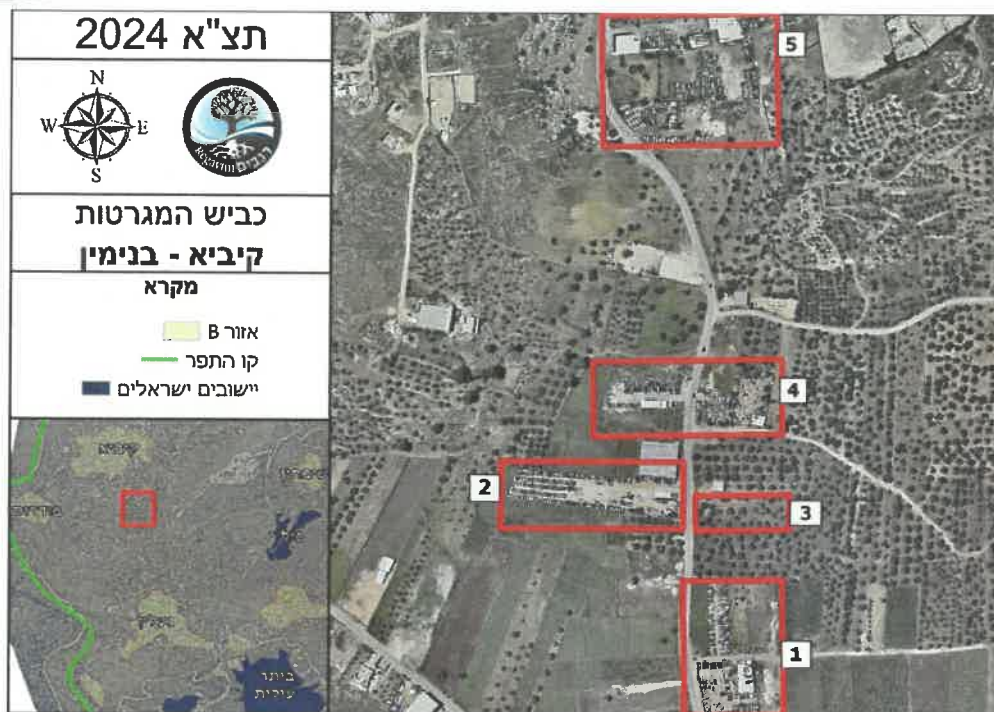


רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

4. לא למותר לשוב ולציין כי כל המגרטות ממוקמות בתחומי צו איסור בניה בטחוני – עובדה המצביעה על חומרה יתירה של הפעילות הבלתי חוקית באזור ועשויה לגרום לסיכון חיילי צה"ל פועלים באזור.
5. חומרת הפעילות העבריינית במקום כפולה ומכופלת - הן בהיבט של פגיעה אנושה ובלתי הפיכה בסביבה, הן בסכנה התחבורתית שמייצרת תופעת ה"משטובות" למשתמשי הדרך, הן בסכנה הביטחונית שבתופעה, והן בהשפעתה של התופעה על מכת גניבות הרכב בישראל.
6. מתוקף אחריותכם לשמירה על דיני הבניה ורישוי העסקים ביו"ש, ונוכח האמור לעיל, הנכם נדרשים להשתמש בסמכויותכם על פי כל דין – תוך נקיטת הליכי פיקוח ואכיפה להפסקת פעילות כלל האתרים, הריסת כל מבנה הקיים בהם, פינוי כל הפסולת הקיימת והשבת המצב בשטח לקדמותו.
7. בנוסף נבקש לדעת באם בעבר ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד האתרים הנ"ל. ככל שננקטו הליכים – נבקש לקבל את מס' התיק וכן את פירוט הפעולות שננקטו כנגד המגרטה, לרבות הוצאת התראות, צווים מנהליים והליכים שיפוטיים, וכן את פרטי העבריינים באם הם מצויים בידיכם.
8. לתגובתכם כקבוע בדין אודה.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, מתמחה

העתקים:

השרה להגנת הסביבה, הגב' עידית סילמן

השר לביטחון לאומי, מר חיים כ"ץ

שרת התחבורה והבטיחות בדרכים, הגב' מירי רגב

ראש מועצת מטה בנימין, מר ישראל גנץ

עמותת "ירוק עכשיו"

נספח ב'

העתק התזכורת מיום 25.3.2025

נספח ב'

העתק התזכורת מיום 25.3.2025



רגבים - המחלקה המשפטית

כ"ה אדר תשפ"ה

25.3.2025

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. ראש המינהל האזרחי, תא"ל הישאם אבראהים
5. קמ"ט איכות הסביבה במינהל האזרחי, מר לב סטרנין

הנדון: פעילות מגרטות בלתי חוקיות – כביש 4460

דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה – תזכורת

שלנו: מיום 22.1.2025

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 22.1.2025 בנושא שבנדון, בנוגע למספר מגרטות בלתי חוקיות בצמוד לכביש 4460 במערב בנימין, בין הכפרים קיביא ונעלין – לא נענתה חרף המועדים הקבועים בחוק.
2. אודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב ובברכה

אמוץ מילר, המחלקה המשפטית

העתקים:

השרה להגנת הסביבה, הגב' עידית סילמן
 השר לביטחון לאומי, עו"ד איתמר בן גביר
 שרת התחבורה והבטיחות בדרכים, הגב' מירי רגב
 ראש מועצת מטה בנימין, מר ישראל גנץ
 עמותת "ירוק עכשיו"

נספח ג'

העתק המענה מיום 7.4.2025

נספח ג'

העתק המענה מיום 7.4.2025



בלמ"ס



המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון היחידה המרכזית לפיקוח

מנהל"ז
לשכה
טל: 02-9977051, פקס: 02-9977344
פניות כללי
סימון: EVEN459-01-3094
ט' ניסן תשפ"ה
7 אפריל 2025

פיקוח רכזת קפ"צ - הגב' רות צור
פניות כללי

הנדון: פניה 1073/25 - פעילות מגרסות בלתי חוקיות - כביש 4460 דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה

פניית רגבים מיום 22.1.2025 (מצ"ב)

פניית קמ"ט איכה"ס: even459-01-8163 מיום 09 בפברואר 2025 (מצ"ב)

1. בהמשך לפניה שבסימוכין אבקש לעדכן כי ביום 06/04/2025 התקיים סיור שטח באזור "ציר הגרוטאות", דרומית לכפר קיביא.
2. במהלך הסיור עודכן תיק בב"ח שמספרו ר' 151/06. בתיק ישנו מבנה בניה קלה שמשמש כמוסד לפרוק גרוטאות רכב.
3. המבנה הוגדל, נוספו 2 מבנים נוספים במקום, וכן הוצבו כ- 400 גרוטאות רכב במקום.
4. רכז הפיקוח תלה השגה במקום שמתייחסת להגדלה ולתוספות שהוקמו בשטח, שתוקפה ל- 14 יום עד לתאריך 21/04/2025.
5. בנוסף נתלתה בשתי נקודות דרישה לסילוק גרוטאות רכב למשך 30 יום ועד ליום 07/05/2025.
6. לידיעתכם.

בברכה,

רמי
סגן מנהל יחידת הפיקוח



יא_threat_extracted
pdf. אה 6 ינואר 2025



ת פיקוח ואכיפה. pdf. ת

נספח ד'

העתק קדם עתירה מיום 2.9.2025

נספח ד'

העתק קדם עתירה מיום 2.9.2025



רגבים - המחלקה המשפטית

ח' באלול תשפ"ה

2.9.2025

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט
4. סגן ראש המינהל האזרחי, מר הלל רוט
5. קמ"ט איכות הסביבה במינהל האזרחי, מר לב סטרנין

הנדון: פעילות מגרטות בלתי חוקיות – כביש 4460 דרישה לנקיטת פעולות פיקוח ואכיפה – קדם עתירה

שלנו: מיום 22.1.2025

שלנו: מיום 25.3.2025

שלכם: מיום 7.4.2025

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פניותינו מיום 22.1.2025 ומיום 25.3.2025 בנושא שבנדון, בנוגע למספר מגרטות בלתי חוקיות בצמוד לכביש 4460 במערב בנימין, בין הכפרים קיביא ונעלין – נענו במכתבכם מיום 7.4.2025.
2. במענה מטעמכם נמסר כי ננקטו הליכי פיקוח ואכיפה כנגד 3 מתוך 5 המגרטות, מושא פנייתנו מיום 22.1.2025, וכי נמסרו צווי פינוי לביצוע עד ליום 7.5.2025.
3. הואיל והמצב בשטח נשאר כשהיה, הרינו להודיעכם כי, ככל ולא יינקטו הליכי פיקוח ואכיפה אפקטיביים כנגד המגרטות תוך 14 יום מיום פנייתנו זו – תשקול מרשתי פניה לבית המשפט.
4. למען הסדר הטוב, מצ"ב פנייתנו מיום 22.1.2025 והמענה מיום 7.4.2025.

בכבוד רב ובברכה

בועז ארזי, עו"ד

העתק:

עמותת "ירוק עכשיו"



פריט 8.7 ב' – כלי רכב וציוד מכני הנדסי (צמ"ה); חלקים משומשים – פירוקם

1. הוראות חוק הנוגעות לעניין

- א. חוק הגבלת השימוש ורישום פעולות בחלקי רכב משומשים (מניעת גניבות), התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק הרישום").
- ב. תקנות הגבלת השימוש ורישום פעולות בחלקי רכב משומשים (מניעת גניבות) (ניהול יומן ורישום בו, דיווח על גניבת חלק והגבלת השימוש בחלקי רכב), התשס"ז-2007.
- ג. צו הפיקוח על המוצרים והשירותים (מוצרי תעבורה משומשים משטחי האחריות הפלסטינית), הוראת שעה התשנ"ט-1998.
- ד. חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, התשס"ה-2005.
- ה. חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968.
- ו. תקנות רישוי עסקים (הוראות כלליות), התשס"א-2000.
- ז. צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג-2013.

2. הגדרות

- א. "בעל העסק" - המבקש להפעיל עסק, לרבות מנהל כאשר העסק הינו בבעלות תאגיד.
- ב. "חלק משומש" - חלק כמפורט בתוספת הראשונה לחוק הגבלת השימוש ורישום פעולות בחלקי רכב משומשים (מניעת גניבות), התשנ"ח-1998.
- ג. "יומן" - פנקס המנוהל בהתאם להוראות חוק הרישום ואשר נועד לרישום פרטי חלקים משומשים שיובאו, נקנו, נמכרו וכלי רכב שמהם פורקו או בהם הורכבו.
- ד. "רשומה" - פרטי חלק משומש הנרשמים ביומן.

3. תנאים מוקדמים

- א. משטרת ישראל תבצע בדיקה בדבר מידע פלילי ואחר של בעל העסק, מבקש הרישון ובעלי תפקיד נוספים בעסק. תוצאות הבדיקה יכולות לחוות עילה לפסילת הבקשה.
- ב. בעל העסק יצרף לבקשה רשימה של כל העובדים בעסק ויצוין לצד כל אחד מהם את תפקידו ואת פרטיו האישיים.

4. ניהול ורישום יומנים

- א. בעל העסק או מי מטעמו לא יקנה כלי רכב המובא לעסק לשם פירוקו, אלא לאחר שזיהה את המוכר על פי תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת הנושאת תצלום של בעל התעודה ומצא שפרטי המוכר זהים לאלה המופיעים ברישון הרכב.
- ב. בעל העסק ינהל יומן העבודה אשר יכלול את הפרטים הבאים, במידה וחלק פורק מרכב שלא לשם הרכבתו מחדש באותו רכב:

(1) פרטי החלק.

(2) תאריך הפירוק.



- (3) פרטי הרכב ממנו פורק החלק, לרבות תוצר ודגם הרכב, צבעו, שנת הייצור שלו ומספר הרישוי.
- (4) סוג החלק, מיקומו ברכב וצבעו.
- (5) שם בעל הרכב ממנו פורק, מספר תעודת הזהות שלו או מספר חברה.
- (6) פרטי השמאי שבדק את הרכב ממנו פורק החלק, במידה שבדיקה כזו נעשתה.
- (7) נגב חלק משומש מאדם שעיסוקו בפירוק חלקים משומשים, ידווח על כך למשטרה תוך 48 שעות ממועד גילוי דבר הגנבה ויצרף לתלונתו את היומן בו מצויה הרשומה של החלק שנגנב.
- (8) היומן יועבר למשטרה בכל עת על פי דרישתה.

5. ייחוד פעולות העסק

לא ינוהל בעסק זה, עסק טעון רישוי אחר, אלא אם ניתן לכך רישיון כדין.

6. זיהוי

בעל העסק וכל עובד בו, יזהה את עצמו בפני שוטר, יציג בפניו וימסור לו רשומות ומסמכים הנוגעים לרישיון העסק ולתנאים, הכול לפי דרישתו.

7. מסירת תנאים

מוסר התנאים:

שם	דרגה	תפקיד	חתימה
----	------	-------	-------

מקבל התנאים:

שם	מספר זהות	חתימה
----	-----------	-------

תאריך: ____/____/____.

נספח ה'

נוהל המשטרה לרישוי עסקי רכב

נספח ה'

נוהל המשטרה לרישוי עסקי רכב

נספח ו'

סקירת תצ"אות המרחב בשנים האחרונות

נספח ו'

סקירת תצ"אות המרחב בשנים האחרונות

נספח ו'

סקירת התפתחות המגרטות הבלתי חוקיות במרחב כביש קיביא - נעלין

