

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

העותרת:

תנועת רגבים, ע.ר. 580460319

באמצעות עו"ד בועז ארזי

ת.ד. 44439 ירושלים, מיקוד 9144302

טל: 02-6560303, פקס: 02-6560363

נגד:

המשיבים:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. מפקד פיקוד המרכז, האלוף אבי בלוט
- המשיבים 1-2 באמצעות מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה
3. המחזיק במבנה מס' 1.
4. המחזיק במבנה מס' 2.
5. המחזיק במבנה מס' 3.

כתב עתירה מנהלית ובקשה לצו ביניים

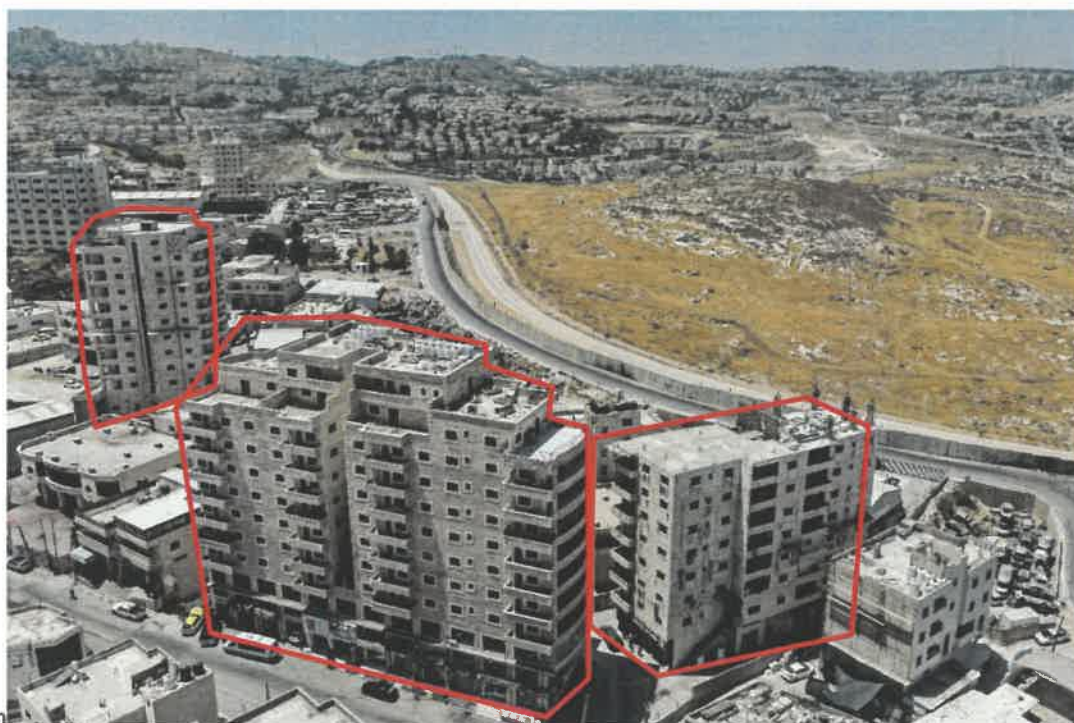
זוהי עתירה מנהלית לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לנקוט בכל הפעולות הדרושות לשם הריסת הבינוי, הבלתי מאוכלס, מושא העתירה, תוך זמן סביר וקצוב - בהתאם לסמכויותיהם הביטחוניות ולפי כל דין.

והכל – כנגד ביצוע עבודות פיתוח, תשתית ובינוי לבניית 3 מבני מגורים רבי קומות, לא מאוכלסים אשר נבנים והולכים בשנים האחרונות בשטח B, בתחום צו איסור הבניה הצבאי של מכשול קו התפר ובמיקום השולט על ציר הביטחון והיוצר סכנה ביטחונית של ממש לכוחות הביטחון (להלן: "המגדלים הבלתי חוקיים").

בנוסף זוהי עתירה למתן צו ביניים במסגרתה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לנקוט לאלתר בכל האמצעים העומדים לרשותם בכדי למנוע את אכלוסם של הקומות החדשות שנבנו במגדלים הבלתי חוקיים - המצויים בשלבי בנייה סופיים, למנוע את המשך בנייתם וסיומה, ולמנוע כל שימוש או שינוי במעמדם של המבנים והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

להלן תמונת המגדלים:

(ניתן להתרשם מרמת השליטה של שלושת המגדלים על מכשול קו התפר):



נימוקי העתירה

מבוא

1. עניינה של עתירה זו, בשלושה מגדלים רבי קומות המוקמים בימים אלו בתחומו של צו איסור הבניה של מכשול קו התפר בצפון ירושלים, באופן הגורם לסיכון ממשי לכוחות הנעים על ציר המכשול הסמוך.
2. יצוין כי הפיכת המבנים למגדלים רבי קומות נעשתה ממש בעת האחרונה, ובמועד הגשת עתירה זו - הם מצויים בשלבי סיום של הקומות הנוספות אשר הביאו את הבניינים לגובה של 8 עד 11 קומות (כפי שיפורט להלן) עובדה המביאה לכך שהמגדלים מתנשאים בגובה רב מעל לגדר המערכת.

3. עוד יצוין כי במרחב של המגדלים הבלתי חוקיים, בכפר ענאתא, ישנם עוד מבנים רבים אשר נבנו בתחום צו איסור הבניה, ונראה כי המשיבים, באופן בלתי סביר – מאפשרים לעברייני הבניה במרחב זה לכרסם באופן עקבי במרכיב הביטחון הסמוך למכשול התפר, תוך הימנעות ממימוש חובתם לשמירה על בטחון האזרחים ולוחמי צה"ל במרחב זה.
4. העובדה שהמשיבים מאפשרים בניית מגדלים בגובה רב, שלא כדיון, בצמידות למכשול קו התפר ולעיר ירושלים – מאיינת לחלוטין את תוקפו של צו איסור הבניה ויוצרת תקדים להקמת מבנים בעלי מאפיינים דומים במיקומים דומים תוך פגיעה קשה בביטחון תושבי האזור, חיילי צה"ל וכוחות הביטחון.
5. למותר לציין כי, כיום – לאחר מאורעות אוקטובר 23', ברורה החשיבות הקריטית בהרחקת איומים ממכשול התפר ומקרה זה מציג, באופן ממשי וניכר לעין, את החומרה שבהזנחת מרחב המכשול.
6. להלן תצ"א מרחבית להתמצאות עם סימון מיקום הבניה (ריבוע אדום) וכן שטח צו איסור הבניה:



7. להלן תמונות המגדלים, המדגישות את הקרבה למכשול התפר:
מבנה מס' 1: (נ.צ המבנה 225572/636326)



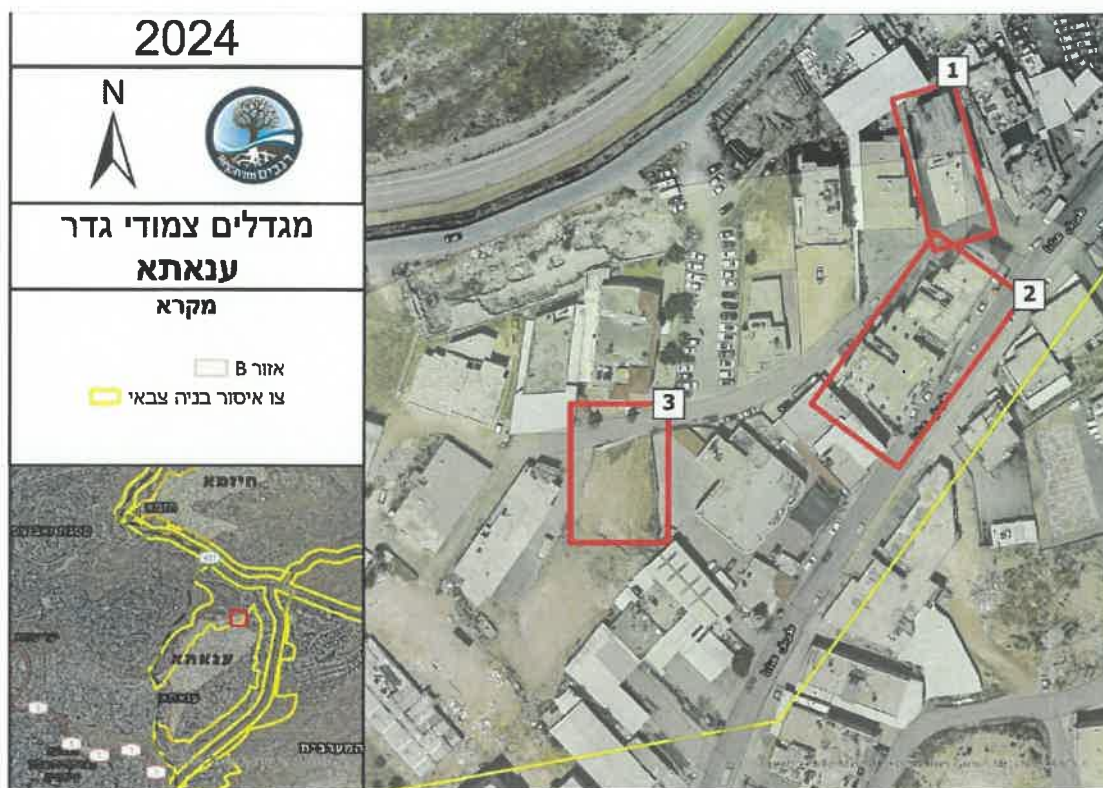
מבנה מס' 2: (נ.צ המבנה 225562/636275)





8. להלן תצ"אות ממוקדות עם סימון מקום המגדלים הבלתי חוקיים נשואי העתירה. מובאות 3 תצ"אות, החל משנת 2023 ועד לשנת 2025, להדגשת קצב עבודות הבניה וסמיכות מועד הקמתם של מבנים אלו:





הצדדים לעתירה

9. **העותרת** הינה תנועה ציבורית, אשר שמה לה למטרה, בין היתר, לבדוק ולבקר את פעולת הרשויות המנהליות בדרך טיפולן בנושאי מדיניות קרקעית וסביבתית כך שיפעלו בהתאם לחוק ולכללי מנהל תקין.
10. **משיב מס' 1** הינו שר הביטחון של מדינת ישראל, אשר מתוקף סמכותו מופקד, בין השאר, על שמירת הביטחון ביו"ש, על שמירת החוק והסדר הציבורי, ועל אכיפת הדין במרחב יו"ש.
11. **משיב מס' 2** הינו מפקד כוחות צה"ל ביו"ש, באחריותו מצויה החובה להבטחת בטחון האזור ותושביו ובידו מצויות כל סמכויות החקיקה והניהול באזור.
12. **משיבים מס' 3-5** הם המחזיקים במקרקעין ו/או בוני המגדלים הבלתי חוקיים מושא עתירה זו. כבר כאן יצוין כי העותרת עשתה כל אשר לאל ידה על מנת לאתר את פרטי עברייני הבניה, בוני המגדלים הבלתי חוקיים, ובכלל זה פניה למשיבים 1 ו-2 פעמיים בעניין, אולם לא עלה בידה לקבל את פרטי העבריינים. העותרת תציין כי עם הגשת העתירה תפעל למסירת העתירה במקרקעין בהם הוקמו המגדלים הבלתי חוקיים ובכך לאפשר לאותם מחזיקים עלומים להצטרף כצדדים להליך זה.

הפרק העובדתי ומיצוי ההליכים

13. ביום 5.8.2026 בסיוור שנערך ע"י עובד העותרת בשטח מושא העתירה התברר לעותרת דבר בנייתם של המגדלים הבלתי חוקיים מושא העתירה.
14. במהלך הסיוור ומבדיקת תצלומי אוויר ומערכות המידע של המינהל האזרחי, התבררו לעותרת העובדות כדלקמן:
- הכפר ענאתא מצוי בסמיכות למכשול קו התפר בסמוך לעיר ירושלים.
 - המגדלים הבלתי חוקיים נמצאים כאמור בתוך תחום צו איסור בניה, במיקום השולט על ציר המכשול.
 - 3 המגדלים הבלתי חוקיים נשואי עתירה זו נבנו ו/או נוספו להם קומות רבות במהלך השנים האחרונות, החל משנת 2022, ועודם בשלבי בניה מתקדמים בקומות שנוספו וטרם אכלוס.
 - תוספת הבניה שהביאה את המגדלים לגובהם החרג – נעשתה לאחר אוקטובר 2023, כאשר הסיכון הבטחוני הנובע מבנייתם – ברור. ויודגש – מיקום המבנים הוא במרחק של בין כ-40 מ' ל-80 מטרים בלבד ממכשול קו התפר.
15. ביום 13.8.2026 פנתה העותרת בפנייה דחופה למשיבים בדרישה לנקיטת הליכי פיקוח ואכיפה כנגד המגדלים הבלתי חוקיים ולפתיחה בהליכים פליליים כנגד העבריינים.
16. **בפנייתה ציינה העותרת כי מדובר בפנייה דחופה** מכיוון שהמגדלים הוקמו בתקופה האחרונה וטרם אוכלסו, וממוקמים בסמיכות גדולה לגדר המערכת, בתוך צו איסור בניה

צבאי. העותרת עמדה על הסכנה הביטחונית הנובעת מקיומם של המגדלים, נוכח מיקומם בסמוך למכשול קו התפר בגובה השולט על ציר הביטחון, והדגישה את העובדה שהאחריות הביטחונית בשטחי B ובכלל זה האחריות לאכופ את צו איסור הבניה הביטחוני, מוטלת על כוחות צה"ל במרחב.

• העתק פנייתה הדחופה של העותרת מיום 13.8.2026 מצ"ב לעתירה זו כנספח א'.

17. בשל דחיפות הפנייה כאמור לעיל, ומשלא נענתה בחלוף 10 ימים, פנתה העותרת למשיבים ביום 23.8.2026 במכתב קדם-עתירה ובו דרשה לקבל מענה והתריעה כי במידה ולא יתקבל מענה דחוף – העותרת תפנה להליך משפטי.

• העתק קדם העתירה מיום 23.8.2026 מצ"ב לעתירה זו כנספח ב'.

18. מאחר ופניות העותרת לא נענו – נוכח העובדה כי מדובר במגדלים שולטים המהווים סכנה ביטחונית ובפרט לכוחות הביטחון במכשול התפר, ונוכח העובדה כי עבודות הבניה בשלבי סיום והמבנים הבלתי חוקיים טרום אכלוס – לא נותרה בידי העותרת כל ברירה כי אם לפנות לבית המשפט הנכבד בעתירה זו, תוך הגשת בקשה לצו ביניים למניעת אכלוס המבנים – על מנת לנסות ולמנוע את החרפת המצב.

הפרק המשפטי

האחריות והסמכות הביטחונית ביו"ש – מוטלות על המשיב 2

19. עפ"י הסכם הביניים בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה ("הסכמי אוסלו") הסמכות הביטחונית בכלל האזור (לרבות שטחי A+B) – נתונה בידי המפקד הצבאי באזור (משיב 2 לעתירה זו).

20. בית המשפט העליון עמד על עובדה זו, והאחריות הנובעת ממנה, פעמים רבות. להלן דברי בית המשפט בבג"ץ 676/2017 טארק מוחמד ווחש נ' המפקד הצבאי:

"זה המקום להבהיר, כי סמכותו של המפקד הצבאי להפעיל את סמכויותיו מטעמי ביטחון, לרבות הטלת הגבלות בניה הנגזרות מצרכים צבאיים-ביטחוניים, אינה מוגבלת לשטחי C בלבד, והיא חלה אף בשטחי A ו-B בהם הועברו סמכויות אזרחיות, לרבות סמכויות בתחום התכנון והבניה, לרשות הפלסטינית. אציין כי בהתאם להסכם הביניים בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה – "ישראל תמשיך לשאת באחריות לביטחון חוץ, וכן באחריות לביטחון הכולל של ישראלים לשם הבטחת בטחון הפנים והסדר הציבורי שלהם" (ראו סעיפים X ו-XIII להסכם. וראו גם סעיף 6 למנשר בדבר יישום הסכם הביניים (יהודה והשומרון) (מס' 7), תשנ"ו-1995). לפיכך, כל בינוי שנעשה בניגוד לצו איסור הבניה, גם בשטחי A ו-B, הינו בינוי בלתי חוקי, וברי כי אין בקיומו של היתר "אזרחי" מטעם רשויות התכנון הפלסטיניות, ככל שניתן, כדי לגרוע מסמכותו של המפקד הצבאי בעניין (ראו גם עניין אבו דהים, בפסקה 24)".

21. מובן כי מימוש האחריות הביטחונית היא דבר שבחובה וכי על המפקד הצבאי לפעול לשמירה על הביטחון באזור תוך שימוש בכלל האמצעים העומדים לרשותו.
22. צו איסור הבניה הוצא ע"י מפקד באזור ממניעים ביטחוניים כאשר הצו במיקומו הנוכחי הוצא באופן ברור כדי לממש את מטרתו הביטחונית של מרחב קו התפר שתוצץ בין העיר ירושלים לכפר הפלסטיני ענאתא הסמוך. צו איסור הבניה הוצא ממניעים ביטחוניים מובהקים, ללא אבחנה בין מעמד השטח מבחינה אזרחית, והאחריות לאכוף את הוראות הצו מוטלת על המפקד הצבאי.
23. לעניין חובת המשיבים לפעול בנחישות לשמירה על הביטחון, יפים דברי בית משפט זה בבג"ץ 4275/22:

"מטבע הדברים, הצו שבו עסקינן צופה פני העתיד. ברי הוא כי לא מצופה מהמשיבים להמתין בחיבוק ידיים להתממשות הסיכונים הביטחוניים אותם הם צופים; עליהם לפעול יומם ולילה על מנת למנוע פיגועי טרור אשר מותירים אחריהם קורבנות בגוף ובנפש. דרך התנהלות זו היא לא רק סבירה ומידתית, אלא רצויה ומחויבת המציאות" (ההדגשה איננה במקור, ב.א.).

הקמת מכשול קו התפר – נובע מצרכים ביטחוניים

24. כידוע, גדר הביטחון ומרחב התפר הוקמו על פי החלטת ממשלה מ-2002 במטרה "לשפר ולחזק את ההערכות והיכולות המבצעיות במסגרת התמודדות עם הטרור, וכדי לסכל, לשבש ולמנוע חדירת פעילות חבלנית מתחומי יהודה ושומרון לישראל".
25. כפי שקבע בית משפט נכבד זה, בשורה של פסקי דין – קביעת התוואי והקמת מכשול קו התפר משרתת את הצרכים הביטחוניים המובהקים באזור, ולעניין זה יפים דברי בית המשפט בבג"ץ 8172/02 איברהים נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית:

"מרחב התפר נועד לחסום מעבר של מחבלים מתאבדים ומחבלים אחרים לתחומי מדינת ישראל. על פי תפיסתם של הגורמים הביטחוניים והצבאיים המופקדים על הנושא, יצירת מרחב התפר הינה מרכיב מרכזי בלחימה בטרור שמקורו באזור יהודה ושומרון. אם וככל שלא יהיה במחסום המוקם משום חסימה מוחלטת מפני חדירת מחבלים, הרי תכליתו של המכשול היא לעכב חדירה לישראל לפרק זמן שיאפשר הגעת הכוחות למקום החדירה, וכך ליצור מרחב ביטחון גיאוגרפי שיאפשר לכוחות הלוחמים לבצע מרדף אחר מחבלים בטרם כניסתם לתחומי המדינה".

26. ועוד לעניין זה, דברי בית המשפט בבג"ץ 676/2017 הנ"ל:

אין צורך להכביר מילים אודות חשיבות אפקטיביות הגדר כמרכיב מרכזי בלחימתה של ישראל בטרור הפלסטיני. הגדר הוקמה על רקע הצורך האקוטי בהפסקת מעשי הטרור הקשים שידעה ישראל באינתיפאדה השנייה, לאחר שצעדים ביטחוניים בעלי דרגות חומרה שונות לא נתנו

מענה מספיק לצורך המידי בהפסקת הפיגועים בתוככי ישראל. גדר הביטחון נועדה לשבש ולמנוע מעבר של מחבלים מתאבדים ומחבלים אחרים מתחומי יהודה ושומרון לתחומי המדינה, ולסייע במניעת הכנסת אמל"ח ותשתיות טרור לתחומה (להרחבה אודות הרקע להקמת גדר הביטחון, ראו: בג"ץ 2056/04 מועצת הכפר בית סוריק נ' ממשלת ישראל (30.6.2004) (להלן: פרשת בית סוריק) וכן ענין איברהים הנזכר כבר לעיל). אף ככל שאין בהקמתה כדי לחסום באופן מוחלט חדירות מחבלים, אין ספק באשר לחיוניותה למניעת פיגועי טרור בישראל. האפקטיביות הביטחונית של גדר הביטחון הוכחה על ידי ירידה דרסטית בכמות ואיכות הפיגועים בהשוואה בין התקופה שקדמה להקמת הגדר לתקופה שלאחר הקמתה (לנתונים אודות יעילותה הביטחונית של גדר הביטחון ראו למשל: בג"ץ 7957/04 מראעבה נ' ראש ממשלת ישראל (15.9.2005), בפסקה 100 (להלן: פרשת אלפי מנשה).

כבר נפסק כי ביסודה של הקמת גדר הביטחון עומד צורך ביטחוני, ומשכך בסמכותו של המפקד הצבאי להורות על הקמתה וכן על תפיסת מקרקעין הדרושים לשם כך "ובלבד שהדבר נדרש על-פי צרכים צבאיים" (פרשת בית סוריק, עמ' 830-832; פרשת אלפי-מנשה, בפסקאות 100-101; בג"ץ 8414/05 יאסין נ' ממשלת ישראל, בפסקה 34 (4.9.2007); בג"ץ 3937/07 עיריית בית סאחור נ' ראש הממשלה, בפסקה 10 (4.1.2010) (להלן: פרשת בית סאחור); ובג"ץ 9961/03 המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר נ' ממשלת ישראל, בפסקה 16 (5.4.2011)).

27. על בסיס הבנה זו, בית המשפט מצא כי הצורך הבטחוני גובר גם על הפגיעה הקניינית הנגרמת לתושבים המתגוררים במרחב התפר:

בהתאם לדיני התפיסה הלוחמתית, מוסמך המפקד הצבאי להורות, משיקולים ביטחוניים-צבאיים, על הקמת גדר ביטחון באזור יהודה ושומרון (פרשת בית סוריק; פרשת אלפי מנשה; בג"ץ 5488/04 מועצה מקומית אלראם נ' ממשלת ישראל (טרם פורסם, 13.12.2006), להלן – פרשת אלראם). הוא מוסמך לתפוס לשם כך חזקה במקרקעין, לרבות מקרקעין בבעלות פרטית (בג"ץ 8414/05 אחמד עיסא עבדאללה יאסין, ראש המועצה הכפרית בילעין נ' ממשלת ישראל ואח').

28. נוכח האמור לעיל ברור כי מכשול קו התפר, אשר בסמוך אליו בוצע הבינוי מושא העתירה הוא מכשול שנועד לצרכי ביטחון וברור כי האחריות למימוש האחריות הביטחונית – מוטלת על המשיב 2 וכוחות צה"ל באזור.

29. צו איסור הבניה בסמוך לקו התפר הוצא על ידי המפקד הצבאי לשם מימוש תכלית מכשול קו התפר:

"צורך ביטחוני זה עומד אף ביסוד צו איסור הבניה בסמוך לגדר הביטחון, שנועד לאפשר את מימוש תכליות הקמת הגדר ולמנוע את סיכולן או פגיעה בהן. כפי שהובהר על ידי המשיבים, המשך בניה ללא אישור בצמוד לגדר הביטחון מגביל את חופש הפעולה המבצעי בסמוך לגדר ומגביר את החיכוך עם האוכלוסייה המקומית. בניה כזו עלולה להוות גם מסתור למפגעים או לשוהים בלתי חוקיים בתוך אוכלוסייה אזרחית לא מעורבת, ולאפשר לפעילי טרור לבצע הברחות אמל"ח ואף כניסה משטחי האזור לשטחי ישראל. מקובלת עלינו לפיכך עמדת גורמי הביטחון לפיה בנייה נרחבת לאורך הגדר פוגעת באופן ממשי באפקטיביות הביטחונית של המכשול, תוך סיכון של חיי אזרחים ושל כוחות הביטחון, וכי קיים צורך צבאי-ביטחוני בהגבלת הבניה בסמוך לגדר כדי למנוע סיכון זה".

(מדברי כב' השופט מ' מזוז בבג"ץ 676/17, טארק מוחמד ווחש ואח' נגד המפקד הצבאי ואח', פסקה 22).

30. על החשיבות של הצו ותכליתו ניתן ללמוד מדברי כב' השופט ח' כבוב בפסה"ד בבג"ץ 5593/23 זגארנה נ' המינהל האזרחי ביו"ש ואח':

3. ביום 08.12.2011 הוצא צו בדבר איסור בניה והפסקתה מס' 14/11/אב (מכשול התפר), התשע"ב-2011. צו זה אוסר על בנייה בסמוך למכשול התפר, אלא אם כן ניתן לכך אישור המפקד הצבאי, במטרה לשמור על האפקטיביות של המכשול ולשמר את התכליות הביטחוניות העומדות בבסיס הקמתו (להרחבה, ולשם השוואה, ראו: עניין אבו אלרוב, בפסקה 4, והאסמכתאות שם). תכליתו של צו זה הועמדה לבחינה תקופתית על ידי המפקד הצבאי, ותוקפו הוארך מעת לעת. כעולה מתגובת המשיבים, רק לאחרונה, במסגרת "פרויקט להארכת הצוויים שהוצאו עבור הקמת גדר הביטחון" נבחן הצורך הביטחוני שבתיקוף הצו ונמצא כי ישנו "צורך מובהק" בתיקופו. בנסיבות האמורות, ביום 14.12.2022 הוצא צו איסור הבניה, שתוקפו עד יום 31.12.2027.

4. צו איסור הבניה אוסר על כל בנייה במקרקעין בתחומו (סעיף 2 לצו), אלא אם ניתן לה היתר מאת המפקד הצבאי (סעיף 3 לצו; ראו גם: סעיף 332(ג) לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התש"ע-2009 (להלן: הצו בדבר הוראות ביטחון)). בהתאם לכך, תקנה 10(א)(2) לתקנות תכנון ערים, כפרים ובנינים (בקשה ליתר ותנאים) (יהודה והשומרון), התש"ף-2020 (להלן: התקנות) קובעת כי בקשה לקבלת היתר בנייה בתחומי צו איסור בנייה לא תיקלט, אלא אם כן "הציג

המבקש אישור לפי סעיף 332(ג) לצו בדבר הוראות ביטחון, כמפורט בטופס 6 לתוספת הראשונה".

5. עוד יוער, כי סמכותו של המפקד הצבאי להוצאת צווי איסור בנייה עוגנה בעבר בסעיף 2 לצו בדבר פיקוח על הבניה (יהודה והשומרון) (מס' 393), התש"ל-1970, וכיום היא נטמעה בסעיף 332(ב) לצו בדבר הוראות ביטחון, הכולל גם סמכות משלימה, בסעיף 332(ה), להורות על הריסה, פירוק או סילוק של מבנים שנבנו בניגוד לצו איסור בנייה (ראו: עניין אבו אלרוב, בפסקה 8, והאסמכתאות שם)."

31. נוכח החשיבות הביטחונית של צו איסור הבניה – האחריות למימוש הוראות הצו, האוסרות בניה בתחומי מכשול קו התפר, מוטלת על כתפיו של המשיב 2 וכוחות צה"ל באזור.
32. העותרת תדגיש לעניין זה כי במרחב בו בוצע הבינוי – קיימות הפרות נמשכות של איסור הבניה (כפי שניתן לראות בתמונות שצורפו לעיל), וביצוע הבינוי החמור – מושא עתירה זו, מצביע על כך שחומרת ההפרות הולכת וגדלה.
33. העותרת אף תטען כי אזלת היד שמגלים המשיבים כלפי כלל הבניה במרחב צו איסור הבניה במרחב בו מצויים המגדלים הבלתי חוקיים – מדגישה את חומרת העניין ואת הצורך המידי באכיפה והסרת האיום הנובע מהמגדלים הבלתי חוקיים ובהשבת הסדר והבטחון במרחב למקומם הראוי.

הסיכון הבטחוני הנובע מהבינוי

34. כפי שצוין לעיל, המבנים, מושא העתירה, מהווים סיכון בטחוני לכוחות הביטחון הנעים על דרך מכשול קו התפר.
35. לא למותר לציין כי היות ומדובר במגדלים בני 8 עד 11 קומות, הרי שהשליטה על ציר המכשול – יוצרים סיכון ממשי ובאופן חריג – גם ביחס להפרות אחרות של צו איסור הבניה.
36. המציאות העולה מהתמונות שהובאו בראש עתירה זו – מדברת בעד עצמה ונראה כי קשה מאד לכפור בסיכון הביטחוני המתקיים עקב הקמת המגדלים.
37. העותרת אף תטען כי, נוכח חקיקתו של צו איסור הבניה – חזקה כי הבינוי שבוצע במקום מהווה פגיעה בביטחון ובפגיעה בכשירותו של מכשול התפר במרחב זה.
38. בנוסף, לעותרת ברור כי מדובר בסיכון בטחוני שכן המגדלים הבלתי חוקיים נבנו במרחק של בין 40 ל- 80 מטרים בלבד ממכשול קו התפר וכי המשיבים עצמם מתייחסים למרחק זה כמרחק הפוגע בביטחון (ראו לדוג' בג"ץ 5593/23).

התנערות מוחלטת וחוסר סבירות קיצוני במחדלם של המשיבים

39. כידוע, ועפ"י הפסיקה, קיימים שני מבחנים עיקריים לבחינת התערבותו של בית המשפט במעשה או במחדל מנהלי: מבחן "ההתנערות המוחלטת" ומבחן "ההימנעות הבלתי סבירה":

"אכן, כדי שבית המשפט יתערב ברמת האכיפה של חוק זה או אחר, צריך שהרשויות המוסמכות יתנערו לחלוטין מחובתן לאכוף את החוק, דבר שאינו קיים במקרה זה, או יימנעו ממילוי חובתן באופן בלתי סביר" (ההדגשות אינן במקור, ב.א.).

40. העותרת תטען כי מן הנתונים העובדתיים עולה הצדקה להתערבות שיפוטית במחדלם של המשיבים, וזאת מן הטעם של "הימנעות בלתי סבירה" מטיפול במגדלים הבלתי חוקיים וזאת לאור המאפיינים הביטחוניים החמורים של הבינוי והמעמידים אותם בסדר עדיפות גבוה לאכיפה.

41. יתירה מכך - העותרת סבורה כי נוכח תת האכיפה החמורה של צו איסור הבניה במרחב בו מצוי הבינוי - יש לראות את המשיבים כ"מתנערים לחלוטין" מחובתם לשמירה על הביטחון ועל מימוש צו איסור הבניה במרחב זה.

42. העותרת תטען כי מחדלם של המשיבים מלאכוף את הצו כלפי המגדלים הבלתי חוקיים, עולה כדי חוסר סבירות קיצוני בפעולתם של המשיבים, תוך פגיעה בביטחונם של תושבי האזור ובתחושת הביטחון.

43. מהאמור לעיל עולה כי קיימת, במקרה דנן, עילת התערבות של בית המשפט במחדלם המינהלי של המשיבים.

בקשה לצו ביניים

44. העותרת מבקשת כי בית המשפט יוציא צו ביניים אשר יורה למשיבים לנקוט לאלתר בכל האמצעים העומדים לרשותם בכדי למנוע את אכלוסם של המגדלים המצויים בשלבי בנייה מתקדמים, למנוע את המשך בנייתם וסיומה, ולמנוע כל שימוש או שינוי במבנים והכל עד למתן פסק דין סופי בעתירה זו.

45. כפי שצוין בחלק העובדתי של העתירה, המגדלים מצויים בשלבי בניה סופיים. המשך הבניה, השלמת המבנים ואכלוסם ייצור מציאות בלתי הפיכה אשר תהפוך כל פעולת אכיפה למורכבת ומסובכת הרבה יותר ותסכל את הסעדים המבוקשים בעתירה זו.

46. השלמת המבנים ואכלוסם יביאו לכך שכל פעולה של אכיפה - ובמיוחד אם היא פעולה של ביצוע צווי הריסה והשבה של המצב לקדמותו - תהפוך למסובכת הרבה יותר, עד כדי בלתי אפשרית. בהמשך העבודות יש משום קביעת עובדות בשטח, עובדות המקשות מאוד כבר היום ובוודאי עוד יקשו על פעולות האכיפה.

47. היות והבנייה מתבצעת בקצב מהיר וחלק מהמבנים כבר עומדים ממש לקראת השלמת עבודות הבנייה, קיים חשש ממשי לאכלוסם בקרוב. אכלוס המבנים יערים קשיים של ממש על מימוש הסעד המבוקש בעתירה זו, ויסבך את ביצוע הפעולות הנדרשות לאכיפת החוק.
48. בנוסף ומבלי לפגוע בטענות האמורות לעיל, מתבקש בית המשפט לקחת בחשבון כי מדובר בבנייה פיראטית מסוכנת אשר בוצעה, ככל הנראה, ללא פיקוח הנדסי ראוי. הוצאת צו ביניים למניעת המשך הבניה ואכלוס המבנים יבטיח כי במבנים אלו, אשר רמת בנייתם איננה מובטחת, לא יתגוררו בני אדם תוך סיכון בריאותם וחייהם.
49. מכל הטעמים הללו, ולאור סירוב המשיבים לנקוט באמצעים הדרושים, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו ביניים כמבוקש ולהורות למשיבים לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותם כדי למנוע את המשך ביצוע עבודות הבניה במגדלים, נשוא עתירה זו, וזאת עד למתן פסק-דין בעתירה.
50. מאחר ואין חולק על כי מדובר בבינוי בלתי חוקי בהיותו סותר את צו איסור הבניה החל במרחב - הרי שלא תפגע בשל הוצאת צו הביניים וצו על תנאי שום זכות קנויה של המחזיקים שכן לאף אדם אין זכות קנויה להפר את החוק, ועל כן מאזן הנוחות תומך בהוצאת הצו כמבוקש.
51. גם מבחינת סיכויי העתירה נראה כי הכף נוטה לטובת הוצאת צו הביניים כמבוקש.
52. כפי שהודגש לעיל, מדובר בסוגייה ביטחונית ובמימוש צו שנועד להגן על כוחות הביטחון במרחב התפר ועל מרחב התפר עצמו. ברור כי חקיקת צו איסור הבניה מעידה, כשלעצמה - על חשיבות הסרת כל בינוי במרחב הצו ועל כן סיכויי העתירה - גבוהים.
53. אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו ביניים כמבוקש.

סיכום

לאור האמור לעיל בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים לפעול כמבוקש ברישא של עתירה זו, וכן ליתן צו ביניים כמבוקש תוך חיוב המשיבים בהוצאות ושכ"ט. עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר רועי דרוקר, עובד העותרת.

בועז ארזי, עו"ד

ב"כ העותרת

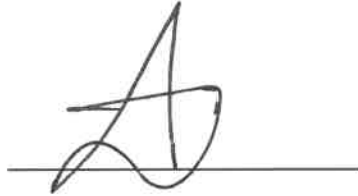
היום, יום חמישי, כ"ח באלול תשפ"ו, 10.9.2026

תצהיר

אני הח"מ, רועי דרוקר ת.ז. 209309079, לאחר שהוזהרתי על ידי עורך דין כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה בעובדות הנטענות בעתירה המוגשת לבית המשפט העליון כנגד שר הביטחון ואח'.
2. אני עובד העותרת והעובדות הכלולות בעתירה זו הגיעו לידי מתוקף תפקידי.
3. הנני מצהיר כי כל העובדות והטענות שמובאות בעתירה זו נכונות למיטב ידיעתי, הבנתי ואמונתי.

זה שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.



אימות חתימה

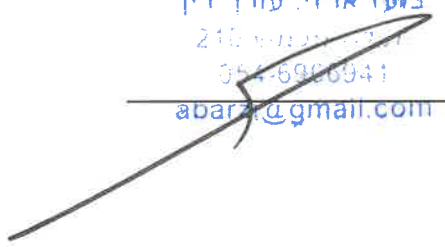
היום 10/0/26 התייצב בפני – עו"ד בועז ארזי ממעלה מכמש 210 – מר רועי דרוקר, המוכר לי באופן אישי, וחתם על תצהירו זה, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי באם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

בועז ארזי, עורך דין

ת.ז. 210

054-6906941

abaraz@gmail.com



אינדקס נספחים לעתירה

עמוד	פירוט	נספח
	העתק פנייתה הדחופה של העותרת מיום 13.8.2026	א'
	העתק קדם העתירה מיום 23.8.2026	ב'

נספח א'

העתק פנייתה הדחופה של העותרת מיום

13.8.2026

נספח א'

העתק פנייתה הדחופה של העותרת מיום

13.8.2026



רגבים - המחלקה המשפטית

פניה דחופה

ל' באב תשפ"ו
13 באוגוסט 2026

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט

הנדון: מגדלים רבי קומות בכפר ענאתא סמוך לגדר הביטחון

דרישה לנקיטת פעולות דחופות להסרת הסיכון

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. בצפון מזרח הכפר ענאתא צמוד לגדר הביטחון, מול שכונת פסגת זאב בירושלים בשטח B **בתוך צו איסור בניה צבאי**, נבנים, במהלך השנים האחרונות, שלושה מבנים בלתי חוקיים – **אשר טרם אוכלסו**, כמפורט להלן:
2. מבנה מס' 1 - נ.צ. 225572/636326, החל להבנות בשנת 2021, בשנת 2023 היה מצוי בבניית שלד ראשוני, כיום מונה 8 קומות. המבנה מצוי בחלקו בשטח B וחלקו האחר בשטח C.
3. מבנה מס' 2 - נ.צ. 225562/636275, החל להבנות בשנת 2021, בשנת 2023 היה מצוי בבניית שלד ראשוני, כיום מונה 11 קומות וקומת גג.
4. מבנה מס' 3 - נ.צ. 225482/636238, החל להבנות בשנת 2025, כיום מונה 10 קומות וקומת גג.
5. נדגיש כי בשלושת המבנים – הוספת הקומות העליונות נעשתה רק בעת האחרונה. כלל המבנים שולטים על ציר הביטחון ויוצרים סכנה ביטחונית לכוחות הביטחון (להלן: **"הבניה הבלתי חוקית"**).
6. להלן תצ"א מרחבית להתמצאות, תצ"אות ממוקדות עם סימון מקום הבניה הבלתי חוקית, להשוואה בין השנים 2021-2025, וכן תמונות של הבניה הבלתי חוקית, מיום 05.08.2026, מהן ניתן להתרשם מקרבתה וממיקומה השולט על ציר הביטחון:

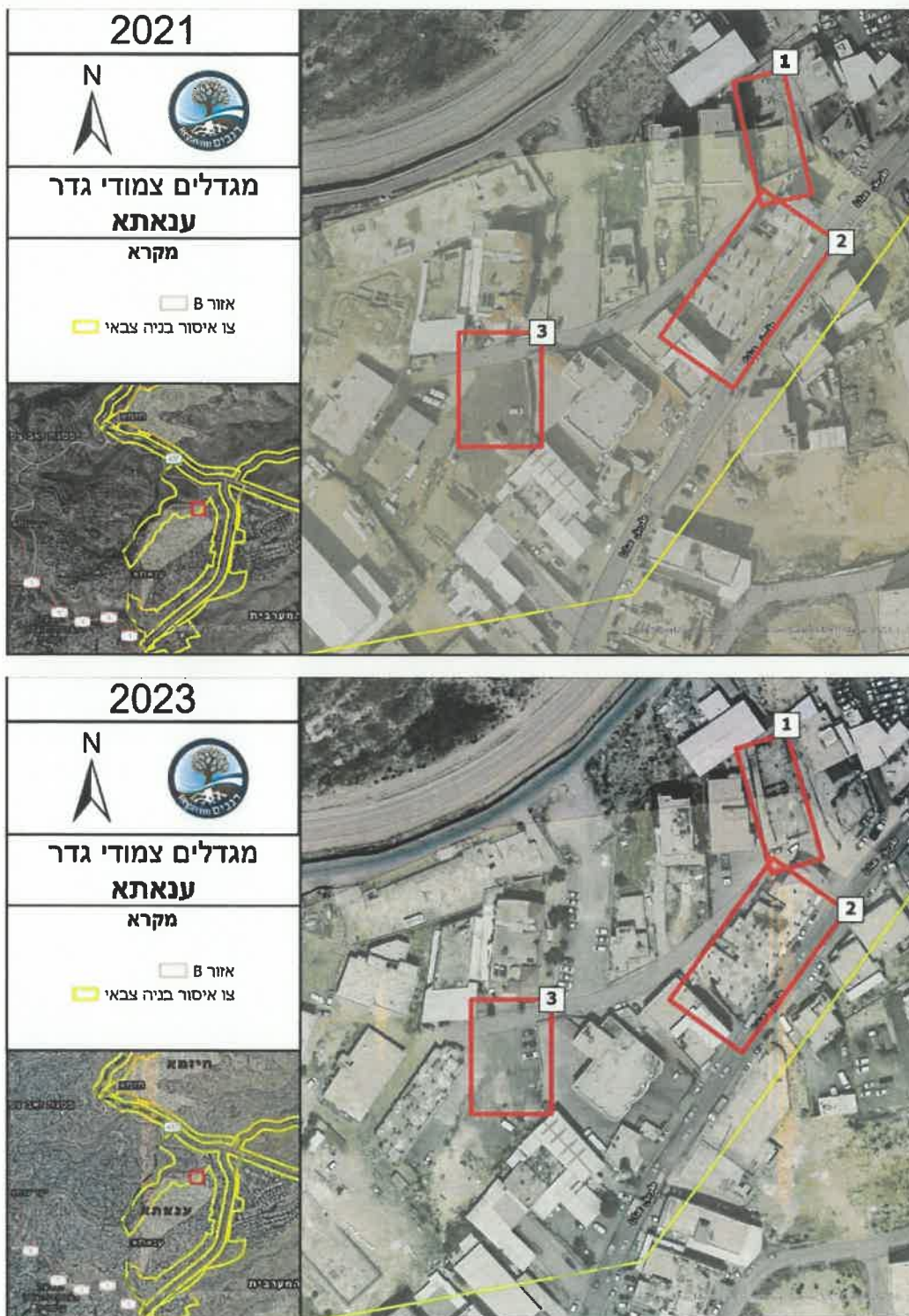


רגבים - המחלקה המשפטית



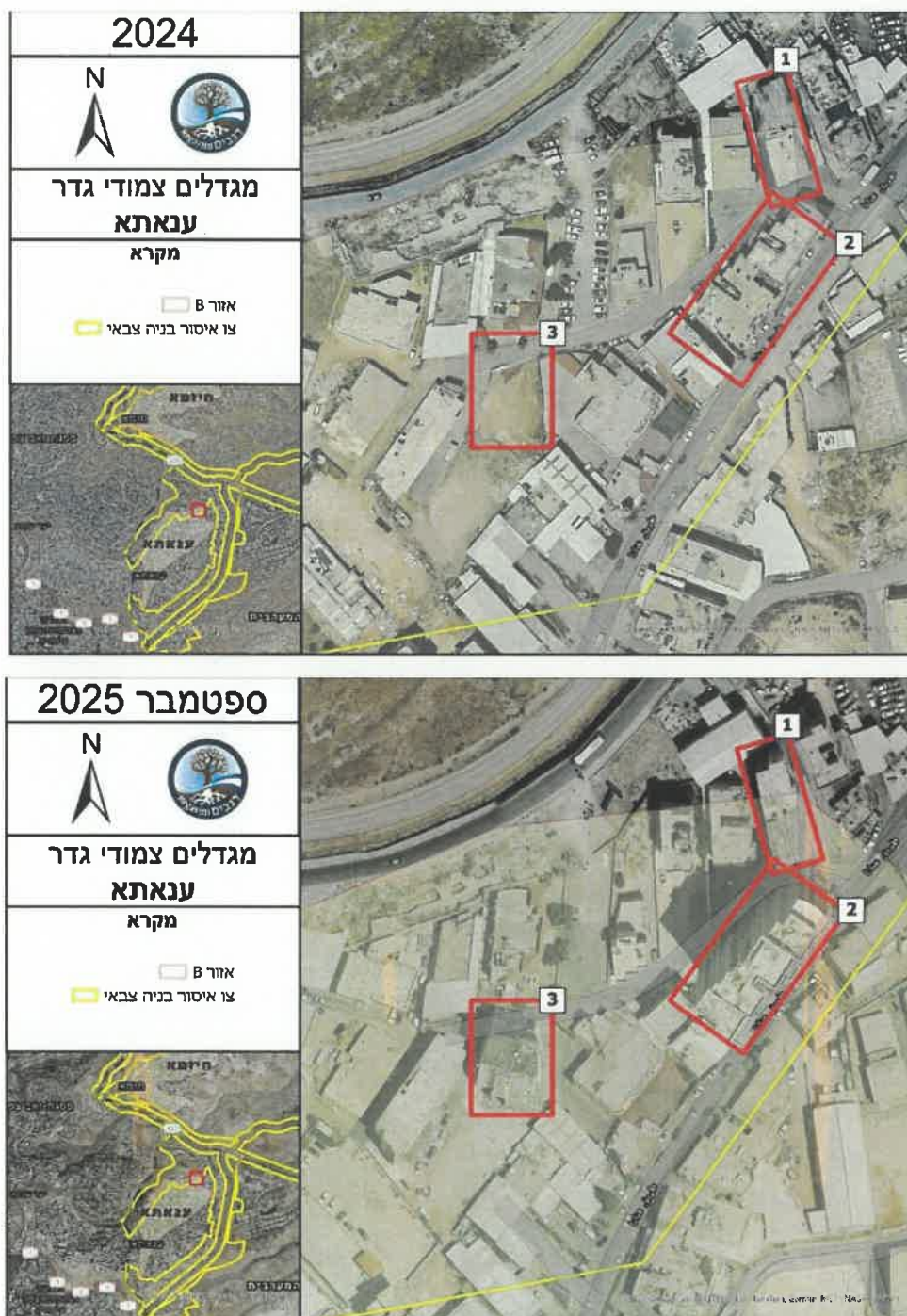


רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית





רגבים - המחלקה המשפטית

מבנה מס' 1:



מבנה מס' 2:





רגבים - המחלקה המשפטית

מבנה מסי 3 :





רגבים - המחלקה המשפטית

7. הבניה הבלתי חוקית מבוצעת על רקע מדיניות אי האכיפה הנוהגת על ידכם במרחב, תוך התעלמות מהמגמה ההולכת וגוברת של בניה מסוכנת סמוך לגדר המערכת.
8. לא למותר להזכיר כי, גם על פי "הסכמי אוסלו" – האחריות הביטחונית בשטחי B נותרה בידי מדינת ישראל וכוחות צה"ל כך שברור כי מוטלת עליכם האחריות והחובה להסיר כל מפגע ביטחוני המסכן את תושבי האזור, בפרט כאשר מדובר על בניה בתחום צו איסור בניה.
9. כיוון שמדובר בבניה בתחום צו איסור בניה צבאי, ומכיוון שהיא סמוכה לגדר הביטחון ושולטת על ציר הביטחון, ובכך מהווה סכנה ביטחונית חמורה ומיידית, הרי שעל גורמי הביטחון להעמיד בראש סדר העדיפויות את אכיפת החוק במקרה דידן.
10. נדגיש כי קיימת חשיבות מיוחדת באכיפה מהירה, שכן ככל הידוע לנו, המבנים הבלתי חוקיים טרם אוכלסו.
11. לאור האמור לעיל, הנכם נדרשים לפעול להסרת הסיכון הביטחוני ולהרוס את הבינוי, מושא פנייתי זו והשבת המצב בשטח לקדמותו – באופן דחוף.
12. ככל ולמבנים התקבל היתר לבניה בתחומי צו איסור הבניה, כקבוע בצו בדבר איסור הבניה החל במקום, נבקש לקבל את פרטיו, לרבות המועד בו ניתן והנימוקים למתן ההיתר.
13. נוכח הסיכון הביטחוני הנובע מהבניה הבלתי חוקית מושא פניה זו – הנכם נדרשים להשיב לפניה זו בדחיפות ולא יאוחר מ- 14 יום מיום הפניה.
14. ככל ולא יינתן מענה המניח את הדעת – תשקול מרשתי פניה דחופה להליך שיפוטי בכדי לעצור את המשך הבניה ומניעת אכלוס המבנים.

בכבוד רב ובברכה

ינאי קאפח, עו"ד

העתק: ראש המועצה האזורית מטה בנימין, מר ישראל גנץ

נספח ב'

העתק קדם העתירה מיום 23.8.2026

נספח ב'

העתק קדם העתירה מיום 23.8.2026



רגבים - המחלקה המשפטית

י' אלול תשפ"ו

23.08.2026

לכבוד:

1. שר הביטחון, מר ישראל כ"ץ
2. השר במשרד הביטחון, מר בצלאל סמוטריץ'
3. מפקד פיקוד מרכז, האלוף אבי בלוט

הנדון: מגדלים רבי קומות בכפר ענאתא סמוך לגדר הביטחון דרישה לנקיטת פעולות דחופות להסרת הסיכון - קדם עתירה

שלנו: מיום 13.08.2026

בשם מרשתי, תנועת רגבים, ועל יסוד הוראות החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הנני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. פנייתנו מיום 13.08.2026 בנושא שבנדון – לא נענתה.
2. כפי שצוין במכתבנו הנ"ל, הואיל ומדובר במבנים היוצרים סיכון ביטחוני שטרם אוכלסו אשר מחייבים פעולות דחופות להסרת הסיכון, ככל ולא יתקבל מענה המניח את הדעת – עד לתאריך 27.08.2026 תפנה מרשתי לבית המשפט.
3. למען הסדר הטוב, מצורף מכתבנו מתאריך 13.08.2026

בכבוד רב ובברכה

ינאי קאפח, עו"ד

העתק: ראש המועצה האזורית מטה בנימין, מר ישראל גנץ